

Z. ZINKEVIČIUS

# LIETUVIŲ DIALEKTOLOGIJA

LYGINAMOJI TARMIŲ  
FONETIKA IR MORFOLOGIJA

(SU 75 ŽEMĖLAPIAIS)



LEIDYKLA „MINTIS“  
VILNIUS 1966



## P R A T A R M Ė

Kiekvienam baltų kalbų tyrinėtojiui aišku, kad tolimesnę baltistikos pažangą tam tikru mastu stabdo palyginti menkas lietuvių kalbos tarmių ištjrimas. Norėdamas užtaisyti šią spragą, autorius nuo 1950 m. ėmė sistemingai kaupti lietuvių kalbos tarmių duomenis, į tą darbą įtraukdamas ir savo studentus. Paprastai jau antrajame kurse būdavo atrenkami geriausiai gimtąją tarmę moką lituanistai, su kuriais toliau dirbama individualiai. Per keletą metų ištiriama studento gimtosios tarmės fonetinė sistema ir morfologinė sandara. Penktajame kurse studentas gimtosios tarmės aprašą pateikdavo kaip diplominį darbą. Intensyviai dirbant, per 15 metų tuo būdu buvo ištirta lietuvių kalba daugiau negu 60-tyje vietų, išdėstyti maždaug vienodai įvairiose Lietuvos dalyse. Dar 87 vietų kalbos tyrimas dėl įvairių priežasčių nebuvo baigtas: pasitenkinta atskirų svarbesnių tarmės reiškinių aprašymu. Be to, nuo 1951 metų skaitydamas lietuvių kalbos dialektologijos kursą (1951–1955 m. ir Pedagoginiame institute), autorius kaip tam tikrą pratybų ir kontrolės formą praktikuodavo trumpus (10–50 puslapių) gimtosios tarmės aprašėlius, kuriuose studentai turėdavo iškelti pačias svarbiausias gimtosios tarmės ypatybes. Tokių aprašėlių iki šiol surinkta net apie 700.

Čia aprašytas tarmės duomenų rinkimo būdas autoriui atrodė pats patogiausias ir labiausiai efektyvus, be to, nereikalaujas jokių papildomų lėšų. Panašiu būdu buvo sukaupia daug tarmiškai užrašytų tekstų, kurie, be ko kito, labai pravers ateityje, tiriant tarmes kitais aspektais. Paaiškėjo svarbiausių tarminių reiškinių paplitimas. Buvo iškelta nemaža naujų, iki tol lingvistams nežinomų ar mažai žinomų faktų. Kai kurie studentai, išitraukę į gimtosios tarmės tyrinėjimą, šio darbo nemetė, ir baigė aukštąją mokyklą. Dalis jų tapo dialektologijos specialistais ir dabar sėkmingai dirba aukštosiose mokyklose arba Lietuvos TSR Mokslų Akademijos Lietuvių kalbos ir literatūros institute. Jie toliau atlieka didelį tarmių tyrinėjimo darbą, yra paskelbę nemaža straipsnių apie gimtąją tarmę, keli net parašę ir apgynę filologijos mokslų kandidato disertacijas.

Autorius kruopščiai rinko visa tai, kas spaudoje pasirodydavo apie tarmes. Rinkinius papildė duomenys, parsivežti iš dialektologinių ekspedicijų ir šiaip ke-  
lionių po Lietuvą. Šis tas naujo sužinota dialektologų konferencijose ar šiaip pasitarimuose, taip pat beskaitant tautosakos rinkinius ir kitą literatūrą, kurioje galima buvo tikėtis rasti tarmės faktų. Ilgainiui rinkiniai tiek išaugo, kad pasidarė sunku juose susigaudyti. Norint toliau sėkmingai dirbti ir nukreipti tinkama linkme studentus, reikėjo nedelsiant išsiaiškinti, ko dar trūksta ir ko jau turima per daug.

Būtinai reikėjo viską detaliai susisteminti, sutvarkyti, apibendrinti. Tai padaryti autoriui ilgai trukdė labai sunkus prof. K. Būgos raštų spaudai parengimo ir išleidimo darbas, kuriam per šešeris metus – nuo 1956 iki 1962 – teko skirti didžiąją laiko dalį. Antra vertus, susipažinimas su žymiausiojo lietuvių kalbos tyrinėtojo rankraščiais bei jo „darbo laboratorija“ nemaža padėjo metodologiniu požiūriu. Visgi dėl to rinkiniai ilgą laiką buvo toliau pildomi aklai.

1957 m. autorius pradėjo rašyti lietuvių kalbos dialektologijos vadovėlį. Dėl medžiagos gausumo greit buvo išeita iš vadovėlio rėmų. Šiaip taip aprašius žemaičių tarmės fonetiką, nutarta pagal tokį planą toliau darbo netęsti. Norint išvengti pasikartojimų, be kurių neapsieinama, rašant apie tą patį garsą ar reiškinį atskirai įvairiose tarmėse, pasirinktas tarmių lyginamosios gramatikos profilis. 1958–1961 m. parašyta pirmoji šios knygos redakcija, kuri 1961–1964 m. iš esmės perdirbta.

Lietuvių kalbos tarmės bei jų šnėktos iki šiol ištirtos labai nevienodai: vienos gana kruopščiai, kitos tebėra beveik „terra incognita“. Prie mažiausiai ištirtų pri skirtini rytų pakraščiai ir buv. Klaipėdos kraštas. Iš čia mažai tepasitaikė ir studentų. Duomenys apie šių vietų kalbą, be tų, kurie spaudoje paskelbti arba buvo paties autoriaus užrašyti (jam teko aplankyti beveik visas lietuvių kalbos saleles Baltarusijos TSR), daugiausia imti iš Tarybų valdžios metais organizuotų ekspedicijų. Svarbesnieji įvairių tarmių šaltiniai nurodyti p. 521–530.

Kas pasakytą apie tarmes, tinka ir atskiriems kalbos reiškiniams: apie vienus jų jau yra gausi literatūra, kiti iš viso pirmą kartą keliame. Labiausiai trūko duomenų, rašant veiksmažodžio skyrių. Mat, ši kalbos dalis su studentais paprastai būdavo tiriama paskutinė, ir tam dažnai tiesiog pritrūkdavo laiko.

Renkant tarmių duomenis, iš pradžių ilgą laiką buvo stengiamasi kaupti vien tai, kas reikalinga lietuvių kalbos istorinei gramatikai, visų pirma, linksniavimo ir asmenavimo dalykus. Labiausiai rūpėjo išaiškinti turimus formų variantus ir jų paplitimą. Į žodžių darybą beveik visai nekreipta dėmesio. Vėliau susidariusios spragos nebebuvo galima užtaisyti. Labiausiai dėl to vėl nukentėjo skyrius apie veiksmažodį, kur darybos ir kaitybos elementai glaudžiai susiję. Pasitenkinta kai kuriomis pastabomis. Įdomesnius darybos faktus stengtasi panaudoti pavyzdžiuose.

Rašant skyrius apie nekaitomąsias kalbos dalis, pasinaudota Lietuvių kalbos žodyno I–VI tomiais. Prieveiksmių skyriui naudoti K. Ulvydo darbai. Šis skyrius nelabai išsamus, nesrieveksmiai dėl tam tikrų priežasčių ilgą laiką taip pat nebuvo renkami.

Kalbos mokslo literatūroje apie dažną tarmės reiškinį yra netikslų, net prieštarų žinių. Norint pateikti autentiškus duomenis, teko labai daug tikrinti. Tai buvo nesunku padaryti, nuolat susidūriant su didele mase studentų – įvairių tarmių atstovų. Nepaprastai suklestėjus mokslui, Lietuvos TSR aukštosiose mokyklose dabar galima rasti studentą beveik iš kiekvieno kaimo. Vien tik filologų litua-

nistų autorius nesunkiai susirasdavo iš kiekvienos jam rūpimos apylinkės. Studentai labai padėjo, atliekant didelį tikrinimo darbą.

Iš pradžių buvo tikėtasi pasinaudoti lietuvių kalbos atlaso fondais, sukauptais Lietuvos TSR Mokslų Akademijos Lietuvių kalbos ir literatūros institute. Tačiau nuo tos minties teko atsisakyti, nes jų duomenys tiek savo apimtimi (atsakymai tik į kai kuriuos klausimus), tiek ir rinkimo (platūs, mažai detalizuoti klausimai) bei pateikimo (labai suprastinta transkripcija) principais iš esmės neatitiko atliekamo darbo profilio. Tuose fonduose turimų tarminių tekstų panaudojimą trukdė ne tik transkripcijos suprastinimas (daugiau tiko morfologijos reikalui), bet ir sunkumai, susiję su tradicinės tarmės elementų atskyrimu nuo to, kas priklauso literatūrinei (= bendrinei) kalbai ir užrašinėtojo tarmei, o tai tokio profilio darbui turi principinę reikšmę. Atsisakius šio svarbaus šaltinio, turimų rinkinių spragas stengtasi užpildyti studentų apklausinėjimu bei duomenų rinkimu tam tikromis rūpimų klausimų anketomis, išplatintomis specialiai parinktiems ir gerai apmokytiems studentams lituanistams – reikiamų tarmių atstovams.

Renkant ir tikrinant duomenis, stengtasi griežtai skirti tradicinės tarmės elementus nuo to, kas joje nauja, susiję su literatūrinės kalbos ir kitų tarmių įtaka. Iš to, kas pasakyta §§ 4–12, matyti, jog tai padaryti nebuvo lengva, netgi remiantis vien tik senosios kartos ar šiaip mažiau literatūrinės kalbos ir kitų tarmių paveiktų asmenų kalba.

Kai kurios knygoje nurodytos formos dabar jau visai baigia išnykti. Kaip sunku jas pastebėti, rodo kad ir šis žemiau pateikiamas pavyzdys. Rytų aukštaičių acc. pl. formos *mumūs* 'mus', *jumūs* 'jus' autoriui iš gimtosios šnektos (Juodaūšiai, 3 km nuo Ukmergės, kairiajame Šventėsios krante, aukštupio link) nebuvo žinomos. Manyta, kad čia jos iš viso nevartojamos. Bet štai neseniai autorius perskaitė savo tėvo (gim. 1888 m.) laiške: *sveikinu jumus visus*. Tiems faktams, kurie gali išnykti su kasdien išmiršančiais seneliais, užfiksuoti skirtas pats didžiausias dėmesys.

Duomenų rinkimas buvo pradėtas tuomet, kai Lietuvoje apie struktūrinius kalbų resp. tarmių tyrimo metodus dar iš viso nebuvo girdėti. Ir apie fonologiją tuomet čia retas turėjo aiškesnį supratimą. Mūsų dialektologų buvo – praktiškai ir dabar tebėra – visuotinai vartojamas lyginimo su literatūrine kalba metodas. Jis, žinoma, turi daug trūkumų, bet geriausiai atsako faktų prieinamumo principui ir lietuvių dialektologijoje turi senas tradicijas. Šiuo metodu pagal tam tikrą vieningą planą sukaupiti duomenys iš esmės nulėmė ir knygos, ypač fonetikos skyriaus, pobūdį, kuris kai kam dabar gali pasirodyti konservatyvus. Labiausiai stengtasi išryškinti tai, kas tarmėse yra skirtinga, lyginant su literatūrine kalba. Plačiausiai aptariami tarmėse įvairuoją reiškiniai. Apie tuos, kurie turimi ir literatūrinėje kalboje, tik trumpai užsimenama, o kartais ir visai nekalbama.



Stengtasi pateikti kiek galima platesnę informaciją apie lietuvių kalbos tarmių garsus ir formas. Surašyti daugelio metų stebėjimo ir analizavimo rezultatai. Ši knyga laikytina pirmuoju tarmių duomenų inventorizacijos bandymu. Tokio darbo neatlikus, vienoks ar kitoks ne tik atskirų dialektologijos, bet ir kalbos istorijos klausimų tyrinėjimas negali būti laikomas pilnaverčiu, nes primena ieškojimą užrištomis akimis. Juk, neturint po ranka faktų visumos, sistemos, sunku orientuotis jų detalėse.

Visos smulkmenos, suprantamas daiktas, negalėjo būti suregistruotos. Dialektologijos, kaip ir žodyno, duomenų rinkimui iš tikrųjų nėra galo. Tai ne vienos kartos darbas. Ir ateityje neišvengiamai bus pildoma, tikslinama. Dėl faktų stokos dabar sunku išvengti kai kurių netikslumų, darant vieną ar kitą apibendrinimą ar formuluojant dėsni. Ši knyga kaip tik ir turės parodyti svarbiausias lietuvių kalbos tarmių tyrinėjimo spragas, išaiškinti, į ką, būtent, ateityje reikia labiausiai atkreipti dėmesį. Autorius bus dėkingas visiems asmenims, kurie praneš (adresu Vilnius C, Universiteto 3, Lietuvių kalbos katedra) pastebėtus netikslumus arba suteiks papildomų žinių. Visa tai labai pravers, toliau dirbant lietuvių tarmių ir kalbos istorijos tyrinėjimo darbą.

Dėl objektyvių priežasčių – lietuvių kalbos dialektologija dar anaip tol neišėjo iš svarbiausių duomenų rinkimo stadijos – didžiąją laiko ir energijos dalį teko skirti faktų kaupimui, jų pirminiam apdorojimui bei sisteminimui. Nustačius tarmėse esamų garsų genetinį ryšį su atitinkamais literatūrinės kalbos garsais, paaiškėjo esami formų skirtumai. Stengtasi išaiškinti pagrindinius tiek atskirų garsų, tiek ir formų raidos bruožus. Tačiau dėl laiko stokos ir paruošiamojo pobūdžio darbų nebuvimo ne visuomet tai buvo galima pakankamu mastu padaryti. Be to, darbo profilis neleido ilgiau sustoti ties atskirų smulkių reiškinių analize, o noras išlaikyti proporciją tarp skyrių trukdė susikonscentruoti ties atskirais klausimais, paliekant kitus visai atvirus. Teko viską po truputį paliesti.

Siekiant paspartinti darbo užbaigimą, taip pat sumažinti ir taip jau didelę jo apimtį, buvo atsisakyta paralelių iš kitų kalbų-giminaičių pateikimo tais atvejais, kur tai buvo galima ir net reikėjo padaryti. Dėl tos priežasties labai saikingai naudoti ir senųjų kalbos paminklų duomenys. Bemaž visai nekalbama apie kilmę bei raidą tų tarmės garsų ir formų, kurie turimi literatūrinėje kalboje. Tai reikėtų padaryti atskirame darbe.

Kruopšti visapusiška tarmės garsų ir formų analizė, panaudojant naujuosius struktūrinius tyrinėjimo metodus, yra ateities dalykas, ir nuo to anaip tol neatsisakoma. Bet tai ne vieno, o daugelio žmonių darbas. Per daugelį metų sukaupti duomenys tam ir skelbiami, kad į jų tyrinėjimą įsijungtų kuo daugiau žmonių. Didesnis skaičius dirbs, greičiau ir geriau padarys.

Tarmių tyrimas, suprantamas daiktas, glaudžiai susijęs su fonetikos mokslo pažanga. Rašant šią knygą, dėl objektyvių sąlygų eksperimentinės fonetikos priemonės negalėjo būti panaudotos. O jos būtų labai pravertusios, nes lietuvių kalbos tarmių vokalizmas nepaprastai subtilus. Pastebėta tokių balsių kiekybės, kokybės bei priegaidėjimo niuansų, kurių iš klausos iširti ir aptarti visai arba beveik neįmanoma. Studentai lituanistai, su kuriais teko dirbti, labai gerai skiria gimtosios tarmės sistemoje turimus garsus bei jų variantus, tačiau skirtumo tarp jų ir atitinkamų literatūrinės kalbos garsų dažniausiai visai nepajėgia suvokti, savo tartį tapatindami su literatūrinės kalbos norma. Pastaroji aplinkybė labai trukdė tarmių vokalizmo tyrimą bei aprašymą, juoba kad skirtingų tarmių garsai buvo tiriami bei aprašomi ne tuo pačiu laiku ir negalėjo būti palyginti. Nepanaudojus eksperimentinės fonetikos aparatūros, buvo galima juos aprašyti tik bendrais bruožais, grubiai išskiriant labai jau aiškius skirtumus. Taigi, lietuvių kalbos tarmės dar tebelaukia eksperimentinės fonetikos specialistų, kurie galės ir turės įnešti nemažą šviesos, išaiškindami jų garsinę sistemą ir kirčiavimo, visų pirma priegaidėjimo, prigimtį.

Tiriant su studentais atskiras šnektas, kiekvienu atveju būdavo nustatoma transkripcija, atsižvelgiant į tarmės specifiką. Patogumo sumetimais praktikuoti kai kurie transkripcijos suprastinimai, atitinkamai tai aptariant. Ilgainiui, taikant tą pačią fonetinę sistemą turinčioms šnektoms, jie tapo tradiciniais ir imti nebeaptarinėti. Taip pamažu formavosi savotiški transkripcijos variantai atskiroms tarmėms. Savo principais transkripcija praktiškai svyrudavo tarp vadinamosios kopenhaginės (sudėtingos) ir tos, kuri vartojama lietuvių kalbos atlaso reikalams (labai suprastintos). Svyravimą lėmė ne visų studentų sugebėjimas vartoti sudėtingą transkripciją. Buvo ir kai kurių tam tikro „išradingumo“ pasireiškimų. Ilgainiui dėl viso to atsirado nemaža painiavos, kuri gerokai komplikavo naudojimąsi sukauptais rinkiniais. Praktiškai jie „šimtu procentų“ buvo prieinami tik šio darbo autoriui. Tiesa, nemaža jais, visų pirma diplominiiais darbais, yra naudojėsi ir kiti asmenys (pvz., A. Girdenis, Vl. Grinaveckis, E. Grinaveckienė, J. Kazlauskas, V. Mažiulis, A. Valeckienė ir kt.), kuriems daugiau ar mažiau buvo žinomos mūsų „tradicijos“, tačiau ne be pavojaus būti suklaidintiems, o tai kartais ir atsitikdavo. Svetimam žmogui pasinaudoti buvo nelengva. Pastaroji aplinkybė taip pat vertė paskubinti darbo skelbimą.

Šioje knygoje pateikiamų tarmės pavyzdžių transkripcija suvienodinta. Jos išsamumą ir vartojamus ženklus nulėmė patys sukaupti duomenys, darbo profilis ir būtinumas derintis prie spaustuvėje turimų spaudmenų. Balsio arba dvibalsio dėmenų ilgumas žymimas tašku dešinėje pusėje iš viršaus, pvz., *a'*, *á'i*, *aĩ*, *añ*. Pusių ilgumą rodo taškas iš apačios, pvz., *a.*, *aí.*, *añ.* ir pan. Kiekybę nustatant, žiūrima ne objektyvios laiko trukmės, bet tarmės sistemos, vadinasi, ilgu laikomas ir gerokai



už literatūrinės kalbos ilguosius trumpiau tariamas balsis, jeigu tik tarmėje nėra pusilgių. Redukuotam balsiui ar dvibalsio dėmeniui pavaizduoti vartojamas petito spaudmuo. Esant labai stipriai redukcijai, jis pateikiamas skliaustuose <sup>(a)</sup>. Tuo atveju, jeigu jo kokybės nebegalima suvaikyti, rašomas apostrofas, pvz., *šāk'* Bīr-žai 'šaka'. Apostrofas rašomas ir tarp dviejų balsių, kai šie nesudaro dvibalsio, pvz., gen. pl. *ja'ūr* Kalnūjai 'javų'. Iš atskiriems balsiams ar dvibalsių dėmenims pažymėti vartojamų rašmenų paaiškinimi šie:  $\alpha$  = „išblėsęs“ rytų aukštaičių *a*, vartojamas tuo atveju, kai „išblėsimo“ laipsnis labai jau aiškus;  $\hat{a}$  = *a* su *o* atspalviu;  $\phi$  = siauras, neįtemptas *o*, tarp *u* ir *o*;  $\phi$  = *o* su *a* atspalviu, nelabai labializuotas;  $o$  = siauras, įtemptas *o*;  $\alpha$  = labai platus *e* su aiškiu *a* atspalviu, paprastai rašomas tik kirčiuotoje pozicijoje (nekirčiuoto *e* paplatėjimas dažniausiai nežymimas, nes iš klausos ne visuomet lengvai atskiriamas);  $\epsilon$  = siauras, neįtemptas *e*, artimas *i*;  $\epsilon$  = labai siauras, įtemptas *e* ( $\acute{e}$ );  $\epsilon$  = į vidurinę eilę atitrauktas *e* ( $\acute{e}$ ), būna po sukietėjusių priebalsių arba (panevežiškių plote) kilęs iš *ai*;  $\iota$  = redukuotas neįtemptas *i*;  $v$  = redukuotas, menkai labializuotas *u*;  $bl$  = artimas rusų *bl*. Balsių priešakėjimas po joto ir minkštųjų priebalsių nežymimas, nes jis savaime aiškus iš pozicijos, be to, iš klausos sunku nustatyti jo laipsnį. Priegaidės ir jų variantai aptarti §§ 20–27, 32–35, 37–38. Patogumo sumetimais gravis dedamas ir ant nepailgėjusių tvirtapradžių tautosilabinių junginių pirmojo dėmens (*ūr*, *il*...). Be eksperimentinės fonetikos priemonių sunku nustatyti priebalsių minkštumo laipsnį, todėl visi minkšti priebalsiai žymimi vienodai. Tas pat pasakytina dėl asimiliacinio priebalsių suduslėjimo resp. suskardėjimo: prieš dusliuosius suduslėję žymimi kaip atitinkami duslieji, prieš skardžiuosius suskardėję – kaip skardieji. Prieš  $\epsilon$ ,  $bl$  visi priebalsiai tariami kietai, ir tas jų kietumas atskirai nepažymimas, pvz., rašoma 3. praet. *žé·le·* Lėipalingis 'žėlė', acc. sing. *lē·bl* Ukmergė 'lėlė' (visi priebalsiai kieti) Raidė *n* rodo velarinį *n*, raidės *r*, *l*, *m*, *n* – skiemens sudaromuosius *r*, *l*, *m*, *n*. Kiti ženklai paaiškinami tekste ten, kur jie pavartojami.

Vietos taupymo sumetimais dalis fonetikos duomenų pateikiama žemėlapiuose (knygos gale). Iš jų matyti literatūrinės kalbos garsų atliepimai tarmėse priklausomai nuo jų kilmės ir fonetinės padėties. Paaiškinimuose nurodyti paragrafai padės susirasti papildomą informaciją rūpimu klausimu. Žemėlapis Nr. 1 yra orientacinis. Jame pateikiama siūlomoji tarmių klasifikacija, be to, jis gali būti naudojamas knygoje minimų vietovių lokalizacijai nustatyti. Vietovių, iš kurių daugiausia imta duomenų, sąrašas yra p. 521–530, sutrumpinimų sąrašas – p. 530–536.

Autorius dėkoja visiems, kurie prisidėjo prie šio darbo, visų pirma savo buvusiems studentams – svarbiausiems medžiagos teikėjams bei jos tikrintojams – ir kitiems asmenims, padėjusiems gauti rūpimą informaciją. Visų jų pavardžių čia suminėti neįmanoma. Dalis nurodyta vietovių ir šaltinių sąrašė p. 521 tt. Nuoširdus ačiū Lietuvių kalbos katedros kolektyvui, visokeriopai rėmusiam atliekamą dar-

bą, ypač doc. V. Mažiuliui ir vyr. dėst. A. Girdeniui, perskaičiusiems rankraštį. Autoriui pastabas yra pateikę bei atskiras knygos dalis skaitę docentai VI. Grinaveckis, J. Kazlauskas, J. Lebedys, J. Palionis, J. Pikčilingis, filologijos mokslų kandidatai J. Balkevičius, J. Kabelka, A. Nepokupnas (Kijevas), A. Vidugiris, J. Žukauskaitė, mokyt. J. Tarvydas. Jiems visiems ačiū. Pagaliau — last not least — padėka žmonai Reginai, atlikusiai labai sunkų rankraščio perrašinėjimo ir žemėlapių maketavimo darbą.

1965 m. liepos mėn. 7 d.

## 1. Dabartinės lietuvių kalbos tarmės

§ 1. Ne visi lietuviai vienodai kalba. Jie patys tai pastebi ir neretai vieni kitus pajuokia, pravardžiuoja, pamėgdžiodami skirtingą garsų tarimą. Antai K. Naumiesčio, Šakių, Griškabūdžio apylinkių gyventojai savo pietryčių kaimynus vadina *kąpsais* dėl tarimo *kąp* vietoj *kaip*. Plg. pasakymą *zanavỹkas vėdė kąpsę, o tą kąpsę kąpsi, tėpsi*. Kapsai, savo ruožtu, kaimynus iš pietryčių, kurie, kaip ir jie, taria *kąp* 'kaip', *tėp* 'taip', vadina *dzūkais* dėl vartojimo *dz* vietoj *dž* pastarųjų kalboje. Toliau, už Nemuno (Žiežmāriai, Kietāviškės – Vievio link), „dzūkus“ vadina *cikais* arba *cikiais* (dėl *cik* 'tik'), *ciktūnais* (dėl *ciktai* 'tiktai'). Ignalinos, Daugėlišio, Dūkšto apylinkių „pusdzūkiai“ (jie tik *č*, *dž* > *c*, *dz*, o *t*, *d* visuomet išlaiko sveikus) savo kaimynus, tikruosius „dzūkus“, vadina *cieksais*, arba *ciekšiais*, vietomis *ciekais* (plg. *ciek* 'tiek'), o patys kaimynų iš vakarų (Taurāgnai, Sālakas) yra vadinami *kapciōnais* (plg. *kap cōn* 'kaip čia'). „Dzūkai“ vėlgi „nedzūkus“ dėl *č* tarimo vietoj tarmės *c* pravardžiuoja *čiačiōkais* (Nemunaitis), *čiagžliais* (Pabėržė), *čiabėromis* (Ignalinė, Daugėliškis), plg. *čia* 'dz. cià'.

Panašiai atsirado tokie pavadinimai, kaip *jisōkai* (Rōdūnia; taip vadinami žmonės, kurie sako *jis* vietoj tarmės *ānas*), *maikēnai* (Tverėčius; pravardžiuojami tie, kurie sako *mái* 'man'), *raikiai* (Rudaminā; taip vadinami lazdijiškiai dėl jų *raikia* 'reikia'), *striūkiai* (šiaurinių Prūsų lietuvių pravardė dėl žodžio galo trumpinimo), *šlėkiai* (Skaistgirys; vadinami, kurie painioja *š*, *ž* ir *s*, *z*), *šakeliai* (Rudaminā; pravardžiuojami lazdijiškiai dėl jų pertaro *šak*), *urėkai* (Šventosios kairiojo pakraščio tarp Jonavos ir Ukmergės gyventojų žodis, kuriuo vadinami kaimynai anapus upės dėl jų *urė* 'aure') ir t.t. Plg. *ainuoti* 'tarti *ai* vietoj žemaičių *ā*' (jie *ainuoja*, tai yra kalba *vaikai*, o ne *vākā* LKŽ), *laiviūoti* Jurbarkas 'žemaičiuoti'<sup>1</sup>, *leišiuoti* Laūkuva 'aukštaičiuoti'<sup>2</sup> ir pan. Vartojami įvairūs posakiai, kuriais nusakoma, dažniausiai pajuokiant, kaimynų kalba, pvz., *veiziek*, *mūotin*, *zuikys par laūką lāpatuo* Jurbarkas (pašiepiami žemaičiai), *zanavỹko ilgos dīpkos, jis padāro kaip aīt skripkos* Vilkaviškis, *sėsios sėsės, sesi zėnai i(r) sutaīsē sōkį* Skaistgirys 'šėsios sesės, šeši zėnai (= bernai) ir sutaisē šokį' (pašiepiami „šlėkiai“), *kūsakas* (iš *kā* > *kū sako*) *kumėlu*

<sup>1</sup> A. Becenbergeris BB IX 290 rašo, kad Šilūtės šnektos atstovų kalbą kaimynai apibūdina žodžiu *išlaivoti*. Pasak jo, Zauerveinas girdėjęs vartojant terminą *palaivója o*, *ė* ir *uo*, *ie* neskyrimui pažymėti.

<sup>2</sup> Vl. Grinaveckio teigimu, čia kartais aukštaičius vadiną *leišiūkais*.



*sutōčijo* ( = surijo, suėdė) Ukmergė (pašiepiami Lyduokių, Bálninkų „rotininkai“) ir pan.

Greičiausiai iš pravardžiavimo atsirado tokie šnektų pavadinimai, kaip *baltsermėgiai* (taip buvo vadinama Prūsų lietuvių šneкта apie Stálupėnus), *guōgai* („dzūkai“ vadina „kapsus“), *kaušai* (Palómenės apylinkėse vadinami kaimynai iš vakarų), *petrikiai* ( = baltsermėgiai A. Becenbergeris BB IX 264), *žagūnai* (Lazūnų lietuviai, žr. J. Senkus LKK II 216) ir kt. Labai plačiai kitų tarmių atstovai, ypač esantieji iš rytų pusės, pravardžiuojami *gudaīs*. Antai žemaičiai šiuo vardu vadina aukštaičius (daugiausia atsikėlusius gyventi į žemaičių plotą), panevėžiėčiai – kupiškėnus ir pan. Plg. *guds pradėjo dūdas griežti, gudo pati kojas riesti* KlpD 22. Tarmės, esančios į vakarų pusę, neretai vadinamos *žemaičiais*. Pavyzdžiui, užnemunės „dzūkai“ žemaičiais vadina visus, kurie „nedzūkuoja“ (visų pirma, kaimynus „kapsus“), Nevėžio kairiojo kranto gyventojai – tuos, kurie gyvena dešiniajame krante (istorinė Žemaičių kunigaikštijos riba), veliuoniškiai – jurbarkiškiūs ir pan.

Kitos tarmės atstovai labai dažnai vadinami pagal stambesnę vietovę, miestą, pvz., *kuršėniškiai*, *biržėnai*, *dusetiškiei*, *uteniškiei* (pašaičiai: iš *pa Utenā's*), *tverėčiniai* ir t.t. Tokie tarmių bei šnektų vardai liaudies kalboje yra patys populiariausi, plačiausiai vartojami. Vietomis jie gavo platesnę reikšmę. Antai žemaičiai šiaurėje *šiaulỹčiais* ( = *šiauliečiais*) vadina apskritai aukštaičius. Jiems žodis *šiaulytuoti* reiškia ‘kalbėti aukštaičių tarme’. Greičiausiai ir *zanavỹkai* yra ‘užnoviečiai (anapus Novos upės gyventojai)’.

Šnektoms pavadinti kartais vartojami ir tokie landšafto kilmės terminai, kaip *girinaičiai* ‘girių gyventojai’, *laukinaičiai*<sup>3</sup> ‘laukų gyventojai’ ir pan.

Dialektologai kai kuriems liaudyje vartojamiems tarmių ir šnektų pavadinimams yra suteikę kiek kitokią reikšmę. Žemaičiais kalbos mokslo literatūroje dabar vadinami visi tie lietuviai, kurie išsiskiria iš kitų tam tikru afrikatų vartojimu ir literatūrinės kalbos *uo*, *ie* vertimu, nors dalis jų, būtent, klaipeidiškiai ir pietų-rytų pakraštiniai (apie Eřžvilką, Rasėinius, Týtuvėnus, Kiaunorius, kur mažai tesiskiria nuo aukštaičių), savęs žemaičiais ir nelaiko. Žemaičiai aukštaičių irgi nevadina aukštaičiais. Tas žodis jiems yra naujas. Ir Vilniaus krašto „dzūkai“ savęs „dzūkais“ nevadina: tą vardą dialektologai dirbtinai išplėtė visiems, kurie „dzūkuoja“, t.y. taria *c*, *dz* vietoj literatūrinės kalbos *č*, *dž* ir *t*, *d* (pozicijoje prieš *i*, *į*, *y*, *ie*).

Kalbos mokslo literatūroje vartojamų terminų *dóunininkai*, *dūnininkai*, *dónininkai* ir *pántininkai*, *póntininkai*, *pùntininkai*, taip pat *rótininkai*, *dādininkai*, *žalininkai*, *žādininkai* liaudis iš viso nepažįsta. Juos prasimanė kalbininkai (rodos, pir-

<sup>3</sup> Šiais dviem vardais, pavyzdžiui, neretai Rasėinių, Eřžvilko apylinkių gyventojai vadina gretimais aukštaičius. Dar žr. Joniko PT 4 (ypač 3-ią išnašą), E. Grinaveckienės pastabas LKK I 123. Apie *girininkus* rašė A. Becenbergeris BB IX 290. Apie *girminiečius* žr. LM I 179.

muosius K. Būga, kitus A. Salys, o paskutinį J. Senkus) tarmėms pagal tam tikras fonetikos ypatybes pavadinti.

§ 2. Lietuvių kalbos tarmės skirstyti bei klasifikuoti pradėta seniai, galima sakyti, nuo pat pirmosios gramatikos pasirodymo, plg. PLKGr 405 tt. Dėl duomenų stokos nors kiek tobulesnės klasifikacijos negalėjo pateikti ne tik pirmųjų gramatikų autoriai, bet ir XIX a. vidurio lietuvių kalbos tyrinėtojai, plg. Šleicherio Gr. 4–6, J. Juškos Kalbos lietuviszko lėžuvo... Peterburge 1861 p. 8 tt., Kuršaičio Gr. 9 tt. Tik XIX a. pabaigoje buvo sudarytos dvi klasifikacijos, kurios reikšmingos ir šiandieną. Pirmosios autorius – A. Baranauskas, Jis plačiausiai išdėstė ją knygoje *Заметки о литовском языке и словаре*. С.-Пб. 1898 p. 49 tt. Antrąją sudarė K. Jau-nius, žr. jo Gr. 30 tt. Vėliau, tarp pirmojo ir antrojo pasaulinių karų, ją patobulino bei detalizavo A. Salys, žr. jo Lietuvių kalbos tarmės (rankraščio teisėmis), Kaunas, 1935, ir straipsnį APh IV 21–34. Pirmoji buvo vartojama kai kurių užsienio kalbi-ninkų, plg. Špechto LM II, Gerulio LiDi ir kt. Antroji įsigalėjo Lietuvoje, kur jos pa-grindu imta skaityti dialektologijos kursą aukštojoje mokykloje bei aiškinti dialek-tologijos dalykus vidurinėse. Kartu su mūsų kalbinių darbais ji ima plisti visasą-junginiuose leidiniuose. Šioje knygoje negalėjau jos prisilaikyti, nes ji, būdama pa-grįsta atskiromis (dažniausiai konsonantizmo) izofonomis, prastai atspindi realią tarmių būklę (visų pirma, rytų Lietuvoje), neretai vienodą fonetinę sistemą turinčias šnektas išskiria arba, priešingai, skirtingą sistemą turinčias sujungia. Šios kla-sifikacijos trūkumus, taip pat siūlomą naują klasifikaciją, kuri iš tikrųjų yra A. Ba-ranausko klasifikacijos pagerintas variantas, esame su A. Girdeniu išdėstę straips-nyje „Dėl lietuvių kalbos tarmių klasifikacijos“, kuris išspausdintas „Kalbotyros“ XIV tome.

Mūsų siūlomoji klasifikacija, kurios čia laikomasi, pateikiama žemėlapyje Nr. 1. Ji remiasi ne izoliuotais faktais, o tam tikrais tarmių fonetinių – visų pir-ma, vokalizmo ir kirčiavimo (kirčio ir priegaidžių) – bendrumais ir skirtumais. Atsižvelgiama taip pat į tradiciją ir praktinius poreikius. Tradicinis visų lietuvių kalbos tarmių skirstymas į žemaičius ir aukštaičius paliekamas, nes didesnė žemaičių dalis turi muzikines priegaides, tuo tarpu kai aukštaičiai, išskyrus atskiras šnektas, turi arba dinamines priegaides, arba monotoninį dinaminį kirtį. Tokį skirstymą daro reikalingą taip pat ir gausus izoglosų pluoštas, einąs pro tradicinę žemaičių – aukš-taičių ribą. Skiriamuoju požymiu laikytinas literatūrinės kalbos kirčiuoto negalū-ninio *uo* (resp. *ie*) tarimas: aukštaičiai jį taria kaip sutaptinį dvibalsį, žemaičiai – kaip balsį (*o*, *u*) arba kaip sudėtinį dvibalsį (*ou*). Paliekamas ir tolimesnis žemaičių skirstymas į tris dalis pagal *uo* (resp. *ie*) atliepimus (atitinkamai *u*, *o*, *ou*), turint galvoje, kad beveik visoje pietinėje jų dalyje (*u*) yra skiriami tik du trumpųjų balsių pakilimai, šiaurinėje (*ou*) – trys, o vakarinėje dalyje kirčiuoti balsiai paprastai



neilginami. Terminus *dūnininkai*, *dounininkai*, *dónininkai* siūloma pakeisti atitinkamai *pietų*, *šiaurės* ir *vakarų žemaičiais*.

Šiaurės žemaičiai skiriami į dvi dalis. Vakarinėje dalyje siauruosius *u*, *i* vartoja tik žodžio gale, ilguosius balsius turi tiek kirčiuotose, tiek nekirčiuotose pozicijose, tuo tarpu kai rytinėje dalyje *u*, *i* būna ir negalūniniuose skiemenyse, o ilgieji balsiai vartojami iš esmės tik skiemenyse, turinčiuose pagrindinį „senovinį“ ar šalutinį kirtį. Be to, vakarinėje dalyje pasitaiko atitrauktinio kirčio akūtas, visai nesutinkamas rytinėje. Tam tikrų išimčių pasitaiko tik rytiniame ir pietiniame rytinės dalies pakraščiuose. Vakarinę dalį siūloma vadinti *kretingiškių*, rytinę – *telšiškių* vardu. Skiriamuoju abiejų patarmių požymiu patogiausia laikyti literatūrinės kalbos kirčiuoto negalūninio *u* atliepimą: kretingiškiei jį visuomet verčia *o*, o telšiškiei kaitalioja *u/o* (paprastai pagal balsių asimiliacijos dėsnį).

Pietų žemaičius taip pat siūloma suskirstyti į dvi dalis. Šiaurinė dalis savo vokalizmu ir kirčiavimu artima šiaurės žemaičiams, o pietinė – aukštaičiams (pvz., šiaurinėje dalyje yra visuotinis „žemaitiško“ tipo kirčio atitraukimas, o pietinėje sutinkamas arba sąlyginis kirčio atitraukimas, arba kirčiuojama panašiai kaip literatūrinėje kalboje). Šiaurinę dalį siūloma pavadinti *varniškų*, pietinę – *raseiniškų* vardu. Turint galvoje tam tikrus kirčio atitraukimo svyravimus, skiriamuoju požymiu patogiausia laikyti literatūrinės kalbos *-an-* atliepimą: varniškiai taria *on* resp. *un*, raseiniškiai – *an*.

Vakarų žemaičiai savo kirčiavimo ir vokalizmo ypatybėmis yra gana įvairūs, bet užima tokį mažą plotą, kad smulkesnis skirstymas darosi praktiškai nereikalingas. Be to, ši tarmė jau baigia visai išnykti.

Aukštaičius pagal žodžio pradžios resp. vidurio ir žodžio galo vokalizmo santykį siūloma skirstyti į tris dalis: vakarų, rytų ir pietų. Vakarų aukštaičių plote žodžio galo vokalizmas iš principo sutampa su žodžio pradžios vokalizmu: maždaug tie patys balsiai vartojami kirčiuotoje žodžio pradžioje ir galūnėje resp. nekirčiuotoje žodžio pradžioje ir galūnėje. Sakysime, ploto pietuose negalūniniuose skiemenyse sutinkami ilgi ir trumpi balsiai – tie patys balsiai vartojami ir galūnėse, o šiaurėje visi nekirčiuoti balsiai yra trumpi tiek galūniniuose, tiek negalūniniuose skiemenyse; be to, balsių skaičius visose nekirčiuotose pozicijose yra tas pats. Rytų aukštaičių plote žodžio gale visada yra daugiau balsių, negu atitinkamuose negalūniniuose skiemenyse: dideliame plote kirčiuotoje galūnėje sutinkami trijų ilgųjų balsiai (plg. uteniškių *akis* ‘akis’ : *gaidl̃s* ‘gaidys’ : *ak̃ĩs* ‘akyse’), kitur nekirčiuotoje galūnėje skiriami trumpi ir redukuoti balsiai (plg. Ramýgalos apylinkių *meřgas* ‘mergos’ : *meřgvs* ‘mergas’ arba širvintiškių *meřgas* : *meřgàs* ir kt.). Pietų aukštaičių plote, priešingai, galūniniuose skiemenyse yra mažiau balsių, negu atitinkamuose negalūniniuose. Pavyzdžiui, čia kirčiuotame žodžio gale vartojami tik keturi ilgieji balsiai (*ĩ*, *ẽ*, *õ*, *ũ*), o negalūniniuose skiemenyse – penki (*ĩ*, *ẽ*,

*a, ɔ, u*). Skiriamuoju šių tarmių požymiu patogiausia laikyti *-an-* ir kirčiuoto *-q-* atliepimą: vakarų aukštaičiai juos taria kaip literatūrinėje kalboje, rytų aukštaičiai vietoj *-an-* taria *un* arba *on*, o pietų aukštaičiai vietoj *-an-* taria *an*, bet vietoj *-q-* – *u*. Tam tikrą išimtį sudaro plotas tarp Baisogalos ir Jonavos, kuris pagal nurodytą požymį formaliai prijungiamas prie vakarų aukštaičių, nors daugeliu vokalizmo ypatybių beveik nesiskiria nuo gretimų rytų aukštaičių šnektų. Tą prieštaraimą pašalinti praktiškai neįmanoma, ir minėtą plotą teks laikyti tam tikra tarpine šnektą. Panaši tarpinė tarp žemaičių ir vakarų aukštaičių yra Šakynos apylinkių šnektą, visai išsiskirianti iš kitų šiaurinių vakarų aukštaičių. Išskirtiną padėtį užima dar Klaipėdos krašto aukštaičiai (ši šnektą baigia išnykti), kai kuriomis vokalizmo ypatybėmis susiję su vakarų žemaičiais.

Vakarų aukštaičiai, neskaitant minėtų tarpinių šnektų, turi iš esmės dviejų tipų vokalizmą ir kirčiavimą.<sup>1</sup> Beveik visoje pietinėje dalyje ilgieji ir trumpieji balsiai priešpastatomi kirčiuotuose ir nekirčiuotuose skiemenyse (išsiskiria tik dalis šiaurinių „veliuniškių“), kirčiavimas apskritai ir net kirčiavimo detalės iš esmės sutampa su literatūrinės kalbos kirčiavimu. Šiaurinėje dalyje ilgųjų ir trumpųjų balsių priešpastatymas nekirčiuotuose skiemenyse neutralizuojamas, kirtis tam tikrais atvejais atitrauktas. Pietinę dalį siūloma vadinti *kauniškių*, šiaurinę – *šiauliškių* vardu. Skiriamuoju šių tarmių požymiu galima laikyti sąlyginio kirčio atitraukimo buvimą ar nebuvimą. Ateityje, matyt, vakarų aukštaičius reikės skirstyti smulkiau. Šiuo tarpu tai padaryti nebuvo reikalo.

Rytų aukštaičių vakarinėje dalyje maždaug iki Pāpilio–Vabalniūko–Troškūnų–Giedraičių linijos nekirčiuotuose negalūniniuose skiemenyse neskiriami ilgieji ir trumpieji balsiai: jie visi yra trumpi. Rytinėje dalyje ilgieji ir trumpieji balsiai priešpastatomi visose pozicijose (didesnėje dalyje kirčiuotoje pozicijoje *ilgi* : *pusilgiai*, nekirčiuotoje pozicijoje – *pusilgiai* : *trumpi*). Vakarinėje dalyje nuo Latvijos sienos maždaug iki Šventosios upės trumpieji galūniniai balsiai yra sutapę į vieną redukuotą balsį (po kieto priebalsio užpakalinį, po minkšto – priešakinį), pietinėje dalyje tokio sutapimo nėra. Šiaurinę dalį siūloma vadinti *panevežiškių*, pietinę – *širvintiškių* vardu<sup>4</sup>.

Iš rytinės dalies griežtai išsiskiria tradicinės klasifikacijos „rotininkai“ ir „dadininkai“, nes čia priešpastatomi ne priešakiniai ir užpakaliniai, bet lūpiniai ir nelūpiniai balsiai. Pirmuosius siūloma vadinti *anykštėnais*, antruosius – *kupiškėnais*. Prie anykštėnų, žinoma, tenka priskirti ir pietinį „rotininkų“ kampą, kuris pagal nekirčiuotų skiemenų vokalizmo trumpinimą turėtų priklausyti širvintiškiams.

<sup>4</sup> Panevežiškių plotas nėra vienalytis, nes šiaurėje, kur kirtis atitraukiamas į trumpą šaknį, ilgieji ir trumpieji balsiai kirčiuotoje negalūninėje pozicijoje priešpastatomi, o likusiame plote to priešpastatymo nėra. Todėl, gal būt, vėliau pasirodys tikslinga abi dalis išskirti. Žemėlapyje riba pažymėta punktyrine linija.



Likusi rytų aukštaičių dalis iki pat tradicinės klasifikacijos „rytų dzūkų“ ribos yra labai vienalytė. Jai būdingi ryškūs trys balsių ilgumai (visi jie pasitaiko tik kirčiuotoje galūnėje), be to, šioje tarmėje pastebima priešpastatymo *e* : *ie* (didesnėje dalyje ir *o* : *uo*) neutralizacija nekirčiuotuose skiemenyse. Šiuos rytų aukštaičius siūloma pavadinti *uteniškių* vardu. Beveik tokį pat vokalizmą turi ir pakraštiniai „rytų dzūkai“, kuriuos tikėtų pavadinti *vilniškių* vardu, tik *uo*, *ie* čia vartojami jau tiek kirčiuotuose, tiek nekirčiuotuose skiemenyse. Toliau į rytus ilgi būna jau ir kiti nekirčiuoti balsiai.

Taigi visus rytų aukštaičius galima suskirstyti į patarmes pagal literatūrinės kalbos negalūninių kirčiuotų *-ā-*, *-ė-*, nekirčiuoto *-ie-* (žodžiuose tipo *dienėlė*, *dienōs*) ir absoliutinės galūnės *-à* ir *-ù* tarimą<sup>5</sup>. Tarpinė šnekta susidaro tikrai apie Vabalnišką: ji savo vokalizmo sistema yra gana artima uteniškiams, bet negali būti jiems priskirta dėl geografinės padėties.

Pietų aukštaičių suskirstyti į patarmes pagal vokalizmą negalima, nes jie visi, išskyrus mažą šiaurinį kampelį, turi tą pačią balsių sistemą. Reikalui esant, pagal konsonantizmą galima išskirti „dzūkų“.

Mūsų siūlomoji klasifikacija tiksliau atspindi tarmėse esamus bendrumus ir skirtumus, nes išskiriamų tarmių ribos sutampa su didesniais izoglosų pluoštais. Tai matyti iš šios knygos gale duodamų žemėlapių, taip pat morfologijos reiškinių paplitimo aprašymų atitinkamuose knygos paragrafuose.

§ 3. Dabar lietuvių kalbos tarmės, nepaisant visur jaučiamos literatūrinės kalbos įtakos (apie ją kalbama §§ 4–9), dar tebėra visai gyvos. Kaimuose, netgi kai kur miestuose, tarmę vartoja ne tik senosios kartos žmonės, bet ir jaunimas, neišskiriant vaikų, ir tai ne vien namuose, bet ir įstaigose, net mokyklose pertraukų metu. Mažai mokytų seni žmonės kartais ir laikraščius bei knygas skaito tarmiškai. Pavyzdžiui, telšiškis žemaitis *tūrėjo dūonos skaito tūrėję dōunas* ir pan.

Tarmiškumų sunkiai atsikratoma ir gerai išmokus literatūrinę kalbą. Kai kurių tarmių elementų, pavyzdžiui, kirčiuotų trumpųjų balsių ilginimo, nekirčiuotų ilgųjų trumpinimo, tarimo su tarmės priegaide ir kt., galima sakyti, iš viso neatsikratoma. Jie paprastai išlieka net aukštąjį mokslą baigusių filologų liuanistų tartyje, nekalbant apie šiaip jau inteligentus, kurių kilmės vietą iš kalbos specialistui nesunku nustatyti. Parvažiavę į gimtąjį kaimą, patys inteligentai dažniausiai kalba tarmiškai. Todėl nenuostabu, kad tarmių elementai braunasi į literatūrinę, ypač šnekamąją, kalbą. Daugiausia tai pasireiškia žodyno srityje (plg. iš Valančiaus, Daukanto, Ivinskio, Žemaitės ir kt. raštų į literatūrinę kalbą patekusius žemaičių

<sup>5</sup> Skirstymas į „pantininkus“, „pontininkus“ ir „puntininkus“ netinka, nes pagal *-an-* atliepimą galima suskirstyti tik mažą rytų aukštaičių kampą, be to, *-an-* verčiama ne trejopai, bet mažų mažiausiai šešeriopai, žr. žml. Nr. Nr. 67, 68 ir § 91.

tarmės žodžius, iš Baranausko, Vienuolio – rytietybes ir kt.), nors įtaka aiški ir tarčiai. Netgi kai kurios tarminės formos pasitaiko raštų kalboje. Antai iliatyvą randame ne tik tų rašytojų, kurie yra kilę iš rytų Lietuvos, veikaluose, bet neretai ir tų, kurie atstovauja vakarų Lietuvai.

## 2. Literatūrinės kalbos įtaka

§ 4. Tarmės stipriai veikia literatūrinė kalba. Jos įtaka pastebima visur, net ir tolimiausiuose užkampiuose. Stipriausiai ji reiškiasi, žinoma, arti miestų ir šiaip jau kultūros centrų. Kaimo žmonės dabar į tuos, kas kalba literatūrine kalba, nebežiūri su nepasitikėjimu. Tai jau nebe „ponų ir miesčionių“ kalba, kaip anksčiau būdavo sakoma, bet „tikra lietuviška“ (taisyklinga, „iš gramatikos“) kalba. Literatūrinės kalbos poveikis psichologiškai motyvuotinas kaimo žmonių noru prilygti labiau išsilavinusiems (kalbėti taip, kaip jie kalba) ir natūraliu polinkiu prie viso to, kas nauja, pažangu.

Žemiau nurodomi veiksniai, apsprendžiantys literatūrinės kalbos įtakos plitimą.

a) Mokykla. Tai svarbiausias veiksnys. Tarybų valdžios metais, įvedus visuotinį privalomą aštuonmetį mokymą, mokyklų tinklas buvo nepaprastai išplėstas. Jau ir pilna vidurinė mokykla kaimo vietovėje – nebe retas reiškinys. Dažno kaimiečio vaikai studijuoja specialiose vidurinėse ir aukštosiose mokyklose. Šiandien nėra vaiko, kuris nesimokytų. Mokyklose dėstoma tik literatūrine kalba. Vaikai iš mažens pratinami tarti jos garsus, vartoti normines formas. Iš vaikų ši bei tą pasisavina jų tėvai. Ir juos tam tikru mastu paliečia suaugusiųjų švietimo sistema.

b) Spauda. Tarybų Lietuvoje sukurtas tankus masinių bibliotekų ir klubų-skaityklų tinklas. Knygos ir laikraščiai pigūs, visiems prieinami. Sunku rasti šeimą, kuri neprenumeruotų laikraščio ir neturėtų namuose didesnio ar mažesnio knygynėlio. Kaime plačiai skaitomi tiek rajoniniai (tarprajoniniai), tiek ir centriniai laikraščiai, žurnalai, grožinė, politinė, taip pat mokslinė literatūra. Visa tai sustiprina ir pagilina mokykloje įgytus literatūrinės kalbos įgūdžius, negali neveikti vietos tarmės.

c) Radijas. Elektrifikavus kaimą, svarbų vaidmenį literatūrinės kalbos normų įsigalėjimo procese atlieka radijas. Jis giliai įėjo į kaimo žmonių buitį, pasiekė tolimiausius užkampius. Per radiją dabar literatūrinės kalbos klausomasi visur: tiek namuose, tiek ir įstaigose, klubuose-skaityklose, aikštėse, autobusuose ir kt.

d) Geri keliai. Tarybų Lietuvoje nutiesta daug naujų plentų, iš esmės pertvarkyti bei pagerinti senieji. Dabar moderniški autobusai pasiekia pačius tolimiausius respublikos kampelius. Nepaprastai išaugo transportas. Autobusų linijos jungia,

galima sakyti, visas gyvenvietes. Tą pačią dieną nesunku iš bet kurios vietos pasiekti Vilnių ir, atlikus reikalą, net spėti sugrįžti namo. Geras susisiektis labai suartino žmones, padidino jų bendravimą, o tuo pačiu ir literatūrinės kalbos įtaką.

e) Žemės ūkio pertvarkymas. Įvykdžius kolektyvizaciją, iš esmės pasikeitė kaimo žmonių gyvenimas. Stambiam ūkiui reikalingi specialistai, būtent, agrotechnikai, zootechnikai, mechanizatoriai, ekonomistai ir kt. Jie ne visuomet būna vietiniai žmonės, dažnai atvyksta iš kitų respublikos vietų, iš miestų. Skirtingų tarmių atstovai tarpusavyje stengiasi kalbėti literatūrine kalba arba bent vartoja daugiau jos elementų. Į kaimą dažnai atvažiuoja literatūrine kalba kalbantys vadovaujantieji asmenys, kultūros-švietimo darbuotojai, šefai, talkininkai ir kt. Kol ūkių centruose statomi kultūros namai, įvairios įstaigos, kurių darbuotojai dažniausiai taip pat būna literatūrinės kalbos atstovai. Jie kartu su apylinkės Tarybų ir kolūkių pirmininkais, tarybinių ūkių direktoriais, brigadininkais, fermų vedėjais ir įvairiais specialistais sudaro tam tikrą kaimo inteligentijos sluoksnį, kurio pavyzdys – ir kalbos srityje – negali nepatraukti kolūkiečių. Pastarieji sąmoningai ar nesąmoningai juos pamėgdžioja, jais seka. Įvairūs tobulinimosi kursai (agrotechnikos, fermų vedėjų, brigadininkų ir kt.) dar labiau išplečia literatūrinės kalbos vartojimą kaime. Dėl žemės ūkio pertvarkymo ir didėjančios mechanizacijos žmonės turi vis daugiau laisvo laiko, kurį sunaudoja kultūrinėms priemonėms: lanko klubus-skaityklas, saviveiklos pasirodymus, įvairius vakarus, paskaitas ir t.t. Vis dažniau kaimą pasiekia teatras. Taigi laipsniškai kaime imama naudotis tomis pačiomis kultūros priemonėmis, kurias turi miestas. Visa tai natūraliai veda prie vis didesnio literatūrinės kalbos įsigalėjimo.

f) Visuomeninis-organizacinis gyvenimas. Jis šių dienų kaime labai gyvas. Partinių-visuomeninių organizacijų susirinkimai, įvairūs mitingai, minėjimai, pasitarimai, platus propagandinis aiškinamasis darbas atliekami literatūrine kalba. Viešai kalbėdami, kolūkiečiai stengiasi vartoti literatūrinės kalbos formas arba bent priartėti prie jų.

g) Meno saviveikla. Ji tapo nepaprastai masiška, yra visuose Lietuvos kampuose. Be literatūrinės kalbos neapsieina tiek patys saviveiklininkai, tiek ir žiūrovai.

h) Lietuviški kino filmai ir televizija. Pastaruoju metu jų reikšmė, plečiant literatūrinės kalbos įtaką kaime, gerokai padidėjo. Televizija kaime jau nebe naujiena. Kilnojamieji kinai periodiškai lanko kiekvieną kolūkį ir šiaip stambesnę gyvenvietę.

§ 5. Dėl literatūrinės kalbos įtakos visų pirma pakinta leksika. Dažnai girdėdami literatūrinę kalbą, tarmės atstovai nejučiomis pasisavina jos žodžius ir posakius. Ypač greit prigyja specialūs terminai. Tokie su naujais tarybinio gyvenimo reiškimais susiję žodžiai, kaip, pavyzdžiui, *agitatorius*, *agitpunktas*, *brigada*, *brigadininkas* (*brigadierius*), *darbadienis*, *deputatas*, *ferma*, *fermos vedėjas*, *finansai*,



kandidatas, kiauulininkė, klubas, kolektyvas, kolūkis (kolchozas), kombainas, komisija, komitetas, komjaunimas, komsorgas, komunistas, mitingas, norma, partija, partorgas, pionierius, pirmininkas, politika, punktas, rajonas, rezoliucija, skaitykla, socializmas, soclenktynės, šefas, traktorius, traktoristas, išgalėjo visose tarmėse. Jie neretai ištariami tarmiškai, plg. Linkuvės apylinkių tarimą *kólú'k's* 'kolūkis', *pól'itók* 'politika'. Pasenę žodžiai, reiškiantys dabar jau nesamas sąvokas (*antstolis, gaspadorius, nuovada, policija, ponas, seniūnas, valsčius, varžytynės, viršaitis...*), sparčiai nyksta. Juos dar kartais pavartoja vyresnės kartos žmonės, ypač pasakodami apie praeitį. Kartu su senąja karta nyksta ir daugelis barbarizmų, pvz., *cviekas, čėsas, mūka, sklepas, viečnas* ir pan. Juos pakeičia literatūrinės kalbos atitikmenys (*vinis, laikas, kančia, rūšys, amžinas*). Daugiau negu kitur pirmųjų išliko buv. Vilniaus krašte, kur dėl lenkų okupacijos ilgą laiką literatūrinės kalbos įtaka silpnai tesireiškė.

§ 6. Tarmės fonetikai literatūrinės kalbos poveikis labai įvairus. Vienos tarmės ypatybės palyginti greit nyksta, kitos pasižymi dideliu atsparumu, jų sunkiai atsikratoma, jos lieka, net gerai išmokus literatūrinę kalbą.

Dėl literatūrinės kalbos įtakos visų pirma pakeičiami tie tarmės garsai, kurių literatūrinės kalbos atitikmenys jau turimi tarmėje. Todėl palyginti nesunkiai atsakoma net tokių „ryškių“ tarmybių, kaip *uo, ie* arba *an, am, en, em* pakitimo, „dzūkavimo“, *l* kietinimo, *ai, ei* monoftongizacijos. Antai žemaičiams nereikia didelių pastangų tarmės garsus *ou, ei* resp. *u, i* pakeisti literatūrinės kalbos *uo, ie*, nes pastarieji jiems nėra svetimi, jie turi juos vietoj literatūrinės kalbos *o, é*. Daug sunkiau šiuo atveju tiems Klaipėdos krašto šnektų atstovams, kurie abi poras suplakė į vieną. Pietų žemaičių plote neretai pasitaiko hipernormalizmų. Mat, senesni ir šiaip su literatūrine kalba mažiau apsipratę žmonės kartais, stengdamiesi kalbėti „iš gramatikos“, pasako *uo, ie* ir vietoj senovinių *ū, i*. Pavyzdžiui, Tauragės – Pāgramančio apylinkėse girdėta *siūls* 'siūlas', 3. praes. *žied* 'žydi', apie Laūkuvą – *kniėgà* 'knyga', *lūopa* 'lūpa', 3 praes. *trūokst* 'trūksta' ir pan. Tačiau tokie pasakymai nėra reguliarūs, jie sporadiško pobūdžio.

Afrikatas *č, dž* žemaičiai, sekdami literatūrine kalba, nesunkiai įsiveda vietoj tarmės *t, d*, nes šios net ir kretingiškiams nėra visai svetimos. Dabar žemaičiai, visų pirma pietų, bent jaunimas, afrikatas dažnai pasako visais tais atvejais, kuriais jas turi literatūrinė kalba. Pasitaiko, žinoma, ir čia hipernormalizmų, pvz., Laūkuvos apylinkių nom. pl. *avīečės* 'avietės', *kāčės* 'katės', *b'ė.čės* 'bitės'. Senovinis *t, d* || *č, dž* santykis geriausiai išlaikomas tuose žodžiuose, kurių literatūrinė kalba neturi, ypač smulkiuose vietovardžiuose (dirvų, pievų ir kt. varduose) ir iš dalies pavardėse.

Pietų aukštaičiai „dzūkai“ taip pat palyginti nesunkiai vietoj tarmės *c, dz* įpranta vartoti *č, dž* arba *t, d* (pozicijoje prieš *i, y, i, ie*). Paribiais dabar plačia juosta ištiesai vartojamos gretiminės formos: „dzūkiškos“ ir „nedzūkiškos“. Pastarosios vis



labiau įsigali, ir „dzūkavimas“ pamažu traukiasi į rytus. Žinoma, neišvengiama ir čia hipernormalizmų, persistengimų, ypač kalbant su literatūrinės kalbos atstovais. Antai Kaniavos šnekoje girdėta sakant *afinešau* 'atsinešiau', *afiprašau*. 'atsiprašau', *ko'lu'kičėis* 'kolūkietis', *ko'lu'kičėę* 'kolūkietė', *miestiečis* 'miestietis' (šnekoje nėra priesagos *-ietis*), Dusmenysė – *šotikas* 'Šocikas (pavardė)', *tėkėlei* 'viniukai' (vietoj *cviekėliai*), Žilinuosė – *vo'kiečīs* 'vokietis' ir pan.

Didelių sunkumų tarmės atstovams nesudaro, kaip jau buvo minėta, įprati-  
mas tarti minkštą *l* vietoj suketėjusiojo (ir atitinkamai pakeisti vokalizmą), *an*,  
*am*, *en*, *em* vartojimas vietoj jų tarmiškų refleksų, *ai*, *ei* – vietoj tam tikrų mono-  
ftongų ir pan., nes atitinkamos tarmės turi ir minkštąjį *l*, tam tikrais atvejais nepa-  
kitusius *an*, *am*, *en*, *em*, nemonoftongizuotus *ai*, *ei* ir pan. Todėl, ypač jaunimo kal-  
boje, labai gausios gretiminės formos, pvz., *lādas* || *lēdas*, *pūntis* || *pāntis*, *vāks* ||  
*vaīks*. Norminės formos vis labiau įsigali, ypač plotų pakraščiuose, kur vietomis  
tarminę formą galima išgirsti tik iš senelių.

Galūnių redukcija yra kiek sunkiau nugalima tarmės ypatybė. Geriau ap-  
sipratę su literatūrine kalba, tarmės atstovai vis dėlto išmoksta taisyklingai tarti  
pilnas galūnes, nors tai ir ne visiems lengvai pavyksta. Pavyzdžiui, pastebėta, kad  
apie Liñkuvą, stengdamiesi ištarti sveikas galūnes, mažiau literatūrinės kalbos pa-  
liesti žmonės nebesugeba pakeisti šaknies vokalizmo, t. y. taria *vōšta* vietoj *višta*.  
Ir, atvirkščiai, kreipdami daugiau dėmesio į taisyklingą šaknies vokalizmo išta-  
rimą, užmiršta galūnę: *višt'* < *višta*.

Kirčio atitraukimas žemaičiams nėra didelė kliūtis, nes iš šalutinio kirčio  
galūnėje jie palyginti nesunkiai atseka literatūrinės kalbos kirčio vietą. Kas kita aukš-  
taičiams. Neturėdami šalutinio galūnės kirčio ir ne visur aiškiai skirdami kir-  
iuotų monoftongų bei *uo*, *ie* priegaidės, jie daugeliu atvejų nebegali suvaikyti,  
kur kirtis atitrauktas ir kur senovinis. Kalbėdami literatūrine kalba, jie paprastai  
arba kirčiuoja tarmiškai, arba be pastebimo dėsningumo vartoja gretimines  
formas.

Sunkiausia tarmės atstovams išmokti tarti tuos literatūrinės kalbos garsus,  
kurių tarmėje visai nėra. Jų jie turi mokytis kaip svetimos kalbos garsų. Be spe-  
cialaus treniravimosi čia jokių būdu neišsiversi. Mokyklose į šią aplinkybę dažniau-  
siai nepakankamai kreipiamas dėmesys, todėl, pavyzdžiui, žemaičiai ir dalis rytų  
lietuvių visai neišmoksta taisyklingai tarti literatūrinės kalbos *o*: pirmieji jį keičia  
savo *uo* arba, geriausiu atveju, taria "*o*, antrieji – *o* arba *ā*.

Labai sunkiai pasiduoda literatūrinės kalbos įtakai tarmės vokalizmo kiekybės  
sistema. Kalbėdami literatūrine kalba, tarmės atstovai trumpuosius kirčiuotus bal-  
sius visuomet ilgina taip, kaip jie yra ilginami tarmėje. Analogiškai elgiasi ir su ne-  
kirčiuotais ilgaisiais: šie tariami tokio ilgumo, kokį turi tarmė. Žemaičiai, grąžin-  
dami tarmės atitrauktinį kirtį į galūnę, paprastai vokalizmo pailgėjimą išlaiko.

Pavyzdžiui, apie Laūkuvą tuo atveju taria *sa'usà, tvàrkà*, plg. tarmės *sā'usà, tvā'rkà* (=lk. *sausà, tvarkà*). Išlieka ir pailgėjimai, atsiradę dėl šalutinių kirčių buvimo žemaičių pokirtiniuose skiemenyse.

Net gerai išmokusių literatūrinę kalbą žmonių tartyje visos šios ypatybės tam tikru laipsniu išlieka, ir jų be specialaus treniravimosi (mokyklose bemaž nepraktikuojamo) visai neįmanoma atsikratyti.

Išmokę literatūrinę kalbą tarmės atstovai balsius ir dvibalsius taria su tarmės priegaide. Literatūrinės kalbos resp. pietinės vakarų aukštaičių dalies priegaidėjimo, apskritai, neišmokstama. Tų žodžių, kurie iš tarmės nežinomi, kirčiuoti ilgi skiemenys, bent aukštaičių tarmėje, paprastai traktuojami kaip cirkumfleksiniai: plačiai sakoma, pavyzdžiui, *aŋglai* 'ąglai', *veīdrodis* 'vėidrodīs' ir pan.

§ 7. Tarmės morfologija ir sintaksė literatūrinės kalbos įtakai pasiduoda labai iš lėto. Antai rytų lietuviai nelengvai atpranta nuo iliatyvo vartojimo. Sunku įprasti vartoti prielinksnius su kitais linksniais, pakeisti tarmiškas konstrukcijas bei frazeologizmus literatūrinės kalbos norma. Ypač daug painiavos su linksnių formomis. Kalbėdami literatūriniu kalba, tarmės atstovai, net ir jaunimas, šalia mokykloje išminktų norminių formų paprastai vartoja, kaip gretimines, ir tarmiškąsias. Kiek greičiau atsikratoma didžiųjų, akivaizdžių skirtybių, tuo tarpu smulkūs nesutapimai, ypač jei jie reti, išlieka labai ilgą laiką. Dalis šnekamojoje kalboje esamų gretimybių patenka net į raštus. Vis dėlto, intensyviėjant literatūrinės kalbos poveikiui, iš dvejopumų pamažu įsigali tie, kurie turimi literatūrinėje kalboje. Kartais net gali būti į tarmę naujai įvedamos (jaunimo kalboje) šiaipjau išnykusios reliktinių linksniavimo tipų formos, tokios, kaip nom. pl. *vāgys, sūnūs* vietoj tarmės *vagiai, sūnai* ir pan.

Kiek lengviau, negu kaitybos, atsisakoma tarmiškos žodžių darybos elementų.

§ 8. Ne visus tarmės atstovus literatūrinės kalbos įtaka vienodai paliečia. Jai greičiausiai pasiduoda jaunimas. Jis apskritai yra pati palankiausia dirva visokioms naujovėms. Be to, jaunimas paprastai aktyviau reiškiasi visuomeniniame-politiniame ir kultūriniame gyvenime ir todėl daugiau susiduria su literatūriniu kalba. Vis dėlto, matyt, lemiamas vaidmuo tenka mokyklai.

Tarmių, kurios labai skiriasi nuo literatūrinės kalbos (žemaičių, tam tikru laipsniu ir rytų aukštaičių), plote dabar mokyklą baigę vaikai praktiškai yra „dvikalbiai“: su tarmės atstovais ir namuose jie kalba tarmiškai, su literatūrinės kalbos atstovais kalba – arba bent stengiasi kalbėti – literatūriniu kalba, kuri, be to, dar vartojama, reiškiant mintis raštu. Tiek vienu, tiek ir kitu atveju jų kalba nebėra gryna. Kalbėdami tarmiškai, jie kartais (nesistemiškai) ši bei tą įmaišo iš literatūrinės kalbos. Jų literatūrinė kalba (tiek šnekamoji, tiek ir rašomoji) paprastai turi labai daug tarmės elementų. Šių dienų žemaičio ir aukštaičio „literatūrinė kalba“ anaipol



nėra tas pat. Tai savotiškai interdialektai – literatūrinės kalbos atmainos, išaugusios ant skirtingų tarmių substrato.

Net ir pilną vidurinę mokyklą baigę jaunuoliai kasdieniniame gyvenime paprastai kalba tarmiškai, nors ir su tam tikromis literatūrinės kalbos priemaisomis. Pavyzdžiui, apie Tirkšlius, A. Girdenio liudijimu, tokie jaunuoliai gana sistemingai vartoja literatūrinės kalbos tipo būtojo dažninio laiko formas, prielinksni bei priešdėlį *per* vietoj tarmės *par*, taria *nâms* ‘namas’, gen. sing. *vândêns* ‘vandens’ vietoj *nôms*, *ôndêns*. Kalbėdami apie dalykus, išeinančius už įprastinės kaimo aplinkos ir interesų rato, paprastai jie vartoja didesnę literatūrinės kalbos elementų kiekį.

Tie iš kaimo kilę jaunuoliai, kurie baigia aukštuosius mokslus ir šiaip jau kalba tik literatūrine kalba, paprastai savo gimtosios tarmės ilgą laiką arba ir niekuomet nepamiršta. Daugelis dar taip gerai tebemoka tarmę, kad, jais remiantis, gana tiksliai galima aprašyti tarmės fonetiką ir morfologiją. Tačiau ilgainiui, vis labiau atitrūkstant nuo tarmės, žinoma, ji gali būti gerokai primirštama. Vis dėlto ir iš primiršusio žmogaus dar galima susekti svarbiausias gimtosios tarmės ypatybes.

Tarmių, kurios nedaug tesiskiria nuo literatūrinės kalbos (vakarų, iš dalies pietų aukštaičiai), plote ryškesnio „dvikalbiškumo“, žinoma, nėra. Juk vietomis čia netgi patsai skirstymas į kalbėjimą „tarmiškai“ ir „literatūrine kalba“ turi daugiau teorinę, negu praktinę reikšmę. Mokyklą baigusio vaiko kalbai šiame krašte būdingos labai gausios įvairių sričių gretimybės: dvejopas (tarmiškas ir norminis) kai kurių garsų tarimas, dvejopos morfologinės formos, gausūs leksikos dubletai. Kalbėdamas su tarmės atstovu, jis vartoja vienas iš tų gretimybų (tarmybės), kalbėdamas su literatūrinės kalbos atstovu, – kitas (norminės formas). Kai kurie tarmės dalykai ir šių jaunuolių kalboje labai sunkiai pakeičiami literatūrinės kalbos norma. Iš tokių, pavyzdžiui, minėtinas tvirtapradžių *u*, *i* + *r*, *l*, *m*, *n* pirmojo dėmens ilginimas (*kûlt*... *pîrmas*). Nežiūrint į tai, kad tarmė artima literatūrinei kalbai, vis dėlto joje esami skirtumai, kad ir gretiminių formų pavidalu, išlieka labai ilgą laiką. Juos lengva pastebėti ir aukštąjį mokslą baigusių jaunuolių kalboje.

§ 9. Iš senesnės kartos žmonių daugiau literatūrinės kalbos įtakos paliesti paprastai būna tie, kurie yra ilgesnį laiką važinėję, gyvenę didesniuose miestuose arba kurie aktyviau dalyvauja visuomeniniame-politiniame gyvenime, dirba administracijoje, žodžiu, daugiau susiduria su literatūrine kalba. Jeigu šeimoje yra vaikų, kalbančių literatūrine kalba, tai ir tėvai dažnai būna paliesti tos įtakos. Šiaip jau daugumas senesnių kaimo žmonių tradicinę tarmę paprastai išlaikė daug geriau, negu jaunimas. Ypač tuo pasižymi senesnio amžiaus moterys, kurios, būdamos sėslesnės, neretai mažiau už vyrus yra paliestos svetimų įtakų, nes šie paprastai esti daugiau keliaavę, įvairiose vietose gyvenę.

### 3. Tarmių tarpusavio sąveika

§ 10. Tarmę veikia ne tik literatūrinė kalba, bet ir kitos tarmės, ypač tos, su kuriomis plotas susisiečia. Svarbiausias šios įtakos veiksnys yra kitos tarmės atstovų apsigyvenimas tarmės plote. Ypač didelį vaidmenį atlieka vedybos, kai žmona imama iš kitos tarmės. Mišrios šeimos – pagrindinis tarmių sumišimo šaltinis. Pagaliau tarmės atstovai retai susiduria su visai gryna literatūrine kalba. Dažniausiai tai būna kiekviename krašte mūsų inteligentų savaip perdirbti jos variantai su gausiomis gimtosios tarmės priemaišomis (ypač tarties), kuriomis kitų irgi užsikrečiama. Tam tikras veiksnys, bent praeityje, vietomis buvo tikybos bendrumas. Antai arčiau buv. Klaipėdos krašto žemaičiai evangelikai turi kai kurių Prūsų lietuvių tradicinės (kuršaitinės) kalbos elementų.

§ 11. Kitų tarmių, kaip ir literatūrinės kalbos, įtaka pirmiausia reiškiasi žodyno srityje. Dėl tarmių fonetinės sistemos artimumo žodžių skolinimo faktai ne visuomet lengvai nustatomi. Jie akivaizdūs tuo atveju, kai paskolintas žodis išlaiko tarmės-skolintojos fonetikos ypatybes. Antai Šakynos apylinkių aukštaičių formos *pàskur* 'paskui', *plàtėi* 'plačiai', *pė'sc* 'pėsčias', *stàc* 'stačias', *třēc* 'trečias', šalia atitinkamų tarmės veldinių *pàskui*, *plàčėi*, *pė'sčės*, *stā'čės*, *třē'čės*, yra aiškūs skoliniai iš kaimynų žemaičių, plg. kuršėniškių *pàskū* (= lk. \**paskuō*), *plātē*, *piesc*, *stàc*, *třēc*. Palangiškių žemaičių gretiminės formos *tē'ves* 'tavės', *sē'ves* 'savės' su *e* vietoj įprastinio *a* (*tā'ves*, *sā'ves*), vartojamos visų pirma vietos evangelikų, bus greičiausiai atneštinės iš Klaipėdos krašto. Debeikiškių frazeologizmas *kadaĩ kš.džu*. 'kadaise' dėl *š*. (vietoje *kadaĩ kādžių*) laikytinas skoliniu iš kaimynų anykštėnų.

Vienos tarmės poveikis kitai vietomis toks stiprus, kad paliečia netgi fleksiją – patį patvariausią kalbos elementą. Pavyzdžiui, pažemaitės aukštaičiai ties Šakyna šalia *i* kamieno loc. sing. galūnės *-y* < *-yje* ir loc. pl. *-ys(e)* turi iš žemaičių pasiskolintas *-ie* resp. *-ies(e)*, plg. *á'v'kš'fíe* 'ankštyje', *áušíe* 'ausyje' ir *á'v'kš'ties(e)* 'ankštyse', *áušies(e)* 'ausyse' šalia dažnesnių *á'v'kš'ti*, *áuši* ir *á'v'kš'ti's(e)*, *áuši'se*. Šakynos apylinkėse sakoma ir loc. sing. *daržúkuo* 'daržiuke', plg. kuršėniškių žemaičių *kal'núkuo* 'kalniuke' ir aukštaičių *kaklúko*. Dilbinai (prie Latvijos sienos ties Šakyna) 'kakliukė'. Pačioje pažemaitėje, apie Kruopiūs, net vietoje *a* kamieno daiktavardžių loc. sing. galūnės *-e* kartais pasakoma žemaitiška *-i*, pvz., *míš'ke* || *míš'ki* (plg. kuršėniškių *míš'ki* su *-i* iš \**-én*). Aukštaičių tarmės skoliniu žemaičių platuose laikytina Gervinių šnektos voc. sing. *šuniē* vietoje laukiamos p. žė. *šuní* 'šunie'.

§ 12. Tarmių tarpusavio sąveika – labai sudėtingas, tačiau beveik visai netyrinėtas procesas. Ta pati tarmė viename pakraštyje gali būti veikiamą gretimos tarmės, kitame, priešingai, pati veikia kaimynę. Tai matyti kad ir iš dviejų pagrindinių lietuvių kalbos tarmių – aukštaičių ir žemaičių – tarpusavio sąveikos. Pietų žemaičių pakraščiai gana sparčiai aukštaitėja, o šiaurėje, priešingai, aukštaičiai



yra įsigiję daug žemaitybių. Vadinasi, pietuose atsparesni pasirodė aukštaičiai, o šiaurėje – žemaičiai.

Intensyviausias tarminių ypatybių mišimas vyksta, suprantamas daiktas, tarmių pakraščiuose. Jeigu kiekviena izofona svyruoja tam tikru ruožu, kuriame vartojamos gretiminės formos, tai juo labiau svyruoja tarmės riba, kurią sudaro ne viena izofona, bet toliau ar arčiau viena nuo kitos nutolusių izofonų pluoštas. Ilgainiui tarmių paribiais tam tikrame plote susiformuoja savotiškos pereinamosios zonos, kurioms visų pirma būdingi įvairių kalbos sferų heterogeniniai dubletai (gretiminės formos) su labiau įsigalinčiomis tai vienomis, tai kitomis ypatybėmis.

Tarmių tarpusavio sąveika, kaip ir literatūrinės kalbos įtaka, veda prie kalbos dialektologinės diferenciacijos mažėjimo, kitaip sakant, prie tarminių ypatybių nykimo, jų niveliacijos. Tarmių, kaip tam tikros žmonių bendravimo kliūtis, nykimas, žinoma, yra progresyvus reiškinys. Tačiau mokslui svarbu, kol dar nevėlu, spėti užfiksuoti labai reikšmingus jų duomenis.

#### 4. Apie pakraščių tarmes

§ 13. Bet kurios pakraščių tarmės yra veikiamos daug sudėtingesnių sąlygų, negu kalbos ploto viduryje. Didelę reikšmę čia turi svetimos kalbos faktorius. Dažnai susiduriama su dvikalbiais žmonėmis, su tam tikra svetimos kalbos aplinka, didesne ar mažesne tarmės izoliacija nuo kompaktinio kalbos ploto bei literatūrinės kalbos įtakos.

Šiaurėje lietuvių kalbos ploto riba daugiau ar mažiau sutampa su respublikos siena. „Pasaulio tautų atlaso“ (Атлас народов мира. Москва, 1964, žml. Nr. 16) duomenimis, ji vietomis kiek pereina į Latvijos TSR (rodos, ties Skuodū, Vegėriais, Jėniškiu ir kt.). Seniau Latvijoje, bent Latgaloje, lietuviškai kalbėta didesniame plote, žr. K. Būgos RR III 565 tt. Dar 1911 m. E. Volteris drauge su K. Būga lankė lietuvių salą net Ciskodo apylinkėse (Rezeknės raj.), žr. min. veik. 570 – 572.

Rytinė lietuvių kalbos ploto riba labai neaiški. Dėl ilgą laiką vykdytos sistemos nutautinimo politikos, kuri ypač stipriai reišėsi ponų Lenkijai 1920 – 1939 m. okupavus Vilniaus kraštą, rytų pakraščiai perdėm sulenkėjo. Lietuvių kalba išliko tik toliau nuo miestų, dvarų ir kitų lenkinimo židinių.

Labiausiai lenkų kalba įsigalėjo Vilniaus, Nemenčinės, Pabradės rajonuose. Tasai įsigalėjimas nėra senas. Senieji vietiniai gyventojai, turintys per 80 metų, nurodo, kad jų tėvai ar seneliai dar kalbėję arba bent mokėję lietuviškai. Yra pagrindo manyti, kad iki XIX a. paskutinio ketvirčio kraštas buvęs išties lietuviškas. Plg. H. Turska O powstaniu polskich obszarów jęz[ykowych] na Wil[enszczyźnie] Wilno [1940] (leidinys buvo išspausdintas, bet nesubrošiūruotas, ir išliko vos

keli egzemplioriai). Pati vietinė lenkų kalba gražiai išlaikė lietuvišką artikuliaciją. Vartojami minkštieji *t, d, r, š, č, ž*, kurių lenkų kalboje nėra. Lenkų kalbos balsis *y* painiojamas su *i*. Ypač būdingas lietuviškas priebalsių grupių minkštinimas. Antai vietoj lenkų *tý, dý, stk, stý, zg, ntč, ck, ch, ctý* gana sistemingai tariama *tý, dý, stk, stý, žg, ntč, ck, ch, ctý*, pvz., *f litýe* 'w Litwie', *luďvika* 'Ludwika', *fšisťkiego* 'wszystkiego', *ý b'edošťýe* 'w biedzie', *ruźgi* 'rózgi', *preńtki* 'prętki', *ńemećke* 'niemieckie', *moćńejşy* 'mocniejszy', *f sońśećtýe* 'w sąsiedztwie' ir pan. Vietoj lenkų *ln* tariama *lh*, o vietoj *ln* — *ln*, pvz., *pełńińki* 'pełniutki', bet *lata upelna była* 'lato upalne było'. Dar paminėtinas joto tarimas po *p, b* (*pjonty* 'piąty', *bjały* 'biały'), geminatų prastinimas (*ýiny* 'winny'), dažni *p, k* vietoj *f, ch*. Kalba knibždėte knibžda morfolojijos, sintaksės ir leksikos lituanizmų.

Visame Vilniaus krašte daug dvikalbių žmonių. Rytuose, be lenkų, dar plačiai vartojama baltarusių kalba. Pastaroji labai įsigali dabar, kai šie pakraščiai įėjo į Baltarusijos TSR sudėtį. Dabartiniu metu už Lietuvos TSR ribų tebėra išlikusios lietuvių kalbos salos. Tos iš jų, kurios buvo tyrinėtos, žemiau apžvelgiamos.

Šiaurėje nemaža lietuviškai kalbančiųjų yra Breslaujos (vietos lietuviai vadina *Breslaują*, ret. *Bresláuja, Brěslauja, Brěslavě*) ir Vidžių (tarmiškai *Vidzių*) rajonuose. Lietuvos TSR Mokslų Akademijos Lietuvių kalbos ir literatūros instituto 1956 ir 1958 m. organizuotos dialektologų ekspedicijos mokančių lietuviškai kalbėti vietinių gyventojų rado daugiau kaip penkiasdešimtyje kaimų, žr. E. Grinaveckienės straipsnį MAD 1960 2 173–174. Jie daugiausia susispietę apie Ąpsą (*Ąpsas*, br. *Onca*). Be to, daugelyje šių rajonų kaimų žmonės lietuviškai kalbėti jau nebemoka, bet dar supranta. Ekspedicijų surinkti duomenys rodo, kad lietuvių kalba čia sparčiai nyksta, kasdieniniame gyvenime maža kur bevartojama, tačiau lietuviškas dainas dar dainuoja, lietuviškus vietų vardus vartoja ir lietuviškai nekalbantieji. Ypač greit prie baltarusių kalbos pereina jaunoji karta. Tai iš dalies sąlygoja baltarusiška mokykla. Iš pietų pusės šis plotas priartėja prie ištisinio lietuvių kalbos masyvo apie Tverėčių, Dýsną, Adùtiškį, įeinančio į Lietuvos TSR sudėtį, už kurio, toliau einant pietų link, lietuvių kalbą tebemokančių galima rasti Pástovių (ppr. sako *Pástojų*, nom. pl. *Pástojys*, ret. *Pástojai*) ir Svyrių rajonuose, ypač Kamojų (nom. pl. *Kamójys, Kamojai*) ir Leńtupio (tarmiškai *Lińtupio*) apylinkėse.

Einant dar toliau į pietus, pasiekama didelė lietuvių kalbos sala, kurią iš tradicijos įprasta vadinti Gervėčių (miestelis apie 70 km į rytus nuo Vilniaus) vardu. Ji užima didelę Ąstravo rajono dalį. Čia lietuviški kaimai (svarbiausi: Gaigėliai, Galčiūnai, Gėliūnai, Gėrios, Gudinėnai, Knistūškės, Mičiūnai, Milcėjos, Mockos, Peliagrindà, Pėtrikai, Pónys, Rimdžiūnai) sudaro gana kompaktišką vienetą. Lietuviškai kalba ne tik suaugę, bet ir jaunimas, vaikai.

Ašmenės krašte mokančių lietuvių kalbą labai maža, nors toponimika, net smulkioji, perdėm lietuviška.



Jurotiškių rajone, apie 100 km į pietryčius nuo Vilniaus, Lietuvių kalbos ir literatūros instituto 1952, 1954, 1955 ir 1959 metais organizuotų ekspedicijų duomenimis (žr. J. Senkus MAD 1958 1 183 tt., LKK II 215 tt.), lietuviškai kalbančių išliko Bebrėnų, Bežėmių, Dievėrgių (sako ir *Dervagių*, *Gervagių*), Jaskūnų, Lazūnų, Pāsalia (Pasalių), Ūosiagirių ir Váldikų (> dz. Váldzikų) kaimuose. Be to, lietuvių kalbą suprantančių yra Daunorių (Dauronių), Gudeniónių, Jančiúnių, Miegáunių (Miegūnų), Šeškų ir kituose kaimuose. Šią mūsų kalbos salą iš tradicijos įprasta vadinti Lazūnų vardu. Čia dabar lietuvių kalba jau visai baigia išnykti. Lietuviškiausias Pāsaliao kaimas, tačiau ir jame geriau lietuviškai moka tik senesnės kartos atstovai. Vietomis supranta ir vaikai, bet kalbėti nemoka, nes tėvai su jais sąmoningai kalba baltarusių kalba arba, kaip čia sakoma, „po prostu“, kad lengviau būtų mokytis mokykloje. Šalia oficialiosios baltarusių kalbos, daugelis gyventojų moka bei kalba dar lenkų ir rusų kalbomis. Vadinasi, čia sumišusios net keturios kalbos.

Nuo Lazūnų į šiaurės vakarus, Vilniaus link, lietuviškai kalbančių yra nemaža Varenāvo (vietos lietuviai šį miestą dar vadina *Balatnà*) rajone. Lietuvių kalbos ir literatūros instituto 1952, 1957 ir 1959 metų ekspedicijų duomenimis (žr. J. Šukys LKK III 177 tt.), daugiausia jų yra Ramaškonių, Tūsamonių, Dainavos, Stanšių, Bieliūnų, Bilių kaimuose. Vietos gyventojų tvirtinimu, prieš kokių 50 metų lietuvių kalba čia visur buvo vyraujanti (*džĩ·das* [ < *džiēdas* 'senelis'] *taĩ· nemo·kē·j gūdiš·kai pūg·s žō·džō· pasakĩ·ć*). Dabar ji jau nebėra pilnavertė žmonių bendravimo priemonė. Net ir minėtuose kaimuose šeimų, kurios lietuviškai kalbėtų namie, mažai, nors beveik visi vietiniai gyventojai, vyresni kaip 30 metų, lietuviškai supranta ir gali kalbėti.

Iš šiaurės rytų prie šių vietų prisišlieja kompaktiškas lietuvių masyvas apie Dievėniškes, įeinąs į Lietuvos TSR sudėtį. Iš pietvakarių, Ródūnios ir iš dalies Lydōs link, lietuvių kalbą išlaikiusių nesunku surasti Bastūnų, Žirmūnų, Kazōkiškių, Pamedės, Užubalių, Peleos ir kt. apylinkėse. Senukų, mokančių lietuviškai, yra beveik kiekviename Ródūnios rajono kaime. Kompaktiški lietuviški kaimai nuo Lietuvos TSR ribos ties Ródūnia nusidriekę maždaug iki Pāditvio (apie 15 km į vakarus nuo Lydōs) ir šiek tiek pereina prie baltarusių kalbos – tarp Ródūnios ir Plikių sodžiaus (Žirmūnų apyl. – į rytus), kuris dar taip pat tebėra ištiesai lietuviškas, žr. A. Vidugirio straipsnį LKK II 243. Toliau jau vyrauja baltarusių kalba, nors žmonės save neretai laiko lenkais. Kad dar atmenamai ir čia daug kur buvo kalbama lietuviškai, be ko kito, rodo norvegų kalbininko Olafo Brocho 1958 m. paskelbtą studiją apie Bastūnų – Žirmūnų apylinkių lietuvių kalbą (žr. Brocho *Zum. Lit.*), kuriai duomenis autorius surinko dar 1895 metais.

Toli nuo šių vietų, pietuose, net per 50 km už Lydōs, yra lietuvių kalbos salelė prie Zietelos (br. Дятлово, l. Zdzięcioł), maždaug 30 km į pietvakarius nuo Naugarduko (Zietelos lietuviai vadina *Naūgardu*). Ji nutolusi per 80 km nuo Lietuvos

TSR ribų, apie 60 km nuo artimiausių vietų, kur kalbama lietuviškai. Dabar ši salelė visai jau baigia išnykti. Lietuviškai kalbančiųjų iš esmės beliko tik Zasėčių (ppr. sakoma *Zasėčiai*, kartais *Zosėčiai*, *Zasiėčiai*, *Zasėčiai*, *Zasiētē*, br. *Засёмбэ*) kaime, 3 km į šiaurę nuo Zietelos. Šios šnekotos tyrinėtojo A. Vidugirio duomenimis (žr. LKK II 195 tt.), čia lietuviškai mokančių ir kalbančių bėra tik apie 30 žmonių, neskaitant suprantančių, kurių bent trigubai daugiau. Visi jie sėniai. Jaunimas lietuviškai nebemoka. Lietuvių kalba labai išnyko lenkų okupacijos metais<sup>6</sup>. Žmonių pasakojimu, prieš pirmąjį pasaulinį karą lietuviškai kalbėję ne tik Zasėčiuose, bet dar bent penkiuose, o gal ir daugiau, kaimų, būtent, Pagiriuose (*Pagiriaĩ*, sako ir *Pagirĩs*, br. *Погурь*), Narėiuose (*Narėiai*, br. *Норьевуи*), Kūrpešuose (*Kūrpešai* ir *Kūrpešai*, *Kūrpešos*, br. *Курпеуи*), Dainavoje (*Dainavà*, *Dainuvà*, br. *Дяевэв, Дмвэзэ*, l. *Jacwież*)<sup>7</sup>. Seniau tasai plotas buvęs dar didesnis<sup>8</sup>.

Ties Gařdinu daugiau lietuviškai kalbančių yra apie Pariečę.

Lenkijos Liaudies respublikoje lietuviškų kaimų yra Suválkų krašte, ypač tarp Pùnsko ir Seinų. Čia turima mokyklų su dėstomąja lietuvių kalba (Pùnske vidurinė).

Lietuvių kalbos ploto pietvakarių pakrašėiai anksėiau buvo intensyviai vokie-tinami. Tą procesą sustabdė pokario metais pasikeitusi politinė šio krašto si-tuacija.

§ 14. Pakrašėių lietuvių kalba tebėra palyginti mažai tyrinėta. Dėl pastebėtų svarbių kalbos duomenų palyginti anksti mokslininkai atkreipė dėmesį į rytų pa-krašėius. Vieni iš pirmųjų buvo ano meto Peterburgo universiteto privatdocentas E. Volteris (žr. MLLG IV 166 – 187), K. Būga (žr. „Lietuvos ūkininkas“ 1906 m. Nr. 41 p. 498 – 500) ir norvegų kalbininkas prof. Olafas Brochas (žr. jo Zum Lit.). Labiausiai domėtasi Zietelos lietuviais, kurių kalbą, be E. Volterio ir K. Būgos, vė-liau tyrė profesoriai P. Aruma (žr. jo Lit. Mund.) ir J. Gerulis su Chr. Stangu (žr. Stango Zas.). Tverėėiaus šnektą aprašė prof. J. Otrembskis (žr. jo Tv. t. I, III).

<sup>6</sup> 1933 m. Zasėčiuose apsilankęs A. Valaitis dar rado 31 šeimą, kalbančią tarp savęs (ir su savo vaikais) lietuviškai (95 suaugę ir 25 vaikai), ir 80 šeimų, kuriose senieji kalbėję lietuviškai, o jaunimas – daugiau baltarusiškai („Lietuvos aidas“ 1938.V.11).

<sup>7</sup> K. Būga, tyręs Zietelos lietuvių kalbą 1906 metais, rašė, kad tuomet Zasėčiuose galima buvę susikalbėti su 400 gyventojų, o kita tiek, nors lietuviškai nebekalbėję, bet dar daug iš kalbos supratę. Pagirių ir Narėių kaimuose lietuviškai kalbėję daugiau kaip šimtas žmonių („Lietuvos ūkininkas“ 1906 m. Nr. 41 p. 498 – 500). A. Valaičio 1933 m. duomenimis, Pagiriuose lietuviškai tekalbėję tik du seniai, o Narėiuose paskutinė lietuviškai mokėjusi moteris mirusi 1929 m. A. Vidugiris pastarajame kaime dar dabar rado keletą lietuviškai suprantančių, bet sunkiai kalbančių senukų. Jis rado dvi se-seris, kilusias iš Pagirių kaimo, gerai lietuviškai kalbančias (viena gyveno Zieteloje, kita Ribokų kai-me, 6 km į rytus nuo Zietelos; abi mirė 1962 m.).

<sup>8</sup> E. Volteris 1580 m. Zietelos dvaro inventoriaus sąrašuose randa lietuviškų pavardžių ne tik šiuose kaimuose, bet ir paėioje Zieteloje, Strėlojė (lietuviai vadina *Strėlà*, br. *Стрела*, 9 km į va-karus nuo Zietelos), Alėknavičiuose (*Alėknavičiai* arba *Aliėchnavičiai*, br. *Олėхновичи*) ir kt. vietovėse. 1886 m. statistikos duomenimis, čia buvę 1156 lietuviai (E. Volteris MLLG IV 166 – 169).



Prof. E. Frenkelis BS II 14–107, III 28–54 bandė sukaupius duomenis susisteminti, aprašydamas svarbiausias Vilniaus krašto lietuvių kalbos ypatybes.

Sistemiškai pakraščių lietuvių kalba imta tyrinėti Tarybų valdžios metais. Maždaug nuo 1950 metų buvo organizuota nemaža ekspedicijų, daugiausia Lietuvių kalbos ir literatūros instituto darbuotojų, kurios aplankė svarbesnes lietuvių gyvenamąsias vietas, užrašė daug tekstų ir surinko kalbos duomenis visų pirma pagal lietuvių kalbos atlaso medžiagai rinkti programą. Kai kas buvo paskelbta spaudoje, žr. E. Grinaveckienė MAD 1960 2 173–189 (Āpsas), J. Senkus MAD 1958 1 183–194 (Lazūnai), LKK II 215–230 (Lazūnai), J. Šukys LKK III 177–187 (Ramaškónys). Lietuvių kalbos ir literatūros instituto vyr. moksl. bendradarbis A. Vidugiris labai kruopščiai ištyrė ir aprašė jau visai beišnykstančią Zietelos lietuvių šnektą. Labai reikšmingas jo darbas – filol. moksl. kandidato laipsnio disertacija „Zietelos lietuvių tarmė“ (Vilnius, 1961; 517 mašinraščio puslapių) dar nepaskelbtas. Buvo išspausdintas tik autoreferatas (A. Видугирис Зетельский говор литовского языка. Вильнюс, 1962 17 p.) ir trys disertacijos pagrindu parašyti straipsniai (LKK II 195–212, LKK III 113–131, MAD 1961 2 219–230). Norint spėti surinkti mokslui svarbius rytinių pakraščių kalbos duomenis, reikia labai skubėti. Pakraštinės šnektos sparčiai nyksta. Neretas atvejis, kai kalbininkas, nuvykęs į vietą, sužino, kad prieš metus ar kelerius mirė paskutinis šnektos atstovas. Dėl mišrių vedybų ir ypač lietuviškų mokyklų nebuvimo sparčiai nyksta ir palyginti dar „stiprios“ šnektos.

Kitų pakraščių lietuvių kalba tebėra bemaž visai netyrinėta. Pūnsko lietuvių kalbos svarbiausius duomenis aprašė Vilniaus universiteto studentas lituanistas punskietis A. Uzdila (diplominis darbas 1963 m.). Vokietinamų Prūsų lietuvių kalbą daugiausia yra tyręs prof. A. Becenbergeris, žr. jo LF ir straipsnius BB VIII 98–142, IX 253–293, MLLG II 29–48.

§ 15. Pakraščių tarmės mokslininkų dėmesį patraukia visų pirma dėl jose išlikusių archaiškų kalbos ypatybių, įnešančių nemažą šviesos į lietuvių, iš dalies ir kitų baltų kalbų, istorijos tyrinėjimą. Tuo labiausiai pasižymi lietuvių kalbos saulos rytuose. Būdamos jau seniai izoliuotos ir dėl to nepaliestos įvairių inovacijos bangų, jos užsikonservavo, išlaikydamos senas gramatikos, visų pirma, linksniaavimo ir asmenavimo sistemos, taip pat iš dalies ir leksikos, ypatybes. Antai tik jose tebeturimi visi keturi senoviniai vietininkai (žr. §§ 260–261, 483), daugiau negu kitur yra atematinių veiksmazodžių liekanų (plg. §§ 622–625, 630, 637, 646), senovinės kai kurių linksnių ir asmenų formos (pvz., žr. §§ 360c, 520, 651) ir kt. Iš žodžių darybos srities įdomūs Zietelos lietuvių deminutyvai su priesagomis *-yka* (plg. *avýka*, *karvýka*, *kiaulýka*, *mergaitýka*), *-itkas* (*mācitkas*, -à 'mažytis,-ė', *sēnitkas*, -à 'senutėlis,-ė'...), *-utas* (*kiškùtas*, *langùtas*, *vilkùtas*...) ir kt. Rodos, tik rytų pakraščiuose teturimi žodžiai *būtuvė* (ir *būtuvė*) Lazūnai arba *bústymas* Zietela 'gyvenimas', *dailýti* Zietela 'dalyti' (ir *dailýba* 'dalyba'), *graudulýs* Lazūnai 'griausmas' (skiria

nuo perkūno, plg. *žmė gráustie graudulỹs, perkúnas daūžė*), *kungystà* Zietela 'baudžiava' (plg. *kunigystà* Léipalingis, Druskininkai, Daūgai, Ródūnia, Varėnà, Žiežmāriai t.p.), *kunodà* Zietela 'bulvė' (ir *kunodienà* 'bulviena', *kunōdnykas* 'bulvienojai'), *mergalāpė* Rimšė, Ąpsas 'drebulė', *moterỹnė* Lazūnai 'žmona', *mulkti* Zietela 'ryti', *pėkus* Zietela 'galvijai', *vōras* Daugėliškis, Adūtiškis, Ąpsas 'verdan-tis vanduo' ir kt. Daug skirtingų žodžių turima ryšium su užsilikusiais senoviniais etnografijos dalykais, plg. Lazūnuose vartojamų prietaisų durims uždaryti bei už-sklēsti pavadinimus: *raktuvė* 'medinis, užsukamas', *spirtuvė* 'užstumiamas įtaisas', *suktuvė* || *suktūvis* 'skritulys durims užsukti', arba Ramaškonių valgių bei gėrimų pavadinimus: *grūdilis* (= *grūstis* Lazūnai) 'bulvių košė', *saldinis* 'saldus gėrimas iš ruginių miltų', *rūginỹs* 'tas pats suraugintas' ir pan. Daug čia vartojamų žodžių turi kitokią, neretai senesnę, reikšmę, pvz., *dievāitis* Nočia, Ródūnia, Pelesà 'mė-nuo, mėnulis' (*dievāitis žibina; kiek aždārbuji ant dievāičio?*), *lākštas* Lazūnai '(medžio) lapas' (Ramaškonyse 'laiškas', plg. *niško nerāšo, ani vieno lākšto nega-vau*), *lāpė* arba *laputāitė* Lazūnai 'voveruška', *lazdà* Léipalingis, Ródūnia, Gervė-čiai 'lazdynas' (ir žemaičiai apie Karklėnus, Ūžventį), *lopinūkas* Ramaškónys 'ska-relė' (*lopinukū apsirišk*), *mėdžias* Lazūnai, Ródūnia, Pelesà, Kaniavà, Valkiniū-kai, Ramaškónys, Dievėniškės, Gervėčiai 'miškas' (*nūlėkė kārvė medžiañ*, plg. *atskrido medziniai arkliai* TD IV 528 'atbėgo laukiniai arkliai'), *mėdžiaga* Ródū-nia, Pelesà, Kaniavà (čia, rodos, kirčiuojama *medžiagà*), Ramaškónys, Dievėniškės, Gervėčiai 'medis' (*tik vienà mėdžiaga āuga an laūko*), *nas(t)raĩ* Zietela, Pelesà 'burna' (*nastraĩ mažĩ, šāukštas didžiūlis*), *pirminykas* Lazūnai 'piemuo', *plūnsna* Lazūnai 'svogūno laiškas', *pradinỹkas* Ramaškónys 'kerdžius', *rėtas* Zietela 'skys-tas', *šiltis* Zietela 'ugnis', *vālgyti* Zietela 'pietauti' (ir *vālgymas* 'pietūs', čia *ėsti* 'val-gyti'), *žāisti* Zietela, Lazūnai 'groti; lošti', *žilas* Zietela 'pilkas' ir kt. Pasitaiko gra-žių frazeologizmų, plg. *par jĩ nebūvo nė plāuko kiaūlių* Ąpsas 'jis kiaulių neturėjo nė kvapo', *par jĩ nēpirktas žōdis* t.p. 'jis moka atsikirsti', *neturėk dantų āžukāndēs* t.p. 'netylėk', *kiēmo šlūota* Ramaškónys 'moteris, kuri bėgioja po kiemus, nešio-dama paskalas', *kaip iškastas Bronūlis* t.p. 'labai panašus į Bronių'. Įdomi lietu-viška šių vietų toponimika.

Pietryčių pakraščių kalbos tyrimas mokslininkus domina ir dėl ten apčiuopia-mo jotvingių substrato.

§ 16. Pakraštinėmis tarmėmis labai domimasi dar ir dėl to, kad jos padeda suvaikyti kalbų sąveikos dėsningumus, išaiškinti, kaip viena kalba veikia kitą, ku-rie kalbos elementai lengviausiai pasiduoda svetimai įtakai, kurie yra atsparesni ar visai jos nepaliečiami. Šiam reikalui vėl labiausiai tinka rytų pakraščiai, kur turi-mos kalbos mišimo bei nykimo visokios fazės. Tai — ištisa natūrali laboratorija. Pakraščių tyrimas, be ko kita, padeda nušviesti ir baltų-slavų kalbinių kontaktų praecityje problemą.



Jau dabartinis rytinių pakraščių kalbos ištirimas rodo, kad svetima įtaka visų pirma ima reikštis žodžių skolinimu. Visose lietuvių kalbos salose Baltarusijos TSR turima labai daug skolinių iš baltarusių kalbos. Ypač paplitę žodžiai *bõčius* (*bõčis* Zietela, *bocià* Lazūnai) 'tėvas', *būr(i)à* 'audra', *čeřtas* 'velnias', *čitóti* 'skaityti', *gãdnas* 'geras', *iskrà* 'kibirkštis', *kmorà* 'debesis', *krinyčią* 'šaltinis', *kvãras* (*chvãras*) 'sergantis, ligonis', *lašká* 'lova', *patrãbnas* 'reikalingas', *rõdas* 'linksmas', *spěšóti* 'skubėti', *ùtaryti* (*ùtaryti*) 'kalbėti, šnekėti' ir kt. Šalia baltarusiškų ar lenkiškų skolinių dažnai tebeturimi ir atitinkami savi žodžiai, plg. *kmorà* || *debesỹs*, *padãbnas* || *panašũs*; *kvajà* || *pušis* Ramaškónys. Tur būt, iš visų kalbos dalių mažiausiai skolinami prievieksmiai. Jų, kaip ir kai kurių modalinių žodelių, daugiau pasitaiko tik visai beišnykstančiose Zietelos ir Lazūnų šnektose, kur, pavyzdžiui, sakoma *ciõngle* 'dažnai', *mòj(a)* 'gal', *nechòj* 'tegu', *rãzom* 'kartu', *skòra* 'greitai', *taki(gi)* 'vis dėlto, taipogi, taip pat', *úokolo* (*òkolo*) 'aplink', *vedòma* 'žinoma', *zãras* 'tuoju, tuoju', *zausiòdi* 'visada' ir pan.

Iš žodžių darybos skolintinių elementų visų pirma minėtinas veiksmažodžių priešdėlis *raz-*, plačiai vartojamas ne tik Baltarusijos TSR lietuvių, bet ir apie Švenčionis, Lińkmenis, Palúšę, Adutiškį, Tverėčių, Sálaką, Dúkstą, Rimšę, užfiksuotas net prie Molėtų (Stirniuose). Pavyzdžiai (iš Adutiškio): *kàp rãznešẽ mũs nuo Kačẽrgiškẽs*, *razblãškẽ visà bobỹnẽ* 'arklys) kaip pradėjo mus nešti nuo Kačergiš-kės, išblaškė visas bobas', *razdãrai duris* 'atidaryk duris (ligi galo)', *vadžiàs vẽ raztráukẽ* 'v. vėl sutraukė', *razdũriau kójà* 'labai įdũriau koją', *razsakiaũ visũs dãrbus* 'išpasakojau, ką reikės padaryti', *mẽsà sũ(v)is razblũko* 'm. visai sušuto', *rãzvogẽ, velniaĩ, viskã* 'išvogė, velniai, viską'.

Zietelos lietuviai dar turi skolintinį priešdėlį *pad-*, pvz., *padãugau* 'paaugau', *padaĩk* 'priek', *padsigẽrino* 'prisigerino', *padkált* 'pakalti', *padkeĩs* 'pakels', *padme-lũosim* 'pameluosime', *padnẽšk* 'prinešk (arčiau); duok kyši', *pàdpila* 'pripila', *pad-sãkẽ* 'pasakė'. Pasitaiko jis ir kitur Baltarusijos lietuvių tarpe. Užfiksuotas net prie-linksnis *pàd*, pvz., *pad vãkari ànas nuvéi pas árklus* Zietela 'pavakary jis nuėjo pas arklius'.

Iš skolintinių priesagų minėtina veiksmažodžių priesaga *-ui-*, pvz., *naktũit* 'nakvoti', 3. praes. *naktũja* 'nakvoja', 3. praet. *naktũjo* 'nakvojo'. Priesaga apibend-rinta iš tokių svetimų esamojo laiko formų, kaip *abliũja* 'obliuoja', *budũja* 'stato', *kaštũja* 'kaštuoja, kainuoja', *maliũja* 'dažo', *ratũja* 'gelbsti' ir kt. Šią priesagą turi ne vien tik Baltarusijos TSR lietuviai. Sakant *darbũja* 'dirba, darbuojasi', *naktũja* 'nakvoja', *pietũja* 'pietauja' pastebėta net apie Simną, Léipalingį, Dũsmenis, Doti-nėnus, Kaĩtanėnus, Adutiškį, Tverėčių, Rimšę. Vietomis yra ir daugiau veiksma-žodžių su *-ui-*, pvz., *dienũja* Adutiškis 'dienója', *žiemũja* t.p. 'žiemoja', *šienũja* Ąpsas 'šienauja'. Pasitaiko tam tikrų perdarinių, plg. *pietũjyt* Kaĩtanėnai 'pietauti', 3. praes.

*pietùvyja* (|| *pietùja*) Adutiškis 'pietauja', *dařboja* (|| *dařbuja*) Dūsmenys 'dirba, darbuojasi'.

Kitos kalbos įtaka plačiai jaučiama pakraštinių tarmių fonetikoje (svetimi tarties elementai). Sintaksės srityje dažnas kitos kalbos konstrukcijų ir frazeologizmų kalkiavimas. Tačiau visuomet sveika išlika linksniavimo ir asmenavimo sistema. Vartojant baltarusių ar lenkų kalbų fleksijas nepastebėta. Dažnai galima išgirsti ištisus sakinius, kuriuose nėra nė vieno lietuviško žodžio (pvz., *vesėlas čėsas, alė ne žėdnám* Ramaškónys 'linksmas laikas, bet ne kiekvienam'), tačiau tie žodžiai kaitomi lietuviškai. Taip elgiamasi net tose vietose, kur lietuvių kalba jau visai baigia išmirti, egzistuoja paskutines dienas.

Kur šiaipjau vartojama vietinė baltarusių tarmė, o lietuviškai bekalba tik retkarčiais susitikę senieji pažįstami ir giminės (Zietela, iš dalies Lazūnai), žmonės neretai būna praradę teisingą kalbos jausmą, ir dėl to čia dažnai skiriasi ne tik vieno žmogaus kalba nuo kito, bet daug nevienodumų bei svyravimų pasitaiko netgi to paties atstovo kalboje. Daugiausia svyruoja formų kirčiavimas. Antai A. Vidugiris Zietelos lietuvių tarpe girdėjo kirčiuojant *nėkaltas* || *nekal'tas*, *paršai* || *pařšai*, *pigūs* || *pigūs*, *vištės* || *viřtos*, *diřba* || *dirba*, *blėnus* || *blynūs* ir kt. (LKK II 198). Kartais svyruoja net daiktavardžių giminė, plg. *dúonas* || *dúona*, *kunōdai* || *kunōdos* 'bulvės', *asmōkos* || *asmōkai* 'pinigai', *bažnėčiai* || *bažnėčios*, (*v*)*úogai* || (*v*)*úogos*, *se-seriai* || *sėserės* 'seserys' ir pan. Tikrąją tarmės formą (abiem atvejais ji įrašyta antroje) galima nustatyti, tik gerai įsiklausius, nes nukrypimai nėra reguliarūs. Tačiau pažymėtina, kad svyravimas apsiriboja lietuviškomis morfemomis: vartojant kitos kalbos galūnes, kaip jau buvo nurodyta, visai nepastebėta.

§ 17. Tam tikrą reikšmę mokslui turi ir vadinamųjų persikėlėlių kalbos tyrinėjimas. Lietuvių, įvairiais laikais persikėlusių ar prievarta perkeltų gyventi už etnografinės Lietuvos ribų, yra daug įvairiose vietose tiek Tarybų Sąjungoje, tiek ir už jos sienų. Dideliuose miestuose, ypač kur buvo mažesnis persikėlėlių skaičius, dauguma nutauto. Tačiau nemaža ir dabar dar tebekalba lietuviškai. Jų kalba mažai tyrinėta. Gerai aprašytą turime tik vieną tokią šnektą, būtent Málkavos kaimo (Mstislavlio raj., Magiliovo srt., Baltarusijos TSR), kurio gyventojai persikėlė prieš maždaug 90 metų iš Liňkmenų apylinkių. Tai M. Kindurytės-Sivickienės kandidato laipsnio disertacija (М. К. Киндурис Литовский говор в белорусском окружении. Говор деревни Мальковка в БССР. Ленинград 1956. – rankraštis) ir straipsniai LKK II 231–237, Kalbotyroje IV 79–90, VI 99–106, VIII 7–14. Apie Čiornos Padinos (1863 m. sukilimo tremtiniai Jeršovo raj., Saratovo srt.) šnektą žr. A. Vidugirio straipsnius MAD 1965 I 219–230, LKK VII 193–204.

## I. KIRTIS IR PRIEGAIDĖ

## 1. Įvadinės pastabos

§ 18. Ne visi lietuviai vienodai kirčiuoja. Visame plote į pietus ir rytus nuo linijos, einančios maždaug pro Mlnijos žiotis, Ž. Naūmiestį, Pajūrį, Skaudvilę, Viduklę, Ariogalą, Čekiškę, Jónavą, Palómenę, Mūsninkus, Giedraičius, Ąluntą, Svėdasus, Kamajūs, Obeliūs, kirčiuojama, apskritai, kaip literatūrinėje kalboje, žr. žml. Nr. 2. Pasitaikantys nukrypimai nėra žymūs, daugiausia liečia atskirus žodžius ar kitaip kirčiuojamas formas. Plote į šiaurę ir vakarus nuo nurodytos linijos kirtis iš galūnės vienur bemaž visuomet, kitur su tam tikra sąlyga atitraukiamas. Be to, pats kirtis čia, rodos, kiek stipresnis. Riba, skirianti kirtį atitraukiančiųjų plotą, svyruoja kelių ar net keliolikos kilometrų ruožu, kur mišriai vartojamos gretiminės formos su atitraukiniu ir senuoju galūniniu kirčiu.

§ 19. Nevienodos tarmėse ir ilgųjų skiemenų priegaidės. Eksperimentiniu būdu jos dar nėra pakankamai detalios ištirtos. Negausūs bandymai būdavo daromi, dažniausiai remiantis vieno kurios šnektos atstovo tarimu su tendencija rezultatus priskirti visai tarmei. Dėl to neretai gauti prieštaringi rezultatai. Nurodytini J. Gerulio (LiDi XXI—LV) ir A. Laigonaitės (Kalbotyra I 71—99) darbai. Žemiau priegaidės apibūdinamos iš klausos, remiantis patiemis tarmės atstovams lengviausiai pagaunamu balso stiprumo judėjimu, taip pat nurodant spūdžio vietą dvibalsyje. Balso tono judėjimą iš klausos suvaikyti sunku, ir jis, apskritai, neliečiamas. Toks priegaidžių apibūdinimas, suprantamas daiktas, negali būti laikomas pakankamu. Tačiau jį patikslinti bus galima, tik atlikus sistemingus eksperimentinius tyrimus. Kalbama vien apie kirčiuotųjų skiemenų priegaides. Apie nekirčiuotųjų priegaidėjimą galima spręsti iš atitrauktinio (§§ 32—34) ir „nukeltinio“ (§§ 36—39) kirčių. Tarmėse, kur tokių kirčių nėra, jį galės nustatyti tik eksperimentiniai tyrimai.

Paprastai teigiama, kad kirčiuoti trumpieji balsiai tariami su trumpine priegaide. Tuo pasakoma tik tiek, kad kirčiuotas trumpas skienuo ištariamas su tam tikru balso judėjimu. Fonologijos požiūriu terminas *trumpinė priegaidė* netikslus, nes trumpuose skiemenyse neturime jokios kitos priegaidės, kuri būtų priešpastatoma trumpinei, kaip ilguose skiemenyse akūtas cirkumfleksui. Su koku balso



judėjimu tariami trumpi kirčiuoti skiemenys įvairiose šnektose, iš klausos neįmanoma suvaikyti. Aiškiau skiriamas balso stiprumo svyravimas. Sakysime, žemaičiai ir pakraštiniai aukštaičiai trumpus kirčiuotus balsius taria stipresniu balsu, negu daugelis vakarų aukštaičių kauniškių. Žemaičių, bent vakaruose, trumpinė netgi kiek primena stumtinę ar laužtinę. Tarmėse kirčiuoti pailgėję trumpieji balsiai gauna cirkumflekso prigimties priegaidę: tęstinę (pailgėję iki ilgųjų) arba vidurinę (pailgėję iki pusilgių).

## 2. Apie senovinio (neatitrauktinio) kirčio priegaidės

### a. Akūto kilmės priegaidės

§ 20. Aukštaičių tarmės plote akūtas yra tvirtapradė priegaidė ('). Ji ne visur vienoda. Vakariniam pakraštyje (Žagārė, Šakyna, Šiauliai, Jurbarkas, K. Naumiestis), tariant garsą su šia priegaide, balsas iš pradžių staigiai pakyla ir, pasiekęs didžiausią stiprumą, leidžiasi iš karto staigiai, paskui palengva silpnėdamas. Kylančioji dalis laiko atžvilgiu trumpesnė už krintančiąją. Tvirtapradiškai tariamas garsas, priešingai tvirtagaliui, negali būti dirbtinai pratęsiamas. Dvibalsio pirmuoju dėmeniu einantys *a*, *e* visuomet pailginami, o su *u*, *i* elgiamasi nevienodai: vienoje šnektose pailginama, kitose ne (§ 101,2). Tariant skiemenį su tvirtaprade priegaide, gaunamas akustinis tam tikro staigaus ir stipraus „stumtelėjimo“ ar „spūstelėjimo“ išpuodis. Dėl to jai tinka *stumtinės* vardas. Einant į rytus, tasai „stumtelėjimas“ mažėja ir pagaliau visai išnyksta: telieka lygus balso nuleidimas. Dėl to rytų Lietuvoje ilgųjų balsių ir sutaptinių dvibalsių *uo*, *ie* tvirtapradė priegaidė labai supanašėjo su tvirtagale. Jau maždaug nuo Kapsuko, Dotnuvės, Šeduvės, Pšvitinio jas sunku išskirti. Dar toliau rytuose jos visai sutapo: susidaro išpuodis, jog kiekvienas ilgas skienuo čia tariamas tvirtagališkai<sup>9</sup>. Priegaidę suvaikyti tam tikrais atvejais galima, bent kirčio neatitraukiančiose šnektose, tik iš jo šokinėjimo paradigmoje. Tačiau tvirtapradžiai sudėtiniai dvibalsiai ir *a*, *e*, *u*, *i* + *r*, *l*, *m*, *n* dėl pirmojo dėmens pailgėjimo visur aiškiai skiriami nuo tvirtagalių. Pačiuose rytiniuose lietuvių kalbos ploto pakraščiuose apie Žietelą, Lazūnus, Dievėniškes, Gervėčius, Adutiškį, Tverėčių tvirtapradė vėl visais atvejais gražiai skiriama nuo tvirtagalės. Tai rodo, kad priegaidžių niveliacija negali būti aiškinama slavų kalbų įtaka. Atrodo, tos niveliacijos esama visai nesenos. Daug kur, ypač ploto pakraš-

<sup>9</sup> Pokario metais mūsų dialektologai neskiriamą akūtą ir cirkumfleksą ėmė žymėti vidurinės priegaidės ženklų (§), žr. O. Sedelskytė MAD 1958 I 198, I. Jašinskaitė LKK I 190, J. Kardelytė Kalbotyra II 8, LKK II 165<sup>1</sup>, J. Šukys LKK II 152, K. Morkūnas LKK III 5. Toks žymėjimas, žinoma, nėra tikslus ir, be specialaus aptarimo, gali būti klaidinantis.

čiuose, akūtas ir cirkumfleksas labiausiai suvienodėję jaunimo kalboje, tuo tarpu seniausios kartos ištarme dar galima juos suvaikyti.

§ 21. Žemaičių tarmės plote, išskyrus pietų ir rytų pakraščius, akūtas yra laužtinė priegaidė (^). Tariant garsą su šia priegaide, balsas iš pradžių staigiai pakyla ir, pasiekęs didžiausią stiprumą, su savotišku sprogimu kiek susilpnėja, paskui, labai nežymiai bepakilęs, visai nusileidžia. Garsą į dvi dalis padalijantis tam tikras balso sprogimas, arba, teisingiau, lūžimas, susidaro dėl staigaus balsaskylės uždarymo ar tik pridarymo. Vakarinėje ploto dalyje lūžis stipresnis, rytinėje — mažiau jaučiamas. Be to, jo intensyvumas kiek priklauso ir nuo paties garso (*u', i'* paprastai tariaimi su menkesniu lūžiu), taip pat nuo tarimo pobūdžio (rišlioje kalboje lūžis švelnesnis, negu pabrėžiamai kalbant). Abi garso dalys (prieš ir po lūžio) ne visur vienodos. VI. Grinaveckis PID XI 55 tvirtina, kad Laukuvos apylinkėse pirmoji, kylančioji, dalis esanti gerokai trumpesnė už antrąją, krintančiąją. A. Girdenio teigimu, Tirkšlių apylinkėse, priešingai, pirmoji dalis esanti aiški, o antroji visai silpna, tariama tik pašnibždom. Pagal jį, po lūžio balsaskylė prasiverianti vėl, bet balso stygos liekančios atsipalaidavusios, dėl to esą girdėti ne normalus garsas, o panašus į priebalsio aspiraciją šnabždesys. A. Girdenis tą priegaidę netgi linkęs laikyti ne laužtine, bet stumtine. Apie Kuliųs, J. Tarvydo teigimu, abiejų dalių ilgis esąs vienodas, tik pirmoji negali būti pratęsiama, o antroji galinti.

Garsai su laužtine priegaide žemaičių tariaimi, gal būt, kiek ilgiau, negu su tvirtaprade vakarų aukštaičių tarmėje. Tačiau ir jie, kaip aukštaičių tvirtapradžiai, yra riboto ilgumo ir negali būti dirbtinai pratęsiami.

Laužtinės priegaidės balso spūdis sukoncentruotas kylančios dalies pabaigoje. Pats spūdis trumpas, bet labai stiprus, dar stipresnis už aukštaičių tvirtapradės priegaidės balso spūdį. Dėl to garsus su laužtine priegaide žemaičiai taria tvirčiau, negu garsus su kitomis priegaidėmis. Balso spūdis sudėtiniuose dvibalsiuose būna pirmajame dėmenyje, kuris ilginamas. Tuo žemaičių laužtinė lyg ir skiriasi nuo latvių kalbos tos pačios priegaidės, kur spūdis koncentruojamas tarp abiejų dvibalsio dėmenų. Tačiau skirtumas nėra esminis, nes Latvijos pasienyje ir žemaičiai, rodos, panašiai taria, be to, šiaipjau žemaičių ir latvių laužtinė priegaidė, rodos, fonetiškai visai sutampa.

§ 22. Žemaičių tarmės šiaurėje daug kur (pvz., Kalnālis, Pikeliai, Žemālė, Tirkšliai, Vieksniai...) veikia dēsnis, pagal kurį žodyje negali būti dviejų laužtinių priegaidžių. Todėl šiame plote vietoj laužtinės yra stumtinė (balso judėjimu primenantį laužtinę), jeigu žodis turi šalutinį kirtį su laužtine priegaide, pvz., nom. pl. *kāulā* 'kaulai', dat. pl. *kāulāms*, instr. pl. *kāulā's*, bet nom. sing. *kāuls* 'kaulas'. Jei žodyje yra kelios akūto prigimties priegaidės, laužtinė tėra tik paskutinė, pvz., 1. sing. praet. *pā-ršijedā'u* Tirkšliai 'pėrsivalgiau'.



§ 23. Žemaičių tarmės pietų ir rytų pakraščiuose, kaip ir vakarų aukštaičių plote, akūtas yra tvirtapradė priegaidė, kuriai čia geriau tinka stumtinės vardas. Perėjimas nuo laužtinės prie stumtinės labai negriežtas, laipsniškas. Jau apie Vainūtą, Pāgramantį, Upyną, Skaudvilę, Kražiųs, Kuršėnus, Akmėnę balso lūžimas toks nežymus, jog šių vietovių priegaidė artimesnė vakarų aukštaičių stumtinei, negu žemaičių laužtinei. Tačiau, pabrėžiamai tariant skiemenį, ji lengvai virsta tikra laužtine. Netgi aukštaičių tarmės plote, apie Šilutę, Vilkyškiųs, Jurbarką, Šiauliųs, Šakyną, fakultatyviškai ekspresyvioje kalboje galima išgirsti kartais ištariant su laužtine priegaide vietoj šiaipjau įprastinės stumtinės, žr. E. Grinaveckienė LKK I 135, A. Jonaitytė LKK II 122. Tokio pobūdžio laužtinės priegaidės būta ir pakraštinėse Prūsų lietuvių šnektose, žr. Kuršaičio Gr. §§ 194, 206, Gerulio LiDi XLII.

#### b. Cirkumflekso kilmės priegaidės

§ 24. Aukštaičių tarmės plote, kaip ir daugelyje žemaičių šnektų, cirkumfleksas yra, įprastiniu terminu sakant, tvirtagalė, arba, tiksliau, tęstinė, priegaidė (~) su nestipriu kylančiu-krintančiu balso judėjimu ir silpnoku, mažai koncentruotu spūdžiu. Su šia priegaide tariamieji garsai yra patys ilgiausi. Jie gali būti dar ir dirbtinai pratęsimi. Taigi tęstinės vardas jai visai tinka, ypač turint galvoje rytų žemaičius ir daugelį vakarų aukštaičių kauniškių, kur šios priegaidės garsai iš tikrųjų labai ilgi. Balso judėjimu tęstinė priegaidė tarmėse gerokai įvairuoja. Tą įvairumą ne visur lengva suvaikyti, nes kilimas ir kritimas nėra tokie ryškūs, kaip akūto kilmės priegaidžių. Vakarų aukštaičių tarmės plote, išskyrus šiaurinę dalį arčiau Latvijos sienos, tariant garsą su tęstine priegaide, balsas iš pradžių, atrodo, yra silpnas, paskui pamažu kyla, stiprėja ir, pasiekęs kulminaciją, staigokai krenta. Panašiai ištaria daugelis žemaičių, ypač pietiniai, tik žemaičių plote kilimas kiek lėtesnis, o kritimas staigesnis.

Šiaurinėje žemaičių dalyje, arčiau Latvijos sienos, balso judėjimas vietomis kitoks. Pavyzdžiui, Tirkšlių apylinkėse, A. Girdenio liudijimu, balsas pakyla ne kirčiuojamo garso gale, bet pradžioje; paskui, kiek išsilaikęs viename lygyje (tęsimas), į galą nusileidžia gana staigiai. Taigi čia turime ne tiek kylantį, kiek krinantį balso judėjimą. Panašiai taria ir vakarų aukštaičiai šiauriniame pakraštyje apie Šakyną, Žagārę, kur taip pat balsas iš pradžių staigiai stiprėja, bet, pasiekęs kulminaciją, lėtai, pamažėle nusileidžia.

Rytų Lietuvoje balso judėjimas labai neryškus. Daugelyje vietų iš klausos girdėti tik tęsimas be aiškesnio kilimo ar kritimo.

Dvibalsiuose tęstinės priegaidės spūdis koncentruojamas trejopai. Dauguma žemaičių jį visą koncentruoja ant pirmojo dėmens (*āi, ēi, ār, āl...*), o dauguma aukš-



taičių – ant antrojo (*aĩ, eĩ, aĩ, aĩ...*). Žemaičių aukštaičių pasienio pietuose plačiu ruožu kalbantieji spūdi išdėsto per abu dėmenis (*āi, ēi, ār, āĩ...*). Atitinkamai dėmenys daugiau ar mažiau pailginami, žr. § 101, 3.

§ 25. Tam tikras cirkumflekso variantas yra vidurinė priegaidė (\*). Daugelis vakarų aukštaičių ir artimesni žemaičiai su ja taria nekaitomus, daugiausia vienskemenius, žodelius (*ant, ar, dar, ir, kur...*) ir apokopuotas galūnes (*mažam < mažame, šakoj < šakoje, viršuj < viršuje, akim < akimi...*). Nuo tęstinės ji labiausiai skiriasi trumpumu. Dvibalsių, tariamų su šia priegaide, spūdis vakaruose ryškesnis ant pirmojo dėmens (*ār*), pietuose ir rytuose – ant antrojo (*ař*) arba tarp abiejų, tačiau abu dėmenys dažniausiai išlieka trumpi, tik vietomis vakaruose, pavyzdžiui, apie Jurbarką, pirmasis nežymiai pailginamas. Dėl trumpumo vidurinė netenka tęstinei priegaidei būdingo tęsimo ir darosi aštresnė, netgi kiek primena sutrumpintą stumtinę ar pailgintą trumpinę. Abiem šiais atvejais vidurinė priegaidė yra nauja, atsiradusi, ėmus kirčiuoti proklitikus ar atkėlus kirtį dėl galūnės balsio išnykimo, taigi iš esmės traktuotina kaip atitrauktinio kirčio priegaidė (§§ 32–34). Pabrėžiamai tariant, vidurinė lengvai virsta tęstine.

Sunku pasakyti, ar tos pačios kilmės vidurinė priegaidė tarmėse vietoj tęstinės neretai turi vokatyvas (*vaike, vaikai...*). Pabrėžiamai tariant, ir čia vidurinė virsta tęstine.

Be aukščiau nurodytų atvejų, maždaug tokia pati vidurinė priegaidė daug kur atsiranda vietoj tęstinės antrinės kilmės dvibalsiuose. Pavyzdžiui, Jurbarko apylinkėse tariama *jōnc* ‘Jonas’, *uzbōnc* ‘uzbonas’, *kalektī·us* ‘kolektyvas’. Šiaurėje vietomis ir senųjų dvibalsių ar iš jų kilusių monoftongų tęstinė priartėja prie vidurinės vienskemeniuose žodžiuose, atsiradusiuose iš dviskiemenių dėl galūnių redukcijos: žodžius *lā·uks* ‘laukas’, 3. praes. *kē·rp* ‘kerpa’ Kalnėlio apylinkėse taria beveik *lāuks, kērp*.

Tęstinė priartėja prie vidurinės, vietomis netgi ja išvirsta, ir kai kuriais kitais atvejais. Kalnėlio apylinkėse su tokia neryškia priegaide tariama šalutinį kirtį turinti galūnė, kai pagrindinis kirtis atitrauktas į žodžio pradžią (pvz., gen. sing. *šā·kūos* ‘šakos’), apie Mósėdį – *iē < e* balsių asimiliacijos pozicijoje (pvz., *mīed<sup>(1)</sup>s* ‘medis’). Dar plg. Kuršių pamario žvejų šnektos gen. pl. *mergū·* ‘mergų’ (LŽTP 2). Su vidurine priegaide plačiai tariai kirčiuoti pailgėję trumpieji balsiai, žr. §§ 96, 98–99.

Taigi terminu *vidurinė* suprantama heterogeninė priegaidė, kuri, be to, svyruoja plačiu diapazonu nuo bemaž tęstinės iki bemaž trumpinės. Tokia pati svyruojanti ji yra ir skiemenyse su atitrauktinio kirčiu, žr. § 34.

§ 26. Antrasis cirkumflekso variantas yra vadinamoji kirstinė priegaidė (\*), rytų aukštaičių plote plačiai sutinkama aptrumpėjusiose žodžių galūnėse (§ 116 b). Ypač ji ryški anykštėnų ir kupiškėnų tarmėse, taip pat apie Kašakiškį, Vabalnišką,

Biržus. Nuo tęstinės ji aiškiai skiriasi trumpumu ir labai staigiu balso nukirtimu garso pabaigoje. Dėl trumpumo ir staigaus nukirtimo ji vietomis, ypač šnektose, turinčiose žodžio galo dvibalsių monoftongizaciją, tiek priartėja prie trumpinės, kad netgi sunku atskirti nuo pastarosios. Antai Biržų šnektos dvibalsinės kilmės monoftongai galūnėse  $-\tilde{e}(s) < -ai(s)$ ,  $-\tilde{e}(s) < -ei(s)$  ir  $-i\tilde{e}$ ,  $-\tilde{o}(s) < -au(s)$  ir  $-u\tilde{o}$  tariami trumpai, lyg būtų  $-\tilde{e}(s)$ ,  $-\tilde{e}(s)$ ,  $-\tilde{o}(s)$ . Maždaug taip čia taria ir kai kuriuos senuosius monoftongus, ypač galūnėje prieš  $-s$ , pvz., gen. sing. *gerklės* 'gerklės', *katės* 'katės', *galvos* 'galvos' ir nom. sing. *gerklā* 'gerklė', *katė* 'katė'. Tarmėse, kur nėra žodžio galo dvibalsių monoftongizacijos, kirstinė priegaidė nėra taip labai priartėjusi prie trumpinės: čia balsiai yra pusilgiai (*gerklės*, *katės*...).

§ 27. Cirkumfleksas vietoj dėsningo akūto kartais atskirose šnektose gali atsirasti ekspresyvioje kalboje dėl sakinio intonacijos. Tai atsitinka dažniausiai ko nors primygtinai prašant, pvz., *duok* (vietoje *dúok*) *man dar truputį*. Priešingu atveju, įsakmiai liepiant, kartais cirkumfleksą gali pakeisti akūtas, pvz., *lįsk* (= *līsk*) *į maišą!* Tačiau dažniausiai priegaidės išlieka tos pačios, nors balso judėjimas kiek ir pakinta. Plačiau žr. A. Jonaitytė LKK II 126, VI. Grinaveckis PID XI 63–64.

### 3. Kirčio atitraukimas tarmėse

§ 28. Lietuvių kalbos ploto šiaurinėje dalyje, išskyrus rytų kampą, kaip jau buvo nurodyta § 18, kirtis nuo galūnės atitraukiamas. Tasai atitraukimas ne visur vienodai intensyvus. Jis mažėja, einant iš šiaurės vakarų į pietryčius. Žr. žml. Nr. 2.

Skiriamas visuotinis ir sąlyginis atitraukimas. Visuotiniu čia vadinamas toks, kai atitraukiama nuo dabartinės trumpos ir ilgos cirkumfleksinės galūnės, o sąlyginiu – kada tik nuo dabartinės trumposios<sup>10</sup>.

Priklausomai nuo skiemens, į kurį atitraukiama, kiekybės, sąlyginis atitraukimas skirstomas į du laipsnius. Galima būtų išskirti dar tam tikrą trečiąjį laipsnį, nes antrojo laipsnio zonos pietryčių pakraščiuose kirtis atitraukiamas tik į ilgą monoftongą ar *uo*, *ie* (ne sudėtinius dvibalsius resp. *a*, *e*, *u*, *i* + *r*, *l*, *m*, *n*) turintį skiemėnį (§ 41). Visuotinio atitraukimo skirstyti į laipsnius netenka, nes nuo ilgos cir-

<sup>10</sup> Ankstyvesnėje literatūroje skirstymo pagrindu buvo imama to skiemens, į kurį atitraukiamas kirtis, kiekybė, žr. Salio Lkt 59, Aph IV 32. Tačiau praktiškai nebuvo elgiamasi nuosekliai. Antai šiaurėje Biržų kampas, kur kirtis atitraukiamas tik nuo trumpos galūnės į bet kokio ilgumo šaknį, buvo priskiriamas prie visuotinio, o iš tikrųjų maždaug vienodai kirtį atitraukiančios Keļmės, Týtuvėnų, Šiaulių šnektos (pastarojoje į trumpą šaknį ne visur sistemingai atitraukiama) – prie sąlyginio. VI. Grinaveckis LKK IV 117 tt. siūlo pakeisti pačius terminus naujais, tačiau jo pasiūlytieji gana painūs, ir pats autorius neapsieina be tradicinių (žr. min. veik. 124). Man rodos, tikslingiau palikti jau įsigalėjusią terminologiją, tik patikslinti jos vartojimą: pagrindu imti ne skiemėnis, į kurį kirtis atitraukiamas, bet galūnė, nuo kurios kirtis nutraukiamas, kiekybė.



kumfleksinės galūnės (lygiai kaip ir trumposios) atitraukiama į ilgą ir trumpą skiemenį tame pačiame plote. Kirčiuojant *šakų* greta *gỹvų* (ir *šakà, gỹvą*) pastebėta tik keliuose kaimuose ploto pakraštyje apie Šaukėnus ir Pānevėžį.

Nuo dabartinės akūtinės galūnės (*vaikams, gerám, žemaičių rašdu, rašai, stovės*) kirtis šiaip jau neatitraukiamas, nors tokio atitraukimo užuomazgų yra, žr. § 30.

Reikia pažymėti, kad plotų ribos labai negriežtos, ypač aukštaičių tarmėje. Čia ne tik plačiu ruožu svyruojama, bet daugiau ar mažiau sporadiškų kirčiavimo nelygumų ar dubletų galima išgirsti toli atskirų plotų gilumoje.

§ 29. Pagal kirčio atitraukimo pobūdį skirtinas žemaitiškasis ir aukštaitiškasis. Svarbiausi jų skirtumai šie:

1) Žemaičiai, atitraukdami kirtį, dalį jo palieka galūnėje, taigi iš tikrųjų jie kirtį ne tiek atitraukia, kiek padalija tarp šaknies ir galūnės (*šakà*). Išimčių sudaro šnektos šiaurėje apie Akmėnę, Klýkolius, Vegeriūs, kur galūnių kirčio negirdėti. Sako, kartais jo neturi ir Klaipėdos krašto žemaičiai, žr. VI. Grinaveckio pastabą LKK IV 119. Trumposios galūnės kirtis netiriamas plačiau (Gerviniai, Karklėnai...). Stipresnis visuomet būna naujasis atitrauktinis kirtis, kuris tampa pagrindiniu žodžio kirčiu. Tai ypač ryšku žodžiuose, kurių šaknis ilga, o galūnė trumpa (*gỹvą*). Priešingu atveju, t.y. žodžiuose su trumpa šaknimi ir ilga galūne (*šakų*), kirčių stiprumo skirtumas gerokai mažesnis. Galūnės ilgojo balsio, galimas daiktas, dėl šalutinio kirčio buvimo, žemaičiai nesutrumpina (*šakū < šakų*).

Aukštaičiai visą kirtį perkelia nuo žodžio galo į šaknį, galūnėje nieko nepalikdami. Išimčių pasitaiko daugiausia žemaičių tarmės pasieniais, ypač apie Šiluvą, Pākapę, Šiaulius, iš dalies Šakýną, kur šiuo atžvilgiu elgiamasi daugiau ar mažiau žemaitiškai. Neryškus šalutinis kirtis ilgoje galūnėje aptinkamas dar toje rytų aukštaičių panevėžiškių tarmės dalyje, kur susisiečia visuotinis ir sąlyginis antrojo laipsnio atitraukimai, pavyzdžiui, apie Šėduvą, Pānevėžį. Galūnės ilgasis balsis, nuo kurio atitrauktas kirtis, išskyrus pažemaitę apie Šiaulius, Šakýną, visuomet sutrumpinamas (*šakū < šakų*). Rytų aukštaičiai panevėžiškai kirčio paprastai nuo galūnės neatitraukia aukštesniojo laipsnio prieveiksniuose (*daugiaū, geriaū...*), oksitonuose įvardžiuose (*anàs, katràs...*, sekant *tàs, kàs*), būsimąjo laiko III asmens formose (*rašis* 'rašys' kaip *gìs*).

2) Žemaičiai nuo daugiaskiemenių žodžių galūnės kirtį atitraukia į pirmąjį skiemenį. Kiti to žodžio skiemenys, kaip ir galūnė, linkę gauti tam tikrus šalutinius kirčius, tiksliau, stengiamasi kirtį padalyti visiems skiemenims (*pàvàžà < pavažà*). Vienur (ploto viduryje ir pietvakariuose) ši tendencija labai ryški, kitur (rytuose) tepaliečia tik ilguosius skiemenis, dar kitur (šiaurėje) žodžio vidurio kirčiai neaiškūs, kartais jų lyg ir visiškai nebūna, nors ilgieji skiemenys dažniausiai tariaami su vienkia ar kitokia priegaide. Tokią kirčiavimo sistemą turi ne tik seni tarmės žodžiai, bet ir naujieji, pvz., *lìteratūr<sup>a</sup>* Tirkšliai 'literatūra'. Ir iš daugiaskiemenio žodžio



kirčių stipriausias visuomet būna atitrauktinis į pirmąjį skiemenį. Jis yra pagrindinis žodžio kirtis. Jo stiprumas, kaip ir dviskiemeniuose žodžiuose, kiek priklauso nuo skiemens ilgumo (ilgas skiemuo visuomet turi stipresnį kirtį, negu trumpas) ir nuo to, ar žodyje yra daugiau ilgų skiemenų (kuo tokių daugiau, tuo silpnesnis į pirmąjį skiemenį atitrauktas kirtis). Iš žodžio vidurio kirčių, esant visiems skiemenims vienodo ilgumo, kiek stipresnį turi prieš galūnę einąs skiemuo.

Žemaičiai kirtį atitraukia net į proklitikus, ypač prielinksnius. Antai Kuršėnuose tariama: *b'è\_pėčũ* 'be pečių', *už\_ąsũ* 'už ausų'. Plg. Kalnėlio šnektos *i\_nomũs* 'į namus', *pri\_ketũ* 'prie kitų'. Aukštaičiai nuo daugiaskiemenių žodžių galūnės kirtį atitraukia tik į artimiausią skiemenį: 1. sing. praes. *suprañtu* < *suprantũ*, *pavāža* < *pavāžā*. Kiti skiemenys jokių kirčių negauna. Išimčių pasitaiko žemaičių pasienyje, kur neretai elgiamasi žemaitiškai. Į proklitikus aukštaičiai, išskyrus pažemaitę, kirčio neatitraukia.

3) Žemaičiai kirtį atitraukia ne tik nuo pirminės, bet ir nuo antrinės galūnės. Pavyzdžiui, Kuršėnuose tariama: *pĩ\_rąks* 'pyragas', voc. sing. *jėnik* 'Janike, Janyte', 3. praes. *sũkimĩ.b* 'sukimba', loc. sing. *šąkuõ* 'šakoje', loc. pl. *šąkuõs* 'šakose'.

Aukštaičių tarmės plote, išskyrus pažemaitę, tokio atitraukimo nėra. Panevėžiškiai paprastai atitraukia tik nuo instr. pl. galūnių *-om*, *-em*: *šąkom* 'šakomis', *kātēm* 'katėmis'. Apie daugiau ar mažiau fakultatyvišką kirčio nukėlimą nuo kitų antrinės kilmės galūnių žr. §§ 42, 43.

Paribiais, kaip matyti iš aukščiau pateiktų duomenų, žemaitiškasis ir aukštaitiškasis kirčio atitraukimo būdai vietomis sumišę. Antai daugelis žemaičių raseiniųškių elgiasi kaip aukštaičiai, plg. Gervinių šnektos instr. sing. *tuĩ.r.tu* < *turtũ*, 1. sing. praes. *suprañ.n.tu* < *suprantũ* (ne *\*tuĩ.r.tũ*, *\*suprąntũ*!). Antra vertus, pažemaitės aukštaičiai šiaurėje turi nemažą žemaitiškojo kirčio atitraukimo elementų. Šakynos apylinkėse tariama: nom. pl. *dõ.b'ilai* 'dobilai', acc. pl. *ąguõnas* || *agũõnas* 'aguonas', *sũ\_mañim* 'su manim', *čėsnąks* 'česnakas', 3. praes. *sũkĩmb* 'sukimba'. Daugiau pavyzdžių pateikia A. Jonaitytė LKK II 110, 112–113, VI. Grinaveckis PID VIII 104, LKK IV 120, 124–125, V. Vitkauskas LKK III 64.

§ 30. Nuo dabartinės akūtinės galūnės, kaip jau minėta, kirtis neatitraukiamas. Galimas daiktas, jam išlikti senoje vietoje padėjo garsų su akūto kilmės prie-gaidėmis tarimas tvirtesniu balsu. Taip pat kirtis neatitraukiamas nuo žodžio vidurio skiemenų. Vis dėlto abiem atvejais tam tikros atitraukimo užuomazgos yra. Antai Luokės apylinkių žemaičiai minėtais atvejais žodžius taria su silpnu šalutiniu kirčiu ir aiškiai pailgėjusiu pirmuoju dvibalsiu dėmeniu, pvz., dat. pl. *lā.ukā.ms* 'laukams', dat. sing. *pė.rmā.m* 'pirmam', 1. sing. praet. *lėkā.u* 'lėkiau', 3. fut. *stuo.vėtes* 'stovės', *kā.rklĩns* 'karklynas', 3. praes. *skõ.ńđē.n* 'skandina', *lā.uklĩ.ńes* 'laukinis'. Kadangi čia „atitrauktinis“ kirtis daug silpnesnis už senąjį galūninį, kuris ir toliau

ieka pagrindiniu žodžio kirčiu, tai tikro atitraukimo pateiktuose pavyzdžiuose nėra (toliau jis ir nebus žymimas). Einant į šiaurę, pavyzdžiui, apie Akmėnę, toks „atitrauktinis“ kirtis stiprėja, o pačiu Latvijos pasieniu vietomis (pavyzdžiui, apie Klýko-lius), gal būt, netgi galėtų būti laikomas pagrindiniu. Apie rytų aukštaičių panevėžiškių plote daugiau ar mažiau fakultatyvišką kirčio nukėlimą į šaknį datyvo formose kalbama § 43.

§ 31. Latvijos pasienyje vietomis, ypač bendrų su latviais žodžių, kirtis sporadiškai gali būti atitraukiamas net nuo žodžio vidurio. Pavyzdžiui, apie Šakýną sukirčiuojama *nėlaimė* 'nelaimė', *Žàgarė* 'Žagarė', *kėpurė* 'kepurė', *meřgelė* 'mergelė'. Tai nauji nedėsningi atitraukimo reiškiniai, atsiradę dėl latvių kalbos įtakos.

#### 4. Atitrauktinio kirčio priegaidės

§ 32. Jos tarmėse ne visur vienodos. Šiuo atžvilgiu vėl žemaičiai skiriasi nuo aukštaičių. Be to, jie ir patys suskyla į grupes.

Šiaurės žemaičiai apie Kalnāļi, Sālantus, Mósēdį skiria atitrauktinio kirčio akūtą nuo cirkumflekso, pvz., *gálvā* 'galva', gen. sing. *gálvūs* 'galvos', bet *mėrgā* 'merga', gen. sing. *mėrgūs* 'mergos' (*mėrgā*, *mėrgūs* Kalnālis). Iš pavyzdžių matyti, kad akūtui atstovauja stumtinė priegaidė, o cirkumfleksas svyruoja tarp tęstinės ir vidurinės. Jeigu tai nėra antrinis morfemų, gavusių atitrauktinį kirtį, ir tų, kurios išlaikė senovinį, priegaidės išlyginimas, galima būtų manyti, kad čia kirtis atitrauktas anksčiau (dar nesumišus prieškirtinių skiemenų priegaidėms), negu kitose šnektose.

Einant pietų ir rytų link, tasai skyrimas pamažu išnyksta: tiek akūtinio, tiek ir cirkumfleksinio ilgumo skiemenys tariaimi su ta pačia priegaide, tačiau ji įvairuoja priklausomai nuo galūnės ilgumo. Vakaruose apie Krėtingą, Kuliūs, Plūngę apibendrinta vidurinė priegaidė, jeigu kirtis atitrauktas nuo trumpos galūnės (*gálvā*, *mėrgā*), ir stumtinė — jeigu atitrauktas nuo ilgosios (*gálvūs*, *mėrgūs*)<sup>11</sup>. Rytuose (Laūkuva, Tirkšliai...) atitrauktinis kirtis turi tik cirkumflekso prigimties priegaides: tęstinę, jeigu kirtis atitrauktas nuo trumpos galūnės (*gálvā*, *mėrgā*), ir vidurinę — jeigu atitrauktas nuo ilgosios (*gálvūs*, *mėrgūs*). Tačiau nuo antrinės galūnės atitrauktas kirtis čia visuomet gauna tik vidurinę priegaidę, pvz., *vīe-žòks* 'vėžiukas'.

<sup>11</sup> Pirmasis tai nustatė lietuvių kalbos mokytojas J. Tarvydas, kilęs nuo Kulių. Tą pačią išvadą priėjo ir J. Aleksandravičius filologijos mokslų kandidato disertacijoje „Kretingos tarmė“ (Vilnius, 1959, rankraštis), tačiau, protestuojant kai kuriems kitiems dialektologams, straipsniuose akūto kilmės skiemenis žymėjo stumtinės, cirkumflekso — vidurinės priegaidės ženklais.



Kiti ilgieji skiemenys, esantys tarp galūnės ir pirmojo skiemens, taip pat turi cirkumflekso prigimties priegaides, plg. Laūkuvos šnektos *āštū'nē* 'aštuoni', *pērm-diellē* 'pirmdėlė'.

§ 33. Aukštaičių tarmės plote ilgieji skiemenys, gavę atitrauktinį kirtį, visuomet turi cirkumflekso prigimties priegaidę, ppr. vidurinę (pvz., *rað.ka* < *rankā*). A. Salio tvirtinimas Lkt 60, kad rytų aukštaičių panevėžiškių šiaurėje (vad. „Mūšos upyno“ šnektose) ilgieji balsiai ir *uo*, *ie* tariami su stumtine priegaide, abejonių kelia jau vien dėl to, kad čia kiti sudėtiniai dvibalsiai ir *a*, *e*, *u*, *i* + *r*, *l*, *m*, *n*, kurių priegaidės aiškiai skiriamos, esant atitrauktiniam kirčiui, visuomet teturi vidurinę. Pažemaičiais vietomis elgiamasi panašiai kaip kaimynų žemaičių plote, tik čia vidurinė priegaidė, rodos, visur gali būti pakeičiama (paradigmos išlyginimas?) ir tęsine, plg. Šakynos apylinkių gen. sing. *gī'vo's* || *gī'vo's* 'gyvos', bet tik *gī'va* 'gyva'.

§ 34. Atitrauktinio kirčio tęstinė, kiek buvo pastebėta, rytinėje žemaičių tarmės dalyje nieku nesiskiria nuo neatitrauktinio (senojo) kirčio tęstinės. Visi kiti žemaičiai, tardami garsą su šia priegaide (ji dažnai vadinama *antrine tęsine*), skirtingai nuo neatitrauktinio kirčio tęstinės, balsą staigiau pakelia ir lėčiau nuleidžia, o dvibalsiuose spūdi koncentruoja ne tik ant pirmojo, bet ir ant antrojo dėmens. Šiaurėje (Mósėdis, Tirkšliai), rodos, kiek ilgesnis pirmasis, pietuose (Laūkuva) – antrasis dėmuo. Išimtį daug kur sudaro *un*, *um*, *in*, *im*, tariami su ilgu pirmuoju ir trumpu antruoju dėmeniu, pvz., instr. sing. *šī'mtū* Laūkuva 'šimtu'. Be to, ilgą pirmąjį ir trumpą antrąjį dėmenis šiaurėje turi tie trečiosios kirčiuotės daugiskiemieniai vardažodžiai, kurių paskutinis ir priešpaskutinis skiemenys trumpi, pvz., *põrvēn<sup>a</sup>* Tirkšliai 'purvinà'. Pietuose šiuo atveju abu dėmenys ilgėja, pvz., *põ.f.vēnā* Laūkuva.

Atitrauktinio kirčio vidurinė labai nevienoda: svyruoja diapazonu nuo bemaž tęstinės su geroku pirmojo dvibalsių dėmens pailginimu (tokia yra vakaruose apie Krėtingą, Mósėdį ir žemaičių šiaurės rytuose apie Akmėnę, Klýkolius) iki labai artimos trumpinei (dvibalsių dėmenys trumpi), kuria ji iš tikrųjų ir virsta šiaurės žemaičių tarmės vidurinėje dalyje sutrumpėjusiuose senuosiuose ilguosiuose prieškirtiniuose balsiuose, pvz., *škilīe* Tirkšliai 'skylė'.

§ 35. Trumpuosius balsius, gavusius atitrauktinį kirtį, tiek žemaičiai, tiek aukštaičiai visuomet taria trumpai, nors šiaurėje jie kiek ilgesni, negu pietuose. VI. Grinaveckio duomenimis, žemaičiai apie Klýkolius ištarią kartais net pusilgius: acc. pl. *šā.kas* 'šakas', *kē.lus* 'kelius', *vē.šta* 'višta', *rō.dou* 'ruduo'. Šiaip jau už tuos pačius trumpuosius balsius, kirčiuotus senuoju (neatitrauktiniu) kirčiu, jie visuomet trumpesni, silpniau kirčiuojami. Vietomis skirtumas nežymus, pavyzdžiui, Šakynos apylinkėse balsis *u* žodyje *pūšis* 'pušis' tik nežymiai trumpesnis ir kiek silpniau kirčiuojamas, negu daugiskaitos formoje *pūšis* 'pušys'.



## 5. Žemaičių šalutiniai kirčiai pokirtiniuose skiemenyse

§ 36. Žemaičiai, priklausantys kirčio visuotinio atitraukimo zonai, turi dar vadinamąjį kirčio „nukėlimą“. Šiuo netiksliu terminu pastaraisiais metais imta vadinti šalutinių kirčių atsiradimą pokirtiniuose, daugiausia ilguose, skiemenyse tų žodžių, kurie iš senų kirčiavo kamienų. Pavyzdžiui, Laūkuvos apylinkėse tariama: dat. sing. *vėštā* 'vištai', gen. sing. *tõrgāus* 'turgaus', nom. sing. *b'ĩmbāls* 'bimbals', *šāutōus* 'šautuvās', *galvūōvēřšes* 'viršugalvis', 1. pl. praet. *darbūdavūomūs* < *darbūodavomos* 'darbuodavomės'<sup>12</sup>. Prieškirtiniai skiemenys tokių šalutinių kirčių niekuomet negauna, plg. 3. fut. *mīlīs* 'mylės', 3. praes. *augēn* 'augina', *pri:vēžēms* 'privežimas', *snaudālōs* 'snaudālius'.

§ 37. Pietų žemaičiai ir artimesni jų kaimynai iš šiaurės ir vakarų „nukeltinius“ kirčius turi kiekviename ilgame pokirtiniame skiemenyje. Priešaidė visuomet laužtinė. Be to, čia šalutinis kirtis dar atsiranda ant pailgėjusio *a* arba '*a* > *e* (*æ*)' šiais atvejais: a) įvardžiuotinių būdvardžių nom. sing. m. galūnėje, b) veiksmažodžių priesagose -*av-*, -*dav-*, c) sangražinių veiksmažodžių III-ojo asmens ir liepiamosios nuosakos vienaskaitos II-ojo asmens galūnėse. Tai matyti iš šių Laūkuvos šnektos pavyzdžių: a) *bāltāšes* 'baltasis', *gēlēšes* 'gilusis' (-*ešes* iš -*iasis*), b) *šūkāva* 'šūkavo', *vařtĩdāva* 'vartydavo' (kiti asmenys šio kirčio negauna, plg. 1. pl. *šūkavūom* 'šūkavome', *vařtĩdavūom* 'vartydavome'), c) *bārās* 'barasi', *dūsēs* 'duosis' (-*sēs* < -*sias*) ir *sōkēs* < *sūkias* 'sukis'. Pažymėtina, kad šiais trim atvejais balsis, gavęs šalutinį kirtį, pailgėja ir tose pakraštinėse šnektose, kur šiaip jau „nukeltinio“ kirčio nėra, plg. Kuršėnų šnektos *gērāsīs* 'gerasis', *grāžēsīs* 'gražusis' (senoji karta; jaunimas taria *gerāsīs*, *gražēsīs*), *šūkāva* 'šūkavo', *būdāva* 'būdavo', *nēšās* 'nešasi', *dūsēs* 'duosis', *šieskēs* 'sėskis'. Įvardžiuotinė forma su šalutiniu kirčiu ar bent balsio pailgėjimu tariama visame žemaičių tarmės plote (netgi kur kirtis neatitraukiamas). Dar plačiau ilginamas priesagų -*av-*, -*dav-* balsis: taip elgiasi ne tik visi žemaičiai, bet ir pakraštiniai aukštaičiai (tiek kirtį atitraukiantieji, tiek ir neatitraukiantieji), plg. *dirbdāva* (ir *dirbdāvau*, *dirbdāvai*... – apibendrinta visai paradigmai) Šakyna, *šūkāva*, *vālgĩdāva* (bet: *šūkavau*, *vālgĩdavau*...) Jurbarkas. Visa tai rodo, kad čia esama kitokios kilmės šalutinio kirčio. Dviem pastaraisiais atvejais jis galėjo atsirasti dėl nevienodai kirčiuojamų formų kontaminacijos: *bāltasis* + *baltāsīs*, *klykavo* + *važiāvo*. Plg. Kuršėnų šnektos *brūolātis* < *brolaitis* 'pabrolis' (*brūolis* < *brōlis* + *vaikātis* < *vaikāitis*). Dėl šalutinio kirčio sangražinėse (ir liepiamosios nuosakos) formose plg. § 763.

<sup>12</sup> Įvairioms žemaičių kirčio rūšims pavadinti literatūroje neretai sutinkami VI. Grinaveckio pasiūlyti terminai: pagrindinis-senovinis (*tõrgos* < *tuřgus*), pagrindinis-atitrauktinis (*šākā* < *šakā*), šalutinis-atitrauktinis (*pāvāžā* < *pavažā*), šalutinis-galinis (*šākā* < *šakā*) ir šalutinis-nukeltinis (*vēšřā* < *vištai*).

Kai kurie žodžiai gali būti tariami su „nukeltiniu“ kirčiu ant trumpo, tarmėje nepailgėjusio, balsio. Antai Laukuvos apylinkėse senosios kartos žmonės pasako: *ekietvėrbālės* ‘akėčvirbalis’, *pākōpētē* < *pākupetē* ‘pakūgė’, *pāūdēgē* < *pāuodegē* ‘pauodegys’, *pāvakārē* < *pāvakarē*, *sūrmaišēlēs* ‘sūrmaišelis’, *ōšpakālēs* ‘užpakalis’ (jaunimas kartais pailgina ir taria su laužtine priegaide: *pākōpētē*...). Ir kuršėniškiai sako *dūrkub’ēlis* ‘duonkubilis, duonkepė’, *kař.kvabālīs* ‘karkvabalis’, *šūdvabālīs*, *akietvėrbālīs* ‘akėčvirbalis’. Daug daugiau tokių pavyzdžių turi šiaurės žemaičiai, žr. § 38. Vienas kitas jų pasitaiko ir pakraštinių aukštaičių plote, pvz., *kāř.kvabālīs*, *dūonkub’ilis* Jurbarkas. Plg. *ūšpakā’lis* Šakyna ‘užpakalis’, *šūdvaba’lis* Pāgramantis (su pailgėjusiu balsiu).

§ 38. Šiaurės žemaičiai ir artimesnės vakarų žemaičių šnektos turi daug įvairresnius „nukeltinius“ kirčius. Visų pirma čia jie gali gauti tiek akūto, tiek ir cirkumflekso prigimties priegaidės. Be to, daug dažniau jie atsiranda ant senųjų trumpųjų balsių. Ne visame plote kirčių atsiradimo sąlygos visiškai tos pačios, kiek skiriasi ir priegaidės. Gal būt, jie ne visur tos pačios kilmės. Dėl duomenų iš atskirų šnektų stokos čia bus pasitenkinta visam plotui būdingesnių tendencijų išryškinimu<sup>13</sup>.

Ilgosios galūnės ir čia turi „nukeltinį“ kirtį su laužtine priegaide. Taip yra netgi tame plote, kur skiriamas atitrauktinio kirčio akūtas nuo cirkumflekso: Mósėdžio apylinkėse tariama nom. pl. *pērštā* ‘pirštai’, dat. sing. *vēštā* ‘vištai’, *mōnēi* ‘man’, *vāķōu* ‘vaikui’, adv. *dāilē* ‘dailiai’. Visuomet akūtą gauna ne tik pirminės, bet ir antrinės galūnės, pvz., *b’imbā’ls* ‘bimbals’, *vēdē’ns* ‘vedinas’, loc. sing. *pōšē* ‘pusėje’, l. pl. *nēšām* ‘nešame’. Laužtinės priegaidės lūžis, berods, visame plote aštresnis bei ryškesnis, negu pagrindinio kirčio laužtinės priegaidės.

Žodžio vidurio morfemų akūtas ir cirkumfleksas dažnai skiriamas. Antai Mósėdžio apylinkėse sakoma: *pāplūot’<sup>(i)</sup>s* ‘paplotis’ (: *plōti*, *paplōtis*), 3. praet. *pāršūo’<sup>(e)</sup>* ‘peršovė’ (: *šōvē*), bet *atkā’lt’<sup>(e)</sup>* ‘atkaltė’ (: *kālti*), *ēžgō’ušt’<sup>(i)</sup>s* ‘išgąstis’ (: *išsigąsti*), 3. praet. *pārfliek’<sup>(e)</sup>* ‘perlėkė’ (: *lėkti*), *rūkšlī’n’<sup>(e)</sup>* < *rūgštynē* (: *rūgštynē*). Plg. Kretingos apylinkių *pārseķē’ltē* ‘persikelti’ (: *kēlti*), bet *pārre’tē* ‘perėiti’ (: *eiti*), Tirkšlių apylinkių l. sing. *pāršijfēdā’u* ‘persivalgiau’ (: *ēda*), bet *pāšērkšn’<sup>(e)</sup>* ‘Pāšerkšnė (buv. dvaras)’ (: *Šērkšnė* – upė). Dėl cirkumflekso vietoj akūto tokiuose žodžiuose, kaip *pāmūot’<sup>(e)</sup>* ‘pamotė’ (: *mōtina*), *pāfiev’<sup>(i)</sup>s* ‘patėvis’ (: *tėvas*), *pālū’p’<sup>(i)</sup>s* ‘palūpis’ (: *lūpa*), *pāsūost’<sup>(e)</sup>* ‘pasostė, sėdynė’ (: *sōstas*), plg. lk. *pasōstē* : *sōstas*.

Labai gražiai akūtas ir cirkumfleksas skiriami įvardžiutinių formų pirmojo dėmens galūnėje. Tai matyti iš pateikiamos Tirkšlių šnektos savybinio įvardžio

<sup>13</sup> Mažeikių apylinkių pokirtinių skiemenų priegaidžių sistemą detalai aprašė A. Girdenis straipsnyje, išspausdintame „Kalbotyros“ XIV tome. Su šiuo darbu susipažinta per vėlai, todėl jame sukaupta medžiaga bei išvadomis nebebuvo galima pasinaudoti.

*jūsāsis* paradīgmos (šalia surašytos į literatūrinę kalbą pagarsiu transponuotos formos su abiejų dėmenų priegaidėmis):

#### Vienaskaita

nom. <i>jū·sā·s<sup>(i)</sup>s</i> ~ <i>jūsāsis</i>	<i>jū·sūo<sup>(i)</sup></i> ~ <i>jūsōji</i>
gen. <i>jū·sūo<sup>(e)</sup></i> ~ <i>jūsōjo</i>	<i>jū·sūos<sup>(e)</sup>s</i> ~ <i>jūsōsios</i>
dat. <i>jū·sō·ujō·u</i> ~ <i>jūsuōjuo</i>	<i>jū·sā·jē·</i> ~ <i>jūsājai</i>
acc. <i>jū·sū·i<sup>(i)</sup></i> ~ <i>jūsāji</i>	<i>jū·sō·i<sup>(e)</sup></i> ~ <i>jūsājį</i>
instr. <i>jū·sō·uj<sup>o</sup></i> ~ <i>jūsūoju</i>	<i>jū·sūojē·</i> ~ <i>jūsōja</i>
loc. — —	— —

#### Daugiskaita

nom. <i>jū·sē·jē·</i> ~ <i>jūsėjai</i>	<i>jū·sūos<sup>(e)</sup>s</i> ~ <i>jūsōsios</i>
gen. <i>jū·sū·j<sup>(u)</sup></i> ~ <i>jūsūjū</i>	<i>jū·sū·j<sup>(u)</sup></i> ~ <i>jūsūjū</i>
dat. <i>jū·sē·sē·ms</i> ~ <i>jūsiesiems</i>	<i>jū·sūoštems</i> ~ <i>jūsōsėms</i>
acc. <i>jū·sū·s<sup>us</sup></i> ~ <i>jūsūsius</i>	<i>jū·sūos<sup>e</sup>s</i> ~ <i>jūsōsias</i>
instr. <i>jū·sā·sē·s</i> ~ <i>jūsaisiais</i>	— —
loc. — —	— —

Vietomis kirtį gauna ne visi ilgieji pokirtiniai skiemenys, plg. Tirkšlių šnektos dat. sing. *gēdgauđiēnē·* ‘Gēdgaudienei’, *žū·lpiēnē·* ‘Žiūlpienei’, gen. sing. *pāmērkā·l<sup>(a)</sup>* ‘pāmirkalo’ (greta *mē·rkāl<sup>(a)</sup>* ‘mirkalo’, nom. sing. *mē·rkā·ls*). Apie Kalnāli jį turi tik ilga galūnė, o žodžio vidurio ilgieji skiemenys nėra aiškiai kirčiuojami, nors iš-tariami su vidurine priegaide, pvz., *mēšker<sup>(s)</sup>uōtūs* ‘meškeriotojas’ (~ *mēškeriotojas*), nom. pl. *jō·udōp<sup>(s)</sup>iēnā* ‘Jūodupėnai’. Tačiau atskiruose žodžiuose dažnai pasakoma ir su visai aiškiu kirčiu, pvz., *pāpē·i·v<sup>(i)</sup>s* || *pāpē<sup>(s)</sup>·i·v<sup>(i)</sup>s* ‘papievis’ (: *plēva*), *žēmō·ug<sup>(e)</sup>* || *žēmō<sup>(s)</sup>·ug<sup>(e)</sup>* ‘žemuogė’ (: *uoga*), dat. sing. *bā·ltō·jō·u* (net *baltō·jō·u*) || *bā·ltō<sup>(s)</sup>·jō·u* ‘baltajam’ ir kt.

Dažnai šalutinį kirtį gauna iš prigimties trumpas balsis prieš tarmėje sutrumpėjusią cirkumfleksinės prigimties galūnę. Gavęs tokį kirtį, trumpasis balsis pailginamas ir gauna cirkumfleksinę priegaidę. Pavyzdžiai: a) Mósėdis: *āpkā·kl<sup>(e)</sup>* ‘apykablė’ (~ *āpkablė*), *ōždōrā·l<sup>(i)</sup>s* ‘kiemas’ (~ *ūžduralis*), 3. praet. *pā·rē·j<sup>(e)</sup>* ‘perėjo’, *pā·rlē·p<sup>(a)</sup>* ‘perlipo’, *pā·rsō·k<sup>(a)</sup>* ‘persuko’, b) Tirkšliai: *pōšēsē·r<sup>(e)</sup>* ‘pusseserė’, *gēmē·n<sup>(e)</sup>* ‘giminė’, *āpō·š<sup>(e)</sup>* ‘epušė’, c) Kalnālis: *pās<sup>(s)</sup>ūntē·n<sup>(i)</sup>s* ‘pasiuntinys’ (~ *pāsiuntinis*). Prieš sutrumpėjusią senąją akutinę galūnę toks pailgėjimas neįvyksta, plg. Mósėdžio šnektos instr. sing. *ā·pkakl<sup>e</sup>*, acc. pl. *ā·pkakl<sup>s</sup>*, bet nom. ir acc. sing. *āpkā·kl<sup>(e)</sup>*, nom. pl. *āpkā·kl<sup>(e)</sup>s*, gen. pl. *āpkā·kl<sup>(u)</sup>*.

Sangražinių veiksmažodžių III-ojo ir liepiamosios nuosakos II-ojo asmens galūnės balsis ilginamas bei tariamas su šalutiniu kirčiu bei laužtine priegaide tik



ploto rytuose maždaug iki Tirkšlių. Paribiais tam tikru ruožu dar išlaikomas kirčiuotų šaknies *u*, *i* > *o*, *e* trumpumas: *sòkas* 'sukasi', *knèsas* 'knisasi', *sòksės* 'suksis', *knèsės* 'knisės', *mòškės* 'muškis' (rytuose *sòkâ's*, *knèsâ's*...).

§ 39. Aukštaičių tarmės plote kirčio „nukėlimo“ nėra. Pasitaiko tik atskiri žodžiai ar gramatinės formos su dviem kirčiais, pvz., *kēt(u)riasdēšim(t)* Šakyna, Vilkaviškis, Zietela (§ 568), 1. sing. cond. *aĩtáu* Punià 'eičiau' (§ 668), *pėrvarýti*, *vaĩkpalaĩkis*, *pėrálkės* Kuršaičio Gr. § 213. Tačiau šie reiškiniai, matyt, maža bendro teturi su žemaičių kirčio „nukėlimu“, paplitę tiek kirtį nuo galūnės atitraukiančiose, tiek ir neatitraukiančiose šnektose. Arčiau žemaičių su dviem kirčiais žodžių pasitaiko daugiau. Dalis jų tiesiog žemaitybės. Antai Šakynos apylinkėse kirčiuojama: *ũžvākar*, *ũžpėrn(iai)*, *ũžpakālis*, dat. sing. f. *bāltājai*, 3. pers. *dĩrbdāvo*, *bāltāvo* (part. praet. act. *bāltāvēs*), *pārdāro* 'perdaro', *pārgyvēna* 'pergyvena', *drāskimāsis*, *juōkdamāsys*, voc. sing. *vaĩkiũk* (tarmiškai *ũžvā'kar*, *ũš'pėrnei*... *vāikũk*). Pavyzdžiai iš Jurbarko: 1. sing. *neĩnũ*, *sũkirtaũ*, *Gelgaudiškis*, *kaĩkvabālis*, *dũonkubĩlis*.

## 6. Dėl kirčio atitraukimo priežasčių

§ 40. Kirčio atitraukimo priežastys nėra ištirtos. A. Salys APH IV 33 mano, kad tendencija atitraukti kirtį būsianti paveldėta iš kuršių ir žiemgalių. Visuotinio atitraukimo riba kaip tik ir einanti pietiniais tų genčių sričių pakraščiais. Čia ypatingai esąs būdingas Šiaulių išlinkis, nes Šiaulių sritis iš senų senovės buvusi vienu lietuvių gyventa. Pastaraisiais metais VI. Grinaveckis iškėlė hipotezę, pagal kurią kirčio atitraukimą ne tik lietuvių kalbos tarmėse, bet ir latvių kalboje sukėlęs galūnių trumpėjimas, žr. LKK IV 121 – 126. Tačiau, atrodo, galūnių trumpėjimas atskirose tarmėse greičiau galėjo būti kirčio atitraukimo pasekmė, negu priežastis. Ieškoti atitraukimo pradžios akūtinių galūnių sutrumpėjime, kaip elgiasi VI. Grinaveckis, negalima jau vien dėl to, jog tasai sutrumpėjimas liečia visas tarmes, o ne kirtį atitraukiančią jų dalį. Kirčio atitraukimą nuo ilgos cirkumfleksinės galūnės hipotezės autorius aiškina visų pirma analogija tų paradigmos formų, kurios jau turėjo atitrauktą nuo trumpos galūnės kirtį. Su tuo taip pat negalima sutikti, kadangi tokių formų buvo labai maža (*ā* kamieno veiksmažodžių paradigmoje iš viso nebuvo) ir jų funkcinis krūvis nežymus. Tarmėse šaknies kirtis kartais iš tikrųjų apibendrinamas visai paradigmai, tačiau tai daroma vyraujančių paradigmos formų, kurios iš seno turėjo šaknies kirtį, pagrindu, išlaikant šaknies vokalizmo kiekybę bei priegaidę, plg. Ukmergės apylinkių acc. pl. *kĩ-š'kus* 'kiškius' (ne *kĩš'kus*!) pagal acc. sing. *kĩ-š'ki* < *kĩškĩ* (daugiau pavyzdžių žr. § 42). Dėl tokio apibendrinimo, sakysime, Linkuvės šnektose vietoj gen. pl. *kõtu* < *kitĩ* būtų tariama *\*kĩ.tu*

(plg. acc. sing. *kī.tp* < *kīta*). Kokiu būdu žemaičiai atitraukė kirtį į pirmąjį skiemenį, ši hipotezė nepaaiškina.

Tas faktas, kad kirtis atitraukiamas tik lietuvių kalbos ploto šiaurės vakarų dalyje, prisišliejusioje prie latvių kalbos teritorijos, kur kirtis dar intensyviau atitraukiamas į žodžio pradžią, žinoma, kalba prieš bet koki „savaiminį“ šio reiškinio atsiradimą pačioje lietuvių kalboje. Senovinio laisvo kirčiavimo pakeitimas baltų teritorijos šiaurės vakaruose, būtent kaip tik tame krašte, kur jau daug amžių vyksta intensyvi baltų ir Pabaltijo finų, taip pat kirčiuojančių pirmąjį skiemenį, kalbų sąveika, neleidžia šio reiškinio aiškinti izoliuotai vien lietuvių ar tik lietuvių-latvių kalbose, juoba, kad Pabaltijo finai, jų tarpe ir bemaž visai baltų asimiliuoti lybiai, kaip ir žemaičiai su latviais, ne tik atitraukia kirtį į žodžio pradžią, bet ir turi šalutinius kirčius pokirtiniuose skiemenyse. Tie Pabaltijo finų šalutiniai kirčiai savo išdėstymu (gauna nuo pradžios III-sis ir V-sis skiemuo, kartais dar II-sis; sudėtinuose žodžiuose kiekviena dalis kirčiuojama savarankiškai) labai primena Endzelyno Gr. § 13 aprašytus latvių kalbos šalutinius kirčius. Su šia sistema nuostabiai sutampa tokie žemaičių bei pakraštinių aukštaičių pavyzdžiai, kaip *pūssesērē, užpakālis, drāskimāsis, juōkdamāsys, pārvaziāvo, kařkvabālis, dūonkubilis* ir kt. Šiandien, nesant specialių tyrinėjimų, sunku spręsti, ar nagrinėjamąją kirčiavimo sistemą (kirčio atitraukimo terminas čia nelabai tinka) šio krašto baltai paveldėjo iš asimiliuotų Pabaltijo finų (visų pirma lybių), ar atvirkščiai – kas mažai tikėtina – pastarieji ją gavo iš šio baltų kampo, ar pagaliau tiek vienu, tiek ir kitų kalbose ji esanti dar senesnis kalbinis substratas<sup>14</sup>. Lietuvių kalbos šiaurės vakarų tarmės, kur „kirčio atitraukimas“ ne toks radikalus kaip latvių kalboje ir, gal būt, kiek vėlyvesnis (bent po akūtinių galūnių sutrumpėjimo), žinoma, galėjo į gauti per tarpininkus kuršius ir žiemgalius, kurių sričių pietinės ribos maždaug sutampa su visuotinio kirčio atitraukimo riba. Čia ypač neišleistinas iš akių žemaitiškojo ir aukštaitiškojo atitraukimo skirtingumas, kurį galėjo sąlygoti netapatingas kuršių (žemaičių teritorijoje) ir žiemgalių (aukštaičių plote) kirčiavimas<sup>15</sup>. Vėliau kirčio atitraukimo tendencija, žinoma, iš šiaurės galėjo plisti tolyn į pietus ir rytus, paliesdama dabartinį sąlyginio atitraukimo plotą.

§ 41. Suprantamas daiktas, paveldėta galėjo būti tik pati kirčio atitraukimo tendencija. Dabartinė šių tarmių kirčiavimo sistema, tiek žemaičių, tiek ir aukštaičių, yra ilgos raidos produktas (tai matyti iš minėto VI. Grinaveckio straipsnio), kur gana didelę reikšmę turėjo ir „vidiniai“ kalbos faktoriai. Antai sąlyginiam II laipsnio atitraukimui plisti tolyn į rytus palankias sąlygas sudaro § 20 aptarta skirtumo

<sup>14</sup> Dėl pastarosios prielaidos plg. B. Larino užuominas LKK VI 106.

<sup>15</sup> Kirčio atitraukimo nebuvimas Latvijos pasienio rytinėje dalyje (Dūsetos, Zarasai, Dūkštas, Ąpsas), taigi senovės sėlių krašte, lyg ir rodo, kad sėliai, kaip ir lietuviai, turėjo neatitrauktą kirtį. Be to, matyt, dabartinės Latgalos dalyje iš seno gyventa lietuvių, žr. Būgos RR III 566 tt.



tarp akūto ir cirkumflekso niveliacija rytų Lietuvoje. Dėl ilgųjų balsių ir *uo, ie* priegaidės neskyrimo čia sunku išlaikyti kirčiavimo dvejopumą, esamą tokiose formose, kaip instr. sing. *púodu : kuodù, vėpla : mètà, rópe : košè*, loc. sing. *púode : kuodè*, acc. pl. *púodus : kuodùs, vėplas : mètàs, rópes : košès*, 1. sing. *mýliu : tyliù*, 2. sing. *mýli : tyli*. Pagal šaknies kirčio vyraujančias paradigmos formas (plg. acc. sing. *kuodą, mėtą, kōšę*, 3. praes. *týli*), vietomis (apie Gėlvonus, Pabáiską, Mūsninkus, Širvintas ir kt.) kirtį atitraukiančiųjų šiaurės vakarų kaimynų įtakoje buvo apibendrintas „atitrauktinis“ kirtis: imta kirčiuoti instr. sing. *kuodù, mėtà, kōšę*, loc. sing. *kuode*, acc. pl. *kuodus, mėtas, kōšes*, 1. sing. *týliu*, 2. sing. *týli* šalia instr. sing. *vaikù, mergà, varlè*, loc. sing. *karklè*, acc. pl. *vaikùs, mergàs, varlès*, 1. sing. *einù*, 2. sing. *einì*<sup>16</sup>. Toliau į rytus ir šiaurę, apie Kùktiškes, Liñkmenis, Ūteną, Dusetas, Žārasus, net Dúkštą, Rimšę, Ąpsą, aukščiau nurodytų porų kirčiavimo skirtumas išlaikomas, tačiau antrųjų žodžių ilgieji balsiai ir *uo, ie* turi tą pačią kokybę ir kiekybę, kaip būdami kirčiuoti (žemiau pavyzdžiuose jie išskiriami šriftu), pvz., instr. sing. *tvorà, dèdè* (*tvorù, dèdì* šalia *tva.rà.la*. ‘tvorelė’, *de.dì.fe*. ‘dėdytė’), *kuodù, riekè* (*kuodù, riekì*, bet *ka.dè.li.s* ‘kuodelis’, *re.kà.la*. ‘riekelė’), loc. sing. *kuodè* (*kuodì*), acc. pl. *tvoràs, dèdès, kuodùs, riekès*, 1. sing. *tyliù*, 2. sing. *tyli*. Sakoma ir *miškuosè* (*miškuosù* Liñkmenys), *šakosè, katèsè, pirtysè* (*šakosù, katèsù, pirtysù*), plg. gretiminę formą *miškuos*. Panašus reiškinys pastebėtas sąlyginio kirčio atitraukimo paribiais, vakarų aukštaičių kauniškių plote. Antai tarp Vilkijės ir Čėkiškės (Vaitkūnų, Saulėtekio km.) tariama *d’ienà* ‘diena’, *plonà* ‘plona’, *t’i’li* ‘tyli’, *sur’ù* ‘sūrù’, bet gen. sing. *denō’s* ‘dienos’, *plunō’s* ‘plonos’, 3. praes. *gívuoje* ‘gyvuoja’, nom. sing. *surūmas* ‘sūrumas’. Kitaip šiuos dalykus aiškina Vl. Grinaveckis LKK I 116, IV 122–123, 126 ir E. Grinaveckienė MAD 1960 2 176.

Panevėžiškių tarmės pietvakariuose vietomis, sutrumpėjus naujiems galūnių monoftongams, kilusiems iš dvibalsių *ai, ei, au*, kirtis nuo jų, kaip ir nuo senųjų trumpųjų balsių, sporadiškai imamas atitraukti į ilgą šaknį. Antai apie Surviliškį tariama, pvz., nom. pl. *vaĩ.ke* ‘vaikai’, 1. sing. praet. *kēř.ı* ‘kirtau’.

§ 42. Aukščiau (§ 40) buvo nurodyta, kad pastebima tendencija vyraujančių paradigmos formų kirtį apibendrinti visai paradigmai. Antai II laipsnio sąlyginio atitraukimo plote, apie Sfesikus, Ūkmergę, net Rāguvą, trumpos šaknies II kirčiuo-

<sup>16</sup> Pastebėtina, kad atskiri žodžiai dėl priegaidės neskyrimo neretai iškrypsta iš savo paradigmos ir tose rytų Lietuvos šnektose, kurios yra toli nuo kirtį atitraukiančiųjų. Pavyzdžiui, *Dusmenysè* kirčiuojama (kirčiuotas balsis arba dvibalsis išskirtas šriftu): *aguona*, instr. sing. *bėgūnu, blynu, būgnu* (ir *būbnu*), tačiau 1. sing. praes. *plyštù* ‘plyštu’. Plg. Pūnsko šnektos instr. sing. *sūnù* || *sūnu* (ret.), acc. pl. *sūnūs* || *sūnus*. Instr. sing. ir acc. pl. kirčio svyravimas pastebėtas net artimesnių vakarų aukštaičių kauniškių plote. Gal būt, rytų Lietuvos (Lėipalingis, Dūsmenys, Svėdasai, Liñkmenys, Rimšė...) 1. sing. *myliù* ‘mýliu’, *žydžiù* ‘žýdžiu’, 2. sing. *myli, žydi* turi dėl panašios priežasties atkeltą kirtį. Apie Lėipalingį dar kirčiuojama 1. sing. *grėbiù, griežiù, klystù, lūžtù, rūgstù, slūgstù, trūkstù, vėstù* (ir 2. sing. *grėbi, grieži...*).



tės daiktavardžiai dažnai kirčiuojami kaip I kirčiuotės ir turi pailgėjusius trumpuosius balsius. Apie Ūkmergę tariama: instr. sing. *lā·pi* 'lape', *žē·mi* 'žeme' (*lī·pi*, *žē·mi* Juodaūsiai), *kī·šku* 'kiškiu', *rū·su* 'rusu', acc. pl. *lā·pes* 'lapes', *žē·mes* 'žemes' (*lī·pes*, *žē·mes* Juodaūsiai), *kī·škus* 'kiškius', *rū·sus* 'rusus', nom. sing. *lelī·je* 'lelija', plg. acc. sing. *lā·pi* (*lī·pi*) < *lāpe*, *žē·mi* (*žē·mi*) < *žeme*, *kī·ški* < *kiškį*, *rū·su* < *rūsą*, *lelī·ju* < *leliją*. Greta, ypač senesnės kartos žmonės, pasako ir instr. sing. *lapī*, *žerī*, *kiškū*, *rusū*; acc. pl. *lapės*, *žerės*, *kiškūs*, *rusūs*.

Dėl vyraujančių paradigmos formų įtakos neretai kirtį randame ne ten, kur jis dėsningai turėtų būti, ir kitose šnektose. Visuotinio atitraukimo plote dažni atvejai, kada acc. sing. pavyzdžiu galūnės kirčiavimo daugiaskiemeniams apibendrinamas pirmojo skiemens kirtis. Antai Jūkiškių šnektose kirčiuojama: *āvilis* 'avilyš', *kālinis* 'kalinyš', *kiřmėlė* 'kirmėlė', *ōbuolis* (nom. pl. *ōbuoliai*) 'obuolys', *siur̥bėlė* 'siurbėlė', plg. acc. sing. *āvilį*, *kālinį*, *kiřmėlę*, *ōbuolį*, *siur̥bėlę*. Vietomis tokie žodžiai kirčiuojami dvejopai. Sąlyginio atitraukimo plote tokie apibendrinimai retesni, tačiau pasitaiko, ypač naujuose žodžiuose. Antai Karklėnuose (že.) kirčiuojama *ātgailla* 'atgailà', *ātmaina* 'atmainà', Šimonyse (rytų aukštaičiai) – *prāmoga* 'pramogà', *pāskaita* 'paskaità', *māšina* 'mašinà'. Sporadiškai jie pasitaiko net kirčio neatitraukiančiose tarmėse.

Galima būtų manyti, kad ir kuršėniškių žemaičių acc. pl. *vabalūkūs* vietoj laukiamos formos *vābalūkūs* arba *kaušīnūs* vietoj *kāušīnūs* turi šalutinį kirtį antrajame nuo galo skiemenyje dėl acc. sing. analogijos (: *vabaliūką*, *kiaušinį*). Tokiuose Tirkšlių šnektos vardažodžiuose, kaip *ā·vēžā* 'avižà', *mī·lēmā* 'mylimà', acc. sing. įtaka galima būtų aiškinti šalutinių kirčių nebuvimą, plg. gen. sing. *ā·vēžūs* 'avižos'. Panašiai kaip Tirkšliuose elgiamasi nemažame žemaičių tarmės plote, plg. Laūkuvos apylinkių *dūōyena* < *dovenā* 'dovana', nom. pl. m. *pūr̥kēņē* < *pūkinī* (daugiau pavyzdžių pateikia Vl. Grinaveckis PID XI 43).

Dviskiemenių oksitonų paradigmoje šaknies kirčio apibendrinimas retesnis ir paprastai apsiriboja kai kuriais linksniais. Antai Jūkiškiuose gretimines „baritonines“ formas turi oksitonų dat. resp. instr. pl.: čia kirčiuojama *šākom* (*šā·kōm*) 'šakoms' ir 'šakomis', *meřgom* 'mergomis' ir 'mergomis', *ligom* (*lī·gōm*) 'ligoms' ir 'ligomis', plg. acc. sing. *šāką*, *meřgą*, *ligą* (*lī·gō*). Pasakoma ir gen. sing. *bāltos* (*bā·ltos*) šalia *baltōs* (*bal·tōs*), plg. acc. sing. *bāltą* (*bā·ltō*). Apie Pășvitinį plačiai svyruoja loc. sing. ir pl.: kirčiuojama *ligō* ir *ligo* (*lī·gō*) 'ligoje', *ligōs* ir *ligos* (*lī·gōs*) 'ligose'. Šeduvės šnektose prie jų priderinami net baritonai: šalia *raņko* (*rōņ·kō*) 'rankoje', *raņkos* (*rōņ·kōs*) 'rankose' sakoma ir *rankō* (*rōņkō·s*) 'rankoje', *rankōs* (*rōņkō·s*) 'rankose'. Tačiau nuo tvirtapradės dvibalsinės šaknies kirtis į galūnę nekeliamas: sakoma tik *vārpo* 'varpoje' (ne \**varpō*).

Matyt, ir vienur kitur šiaurės žemaičių plote (Alsėdžiai, Mósėdis...) fakultatyviškai pasitaikančios būdvardžių nom. sing. f. formos *bālta* 'baltà', *jūdā* 'juodà' turi apibendrintą acc. sing. kirtį, plg. *bāltą*, *jūdą*.

§ 43. Rytų aukštaičiai panevėžiškiai šiaurėje oksitonus instr. pl. *šakōm* > *šākōm*, *katēm* > *kāfēm* ir dat. pl. *šakōm*, *katēm* (*šakōm*, *katēm*?) dėl baritonų sutapimo (plg. *juostom* 'juostoms' ir 'juostomis', *žēmēm* 'žemėms' ir 'žemėmis') var-toja kaip sinonimus abiem linksniams reikšti<sup>17</sup>. Jų pavyzdžiu vietomis ir *a* kamieno dat. pl. imta kirčiuoti dvejopai, pvz., *laukam* || *laukām* Jūkiškiai. Plg. dat. pl. *dō·b'·i-lā·m* || *dō·b'·ilā·m* Šiupėliai. Dėl pronominalinio linksniavimo dat. sing. formos dve-jopo kirčiavimo (*tỹliam* || *tyliām*) gali būti kaltas tiek baritonų dat. ir loc. sing. sutapimas (plg. *dirbančiam* 'dirbančiam' ir 'dirbančiame'), tiek dvejopas moteriškosios giminės dat. sing. kirčiavimas (plg. *tỹliai* || *tyliái*), tiek ir acc. sing. kirčio apibendrinimas (kur taria *gēram* 'gerám'). Pirmąjį atvejį rodo daugiau ar mažiau fakultatyviškai pasitaikantis dat. sing. galūnės tarimas su cirkumfleksu (*taĩm* 'tám'). Sakant *jaĩm* 'jám' A. Vidugiris girdėjęs net Zieteloje (LKK III 124). Kirčio atitraukimas tokiose sangrąžinėse veiksmažodžių formose, kaip Jūkiškių šnektos 1. sing. *něšōs* 'nešusi', 2. sing. *něšēs* 'nešiesi', aiškintinas atitinkamų nesangrąžinių formų įtaka, plg. *něšō* < *nešū*.

Aukščiau, §§ 41–43, aptarti reiškiniai rodo, kad dabartinės tarmių kirčiavimo sistemos formavimosi procese nemažą vaidmenį atliko analogija, išlyginusi istoriškai susidariusius kirčio nevienodumus.

§ 44. Kalbos sraute kirčio atitraukimas ar neatitraukimas gali tam tikru mastu priklausyti nuo kalbėjimo stiliaus. Pavyzdžiui, norėdami ką pabrėžti, Kuršėnų apylinkių žemaičiai kartais kirtį palieka neatitrauktą, ypač jeigu greta susiduria kelios kirčiuotos galūnės: pasako *labā· gērā· padařé·* vietoj *lābā· gērā· padařé·* 'labai gerai padarei'. Kirčio atitraukimo dėsnių visai nepaiso ištiktukai, pvz., *tabalāi, makalāi, klib'inkšt* Tirkšliai. Liaudies dainose tuos dėsnius neretai laužo ritmas. Apie tokius „kirčio atitraukimo sutrikimus“ dar rašė Vl. Grinaveckis PID XI 51 ir V. Vitkauskas LKK III 65–66, 69.

<sup>17</sup> Jūkiškiuose šalia *šākōm* (apibendrintas acc. sing. kirtis) tariama *šakōm* su *-om*, tur būt, iš nekirčiuotos galūnės.



## II. VOKALIZMAS

### 1. Trumpieji balsiai

#### *a*

§ 45. Vietoj kirčiuoto negalūninio *a* rytų aukštaičiai anykštėnai ir kupiškėnai taria *o* arba *ā* (*rā.tai/rā̃.tai* 'ratai'). Žr. žml. Nr. 6. Toks tarimas liečia akūtinių *ai*, *ar*, *āl* (ir *ān*, *ām*, jei jie neišversti *un*, *um*) pirmąjį dėmenį, tačiau *āu* išlaikomas sveikas. Taip pat nekeičiamas galūninis *ai*, pvz., dat. sing. f. *katrái*, *andí*. Sveiką išlaiko naująjį *a*, atsiradusį iš *e* po sukietėjusio *l* (*lādas* < *lēdas*), išskyrus, rodos, tik Svėdasų šneką, kur jis ir šiuo atveju išverčiamas (žml. Nr. 13). Atskiruose žodžiuose sporadiškai keičiant pastebėta plačiau (pvz., Trakinių km. tarp Kavársko ir Aluntės). Su naujuoju dvibalsiu *ai*, kilusiu iš *ei* po sukietėjusio *l*, elgiamasi nevienodai: šiaurėje išlaikomas sveikas, o pietuose keičiamas, žr. žml. Nr. 65. Naujai į tarmę atėjusiuose žodžiuose nekeičiama. Išimčių pasitaiko pietiniame kampe ties Ūkmerge, kur tarmės fonetinėje sistemoje nėra kirčiuoto *a*. Dėl kupiškėnų tarimo *tā.və* 'tavo', *sā.və* 'savo' žr. § 97,4.

Didžiojoje ploto dalyje (čia neįeina rytų pakraščiai) tariama *o*, t.y. mažai labializuotas *o* su *a* atspalviu (atviraime skiemenyje pusilgis). Maždaug taip čia tariamas ir literatūrinės kalbos *o* atitikmuo, kuris skiriasi nuo kilusio iš *a* tik ilgumu (*õ*). Aiškesnį jų kokybės skirtumą iš klausos sunku suvokti. Atrodo, vietomis senasis *o* lyg ir kiek siauresnis už naująjį. Pietvakariuose, arčiau Ukmergės, jų ilgumo skyrimas nublukęs: abu balsiai čia visai sutapo (*rō̃.tas* 'ratas', *prō̃.tas* 'protas').

Ploto rytų pakraščiuose (visų pirma šiaurinėje dalyje) tariama *ā*, t.y. *a* su ryškesniu ar mažiau ryškiu *o* atspalviu. Tasai atspalvis laipsniškai mažėja, einant rytų link. Todėl rytinė riba labai neaiški. Be to, pietuose apie Giedraičius ir Dūbingius ją sunku susekti dėl krašto aplenkėjimo. Toliausia rytuose virtimas aptiktas Mielagėnų, Grybų ir Pakarvinės kaimuose, esančiuose į pietus nuo Švenčionėlių (Dotinėnų apyl.), taigi jau rytų aukštaičių vilniškių tarmės plote, žr. E. Grinaveckienės straipsnį LK V 603–605. Į vakarus nuo tų kaimų šios ypatybės nepastebėta.

Kadangi rytiniuose pakraščiuose literatūrinės kalbos *o* atitikmuo taip pat tariamas su *a* atspalviu, o vietomis netgi daugiau ar mažiau grynas *a* (vad. „žadininkai“), tai ir čia abu balsiai supanašėje, nors, kiek žinoma, niekur nėra sutapę. Be ilgumo (jis pietuose neryškus), rodos, visur skiriama kokybė: vienur siauriau ir labiau užpakalesnį taria literatūrinės kalbos *o*, kitur *a* atitikmenį. Antai Trakinių kaime tariama *žō̃.dīs* 'žodis', bet *rā̃.tas* 'ratas', o Svėdasų šnekoje – *žā̃.dīs*, *rā̃.tas*.



Apie Žemaitkiemį, Lyduokių, Bálninkų pastebėta  $a > o$  diftongizacija. Ypač ji ryški tautosilabiniuose junginiuose su  $r, l$ . Čia, pavyzdžiui, tariama:  $k^{u}j^{r}r^{e}$  'karvė',  $v^{u}j^{l}g^{i}t$  'valgyti' arba net  $k^{u}j^{o}r^{e}$ ,  $v^{u}j^{o}l^{g}i$ . Atvirame skiemenyje dvibalsinimas retesnis. Tačiau vietomis apie Žemaitkiemį, Lyduokių pasakoma ir  $st^{u}j^{o}l^{a}s$  'stalas',  $r^{u}j^{o}t^{a}i$  'ratai', net  $stuōlas$ ,  $ruōtai$ .

§ 46. VI. Grinaveckio duomenimis, kirčiuotas negalūninis  $a$  tariamas kiek tamsiau (su  $o$  ar  $uo$  atspalviu) Gulbių ir Rėščių kaimuose prie Laūkuvos. Tasai tarimas nesąs nuoseklus ir pasitaikęs tik senųjų tarmės atstovų kalboje. Tie patys asmenys ir  $e$  tarią kiek siauriau. Lietuvos TSR Mokslų Akademijos Lietuvių kalbos ir literatūros instituto 1963 m. organizuotos dialektologų ekspedicijos dalyviai pastebėjo panašų  $a$  patamsėjimą vietoms į pietus nuo Sedos, šiaurės žemaičių plote. Čia tamsėjęs kiekvienas ilgas  $a$  (net ir naujuose žodžiuose), tiek pailgėjęs po kirčiu, tiek ir kilęs iš  $ai$ . Ekspedicijos dalyvių tvirtinimu, toks tarimas esąs labiau būdingas jaunimo, ypač paauglių, kalbai. Minijos pakraščiais, mokytojas J. Tarvydo duomenimis, vietomis  $ā$  net išvirstas sutaptiniu dvibalsiu  $ō'a$  (acc. sing.  $vō'aži$  'važi' § 86). Prūsų lietuvių vienoje tarmėje ilgas kirčiuotas  $a$  (ir iš  $a, du, ai, e$ ) taip pat būdavo tariamas su  $o$  atspalviu, žr. kas rašyta A. Becenbergerio BB IX 266, 282–287, LŽTP XII–XIII ir Salio Lkt 46–47 (ir žml.).

Nosinių priebalsių  $m$  ir  $n$  aplinkoje balsį  $a$  (nepriklausomai nuo kirčio!) tam tikrais atvejais visi žemaičiai verčia  $u > o$ , žr. § 489b.

§ 47. Išskyrus aukščiau aptartus atvejus, balsis  $a$  po joto bei kitų minkštų priebalsių dabar visose tarmėse labai supriešakėjęs ir praktiškai, bent daugeliu atvejų, neskiriamas nuo  $e$ . Tarmėse, kur  $e$  svyruoja tarp  $æ$  ir  $e$  priklausomai nuo tolimesnio skiemens ( $nāš'a$  'neša':  $nēš'inas$  'nešinas'), taip elgiamasi ir su  $e < 'a$  (3. praet.  $važā'vo$  'važiavo':  $važē'imas$  'važiavimas'). Plg. Kalnėlio šnektos  $mēd^{(i)}s$  'medis' ir  $žālīē^{(i)}s$  'žaliasis'. Rytų bei pietų aukštaičių dat. sing.  $sá'ulai$  'saulei' šalia nom. pl.  $bró'lei$  'broliai' rodo, kad tasai sutapimas vėlyvesnis, negu  $l$  sukietėjimas. Vietomis  $a$  priešakėjimo laipsnis po joto mažesnis, negu po kitų minkštų priebalsių, plg. Pūnsko šnektos nom. pl.  $vē'jai$  'vėjai' ( $a$  artimas  $æ$ ) ir  $bró'lei$  'broliai'. Prieš  $v(u)$  žemaičiai daug kur taria  $'a$ , pvz., nom. pl.  $jāvā$  Tirkšliai 'javai'. Čia taip elgiamasi ir su  $ē < ei$ , pvz.,  $křā'ūs$  'kreivas',  $šā'vā$  'šeiva'.

§ 48. a) Rytų aukštaičiai panevėžiškiai galūnėje  $a$  ir  $u$  suplakė: pietuose taria  $v$ , t.y. kiek redukuotą, paplatėjusį, neįtemptą ir mažai labializuotą  $u$ , šiaurėje dėl labai intensyvios galūnių redukcijos virtusį neaiškios kokybės murmamuoju balsiu. Žr. žml. Nr. Nr. 7–11, 24–27. Analogiškai čia elgiamasi ir su galūniniais  $e$  bei  $i$ : pietuose abu verčiami  $ι$ , t.y. kiek redukuotu neįtemptu  $i$ , šiaurėje virtusiu neaiškios kokybės murmamuoju balsiu. Žr. žml. Nr. Nr. 14–15, 17, 20–23. Po minkštųjų priebalsių  $a$  resp.  $u$  traktuojama kaip  $e$  resp.  $i$ , po sukietėjusio  $l$  balsis  $e$  traktuojamas kaip  $a$ , plg. žml. Nr. 16. Pavyzdžiai iš pietinės ploto dalies (iš šiaurinės patei-

kiami § 113): a) 3. praes. *nãšv* 'neša', nom.-acc. n. *šáltv* 'šalta', nom. sing. *šakv* 'šaka', *ýírvs* 'vyras', acc. pl. *šakvš* 'šakas' ir nom.-acc. n. *gražv* 'gražu', instr. sing. *ragv* 'ragu', l. sing. *nešv* 'nešu', nom. sing. *alvš* 'alus', acc. pl. *ratvš* 'ratus', b) voc. sing. *úl'·kí* 'vilke', loc. sing. *ragí* 'rage', instr. sing. *katí* 'kate', acc. pl. *katíš* 'kates' ir 3. praes. *tí·lú* 'tyli', nom. sing. *graží* 'graži', nom. pl. *bal'·tí* 'balti', 2. sing. *neši* 'neši', nom. sing. ir acc. pl. *akíš* 'akis', c) 3. praes. *á·udži* 'audžia', nom. ir instr. sing. *val'·dži* 'valdžia', *ýé·jús* 'vėjas', acc. pl. *val'·džús* 'valdžias', d) voc. sing. *pã·lv* 'pele', instr. sing. *pélv* 'pele', acc. pl. *pélvš* 'peles'. Tačiau įvardžių nom. sing. m. kirčiuotoje galūnėje išlaiko sveiką *a*: *tàs*, *kàs*, *anàs*, *katràs*. Taip pat išlaikomas naujasis *a*, tarmėje atsiradęs vietoj nekirčiuoto literatūrinės kalbos *é* po sukietėjusio *l*, pvz., *sá·ula* < *sáulė* 'saulė' (ne *\*sá·ulv*!). Maždaug taip elgiasi ir artimesni kaimynai iš vakarų (dalis Baisogalos—Jonavos pereinamosios tarmės), tik čia vietomis, ypač senoji karta, uždaroje galūnėje (ppr. prieš *-s*) redukuotus *v*, *í* taria neryškiai, su *o*, *e* atspalviu. Tai pastebima jau apie Survilaiškį. Be to, daug kur šalia *šakv* 'šaka', *rõ·kv* 'ranka', tariama *sá·uje* 'sauja' (jaun. *sá·ují*).

Pietuose pastebėta tariant *v*, *í* vietoj *a*, *e* ('*a*') net antrinės kilmės galūnėje, pvz., ill. sing. *miškvñ*. 'miškan', l. pl. *nãšvm* 'nešame', *prãūšm* 'prausiamė', 2. pl. *nãšvt* 'nešate', *prãūšut* 'prausiate'. Apie Lėną girdėta sakant *dabvř*. 'dabar'. Tačiau loc. sing. *baltam*. 'baltame' išlaiko *-am*. Elgiamasi ne visur nuosekliai. Antai greta ill. sing. *miškvñ*. daug kur sakoma ir *miškañ*. Pronominaliniame linksniavime paprastai išlaikoma *-an* (*tañ*., *baltañ*., *purmañ*....). Tai verčia manyti, kad čia ne visur pakitimo esama fonetiškos prigimties. Iliatyvas *miškvñ*. galėjo būti pasidarytas šalia nominatyvo *miškvš* < *miškas* pagal *dangūs* : *danguñ*, *káilis* : *káilin* pavyzdį. Sakoma ill. sing. *tañ*. (ne *\*tvñ*.), nes ir nom. sing. *tàs* (ne *\*tvs*). Būdvardžiuose ir kitur pronominaliniame linksniavime išliko *-an* (plg. *baltam*. šalia nom. sing. *báltvs* 'baltas'), gal būt, dėl loc. sing. *-am*. Kadangi šioje tarmėje nekirčiuotos galūnės *-(i)an* ir *-(i)on* < *-(i)ān* sutapo, tai sakoma ir *pievōn* 'pievon', *sá·ujm* 'saujon' (nom. sing. *sá·ují* < *sáuja*), *ū·pūñ* 'upėn', bet oksitonai *šakōñ*, *valdžiōñ*, *versmēñ* išlaiko sveiką galūnę. Į vakarus nuo Ukmergės kai kuriuose kaimuose (juos nurodo K. Morikūnas LKK III 9) vartojama daiktavardžių pronominalinės kilmės dat. sing. galūnė *-vm* resp. *-um* vietoj *-(i)am*, pvz., *paršvm* 'paršui' (plg. nom. sing. *paršvs* < *paršas*), *sū·vm* 'sūnui', *bró·vm* || *bró·lvm* 'broliui', *pietmēvm* || *pietmēum* 'piemeniui'. Veiksmažodžių l. pl. *nãšvm*, *prãūšm*, 2. pl. *nãšvt*, *prãūšut* bus pasidaryta šalia 3. praes. *nãšv* < *něša*, *prãūší* < *prausia* pagal pavyzdį *sākom* : *sākot* : *sāko*, *mýlim* : *mýlit* : *mýli*. Panašiai vietomis šiaurėje (pvz., Jūkiškiai) taria l. pl. *rāšam* 'rašome', *rāšem* 'rašėme', 2. pl. *rāšat* 'rašote', *rāšet* 'rašėte' su *a* resp. *e* vietoj laukiamų *o* resp. *e* (plg. nom. pl. *šākps* 'šakos', *žē·mēs* 'žemės') iš 3. pers. *rāša* 'rašo', *rāše* 'rašė' (iš čia ir refl. *rāšas* 'rašosi', *rāšes* 'rašėsi'). Apie Šėduvą, Ramýgalą (Jotáiniái) tariama l. pl. *rāšem* 'rašome', *á·ugem* 'augome',



*rašīdavem* 'rašydavome', 2. pl. *rāšēt* 'rašote', *āruget* 'augote', *rašīdāvet* 'rašydavote' su *ε* iš 2. sing. (!) *rāšē* Šeduvā (= *rašē*. Ramýgala) < *rašai*, *āuge* < *āugai*, *rašīdave* < *rašydavai*.

b) Į pietryčius nuo panevėžiškių, kitapus Šventosios, galūniniai *a*, *e* virsta ne *v*, *ι*, bet *α*, („išblėsęs“ *α*), *i*. Be to, čia virtimas paprastai liečia tik kai kurias formas, visų pirma tas, kurių galūnė niekuomet negauna kirčio. Antai apie Ūkmergę, kairiajame Šventosios krante (Juodašiai), *α*, *ι* turima tik (*i*)*a* kamieno vardažodžių nom. sing. galūnėje: *vírās* 'vyras', *véjis* 'vėjas'. Toks šios galūnės tarimas paplitęs gana plačiai, plg. žml. Nr. 8. Gélvonų apylinkėje dar sakoma 3. praes. *nāšā* 'neša', *āudži* 'audžia', nom.-acc. n. *šāltā* 'šalta', acc. pl. *šakās* 'šakas' (-*as* iš baritonų, plg. *júostas* < *júostas*), *mačīs* 'marčias' (plg. *sáujis* < *sáujas*), *kafīs* 'kates', *varlās* 'varles', voc. sing. *víl'ki* || *víl'ke* 'vilke', *vař'la* || *vař'la* 'varle', bet nom. sing. *júosta*, *šakā*, *sáuje* 'sauja', *žīnē* 'žinia'. Čia vartojamos formos: ill. sing. *miškañ*. || *miškañ*. (plg. nom. sing. *mīškās* < *miškas*), *tuř'gan* 'turgun' (plg. nom. sing. *tuř'gas*), *mēdañ*. || *mēdañ*. 'medun' (iš *a* kam.), *pievan* || *pievan* 'pievon', *sáujin* 'saujon', *ū'pín* 'upėn', 1. pl. *nāšām* 'nešame', *āudžim* 'audžiamė', 2. pl. *nāšat* 'nešate', *āudžit* 'audžiate'. Balsiai *u*, *i* paprastai išlaikomi sveiki, išskyrus baritonų nom. sing. galūnę: visame plote sakoma *tuř'gas* 'turgus' (iš *a* kam.?), *kří'žis* 'kryžius'. Apie Gélvonus fakultatyviškai *α*, *i* pasakoma ir nekirčiuotoje (resp. turinčioje atitrauktinį kirtį) acc. pl. galūnėje: *puodās* 'puodus', *kvičēis* 'kviečius', bet *mēdžūs* (ret. *mēdžis*) 'medžius'.

c) Perėjimas nuo *a* > *v* prie *a* > *α* neryškus, nes tiek *v*, tiek ir *α* yra redukuoti, visai neįtempti, nusilpę garsai. Pastarasis turi *υ* atspalvį. Juodašių šnektos žodžio *vírās* 'vyras' tarimą bene geriausiai atvaizduotų parašymas *ýírřs*. Skirtumą tarp *v* ir *α* lengviau suvaikyti, palyginus tolimesnių vietų tarimą. Tačiau ir *α* plote apie Bagaslaviškį, K. Morkūno duomenimis (LKK III-7), dažnai (bet ne visada) girdėti *v*. Greičiausiai, *α* tėra pereinamoji redukuoto *a* vartimo *v* stadija.

Matyt, redukuotas *a* (*e*) nusilpo ir virto *α* > *v* (*i* > *ι*) pirmiausia nekirčiuotoje galūnėje. Vėliau iš baritonų tarimas buvo apibendrintas ir oksitonams. Ploto pakraščiuose (pvz., Gélvonai) tasai procesas dar nepasibaigęs. Sveiką (neredukuotą) *a* visame plote išlaikė tik oksitonai įvardžiai (*tās*, *kās*, *anās*, *katrās*), kurių galūnė nebuvo sutapatinta su atitinkama baritoniška vardažodžių fleksija. Kitaip šiuos dalykus aiškina J. Kazlauskas BЯ 1962 4 23. Jis panevėžiškių *v*, *ι* (rašo *u*, *i*) traktuoja kaip tariamų senovinių trumpųjų *o*, *e* (virtusių lk. *a*, *e*) refleksą. Bet juk, pavyzdžiui, acc. pl. *pēlās* 'peles' tuo atveju reiktų kildinti iš \**pēlōs* (!). Tik iš plataus *e* po *l* panevėžiškių tarmėje galėjo atsirasti *a* > *v* (*pēlās* > *pelās* < *pēlōs*, kaip *šakās* > *šakōs*). Plg. *pēlās* Gélvonai 'pelės'.



§ 49. Šis balsis tarmėse labai įvairuoja. Daugiau negu kiti jis priklauso nuo fonetinės padėties, ypač kirčio ir tolimesnio skiemens kokybės (balsių asimiliacija). Be §§ 50 – 58 aptariamų atvejų, kada *e* išverčiamas kitais balsiais, jo tarimas šiaip jau labai nevienodas, tiek atskirose tarmėse, tiek ir toje pačioje tarmėje skirtingose pozicijose svyruoja diapazonu nuo labai plataus *æ*, prilygstančio supriešakintam *a*, iki artėjančio prie *ę*. Tačiau iš klausos tuos niuansus ne visuomet lengva suvokti, juo labiau atskiras šnekta tyrinėjant skirtingu laiku. Matyt, ir senovėje dėl gretimų skiemenų su užpakalinės eilės vokalizmu įtakos *e* tam tikrais atvejais virsdavęs *a*. Tai rodo tarmėse pasitaiką tokie reliktai su senesniu (?) *e*, kaip, pavyzdžiui, *vasēris* Kretinga, Salantaĩ, Kvėdarna, Tirkšliaĩ ‘vasaris’ (vėjas ir mėnuo). Plg. *pavāseris* Salantaĩ, Kvėdarna, Pūnškas, Kařsakiškis, Anykščiaĩ (Romaškónys) ‘pavasaris’, *pavaserióp* (-ōp?) Skāpiškis, *Vasēris* pavardė (Būgos RR III 853). Dar žr. Pr. Skardžiaus straipsnį APh VII 41 – 44.

§ 50. Iš aukštaičių balsį *e* labiausiai derina prie tolimesnio skiemens kupiškėnai. Žr. žml. Nr. 12. Jie tiek atviro skiemens, tiek ir įeinantį į *er*, *el* (ir *en*, *em*, jei šie nevirto *in*, *im*) prieš kietą priebalsį (t.y. jeigu tolimesniame skiemenyje nėra priešakinio ar supriešakinto balsio) ir absoliutiniame žodžio gale verčia *a*, prieš minkštą priebalsį (t.y. jeigu toks balsis yra ar buvo) kirčiuotoje pozicijoje (ir akūtinuose *ér*, *él* bei išlaikytuose *én*, *ém*) susiaurina ir taria pusilgį *ę*, nekirčiuotoje pozicijoje (ir cirkumfleksiniuose *eř*, *eľ* bei nepakeistuose *eñ*, *eñ*) palieka sveiką *e*, pvz., a) *ma-dūs* ‘medus’, acc. sing. *mā.du.* ‘medų’, *bā.rnas* ‘bernas’, *maľ.svas* ‘melsvas’, 3. praes. *sañ.sta* ‘sensta’, *bāt* ‘bet’, *mā.s* ‘mės’ (įvardis), 3. fut. *mās* ‘mės’, prt. *tabā* ‘tebe’, voc. sing. *kó.rva* ‘karve’, acc. pl. *katās* ‘kates’, b) *mē.đi.s* ‘medis’, imper. *vė.rk* ‘verk’ (< *vérki*), *vė.lñas* ‘velnias’, *śé.ñt* ‘senti’, c) 2. sing. praes. *mēti* ‘meti’, 1. sing. praet. *mēčau* ‘mečiau’, *peñt.kšťi.s* ‘pernykštis’, *mēř.kšę* ‘mergšė’, *paťlkę.t* ‘patelkėti’. Po *k*, *g*, *š*, *ž*, *č*, *j* virtimas kiek kitoks: dauguma kupiškėnų, nepriklausomai nuo tolimesnių garsų, nekirčiuotą (ir cirkumfleksiniuose *eř*, *eľ*...) arba po kirčiu nepailgėjusį (galūnėje) *e* išlaiko sveiką, po kirčiu pailgėjusį (ir akūtinuose *ér*, *él*) verčia *ę*, pvz., a) nom. pl. *keturi* ‘keturi’, *keli* ‘keli’, *keř.štas* ‘kerštas’, acc. pl. *šakēs* ‘šakes’, *gerā* ‘gera’, acc. pl. *rō.ges* ‘roges’, *šelmš.* ‘šelmuo’, nom. sing. f. *žemā* ‘zema’, acc. pl. *rō.žes* ‘rožes’, 1. sing. praes. *jemū* ‘imu’, b) nom. pl. f. *kę.tuř.s* ‘keturios’, *kę.l.s* ‘kelios’, *gę.ras* ‘geras’, *gę.rfę* ‘gerti’, nom. pl. f. *šę.š.s* ‘šešios’, *šę.rnas* ‘šernas’, acc. sing. f. *žę.mu.* ‘žema’, *gři.čę.lbi.* ‘gryčelę’, *sauję.lbi.* ‘saujelę’. Tačiau šiaurės vakarų kampe apie Pāpilį ir po *k*, *g*, *š*, *ž*, *č*, *j* tarimą lemia tolimesnis skienuo: čia prieš kietą priebalsį tariamas platus *æ* (kirčiuotoje ir nekirčiuotoje pozicijoje), prieš minkštą priebalsį po kirčiu (ir įeinantis į tvirtapradžius *ér*, *él*...) verčiamas *ę*, nekirčiuotoje pozicijoje (ir įeinantis į *eř*, *eľ*...) išlaikomas *e*, pvz., a) nom. pl. f. *kā.tuř.s* ‘keturios’,

gen. pl. *kætufū*. 'keturių', 3. praes. *kæřta* 'kerta', *kæłmas* 'kelmas', *g'æ.ras* 'geras', gen. pl. *g'ærū*. 'gerų', *g'æł.svas* 'gelsvas', *g'æłda* 'gelda', *š'æłmō*. 'šelmuo', *ž'æ.mas* 'žemas', gen. pl. *ž'æmū*. 'žemų', *č'æsnō.kas* 'česnakas', *saujē.la*. 'saujelė', *mač'ē.lka* 'mazgoję', b) nom. pl. f. *kē.Ło.s* 'kelios', imper. refl. *kē.Łkis* 'kelkis', 1. pl. *g'ē.rkum* < *gēr.kim* 'gerkime', nom. pl. f. *š'ē.š'v.s* 'šešios', acc. sing. *ž'ē.mī*. 'žemę', c) nom. pl. m. *keli* 'keli', *g'eri* 'geri', *g'el'.* *s'vi* 'gelsvi', *š'ē.ši* 'šeši', *ž'emī* 'žemi'. Po sukietėjusio *l* visi kupiškėnai *e* verčia *a*, nepriklausomai nuo tolimesnio skiemens: *lā.das* 'ledas', *lad'ē.ł'is* 'ledelis', acc. pl. *pēlās* 'peles'. Neiginys *ne* išlaiko *e* (po kirčiu *e*) ir tada, kai po jo nėra minkšto priebalsio: *neó.rtas* 'neartas', 3. praet. *nē.baigē*. 'nebaigė' (*nāó.rtas*, *nā.baig'æ*. Papilys). Dvibalsis *ei* verčiamas *ai* (*ai*) tik žodžio gale: 2. sing. praet. *matai* 'matei', dat. sing. *kō.tai* 'katei', bet *šō.kei* (*šō.kai* Papilys) 'šakei'. Žodžio viduryje *ei* tarimui tolimesnis skiemuo, atrodo, pastebimos įtakos nedaro, plg. *s'vēi.kas* 'sveikas' ir *s'vēi.ktē*. 'sveikti'. Akūtinio dvibalsio *ei* pirmasis dėmuo, rodos, visur siaurinamas: *kē.iktē*. 'keikti', *š'ē.ila*. 'seilė'. Vietomis kupiškėnų krašte pasitaikančios formos *puodekelys*, *virbeliukas* (Kūpiškis, Skāpiškis) vietoj *puodakelys*, *virbaliukas* galėtų būti laikomos hipernormalizmais. Tačiau pirmoji užfiksuota ir Dusetų (gauta iš kupiškėnų?), net Adūtiškio apylinkėse (balsių asimiliacija?). Dar plg. Tverėčiaus šnekta *peršelis* 'paršelis', *verškē* 'varškė' (Būgos RR III 858).

§ 51. Dalis anykštėnų kirčiuotą negalūninį *e* (ir įeinantį į *ér*, *él* resp. *én*, *ém*, jei pastarieji nevirto *in*, *im*) taip pat siaurina, tačiau nepriklausomai nuo tolimesnio skiemens. Žr. žml. Nr. 12. Čia tariama acc. sing. *mē.du*. 'medų', *b'érnas* 'bernas', *kēłmas* 'kelmas' ir *mē.dī.s* 'medis', *vēłnis* 'velnias', *š'ē.nī.s* 'senis', 3. praet. *pē.rhēšē*. 'pernešė'<sup>18</sup>, bet *mēdūs*, 1. sing. praes. *gi.vēnū* 'gyvenu', gen. pl. *b'ernū*. 'bernų', *kēłmū*. 'kelmų', *vēłnū*. 'velnių', acc. pl. *kafēs*, 3. fut. *vēš*, *b'ēt*, *teb'ē*. Apie Žemaitikiemį, Lydukių, Bálninkus net diftongizuoja (daugiausia *ér*, *él*): imper. *š'ē.rk* 'šerk', *v'ēłnis* 'velnias' arba *š'ierk*, *v'ielnis*, vietomis net 3. praes. *n'ē.ša* resp. *n'ēša* 'neša'. Plg. analogišką *a* vertimą § 45. Siaurinamas ir akūtinio dvibalsio *ei* pirmasis dėmuo: 3 praes. *kē.ike* 'keikia'. Susiaurėjęs *e* nuo senovinio ilgojo *ē* (čia tariamo *e*) skiriasi tik kiekybe. Kokybinio skirtumo, atrodo, nėra, bent iš klausos jį sunku suvaikyti. Pietvakarių pakraščiuose, arčiau Ukmergės, ir ilgumo skirtumas išnykęs: abu balsiai čia sutapo (*g'ē.ras* 'geras', *g'ē.ralās* 'gėralas'). Kirčiuoto balsio *e* visai nėsiaurina rytinė anykštėnų tarmės dalis (Panemunėlis, Svėdasaĩ...), taip pat Mielagėnų – Grybų – Pakarvinės kaimų šnekta (§ 45). Tačiau siaurinimas, kad ir mažiau ryškus, pastebėtas toli nuo šių vietų vilniškių tarmės plote apie Rimšę. Jis užfiksuotas net žemaičių plote, žr. § 46. Po sukietėjusio *l* vietoj *e* dauguma anykštėnų

<sup>18</sup> Kirčiuoto priešdėlio *pér-* balsio susiaurėjimas pastebėtas ir kai kuriose uteniškių tarmės šnektose (pvz., Aluntà). Liūkmenyse (vilniškiai) jis siaurinamas tik tuo atveju, jeigu pridėtas prie balsiu prasidedančio veiksmažodžio, pvz., 3. fut. *pé.rais* 'pereis', *pé.rauks* 'peraus', bet *pé.rdurs* 'perdurs', *pé.ršals* 'peršals'.



taria *a*: *lā.das* 'ledas', *ladē.li.s* / *ladē.li.s* 'ledelis', acc. pl. *pēlās* 'peles'. Išimčių pasitaiko vietomis ploto pakraščiuose, pvz., *lē.das* Ukmergė, *lā.das* Svėdasai 'ledas'.

§ 52. a) Žemaičių tarmėje balsis *e* labiausiai derinamas prie tolimesnio skiemens Švėkšnos – Gařdamo apylinkėse, kur senesni žmonės tiek atviro skiemens, tiek ir įeinantį į *ei*, *er*, *el* (ir *en*, *em*, jei šie nevirto *en*, *em*) sudėtį verčia *a* prieš kietą priebalsį, t.y. jeigu tolimesniame skiemenyje nėra priešakinio ar supriešakinto balsio, pvz., 3. praes. *dād* 'deda', 1. sing. praes. *nāšp* 'nešu', *šārō* < *šerū* 'šeriu', *sānc* 'senas', nom. sing. f. *žāmā* 'žema', *vādp* < *vėdu* 'mudu', 3. praes. *vāž* 'veža', *pār* 'peri', 3. fut. *ōštāks* 'užteks', adv. *šīmā't* 'šiomet', bet 2. sing. praes. *dēdē* 'dedi', nom. pl. m. *sēnē* 'seni'. Pakitimas neįvyksta po *k*, *g*, *l*, *j*, pvz., *kāpāls* 'kepalas', dat. sing. m. *gārōm* 'geram', nom. pl. *lādā* 'ledai'. Kartais dėsningą vartimą sudarko analogija, pvz., nom. pl. m. *rātē* 'reti', dat. pl. m. *raītms* 'retiems' su *a* iš *rāc* 'retas'. Sporadiškai net *e* < *ei* virsta *a*, pvz., *rā'k* 'reikia'. Vl. Grinaveckio duomenimis, plotą apjuosianti izofona eina pro Gařdamą, Tvaskučius, Iūkaklius, Aisėnus, Petrāičius, Šalpėnus, Stemplės, Būdviečius.

b) Dalelytes *ne*, *te* (*neb*, *teb* < *nebe*, *tebe*; *tegul*) ir prielinksni-priešdėlį *be*, tur būt, dėl proklitinės padėties išvertė *na*, *ta* (*nab*, *tab*, *tagul*), *ba* daugelis žemaičių. Su *e* sistemingai tariama, rodos, tik šiaurėje apie Mósėdį, Skuodą, Šatės, Plätelius, Ýlakius, Pikelius, Tirkšlius, Vėkšnius ir pietų-rytų pakraščiuose prie aukštaičių (Vainūtas, Pāgramantis, Tauragė, Skaudvilė, Keimė, Šaukėnai, Kuršėnai). Šiaurėje vietomis pastebėta sakant dvejopai: su *a* ir su *e*. Tarimas *ba* 'be', *tagū* 'tegu' (bet *ne*) būdingas ir vietomis rytų aukštaičiams (pvz., Debeikiai).

§ 53. Šiaurės žemaičiai telšiškiai ir artimesni jų kaimynai (Kalnālis, Plūngė, Ūžventis...) turintį senovinį kirtį *e* susiaurino, jeigu tolimesniame skiemenyje yra tarmės siaurieji balsiai '*u*', '*u*' (*u*, *u* po minkšto priebalsio), *i*, *i*. Vieni šiuo atveju taria *ę* (įtemptesnį už *ę* < *i*), kiti – *ie*. Žr. žml. Nr. 12. Iliustracijai pateikiama daiktavardžio *mėdis* paradigma:

#### Vienaskaita

nom.	<i>mę̃dis</i>	<i>mīedis</i>
gen.	<i>mē̃džę</i>	( <i>mē̃dę</i> )
dat.	<i>mēdžō̃u</i>	( <i>mēdō̃u</i> )
acc.	<i>mę̃di</i>	<i>mīedi</i>
instr.	<i>mēdžō</i>	( <i>mēdō</i> )
loc.	<i>mēdie</i>	

#### Daugiskaita

	<i>mēdē̃</i>
	<i>mę̃džū</i> ( <i>mę̃du</i> ) <i>mīedžu</i> ( <i>mīedu</i> )
	<i>mēdē̃ms</i>
	<i>mēdžūs</i> ( <i>mēdūs</i> )
	<i>mēdē̃s</i>
	<i>mēdžū̃s(ę)</i> ( <i>mēdū̃s</i> ) <i>mēdžū̃s(ę)</i> ( <i>mēdū̃s</i> ) <sup>19</sup>

<sup>19</sup> Loc. pl. *\*mēdžū̃s(ę)* resp. *mīedū̃s(ę)* negirdėta.



Čia sakoma: *tò vė̃·ši* / *víesi* 'tu vesi', bet *ą̃š vė̃·šo* 'aš vesi', gen. pl. *lė̃·pšu* / *lė̃pšu* 'lepšių', bet *mė̃·tu* 'metų'. Siaurėjimas liečia ne tik atviro skiemens *e*, bet ir *e*, einantį dvibalsių pirmuoju dėmeniu (*ei* virsta tik *ei*), pvz., gen. pl. *mažė̃·iku* 'Mažeikių', *gė̃·rė̃·vu* / *gė̃rė̃·vu* 'gervių', bet nom. pl. *mažė̃·ikė̃* 'Mažeikiai', *gė̃·rvės* 'gervės'. Atitraukus kirtį, nesiaurinama. Išimčių pasitaiko šiaurinėje ploto dalyje. Antai apie Tirkšlius *e* > *ę*, jeigu kirtis atitrauktas nuo trumpos galūnės, pvz., acc. pl. *mė̃džūs* 'medžiūs', *mą̃žė̃·ikūs* 'Mažeikiūs', 2. sing. praes. *dė̃g'í* 'degi', *ė̃·in'í* 'eini', *mė̃·i'k'í* 'merki' (ir *gė̃·n'd'í* 'gendi' šalia 1. sing. *gė̃·n'd'ò* 'gendù', 3. pers. *gė̃·n'd* 'genda'<sup>20</sup>), bet *gė̃·n'is* 'genys', gen. pl. *gė̃·n'is*. Čia siaurėja net naujasis *e*, kilęs iš *ei*, plg. Tirkšlių šnektos 2. sing. praes. *gė̃·b'í* < *greib'í* 'lieti, griebi' (1. sing. *gė̃·b'ò* < *greib'ò*), Mósėdžio šnektos 2. sing. fut. *parė̃·s'í* < *pare'is*. Įvardžiutinė forma *žalė̃·s'is* Tirkšliai arba *žalė̃·s'is* Kalnālis 'žaliasis' rodo, kad gali susiaurėti net tasai *e*, kuris kilęs iš *a* po minkšto priebalsio. Vietomis siaurėjimas įvyksta skiemenyje prieš jau susiaurintą *e*. Pavyzdžiui, Tirkšlių apylinkėse tariama: acc. sing. *ė̃·šė̃·r'is* 'ešerį', *dė̃·b'ė̃·s'is* 'debesį', acc. pl. *ė̃·šė̃·r'is* 'ešerius', *dė̃·b'ė̃·s'is* 'debesis', bet nom. sing. *ė̃·šė̃·r'is* 'ešerys', *dė̃·b'ė̃·s'is* 'debesis' (nom. pl. *dė̃·b'ė̃·s'is* 'debesys'). Sako, vietomis gali būti susiaurinama net prieš *ie* < *ė*, pvz., loc. sing. *mė̃·d'ie* (?) Židikai < \**medė̃(je)* 'medyje' (B. Rokaitė LKK IV 151). Riba tarp plotų, kuriuose *e* > *ę* ir *e* > *ie*, nėra griežta. Pavyzdžiui, apie Mósėdį, Klykolius greta vyraujančio *ie* kartais pasakoma ir *ę* (B. Rokaitė LKK IV 151). Tirkšlių apylinkėse sistemingai tariama *ę*, tačiau priešaga *-elis* turi *ie*, žr. A. Girdenio straipsnį Kalbotyroje IV 149 – 150.

Rytiniuose pakraščiuose *e* > *ę* / *ie* izofona užgriebia dalį tų žemaičių, kurie žodžio galūnėje jau nebeturi siaurųjų *u*, *i*, nes juos pavertė *o*, *ę*. Antai apie Lučkę tariama: *šė̃·nės* 'senis', acc. sing. *šė̃·nė* 'senį', gen. pl. *šė̃·nė* 'senių', bet gen. sing. *šė̃·nė* 'senio', dat. sing. *šė̃·n'ò·u* 'seniui', instr. sing. *šė̃·n'ò* 'seniu' ir t.t. Plg. Pāvandenės apylinkių *mė̃·d'ės* 'medis', *šonė̃·l'ės* 'šunelis' (Vl. Grinaveckis PID XI 90). Einant į rytus, siaurinimo dėsnis laipsniškai sutrinka. Pavyzdžiui, apie Raudėnus sakoma *šė̃·nės* 'senis', gen. sing. *šė̃·nė* 'senio' (!), dat. sing. *šė̃·n'ò·u* 'seniui', nom. pl. *šė̃·nė* 'seniai'. Kuršėnų – Šaukėnų apylinkėse žodžio *sė̃·nis* paradigmoje apibendrintas trumpas *ė*, tik kai kurie linksniai turi gretimines formas su pailgėjusiu ir kiek platesniu *ė̃*: gen. sing. *sė̃·nė* || *sė̃·nė* 'senio', nom. pl. *sė̃·nė* || *sė̃·nė* (l. ret.) 'seniai', instr. pl. *sė̃·n'ės* || *sė̃·n'ės* (l. ret.) 'seniais'. Moteriškosios giminės (*sė̃·nė*) paradigmoje, kur mažiau asimiliacijos pozicijų, apibendrintas *ė̃*. Kad *ė* : *ė̃* priešpastatymo esama tos pačios prigimties, kaip ir *e* : *ę* (*ie*), rodo tokie pavyzdžiai, kaip *vė̃·pė̃·lis* 'išsižiojėlis, žioplys', acc. sing. *sė̃·sė̃·f'is* 'seserį', *tė̃·š'ini'ni* 'tešmenį'. Plačiau žr. V. Vitkausko straipsnį LKK VI 269 – 273.

<sup>20</sup> Kadangi čia susiaurėjęs *en* balsių asimiliacijos pozicijoje savo ruožtu kaitaliojamas su *in* (§ 59), tai literatūrinės kalbos *en* gali būti atliepiamas net ketveriopai, plg. 2. sing. fut. *k'ín'ties'í* 'kentėsi', 1. sing. praes. *k'ė̃·nt'ò* 'kenčiu', 2. sing. praes. *gė̃·n'd'í* 'gendi' ir 1. sing. praes. *gė̃·n'd'ò* 'gendu'.

Analogiškai kaip *e* : *ę* (*ie*), didžiojoje ploto dalyje nuo tolimesnio skiemens priklauso ir *u*, *i* resp. *o*, *e* pasirinkimas (§ 59).

§ 54. Balsi *e* taria *e* arba *ę* priklausomai nuo tolimesnio skiemens ir Klaipėdos krašto žemaičiai. Tačiau sąlygos, kuriomis įvyksta siaurėjimas, dėl duomenų stokos nėra visai aiškios. Priešingai kitiems žemaičiams, čia lemiamas vaidmuo, atrodo, tenka tolimesnio skiemens vokalizmo priešakinei artikuliacijai. Kirtis, rodos, didesnio vaidmens nevaizina. Žr. ką rašo A. Becenbergeris BB VIII 134, IX 264, E. Grinaveckienė LKK III 195, Vl. Grinaveckis Kalbotyroje VI 52 – 53.

§ 55. Žemaičiai siaurėje ir vakaruose daugiau ar mažiau redukuotą galūninį *e* pavertė *ę*, pvz., voc. sing. *pāršę* / *pāršē* ‘parše’, acc. pl. *kātēs* ‘kates’, *nēbē* / *nābē* ‘nebe’. Žr. žml. Nr. Nr. 14 ir 15. Apie Šaukėnus, Kuršėnus voc. sing. galūnėje tariama *i*, bet acc. pl. galūnėje – *e*, plg. *pař.ši* ‘parše’ (taip pasako ir pakraštiniai aukštaičiai apie Kruopius; tai gali būti žemaitybė), bet *kātēs*. Čia sakoma ir *nēb’i* ‘nebe’, bet l. sing. fut. *dīrpsē* ‘dirbsite’. Laukuvos apylinkėse tariama voc. sing. *pāršē*, acc. pl. *kātēs*, bet l. pl. fut. *dērpsē*.

§ 56. Žemaičiai vietoj *e* turi *i* > *ę* tam tikrose morfemose nekirčiuotoje žodžio vidurio pozicijoje. Tai visų pirma liečia konsonantinio linksniavimo daiktavardžius bei vardžodžius su priesagomis *-ena*, *-sena*, *-eta* ir kai kuriomis kitomis. Plačiausiai šis reiškinytis pastebėtas *n* kamieno daiktavardžių paradigmoje. Sakoma, pavyzdžiui, acc. sing. *rūdinį* > *rūdin’*<sup>(1)</sup> Tirkšliai, *rō.dēni* Kretinga ‘rudenį’, bet gen. sing. *rudeñs* > *rōdēns*. Plg. šiaurės žemaičių dat. sing. *pėimēnēi* ‘piemeniui’ ir nom. sing. f. *pėimēnē* ‘piemenė’. Tokių formų su *i* > *ę* nepastebėta tik pietuose, pavyzdžiui, apie Pāgramantį, Taūragę. Tačiau šiaurėje jas turi (greta variantų su *e*) ir pakraštiniai aukštaičiai apie Šakyną, Žagarę, Jōniškį, pvz., gen. sing. *ākmīno*, *vāndīnio* || *ākmēno*, *vāndēnio*, dat. sing. *ākmīnui*, *vāndīnui* || *ākmēnui*, *vāndēnui* ir t.t. Daiktavardžio *vanāuō* paradigmoje variantai su *i* šalia gretiminių su *e* pastebėti lietuvių kalbos ploto pietryčių pakraščiuose apie Lėipalingį, Kabelius ir Zietelėje (čia pasakoma net visai be balsio: *vāndnio*). Atskirų daiktavardžių (pvz., *akmuō*, *vanduō*) dvejopos formos (su *i* ir *e*) vartojamos Bretkūno raštuose. Žemaičių tarmės šiaurės vakaruose *i* > *ę* turi ne tik *n* kamieno, bet ir kai kurie kiti konsonantinio linksniavimo daiktavardžiai, pvz., *duktē* (plg. Kalnālio šnektos dat. sing. *dōkterēi* || *dōkterē’*), *sesuō* (plg. *sēsērēi* || *sēsērē’* ir *sēsērēi* || *sēsērē’* Kalnālis), vietomis net *mēnuo* (plg. *mīnešō’u* Kretinga, bet *mīnešō’u* Kalnālis).

Priesagos *-ena*, *-sena*, *-eta* (*dvēsena*, *eisena*, *kūpetā* arba *kupetā*, *lōpetā* arba *lopētā* ‘kastuvas’) su *i* > *ę* taria bemaž visi šiaurės ir artimesni pietų žemaičiai. Atskiri žodžiai vietomis pasakomi ir su *e*. Tariant su *i* > *ę*, be kito ko, pastebėti šie žodžiai: *ādetā* Skuōdas, Telšiai, Tirkšliai ‘adata’ (plg. *ādetā*, ret. *āđita* Zietela), *Ėlena* Tirkšliai ‘Elena’, *kójenos* Kalnālis ‘naginės’, *kōsena* t.p. ‘šaltiena’, *krēkena* Tirkšliai ‘tik apsiveršiavusios karvės pienas’, *lētena* t.p., *lūpena* t.p., *mēlenā* t.p. ‘mėlyna’



(bet *mėlėnė* 'mėlynė' išlaiko *ė*), *pelenai* t.p. (bet *pelėnė* išlaiko *ė*), *penketukas* Endriejāvas, *šepetys* t.p. Gal ir *dvėitas* > *dvē·ic* (*dvē·c*), *trėitas* > *trē·ic* (*trē·c*) išsirutuliojo iš *dvėjetas*, *trėjetas* per pereinamąjį laipsnį *dvėjitas*, *trėjitas*?

Žemaičių tarmės šiaurės vakaruose *i* > *ę* tariamas dar kai kuriais kitais atvejais. Pavyzdžiui, pastebėtas šiuose žodžiuose: *didelis* Endriejāvas, Kalnālis, Pikečiai (plg. *didl̥ys* Kretingà, Gargždaĩ, Plāteliai), *gedauti* Kretingà, *jōnkelis* Endriejāvas 'toks žaidimas', *karčiamà* Kretingà (*kārčēmà*) 'smuklė' (skolinys!), *ketinti* Kretingà, *kūpelė* Mósėdis 'javų guba', *obelė* Kretingà, Pikeliai, *uodegà* t.p. (bet *beuodėgis* išlaiko *ė*). Plg. *pātēlā* Tirkšliaĩ 'patalai'. Čia, matyt, priklauso ir skaitvardžių 11 – 19 antrasis dėmuo, kurį daugelis šiaurės žemaičių (Kretingà, Kalnālis, Rietāvas, Vieksniaĩ...) taria *-lėka*.

Aukščiau aprašyto reiškinių kilmė nėra aiški. Pagal K. Būgą (RR II 147), žemaičių tarmėje nekirčiuotas *e* prieš *n* + *balsį* pavirto *i*. Toks virtimas, jo nuomone, atsirado kuršių kalbos poveikyje (RR III 203, 369). Jis ir kitais atvejais nekirčiuoto *e* pakeitimą *i* > *ę* linkęs aiškinti kuršių kalbos substrato padaru (RR III 411<sup>1</sup>). Toks aiškinimas, apskritai, galimas. Jį paremia ir tas faktas, jog *i* > *ę* vietoj *e* žemaičiai turi toje pačioje fonetinėje padėtyje ne visuose žodžiuose, be to, tarimas neretai fakultatyviškas. Suprantamas daiktas, *i* > *ę* galėjo įsigalėti tik bendruose kuršiams ir lietuviams žodžiuose arba kuršių skoliniuose. Tą patį žodį šiandien vieni žemaičiai ištaria su *i* > *ę*, kiti su *e*. Tačiau kuo toliau į šiaurę ir vakarus, tuo žodžių, ištariamų su *i* > *ę*, skaičius didesnis. Vietomis *ę* būna net naujadaruose, plg. *pōrtvėlis* Kretingà (bet *pō·rtvėl̥<sup>(1)</sup>* Tirkšliaĩ) 'portfelis'. Pažemaitės aukštaičių *ākminā* 'akmenį' ir kt. K. Būga linkęs aiškinti žemaičių įtakos arba žiemgalių substrato padaru (RR III 373 s.v. *ākminas*). Iš tikrųjų čia nekirčiuotas *e* prieš *n* + *balsį* kaitaliojamas su *i* ir kai kuriais kitais atvejais, plg. Skaistgirio apylinkės vietovardžius *Reibiniaĩ* || *Reibeniaĩ* (kaimo vardas), *Gimbūčiai* || *Gembūčiai* < *Ginbūčiai* || *Genbūčiai* (kaimo vardas), *Pāgimbūtė* || *Pāgembūtė* (Reibinių kaimo dirvos vardas). Pietryčių pakraštinių šnektų formoje *vāndinio* 'vandens', gal būt, galėtų slypėti ir priesagos *-en-* silpnasis laipsnis.

§ 57. Pagal K. Būgą (RR II 21, III 278, 417 – 418, 433 – 434), rytų Lietuvoje *e*, kuris niekuomet negauna kirčio, ne po *k*, *g*, *š*, *ž*, *j* pavirto balsiu *a*, kas esą matyti iš žodžių *mėnasis* 'mėnesis' (taip tariama, pavyzdžiui, apie Pūnską, Léipalingį, Siūną, Dūsmenis, Zietelą, Žasliūs, Ūkmerge, Dūsetas, Palūšę), *mėnasiena* 'mėnesiena', *Dūsatos* 'Dusetos', *valēt* 'velėti'. Senovinis *e* tuo būdu buvęs pakeistas *a* vietovardžiuose *Alsatà* < *Alsetà*, *Amatà* < *\*Ametà*, *Čedasai* < *\*Čedesai* (plg. *Laukesà*), *Pyvasà* < *Pyvesà* (plg. *Papyvėsiai*), *Svėdasai* < *\*Svėdesai*, *Zarasai* < *\*Zaresai*, *Zirnajai* (ir *Žirnajà*, *Žirnajai*) < *\*Zirnejai*. Šio dėsnio veikimo sfera siaura. Be K. Būgos nurodytų pavyzdžių (*valēt* sakoma siaurai), čia dar galėtų priklausyti *saptyni* resp. *saptyni* 'septyni' (bent šnektose, kur *s* neketinamas, pvz., Aly-



tūs, Gėlvonai, Ukmergė, Aluntà, Panemunėlis, Pandėlys), *saklyčia* 'seklyčia' (pvz., Aluntà), *sakminės* 'sekminės' (pvz., Svėdasaĩ, Aluntà), nom. pl. *ākmenas* < *ākmenes* 'akmenys', *dūkteras* || *dūktaras* < *dūkteres* 'dukterys' (pvz., Adomėnė, Svėdasaĩ, Debeĩkiai, ėia gen. sing. kirėiuota galūnė -ės neverėiams -às). Plg. Aluntės apylinkių *sasuō* 'sesuo' šalia acc. sing. *šė.šėri*, 'seserį'. Skoliniuose ir šiaip etimologiškai labiau izoliuotuose žodėiuose, matyt, nekirėiuojamas *e* virsta *a* įvairiose tarmėse, plg. §§ 186 (43 išnaša), 187 (46, 47 išnašas).

§ 58. Svetimuose, ypaė tarptautiniuose, žodėiuose nekirėiuotas (kartais ir kirėiuotas) *e* dažnai verėiamas *i* arba tik susiaurinamas. Ypaė tai būdinga rytų aukštaiėiams, taėiau pasitaiko ir kitose tarmėse. Virtimas palieėia ne visus tarptautinius žodėius ir vietomis yra fakultatyviškas. Pavyzdėiui, su *i* vietoj *e* pastebėta tariant žodėius *akordeonas* arba *kardeonas* (*kardijonas*) Žasliai, Ukmergė, Palėvenė, Lińkmenys, Adutiškis (plg. *akordejūns* Kalnālis), *anekdotas* arba *nekdotas* Žasliai, Šimėnys, *areštuoti* (*rištū.ĩc* Adutiškis), *bekonas* Gėlvonai, Ukmergė, *beždėiōnė* Šimėnys, *brezėntas* ir *brėzentas* Ukmergė, *celiuliōzė* Ukmergė (plg. *ėėlplūožė* Laũkuva), *cemeńtas* arba *cėmentas* (*cimantas* Šimėnys) Lińkmenys, *ėemodānas* Ukmergė, *denatūrātas* (*dinatūras* Šakyna), *gangrenā* Adutiškis, *hektāras* (*giktārs* Kuršėnai, plg. *ėktārs* Vieķšniaĩ), *kanceliārija* Lińkmenys, *leitenāntas* Palėvenė, *medālis* resp. *medōlius* Lińkmenys, *odekolonas* arba *dekalonas* Dūsmenys, *orkėstras* arba *órkestras* Ukmergė (plg. *uofķestras* Laũkuva), *pāletas* Kretingā, Kalnālis, Jurbarkas, Vilkaviškis, Dūsmenys, Rudniā 'paltas' (plg. *pāllec* Laũkuva, Luőkė, *pāliec* Karklėnai, Johāmpolė), *pārkeris* (*pārķili.s* Lińkmenys) 'amžina plunksna', *pōrtfelis* (*puōrpili.s* || *puōrpīli.s* Lińkmenys, plg. *pōrtpeļis* Kretingā, *pōrtveļ<sup>(1)</sup>* Vieķšniaĩ), *registruoti* (*figistrū.ĩc* || *ligistrū.ĩc* Adutiškis), *specialistas* Šakyna, Ukmergė, *spekuliantas* Ukmergė (*šp-*; plg. *špėkūlānc* Tirkšliaĩ), *teātras* arba *tejātras* (*tijātras*) Lazdijai, Ukmergė, *telefonas* (plg. *tīlīpūons* Kretingā), *telegramā* (plg. *teli-grāms* Tirkšliaĩ), *vet(e)rināras* Ukmergė (plg. *vietřėnārs* Laũkuva). Taip elgiamasi ir su *e* nekirėiuotame arba cirkumfleksiniame *en*, todėl rytų aukštaiėių „puntininkų“ plote pasitaikanėios formos *bin(d)zinas* 'benzinas', *cińt(n)eris* 'centneris' (Skāpiškis), *kalindōrius* 'kalendorius', *lińtas* 'tylus, ramus' (Ukmergė, Kūpiškis, plg. *leńtas* Gėlvonai, *lėntas* Dūsėtos Būgos RR II 105), *pudamińtas* (ir *padamińtas* Bĩržai, Kūpiškis, Skāpiškis – perdirbta pagal *pādq*) 'fundamentas', *sakramińtas* 'sakramentas', *testamińtas* 'testamentas' (Bĩržai, Skāpiškis) nerodo, kad šie žodėiai bũtũ seni skoliniai (gauti prieš *en* > *in*). Abejonę kelia gal tik *linciūgas* 'grandinė', turimas jau senuosiuose raštuose, plg. *linciugas* SzDi<sup>5</sup> 128b, acc. pl. *lynciugus* PS I 38<sub>20</sub>.

Kirėiuotas *e* svetimuose bei tarptautiniuose žodėiuose dažnai verėiamas *ie*, ypaė rytų aukštaiėių plote. Virtimas pastebėtas, pavyzdėiui, šiuose žodėiuose: *elėkt-rikas* (*aliėktřĩkas* Kaľtanėnai, plg. *liėktrv* Raguvā 'elektra'), *Amėrika* (*amiėrikas* Vidiškiai, plg. *amė.řikv* || *amė.řkv* Kařsakiškis, *amė.řka* Palėvenė, Kūpiškis), *antenā*

(*anfiēna* || *anfiē.na* Liūkmenys), *etažèrè*, *chēmīškas* (*Kiēmīškas* Gélvonai), *chòlera* (*kalièrà*, gen. sing. *kalièra.s* Palúšè, Dūkštas, *kalièra* Laūkuva, Lučkè, Tirkšliai, *kplīera* Kretingà), *berètè*, *bèstija*, *Eugènija* (*augiēñije* Gélvonai), *fanèrà* (*pañièra* Gélvonai, Aluntà), *fèrma* (*pièrmv* Raguvà), *hektàras* (*giēktaras* Aluntà), *kotlètās*, *manèvras* (*manèbras*), *mankètai* (plg. *mañ.kieta* Kuršėnai). Vakarų aukštaičiai vietomis toki *e* prilygina savajam *ė*. Apie Smalininkus jis, kaip ir *ė*, verčiamas dvibalsiu *ei* (pirmojo dėmens siaurumas nežymus), plg. *amē.ī.rika* 'Amerika' ir 3. praes. *dē.ī.ve* < *dēvia* 'dėvi'. Daugiau pavyzdžių pateikia E. Grinaveckienė LKK V 163.

Apie galūninių *e* ir *i* suplakimą rytų aukštaičių panevėžiškių tarmėje žr. § 48. Apie *e* virtimą kitais balsiais po sukiėtėjusių priebalsių žr. §§ 179 – 188. Apie *e* virtimą *ie* po labai minkštų tarmės *k*, *g*, *n* žr. § 187b.

## u, i

§ 59. Šiaurės žemaičiai telšiškiečiai literatūrinės kalbos *u*, *i* vietoj turi *u*, *i* (siauresnius, negu vakarų aukštaičių tarmėje) arba *o*, *e* priklausomai nuo tolimesnio skiemens vokalizmo. Žr. žml. Nr. 19. Dvejopai tariaimi ne tik paprastieji *u*, *i*, bet ir įeinantys į *ur*, *ul*, *il*, *ir* sudėtį (žml. Nr. 70, 71), taip pat dvibalsio *ui* pirmasis dėmuo. Tie, kurie įeina į *un*, *um*, *in*, *im* sudėtį, būna visuomet tik siauri, t.y. nuo tolimesnio skiemens nepriklauso. Pasirinkimą *u*, *i* ar *o*, *e* lemia tolimesnio skiemens siaurumas ar platumas. Didžiojoje ploto dalyje tariama *o*, *e*, jeigu tolimesniame skiemenyje nėra tarmės siaurųjų *u*, *u*, *uo* (po kieto priebalsio jie *i* virtimui *e* nekliudo), *i*, *i*, *ie*. Tai matyti iš žemiau pateikiamų paradigų (*musis* 'musė', *miglis* 'išsiblaškėlis', *miglà*):

### Vienaskaita

nom. <i>mòsēs</i>	<i>mìglis</i>	<i>mēglà</i>
gen. <i>mòsē·is</i>	<i>mē·glē</i>	<i>mēglūos</i>
dat. <i>mòsē·i</i>	<i>mēglō·u</i>	<i>mēglā·</i>
acc. <i>mùši</i>	<i>mìgli</i>	<i>mē·gla</i>
instr. <i>mòsē</i>	<i>mēglō</i>	<i>mēglō</i>
loc. <i>mùšie</i>	<i>mìglie</i>	<i>mēglūo</i>

### Daugiskaita

nom. <i>mùsis</i>	<i>mēglē·</i>	<i>mē·glas</i>
gen. <i>mùsūr</i>	<i>mìglu</i>	<i>mēglū·</i>
dat. <i>mušī·ms</i>	<i>mēglē·ms</i>	<i>mēglūoms</i>
acc. <i>mùsis</i>	<i>mìglūs</i>	<i>mēglàs</i>
instr. <i>mùšī·ms</i>	<i>mēglē·s</i>	<i>mēglūoms</i>
loc. <i>mùšiesē</i>	<i>mìglū·sē</i>	<i>mēglūosē</i>



Čia sakoma: 1. sing. praes. *plō·rpō* < *plurpū* 'niekus kalbu', *sō·lpō* < *sulpū* 'čiulpiu', *skō·itō* < *skuitū* 'greitai bėgu', *mē·rštō* 'mirštu', *kē·lstō* 'kilstu', bet 2. sing. *plūr·rpl̥*, *sūr·lpl̥*, *skūr·itl̥*, *m̥r·ršt̥i*, *k̥l·lst̥i* (-i iš \*-t̥). Siaurieji *u*, *i* išlieka ne tik betarpiškai prieš galūnę su minėtais garsais, bet ir tolimesniuose į žodžio pradžią skiemenyse, net jeigu jų tarpe yra skiemuo su *e*, pvz., *špr̥id̥ikis* 'sprigtas', *pūskub·ilis* 'puskubilis', *d̥idelis* 'didelis', *pūt̥elis* 'putinas', bet gen. sing. *spr̥ē·d̥ek̥ę*, *pōskob̥ē·lę*, *d̥ē·delę*, *pō·t̥elę*. Prieš siaurą priesagos balsį šaknies balsis taip pat yra siauras: *šun̥t̥·bē* 'šunybė', *št̥ipr̥t̥·bē* 'stiprybė'.

Iš to, kas pasakyta, matyti, jog šioje tarmėje veikia regresyvinės asimiliacijos dėsnis, pagal kurį *u*, *i* ištariami siaurai arba plačiai priklausomai nuo tolimesnio skiemens balsio siaurumo resp. platumo. Šio dėsnio veikimo sfera didžiojoje ploto dalyje išplėsta ir tiems tarmės *o*, *e*, kurie kilę iš *a*, *ę* ar įeina į tarmės *on*, *om*, *en*, *em* (= lk. *an*, *am*, *en*, *em*), *ou*, *ei* (= lk. *uo*, *ie*) sudėtį. Taigi linksniuojama (*žqsis*, *Juodis* [arklio vardas], *šlam̥štai* 'šiukšlės'):

#### Vienaskaita

nom. *žō·sēs*  
gen. *žōsē·is*  
dat. *žō·sē·i*  
acc. *žū·ši*  
instr. *žō·sē*  
loc. *žūš̥īe*

*jū·ūd̥is*  
*jō·ud̥žę*  
*jō·ud̥žō·u*  
*jū·ūd̥i*  
*jō·ud̥žō*  
*jū·ūd̥īe*

#### Daugiskaita

*žū·šis*  
*žūsū·*  
*žušt̥·ms*  
*žū·šis*  
*žūs̥t̥·ms*  
*žūs̥īesę*  
*šlō·mšt̥ā·*  
*šlūr·mštu*  
*šlō·mšt̥ā·ms*  
*šlūr·mštūs*  
*šlō·mšt̥ā·s*  
*šlūr·mštū·sę*

Kiti pavyzdžiai: *mē·n̥kē* 'menkė', *pē·mpē* 'pempė', 1. sing. *sp̥ē·šō* 'spėsiu', *kō·ndō* 'kandu', *m̥ē·iktō* < *miegtū* 'miegu', bet gen. pl. *m̥t̥·n̥ku*, *p̥t̥·m̥pu*, 2. sing. *šp̥t̥·ši*, *kū·nd̥i*, *m̥t̥·j̥kt̥i*. Daugiau pavyzdžių pateikia A. Girdenis Kalbotyroje IV 143 tt. Kaitaliojimas *on*, *om*, *en*, *em* || *un*, *um*, *in*, *im* ir *o*·, *e*· || *u*·, *i*· turimas didelėje ploto dalyje, kur *u*, *i* || *o*, *e*, plg. žml. Nr.Nr. 49, 67, 68. Siauriau paplitęs ir dažniausiai yra fakultatyviško pobūdžio dvibalsių *ou*, *ei* || *uū*, *iū* kaitaliojimas (nom. pl. *jō·ud̥ē·* 'juodžiai', *g̥ē·ismēs* 'giesmės' || nom. sing. *jū·ūd̥is*, *g̥l̥iš̥m̥īe*), tur būt, dėl antrosios poros tarimo nepatogumo. Prieš tolimesnio skiemens siauruosius paprastai sakoma ir *ou*, *ei*. Dėl tokio šios asimiliacijos pobūdžio ir tikslesnių duomenų iš įvairių vietų stokos žemėlapiuose Nr.Nr. 49 (*ou*, *ei* < *a*, *ę*), 58, 59 ir 61 jos plotas nenurodytas.

Prieš skiemenį su siauraisiais balsiais tarmėje negali būti *o*, *e* (*o*·, *e*·). Pasitaiso tik diftongoidai *uo*, *ie* (kartais ir monoftongai *o*, *e*), kilę iš *uo*, *ie* (= lk. *o*, *e*), pvz., *suo·d̥n̥ielis* (pasakoma ir *sod̥n̥ielis*) < *sodn̥elis* 'sodelis'. Siaurieji *u*, *i* gali nepriklausyti nuo tolimesnio skiemens vokalizmo skoliniuose. Pavyzdžiui, Tirkšlių apylinkėse sakoma: *kuligā·ns* 'chuliganas', *b̥l̥str̥ōs* 'bistrūs', *kab̥·in̥a* 'kabina', *m̥il̥i·č̥ei̥*<sup>(e)</sup> 'milicija' (-*ei̥*<sup>(e)</sup>) priderinta prie savų žodžių priesagos, plg. *lāt̥v̥ei̥*<sup>(e)</sup> 'Latvija',



*múolėĩ* 'priemolis'), *polítik<sup>a</sup>* 'politika', *tigr<sup>(o)</sup>s* 'tigras', *irė·n<sup>a</sup>* 'Irena', *stanisláuous* 'Stanislovas', *ží·lk<sup>a</sup>* 'meškerės valas'. Tur būt, čia priklauso ir *pū·ik<sup>a</sup>* 'vaikėzas', *smū·ik<sup>a</sup>* 'smuikas'. Taria ma net *vī·lñ<sup>(o)</sup>s* 'Vilnius'.

Vienur kitur balsių asimiliacijos plote atskirų žodžių senoviniai *un*, *um*, *in*, *im* buvo pakeisti *an*, *am*, *en*, *em* > *on*, *om*, *en*, *em*, nes jų priešpastatymas dalyje paradigmos formų neutralizuojamas. Antai apie Tirkšlius sakoma *klū·w̃k<sup>(i)</sup>s*, gen. sing. *klō·w̃k<sup>(e)</sup>* 'kliunkis, ištiža' (~ \**kliánkis*), *klū·w̃p<sup>(i)</sup>s*, gen. sing. *klō·w̃p<sup>(e)</sup>* 'klumpė' (~ \**klámpis*), *krū·w̃šlī·s*, nom. pl. *krō·w̃slē* 'krumslys' (*am* iš *kramtýti*?). Plg. Viešknių šnektos *šlō·ndr<sup>a</sup>* 'šliundra', *rē·mc* 'rimtas'. Gal būt, iš tokių pasakymų, kaip *unt kūoj<sup>u</sup>* 'ant kojų', Tirkšlių, Viešknių šnektose apibendrintas *un(t)* 'ant' (?). Taip galėjo atsirasti ir *ū·ns* Viešknių 'jis' (dėl priegaidės žr. § 509). Vienaskiemieniai žodeliai *su*, *už*, *i(r)*, *iš*, *tik* bei sangrąžos dalelytė *si* bemaž visame plote išlaiko siaurus *u*, *i* (iš pozicijos prieš siauruosius). Tuo būdu prielinksniai-priešdėliai *su*, *už*, *iš* bei sangrąžos dalelytė *si* savo vokalizmu prilygo prielinksniams-priešdėliams *nu* < *nū* 'nuo', *i* < *ĩ*, *pri* < *prĩ* 'prie', *priš* < *prīš* 'prieš', sutrumpėjusiems dėl proklizės. Pagal tokias poras, kaip *nuñē·stē* 'nunešti': *nū·ñešē* 'nunešė', *inē·stē* 'inešti': *ĩ·ñešē* 'inešė', *prīlē·stē* 'prilesti': *prĩ·lēsē* 'prilesė', ir šalia *suñē·stē* 'sunešti', *užñē·stē* 'užnešti', *išñē·stē* 'išnešti', *apsīvē·lktē* 'apsivilkti' pasidaryta 3. praet. *sū·ñešē* 'sunešė', *ū·žñešē* 'užnešė', *ĩ·šñešē* 'išnešė', *pašī·plakē* 'parsiplakė'. Iš čia daiktavardžių formos *ū·žñigis* 'užmigis, t.y. snaudalius', *ĩ·šnara* 'išnara'. Nublukusios darybos žodžiuose išliko trumpas balsis, pvz., *ōškō·ls* < *ūžkulas* 'užtrinas', *ōškō·rs* < *ūžkuras*. Prielinksnių-priešdėlių *su*, *už*, *iš* bei sangrąžos dalelytės *si* vokalizmą derina prie *nu* < *nū*, *i* < *ĩ*, *pri* < *prĩ*, *priš* < *prīš* ir daugelis kitų žemaičių, o tai, gal būt, rodo, kad senovėje *u*, *i* || *o*, *e* asimiliacija buvo labiau paplitusi. Priešdėlis *už-* su ilguoju balsiu (*ūž-*) vartojamas kiek didesniame plote, negu kiti, užfiksuotas net apie Kaštinėnus (šalia *už-*). Daiktavardžių priešdėlį *ūž-* (*ūs-*) turi rytų lietuviai (§ 760). Latvių kalbos tarmėse, ypač Kurše, taip pat yra *ūž-*. Taigi jis vietomis gali turėti ir senovinį *ū*.

Asimiliacijos ploto rytų pakraštyje apie Luokę, Tryškius galūniniai *u*, *i* (< \**ū*, \**u*, \**ĩ*, \**i*) pakeisti *o*, *e*, tačiau žodžio kamienė *u*, *i* tariaimi dvejopai, kaip ir visame asimiliacijos plote, pvz., *pīkelēs* 'Pikelis' (pavardė), *pūskub'īlēs* 'puskubilis', nom. pl. *šī·rdēs* 'širdys', gen. pl. *būčkō* 'bučkių', bet gen. sing. *pē·kele*, *pō·skōb'ē·le*, nom. sing. *šē·rdēs*, gen. sing. *bō·čke*. Tačiau dvibalsio *ui*, bent Luokės apylinkėse, asimiliacija neličia, plg. *bū·inps* 'buinus, riebūs', *kū·isī·ē·is* 'kuistis, raustis', *klū·ika* 'kluika, kvaisha', *lū·ic* 'luitas' ir *zū·ikēs* 'zuikis', acc. pl. *zū·ikōs* 'zuikius'. Taip pat Luokės apylinkėse asimiliacija neličia tarmės *on*, *en* (jie yra ne tik vietoj literatūrinės kalbos *an*, *en*, bet ir *a*, *e*), *om*, *em* ir *ou*, *ei*, pvz., *kō·nšēs* 'kashnis', nom. pl. *žō·nšēs* 'žasys', *sō·mēs* 'samtis', l. sing. cond. *švē·nšē·ūo* 'švesčiau', *pē·nīlēs* 'pienelis'. Ji pastebėta tik esamojo laiko veikiamųjų dalyvių, padarytų iš *i* kamieno veiksmazo-

džių, paradigmoje (kaitaliojama *en* || *in*) ir yra susijusi su *i* ir *ja* kamieno formų pasirinkimu priklausomai nuo asimiliacijos pozicijos, pvz., gen. sing. m. *gòlê·ńċę* < *gùlianċio* 'gulinčio', acc. sing. f. *gòlê·ńċę* < *gùlianċią* 'gulinčią', dat. sing. m. *gòlêńtê·m* < *gùlianċiam* 'gulinčiam', f. *gòlêńtê·* < *gùlianċiai* 'gulinčiai', bet gen. sing. f. *gùlńńċuos* < *gulinċios*, acc. sing. m. *gùlń·ńċę* < *gùlintį*, dat. pl. m. *gùlńń·tńms* 'gulintiems', f. *gùlńńċuoms* 'gulinčioms'.

§ 60. Klaipėdos krašto žemaičiai taip pat taria *u*, *i* || *o*, *e* (paplatėjimas, rodos, kiek mažesnis) priklausomai nuo tolimesnio skiemens. Tačiau sąlygos, kuriomis įvyksta platėjimas, čia kiek kitokios. Lemiamą vaidmenį, atrodo, vaidina po *u*, *i* esančio priebalsio kietumas ar minkštumas, tiksliau, tolimesnio skiemens vokalizmo (jis gali būti dėl galūnės redukcijos murmamas ar ir visai išnykęs) užpakalinė ar priešakinė artikuliacija, plg. 3. pers. *lêp* 'lipa', *bôva* 'buvo', bet *lîptę* 'lipti', *zû·i·kis* 'zuikis'. Žr. ką rašo A. Becenbergeris BB VIII 106–107, VI. Grinaveckis Kalbotyroje VI 52–53. Šiaurinėje dalyje (maždaug iki Priekulės) tariama 3. praet. *ĩ·šnešę* 'išnešė', *ũ·žnešę* 'užnešė', tačiau prielinksnis-priešdėlis *su* dažniausiai turi trumpą balsį.

§ 61. Šiaurės žemaičiai kretingiškiai ir daugelis pietų žemaičių varniškių (neįeina šiaurės rytų kampas apie Karklėnus, Ūžventį, Šaukėnus, Kuršėnus) *u*, *i* verčia *o*, *e*, nepaisydami tolimesnio skiemens vokalizmo. Žr. žml. Nr. 19. Kretingiškiai, pavyzdžiui, taria 2. sing. praes. *sòkĩ* 'suki' (-i iš \*-ĩ), gen. pl. *mòsũ* < *musũ* 'musių', kaip ir nom. sing. *mòsęs* < *musis*, 1. sing. *kęšò* 'kišu'. Galūnėse čia dar tebėra *u*, *i* : *o*, *e* priešpastatymas, nes siaurieji *u*, *i* turimi iš senovinių ilgųjų \*ũ, \*ĩ arba *u*, *i*. Šiaurumą išlaiko ir žodžio vidurio *i*, kilęs iš *ĩ* (pvz., *mùotĩna* < *mótyna* 'motina') arba esąs *un*, *um*, *in*, *im* sudėtyje. Prielinksnių-priešdėlių *nu* < *nũ* 'nuo', *pri* < *pri* 'prie', *priš* < *priš* 'prieš' variantai su siauru trumpuoju balsiu daug kur apibendrinti ir kirčiuotai pozicijai, tačiau *su*, *už*, *iš* ir -*si*- čia turi paplatėjusį vokalizmą ir kirčiuoti pailgėja, pvz., 3. praet. *sò·nešę* 'sunešė', *ò·žnešę* 'užnešė', *ę·šnešę* 'išnešė', *parsę·plakę* 'parsiplakė'. Siauruosius *u*, *i* dar turi skoliniai (pvz., Kalnalyje sako *lĩ·teř<sup>(1)</sup>s* 'litras', *mã·šin<sup>a</sup>* 'mašina') ir ištiktukai (*šmùkš*, *blìkt*).

Varniškių plote trumpųjų *u*, *i* : *o*, *e* priešpastatymas panaikintas: čia ir iš ilgųjų kilę *u*, *i* verčiami *o*, *e*, pvz., 2. sing. praes. *sòkê* 'suki', nom. pl. *ã·vęs* 'avys', acc. sing. *ã·vę* 'avi', gen. pl. *vę·štò* 'vištų'. Trumpų siaurų balsių *u*, *i* šioje tarmėje iš viso nėra. Vietoj kitų žemaičių *nu* < *nũ*, *i* < *ĩ*, *pri* < *pri*, *priš* < *priš* čia tariama *no*, *e*, *pre*, *preš* arba *nu*, *i*, *pri*, *priš*. Vietomis, pavyzdžiui, apie Laukuvą, apibendrinta *nu*, *i*, *pri*, *priš* tiek kirčiuotai, tiek ir nekirčiuotai pozicijai: *nu lùo·vas nu·trã·ukę* 'nuo lovos nutraukė', *i šã·ka* 'į šaką', *i·vê·rte* 'įverti', *pri·vã·ika* 'prie vaiko', *pri·ẽ·t* 'prieina', *priš vã·kara* 'prieš vakarą'. Čia ir *un*, *um*, *in*, *im* pirmasis dėmuo visuomet (ir nekirčiuotas!) tariamas *u*, *i*, pvz., adv. superl. *su·w·kã·u* 'sunkiausiai', acc. sing. *gru·mšlò·ka* 'grumsluką, kremzlę', *tĩ·w·gietę* 'tingėti', *ši·mte·nę*



‘šimtinė’. Net iš literatūrinės kalbos atėjusiuose žodžiuose *i* pakeičiamas *i*, pvz., *i-deā-ls* ‘idealas’, *i-dī-jūoc* ‘idiotas’, *i-dīeje* ‘idėja’, *i-stūōrī-jē* ‘istorija’, *i-spā-nī-jē* ‘Ispanija’, *i-tā-lī-jē* ‘Italija’, *i-vanā-uškes* ‘Ivanauskas’, *i-tānā* ‘Irena’, *i-dont* ‘idant’, *i-ki* || *i-kī* || *i-ki* ‘iki’ (du pastarieji žodžiai gauti per raštus). Apie Švėkšną, Kvėdarną, Varniūs tariama *nu*, *i*, *pri*, *pri-š* kirčiuotoje, *no*, *e*, *pre*, *preš* nekirčiuotoje pozicijoje, pvz., 3. praet. *nū-ñešē* ‘nunešė’, *pri-ñešē* ‘prinešė’, bet *noñē-štē* ‘nunešti’, *priñē-štē* ‘prinešti’. Prie šių derinamas ir *su*, *už*, *iš* (vietomis dar sangražos dalelės *si*) vokalizmas, plg. Švėkšnos apylinkių 3. praet. *sū-ñešē* ‘sunešė’, *ū-žarē* ‘užarė’, *i-šñešē* ‘išnešė’, bet *spñē-štē* ‘sunešti’, *ožñē-štē* ‘užnešti’, *ešñē-štē* ‘išnešti’.

§ 62. K. Būgos nuomone (RR III 606), senovėje visų aukščiau aptartų žemaičių plote veikė *u*, *i* || *o*, *e* asimiliacijos dėsnis, tik ilgainiui jis buvo panaikintas, išlyginant paradigmas dažnesnių formų su *o*, *e* pavyzdžiu. K. Būga rašo: „*Tubutis* [pavardė. – Z.Z.] žemaičių šnektose dėl lyčių *Tobōtē* (gen. sing.), *Tobōtōu* (dat. sing.), *Tōbōtō* (instr. sing.) pats turėjo gauti savo draugų, kurių skaičium buvo daugiau, vokalizmą. Tokiu būdu atsirado *Tōbōtīs*“. Su šiuo K. Būgos aiškinimu tenka sutikti. Asimiliacijos ploto pakraščiuose ir dabar pastebima tendencija tam tikrais atvejais įsivesti paradigmoje vyraujančius *o*, *e* ir prieš skiemenį su siauraisiais, pvz., loc. sing. *pōšīe* Papilė ‘pusėje’, gen. pl. *šōnū* Mósėdis, Papilė ‘šunų’, acc. pl. *šōñēs* Tryškiai ‘šunis’ (B. Rokaitė LKK IV 152). Plg. Mósėdžio šnektos gen. pl. *pū-nū* ‘pančių’ ir *rō-nku* ‘rankų’ (ā kamieno paradigmoje mažiau asimiliacijos pozicijų, negu *iīa* kamieno paradigmoje). Nekaitomų žodžių, ypač vienaskiemenių, siaurus *u*, *i* dažniausiai išlaiko daugelis kretingiškių. Prisimintinas *su*, *už*, *iš*, *-si-* vokalizmo derinimas prie *nū*, *i*, *pri*, *priš*. Kretingiškių ploto šiaurėje turimi net *o* || *u* ~ *a* asimiliacijos pėdsakai. Antai apie Krėtingą, Pālangą įvardžiuotinių būdvardžių acc. sing. m. forma *bā-ltū-jī* ‘baltaji’ turi siaurą *u* vietoj *o* arba *ou* (plg. acc. sing. f. *bā-l-tō-jē* Kretinga, *bā-ltō-ujē* Palangā < *bāltājq*), kaip ir asimiliacijos plote. Čia sakoma acc. sing. m. *tū* ‘ta’ šalia f. *tō*. Kretinga, *tō-u* Palangā ‘ta’ su *u* iš *\*tū-jī* ‘tajį’, plg. Vieksnių, Akmėnės, Vegėrių apylinkių acc. sing. f. *tūo* ‘ta’ (pasako ir artimesni aukštaičiai apie Kruopiūs, Šakyną) šalia *bā-ltūoj*<sup>(e)</sup> ‘baltają’, kur *uo* iš kitų paradigmos formų <sup>21</sup>. VI. Grinaveckio nuomonė (Kalbotyra VI 55–56), kad žemaičiai

<sup>21</sup> S. Daukantas taip pat skiria įvardžių formas: rašo acc. sing. m. *tu*, f. *tq*. Greičiausiai jo šnektose buvo tariami *tō-u*, *tō-n*. Sunku patikėti K. Būga (RR III 702), kad *tq* tarė *tā*, nes tokio tarimo žemaičių tarmėje neaptikta. Rašydamas, kad aplink Skuodą esą tariama *tā mērgā* (RR III 837), K. Būga rėmėsi ne gyvąja kalba, bet Daukanto raštais. Acc. sing. f. forma *tō-n* dabar vartojama į pietryčius nuo Daukanto giminės, žr. žml. Nr. 50. Kaip gretimė šalia *tō* ar *tō-u* ją pasako vietomis ir šiaurės vakaruose (–n išlikti galėjo padėti įvardžiuotinė *\*tō-njē*). Apie Kalnėlį variantai *tō-u* ir *tō-n* vartojami kaip sinonimai abiem giminėms reikšti. Daukantas, matyt, pirmąjį bus apibendrines vyriškajai, antrąjį – moteriškajai. Taigi skirtumą tarp vyriškosios ir moteriškosios giminės formų žemaičių tarmėje kalbininkai (K. Būga RR I 573, III 702, 837, J. Endzelynas FBR XVII 162) be reikalo lygina su skirtumu, esamu tarp graikų kalbos acc. sing. m. *τόν* ir f. *τήν*.

*u, i* buvo pavertę *o, e*, o vėliau dalis jų prieš skiemenį su siauraisiais vėl „atvertė“ *u, i*, nepatikima. Be ko kito, jai prieštarauja ir § 59 išskelti Lučkės – Tryškių apylinkių faktai. Kad virtimą būtų sukėlęs *an, am, en, em* pirmojo dėmens siaurėjimas, kaip aiškina hipotezės autorius (Kalbotyra VI 51 tt.), sunku patikėti, nes Klaipėdos krašto žemaičiai turi sveikus *an, am, en, em*, bet *u, i* verčia *o, e*. Tasai virtimas laikytinas sena žemaičių tarmės ypatybe. Tokios poros, kaip 3. praes. *stōm* ‘stumia’ || *jūng* ‘jungia’, *vadēn* ‘vadina’ || *īnksc* ‘inkstas’, *arēms* ‘arimas’ || *bīmbāls* ‘bimbals’, rodo, kad *u, i* paplatėjo dar prieš žodžio galo trumpojo *a* išnykimą. Trumpuosius *u, i* platino ir senovės prūsai, taip pat bent dalis kuršių, žr. Endzelyno GF §§ 6d, 8d, Spr. val. 6c, 7c (ir nurodytą literatūrą). Vadinas, baltų teritorijos vakaruose būta tam tikros *u, i* platinimo bei vertimo *o, e* tendencijos.

§ 63. Pietų žemaičiai raseiniškiai ir kai kurie varniškiai (Karklėnai, Užventis, Šaukėnai, Kuršėnai...) *u, i*, net įeinančius į *un, um, in, im* sudėti, taria plačiau, negu literatūrinėje kalboje, tačiau kitais garsais neišverčia, nors vietomis labai priartina prie *o, e*. Toks tarimas pasitaiko ir pakraštinių aukštaičių plote, buvo būdingas Kuršių pamario žvejų šnektai (LŽTP 5, 12), o į šiaurę nuo Kaūkės netgi tarta *o, e* (*zō.ĩ.kēs* ‘zuikis’, *sō.ĩ.kei* ‘sunkiai’ LŽTP V). Prielinksniai-priešdėliai *nū* ‘nuo’, *pry* ‘prie’ turi tik trumpus variantus *nu, pri*, tačiau *prys* ‘prieš’ ilgumą išlaiko.

§ 64. Rytų aukštaičiai ir dalis jų kaimynų vakarų aukštaičių kirčiuotus *u, i* ilgina ir taria labai siaurai. Žr. žml. Nr. 19. Tai liečia ir tuos *u, i*, kurie įeina į akūtinių *u, i + r, l, m, n* sudėti, taip pat dvibalsio *ui* pirmąjį dėmenį. Tie patys *u, i* nekirčiuotoje pozicijoje (resp. cirkumfleksiniuose *u, i + r, l, m, n*) arba kirčiuoti nepailgėję (žodžio gale, atitraukus kirtį), priešingai, yra platinami. Šiaurinėje panevėžiškių tarmės dalyje jie net virsta *o, e*, kurie nuo žemaičių tų pačių balsių bemaž nesiskiria, nors vietomis turi *a* resp. *e* atspalvį (*o* svyruoja tarp *o* ir *o*). Balsio *i* tarimas, be to, šioje tarmėje priklauso nuo tolimesnio skiemens: prieš minkštą priebalsį, kitaip sakant, priešakinį ar supriešakėjusį tolimesnio skiemens vokalizmą (jis gali būti murmamas arba ir visai išnykęs), ir absoliutiniame žodžio gale tariamas *e*, visur kitur – labai supriešakintas *’o* (svyruoja tarp *’o* ir *’o*). Ploto pakraščiuose skirtumo nedaroma: abiem atvejais tariama *e*. Tačiau *u, i* prieškirtiniuose skiemenyse daug kur išlieka sveiki, vietomis virsta *o, e* (*i > e* ir prieš kietą priebalsį). Taigi daugelis šiaurės panevėžiškių taria: a) 3. praet. *bū.va* ‘buvo’, *smū.ik* ‘smuikas’, *mī.šk* ‘miškas’, *pī.rm* ‘pirmas’, b) 1. pl. cond. *būt.pmēn* ‘būtomėme’, *pōl.k* ‘pulkas’, *kōm.p* ‘kumpis’, *mōi.l* ‘mulas’, *tō* ‘tu’, 3. fut. *bōs* ‘bus’, *skōb* ‘skubūs’, c) 2. pl. imper. *raš.i.kēl* ‘rašykite’, *pū.spēl.k* ‘puspilkis’, *dēn.kt* ‘dingti’, dual. f. *dvyē* ‘dvi’, nom. pl. m. *tvyē.t* ‘tvirti’, *kēt* ‘kiti’, d) *pī.nog* ‘pinigas’, *iš.vōl.ki* ‘išvilktas’, *dvi.lōk* ‘dvilinkas’, *pōr.št* ‘pirštas’, *šōm.t* ‘šimtas’, *lōk.kau* < *Liūkava* ‘Linkuvà’ (kirtis iš acc. sing.), 3. fut. *padarōs* < *padaris* ‘padarys’, *jōs* ‘jis’, adv. *tōk* ‘tik’, *jōl.ge* < *jilgai* ‘ilgai’, acc. pl. m. *kōt* ‘kitūs’, e) *kumā.la* | *kōmā.la* ‘kumelė’, *dir.vā.la* |



*dėivā-la* 'dirvelė'. Lygiai taip pat čia elgiamasi ir su nekirčiuotais *ū, y* resp. *u, i*, žr. § 102. Pastaroji aplinkybė rodo neseną *u, i* paplatėjimą. Pažymėtina, kad šiaurės rytuose apie Nemunėlio Radviliškį verčiami *o, e* tik po kirčiui nepailgėję *u, i* ir tie, kurie yra cirkumfleksiniuose junginiuose *uř, ul, iř, il, uñ, um, iñ, im* (pastarieji gali būti ir iš *añ, añ, eñ, em*): tariama, pvz., *dō* 'du', *dýē* 'dvi', *vēl'k's* 'vilkas', *sōđ.k's* 'sunkus', *rōđ.k* 'ranka', *jeñ't* 'imti', *teñ'pt* 'tempti', bet 3. praet. *buvō* 'buvau', *miřkē'lis* 'miškelis', *suwkeñi'b'e* 'sunkenybė', *ruwķā-la* 'rankelė'... Biržuose visur išlaikomi sveiki *u, i*.

§ 65. Pietinėje panevėžiškių tarmės dalyje nekirčiuoti ir kirčiuoti galūnėje nepailgėję *u, i* susilpnėjo ir virto redukuotais *v, ι*. Žr. žml. Nr. Nr. 19, 20 – 27. Čia tariama: *pušā-la* 'pušėlė', *tō* 'tu', adv. *gražō* 'gražu', *gražōs* 'gražus', acc. pl. *vaĩ.kvs* 'vaikūs', gen. pl. *pínigū* 'pinigų', 3. praet. *pašísvé'ikuna* 'pasisveikino', dual. f. *dýl* 'dvi', acc. pl. *akís* 'akis'. Balsis *ι* tariamas labai trumpai (galima būtų rašyti *póbtgū* 'pinigų'), neįtemptas, tačiau išlaiko siaurumą. Vakaruose pagal Nevėžį jis laipsniškai pereina į *e*. Balsis *v* taip pat labai trumpas, neįtemptas ir menkai telabializuotas, pagal Nevėžį pereinas į *o*. Rodos, visur taip tariami ne tik atviros skiemens *u, i*, bet ir įeinantys į tvirtagalių resp. nekirčiuotų *u, i* + *r, l, m, n* (ir iš *a, e* + *m, n*) sudėty. Apie *ui* tarimą žr. § 89. Po minkštų priebalsių *v* virsta *ι*, pvz., *siuvinis* 'siuvinys', *vaĩ.sis* 'vaisius', instr. sing. *svečl* 'svečiu', acc. pl. *svečlis* 'svečius'. Pažymėtina, kad nekirčiuotas *u* po minkšto priebalsio tam tikrais atvejais traktuojamas kaip *i* vietomis ir šiaurės panevėžiškių plote, taip pat širvintiškių bei pietinių anykštėnų tarmėse, kur aiškesnio *u, i* vertimo *v, ι* nėra. Antai Pășvitinio apylinkėse fakultatyviškai sakoma *žėřé't* || *žoté't* 'žiūrėti'. Apie Gėlvonus tariama: *čėžinė't* 'čiurinėti', *siųpėjis* 'siuvejās', *kři-žis* 'kryžius', acc. pl. *kvičėis* 'kviečius'. Dar plačiau *u* verčiamas *i* nekirčiuotoje *ju* kamieno nom. sing. galūnėje, žr. žml. Nr. 25. Kaip su *u, i*, čia elgiamasi ir su nekirčiuotais ilgaisiais *ū, y* resp. *u, i*, žr. § 102.

§ 66. a) Trumpas nekirčiuotas arba kirčiuotas nēpailgėjęs *i* prieš kietą priebalsį rytų Lietuvoje daug kur sporadiškai verčiamas *u*, pvz., *dešum* (*s*) Papilys, Palėvenė, Panemunėlis (ir *dē-šum, dešumtis*), Svėdasaĩ (gen. sing. *dešumtis*) 'dešimt', *juñ't* Palėvenė, Panemunėlis, Kūpiškis 'imti', *jūs* || *jusaĩ* Palėvenė, Skāpiškis, Kūpiškis 'jis, jisai', *kl'um.(p)t* Zietela 'klimpti', *šūs* || *šusaĩ* Palėvenė, Kūpiškis 'šis, šisai', *šul'kas* Ukmergė (sen.) 'šilkas', *šul'tas* Kūpiškis, Subāčius, Skāpiškis, Ukmergė, Debeĩkiai, Svėdasaĩ, Utenā, Aluntā, Kūktiškės, Kałtanėnai, Liñkmenys 'šiltas' (ir *šul[u]mā* 'šiluma'), *šum'tas* Panemunėlis 'šimtas', *žulvĩtis* Ukmergė (sen.), Skāpiškis (*žulvĩ.čō. lū.řķē.li.s* Jutkėnys, 7 km į vakarus) 'žilvitis', *žuwksñis* Ukmergė (sen.), Kałtanėnai (sen.), Adūtiškis < *žingsnys* 'žingsnis'. Plg. *čumadānas* Ukmergė, Adūtiškis 'čemodanas' (iš *čimadānas*), 3. praet. *prĩsisul'sė-jo* (!) Zietela 'prisiilsėjo' (iš *pri-si-s-ilsėjo*), *vagūs* Debeĩkiai (MAD 1958 1 205) 'vagis'. Greta formų su *u* dažnai vartojamos ir gretiminės su *i* (*šul'tas* || *šil'tas*), ypač tų žodžių, kurių giminaičiai

turi kirčiuotą *i* (plg. *šilti*, *šildyti*). Kirčiuotas pailgėjęs *i* paprastai į *u* neverčiamas. Tačiau Pakalnių kaime tarp Aluntės ir Utenės girdėta sakant *vākar mōmā ušētku. l'ū.b.de. gipsū* 'vakar mama užėmė (= tam tikrą kubilą, rėčką, kuriuo neša į tvartą galvijams skystą maistą) lipdė gipsu'. Panašus fakultatyviškas balsio *i* virtimas *u* pastebėtas ir vienur kitur vakarų Lietuvoje. Antai Kuršėnų apylinkės žemaičiai taria: 3. praet. *ačupa* || *ačipa* 'atšipo', *žubals* || *žibals* 'žibalas', 3. praes. *žub* || *žib* 'žiba', *žubūrī's* || *žibuūrī's* 'žiburys'. Plg. *kluw.pf* Šiauliai 'klimpti', *žqbōfī's* Laūkuva = *žubūrī's* Tirkšliai 'žiburys'.

Aptartas *i* virtimas *u* palietė kai kurias fleksijas. Greta daugiskaitos pirmojo asmens galūnių *-im*, *-s-im*, *-k-im* vietomis turimos gretiminės *-ium*, *-s-ium*, *-k-ium*, pvz., *tikium* 'tikime', *sūksium* 'suksime', *sūkium* 'sukime'. Iš jų bene plačiausiai vartojama liepiamosios nuosakos *-k-ium*, pastebėta apie Pāpilį, Panemunėlį, Palėvenę, Subačių, Svėdasus, Vyzuonas ir pietuose apie Merkinę, Perlōją, Daukšius, N. Ūtą. Šiose vietose daug kur turimos ir *-ium*, *-s-ium* (pastaroji girdėta net prie Valkiniškų). Visos jos vartojamos šalia gretiminių *-im*, *-s-im*, *-k-im*, kurias, matyt, palaiko sangražinių veiksmažodžių *-imės*, *-s-imės*, *-k-imės* su *i* prieš minkštą priebalsį. Tačiau vietomis *i* > *u* įsivesta ir sangražiniams veiksmažodžiams: *tūriumės* 'turimės, laikomės', *praūšiumės* 'prausimės', *sūkiumės* 'sukimės'. Plg. Panemunėlio, Svėdasų apylinkių *tūriums* || *tūriumėms*, *praūšiums* || *praūšiumėms*, *sūkiums* || *sūkiumėms*. Esama net 2. pl. sangražinės formos *tūriūtės* (pvz., Panemunėlis). Greta instr. sing. *mānim* 'manimi', *tāvim* 'tavimi', *sāvim* 'savimi' apie Panemunėlį, Svėdasus turimos formos *mānium*, *tāvium*, *sāvium*. Plg. *munium* || *mūnium* Pāgramantis (Kareivų km., 4 km į rytus nuo Pāgramančio) 'manimi'. Svėdasiškiai sako dar instr. pl. *mūmium* 'mumis', *jūmium* 'jumis'.

Balsiai *u* ir *i* neretai sumišę onomatopėjinės kilmės žodžiuose (*čilba* || *čiulba* ir kt.), plg. žodžius su *či-* ir *čiu-* LKŽ II tome.

b) Zietelos lietuviai vietoj *u* prieš *v* turi *i* žodžiuose *brivai* 'antakai' (plg. *brūvys* Tverėčius, Adūtiškis, *brūvės* Ariogala), *lieživis* 'liežuvis' ir *zivis* (*zivė*, *živis*, *živė*) 'žuvis'.

Apie *i* tarimą pietų aukštaičių tarmėje po sukietėjusių priebalsių žr. § 188.

## 2. Ilgieji balsiai

### o

§ 67. Šio balsio tarimas tarmėse svyruoja nuo plataus *a* iki labai siauro įtempio *o* arba diftongoidų bei diftongų *uo* (*uo*, *u<sup>o</sup>*), *uo* (*uo*), *ou*, *o<sup>u</sup>*. Nekirčiuotoje pozicijoje yra net *u*, *v*, po minkštų priebalsių *i*, *u*. Žr. žml. Nr. Nr. 28–33. Perėjimai nuo vienos kokybės prie kitos laipsniškai ir išryškėja, tik palyginus tolimesnių vietų



tarimą. Subtilius tarties niuansus, neretai sąlygojamus fonetinės pozicijos, iš klausos sunku suvokti. Žemėlapuose tarimas nurodytas grubiai, išskirti tik labai jau aiškūs skirtumai.

§ 68. Kirčiuotoje pozicijoje balsį *a* su daugiau ar mažiau ryškiu *o* atspalviu, t.y. *ā*, taria dalis rytų aukštaičių anykštėnų, uteniškių ir vilniškių, taip pat viena vakarų žemaičių šnektą į šiaurę nuo Klaipėdos (Kaiklė, Žardė ir kt.). Čia dar priklauso Būgos RR III 571 minimi Ciskodo lietuviai Latvijoje. Vadinas, toks tarimas sukoncentruotas lietuvių kalbos ploto rytų ir vakarų pakraščiuose. M. Mažvydo ir J. Bretkūno raštai rodo, kad XVI a. vakaruose jis buvo labiau paplitęs. Rytuose taip pat plotas laipsniškai mažėja. Dabar visai grynas *a* čia retas. Maždaug toks girdėtas tik apie Panemunėlį, Rimšę, Adūtiškį. Šiaipjau daugiausia tariamas su aiškiu *o* atspalviu (*ā*). Tasai atspalvis vietomis labai žymus. Tokį *ā* atskirti nuo *o*, t.y. *o* su *a* atspalviu, ne visuomet lengva. Be to, dažnai toje pačioje šnektose kiek skirtingai taria senoji karta ir jaunimas. Antai apie Ąluntą, Ūteną, Žārasus daug kur teko girdėti senelius tariant aiškų *ā*, nors šiaipjau čia visi taria *o*. Žemėlapyje Nr. 28 šios vietos priskirtos prie *o*, nors pagal senelių tarimą čia daug kur turėtų būti *ā*. Matyt, dar visai neseniai, bent uteniškių tarmės plote, ištisai buvo tariama *ā* arba *a*. Uteniškių *kā.ks* 'koks', *tā.ks* 'toks' gali turėti *a*. iš kitų paradigmos formų, plg. nom. pl. m. *ka.kē*. 'kokie', *ta.kē*. 'tokie'. Plg. pietinių panevėžiškių *kōks*, *tōks* su *v* iš *kviē* 'kokie', *tvkiē* 'tokie'. Apie vilniškių 3. fut. *šāks* 'šōks' ir kt. žr. § 666.

Nekirčiuotoje pozicijoje *a* resp. *ā* plotas daug didesnis, apima didelę dalį vilniškių, visus uteniškius, anykštėnus, širvintiškius bei artimesnius jų kaimynus, taip pat Vabalniško šnektą, žr. žml. Nr. 29<sup>22</sup>. Daug kur čia ir kirčiuota galūnė turi *a* resp. *ā*. Daugiausia tariamas pusilgis (ilgas tik vilniškių ploto rytuose) *a*, kuris širvintiškių ir jų artimesnių kaimynų šnektose redukuotas iki trumpojo (po minkšto priebalsio virsta *e*). Su *o* atspalviu, kiek pastebėta, būna tik ten, kur kirčiuotoje pozicijoje yra *ā*; šalia kirčiuoto *o*, rodos, visur tariamas *a* (*a.*, *a*), be *o* atspalvio.

Visame rytų aukštaičių tarmės plote, išskyrus šiaurinę panevėžiškių dalį ir kupiškėnus, literatūrinės kalbos *o* nesutapatinamas su tarmės atitikmeniu ir naujuose žodžiuose dažnai (bet ne visuomet) pakeičiamas *uo*. Pavyzdžiui, pastebėta vietoj *o* tariant *uo* žodžiuose *Adolfas* Kałtanėnai (*aduōlpa*), *agronōmas* Gėlvonai, Liñkmenys, *Aldonā* Sėla (*alduōna*), *Alpōnas* Palūšė 'Alfonsas', *ambulatōrija* Gėlvonai, Kałtanėnai, Liñkmenys, *armōnika(s)* Gėlvonai, Kùktiškės, *autōbusas* Liñkmenys 'autobusas',

<sup>22</sup> Skiemenyse po kirčio *a* vartojamas kiek plačiau. Antai Kałtanėnų šnektose šalia *bo.bū.te*. 'bobutė', *jō.nū.kas* 'Jonukas', *mō.mā* 'mama', *tō.tā* 'tėvas, tėvelis' (bet voc. sing. *bā.but*, *jā.nuk*, *mā.ma*, *tā.ta* išlaikomas *a*.!), *nō.rā.gas* 'noragas', *o.b'elis* 'obelis' (tačiau *abuol'is* 'obuolys' turi trumpą *a*., acc. pl. *ā.buolūs*), *sō.dē.li.s* 'sodelis' tariama *mō'k'i.ta.ji.s* 'mokytojas', *aū-taka.ji.s* 'autokojis', *dal'gā.ka.ti.s* 'dalgiakotis' (bet *k'ī.š'k'ako.pu.šti.s* 'kiškiakopūstis' su *o*. iš *ko.pū-stas*), 3. praes. *vā-ikš'č'a.a* 'vaikščioja', voc. sing. *vař-la.k* 'varliok', *jūsta.k* 'Justok', *meř-ga:t* 'mergiot'.

*balkònas* Salākas, *bankròtas* Raguvà, *bekònas* Gélvonai, Kaļtanēnai, *bitònas* Aluntà, Kùktiškēs ‘bidonas’, *bloknòtas* Kaļtanēnai (*blaknuòtas*), *bliðmba* Liñkmenys ‘pliomba’, *bòmba* Kùktiškēs, Liñkmenys, *bòtai* Kaļtanēnai ‘aukšti moteriški kailiošai’, *Bròni(u)s* Sēla, Kaļtanēnai, *chòras* (*kuòras*) Siesikai, Aluntà, Kùktiškēs, Dotinēnai, *cinamònas* Liñkmenys, *dvòika* Sēla ‘dvejetas’, *ekonòmika* Liñkmenys (*akanuòmika*), *ešelònas* (*ašaluònas*) Sēla, Palūšē, Raguvà (*šaluònos*), *Euròpa* (*auruòpa*) Gélvonai, Kaļtanēnai, *fòrma* Aluntà, *fòsforas* Gélvonai (*puòsfaras*), *hònoras* (*uònaras*) Gélvonai, Daūgailiai, *istòrija* Krākēs (net prie Dotnuvòs!), *kaliòšai* Kaļtanēnai, *kardònas* Aluntà, Kùktiškēs ‘kartonas’, *katastròfas* Vidiškiai ‘katastrofà’, *kilògramas* Liñkmenys, Kaļtanēnai ‘kilogrāmas’, *kilòmetras* Aluntà, Liñkmenys, Sālakas ‘kilomētras’, *kòncertas* Aluntà ‘koncertas’, *kolchòzas* (*kalkuòzas*) Liñkmenys, Dotinēnai, *kolònija* Kùktiškēs (*kaluòñija*), *kompòtas* Kaļtanēnai (*kampuòtas*), *konservatòrija* Liñkmenys (*kansarvatuòrija*), *kontòras* Liñkmenys (*kantuòras*) ‘kontorà’, *koridorijs* Liñkmenys arba *kolidòras* (*kaliduòras*) Kùktiškēs, Dotinēnai, Palūšē, Sālakas, *kòrka* Liñkmenys ‘kamštis’, *kòšikas* Gélvonai ‘pintinė, krepšys ppr. bulvēm’ (iš l. *koszyk*, plg. *kāšikas* Léipalingis, Molētai, Sālos), *kòžiris* Kaļtanēnai, *lisòrai* Aluntà, Kùktiškēs, Liñkmenys ‘resorai’, *Lòndonas* Kaļtanēnai (*luòndanas*), *magnetofònas* Liñkmenys, *majòras* Kaļtanēnai, *makarònai* Dotinēnai, *milijònas* Kùktiškēs, Kaļtanēnai, *Mònika* Kaļtanēnai, *motòciklas* Liñkmenys (*matuòčiklas*) ‘motociklas’, *motòras* Kaļtanēnai (*matuòras*), *nòli(u)s* Svēdasai, Panemunēlis, Kùktiškēs, Kaļtanēnai ‘nulis’, *odekolònas* (*dikaluònas*) Raguvà, Kùktiškēs, *òrderis* || *òrdelis* Kaļtanēnai, *papiròsas* Gélvonai, *pòkustas* Kaļtanēnai, *polka* Gélvonai, Ukmegē, Kùktiškēs, Sālakas, Kaļtanēnai ‘toks šokis’, *pomidòras* Kaļtanēnai (*pamiduòras*), *pòmpa* Kùktiškēs, Liñkmenys, *pòrtfelis* Liñkmenys (*puòřpili.s* || *puòřpili.s*), Kùktiškēs (*puòřtveli.s*), *rajònas* Krākēs, *revòlveris* || *levòrvelis* Aluntà, Palūšē, Liñkmenys, *Ròmas* Kaļtanēnai, *silòsas* Liñkmenys ‘silosas’, *sovchòzas* (*sapkuòzas*) Aluntà, *spòrtas* Kùktiškēs, *šòferis* Liñkmenys, *termòmetras* Aluntà ‘termomētras’, *tònas* Siesikai, Aluntà, Kaļtanēnai, Palūšē, ‘tona, 1000 kg’, *Verònika* || *Varònika* Kaļtanēnai, *Zènonas* Kaļtanēnai (*zēnuonas*). Dēl *o* > *uo* Aluntòs, Liñkmenų apylinkių žodis (*ne*)*maluònu* ‘(ne)malonù’ laikytinas nauju, lygiai kaip ir Gélvonų šnektos *kuòl(ai)* ‘kol(ei)’, *tuòl(ai)* ‘tol(ei)’. Plg. *muòžna sakít* Kaļtanēnai ‘galima sakyti’. Vietomis *a* resp. *ā* plote jaunimas, stengdamasis kalbėti literatūrine kalba, tarmėje nesamą *o* sistemingai keičia *uo*: sako *kúoja* ‘koja’, 3. praes. *lúoja* ‘loja’ ir t.t. (pvz., Rimšē).

Su tam tikru *a* atspalviu *o* taria ir daugelis pietų aukštaičių; tik čia jis išlieka visose pozicijose ilgas ir tuo yra artimesnis literatūrinės kalbos normai, negu, sakysime, pietų panevėžiškių *o*, kuris, nors kirčiutoje pozicijoje tariamas be *a* atspalvio, tačiau nekirčiuotas labai sutrumpėja ir suplakamas su tarmės *u*. Kad ir šiaurės panevėžiškiai senovėje tarę *a*, rodo Biržų šnektos loc. sing. *ruòke* ‘rankoje’ su -e iš -ai (-aj < -āje).



Redukuotoje nekirčiuotoje galūnėje vietoj literatūrinės kalbos *o* turi trumpą *a* tiek aukštaičiai (išimti sudaro šiaurės panevėžiškių ir artimesnių jų kaimynų galūnė-*os*), tiek ir žemaičiai, žr. žml. Nr. 32, 33. Visur tariamas grynas *a* (po minkšto priebalsio *e*, žemaičių ploto dalyje *e*, *i*), be jokio *o* atspalvio (*ā*. tėra tik kirčiuotos pozicijos *ā*. plote). Pastaroji aplinkybė neleidžia jo kildinti iš *o*. Vadinasi, senovėje ne tik rytų, bet ir vakarų lietuviai turėjo *ā*. Tam pritaria tokie slavų skoliniai, kaip *donis* < r. *дань*, *stórasta* < r. *смапочма*, *svodbā* < r. *свадьба* (pirmasis turimas Mažvydo, abu pastarieji Vilento raštuose)<sup>23</sup>.

§ 69. Pačiuose rytiniuose lietuvių kalbos ploto pakraščiuose apie Zietelą, Lazūnus, Ramoškonis, baltarusių kalbos aplinkoje, *o* linkstama diftongizuoti, versti *uo* (*uo*) arba *uo* (*uo*). Tačiau vertimas labai nenuoseklus. Tas pats žmogus greta *uo* neretai pasako ir *o* (ppr. *o*)<sup>24</sup>. Vertimas labiau būdingas jaunajai kartai. Taigi jis gali būti atsiradęs dėl dvikalbiškumo. Taip jaunimą tariant pastebėta net Palómenės apylinkėse. Vietomis apie Adutiškį (į vakarus, rytus ir ypač į pietus nuo miestelio), Gerdašių (į pietus nuo Druskininkų prie Nėmuno) dvibalsį *uo* vietoj *o* sistemingai taria tiek jaunoji, tiek ir senoji karta. Čia virtimas gali būti ir kitokios kilmės. Dublių apylinkėje, rodos, verčiamas tik kirčiuotas *o*.

§ 70. Vakarų aukštaičiai taria siaurą, įtemptą, stipriai labializuotą *o*. Ypač jis tuo pasižymi kauniškių plote, kur *o* yra vienas iš ryškiausių balsių ir jo neteisingas tarimas tarmės atstovų greit pastebimas. Kai kuriuose svetimos kilmės, ypač tarptautiniuose, žodžiuose jį pakeičia trumpas platus *o*, pvz., *automòb'ilis*, *pòpas*, *partòrgas*. Tam tikrais atvejais toks tariamas ir savuose žodžiuose. Daugiausia jis pasitaiko antrinės kilmės junginiuose *oi* (*oj*), *or*, *ol*, *on*, *om*, pvz., loc. sing. *šakòi* < *šakojė*, 3. praes. *nòr* < *nóri*, adv. *kòl* < *kòlei*, nom. sing. *raudónmo'lis* < *raudónas*

<sup>23</sup> Rytų Lietuvoje skoliniuose *o* dažnai sutinkamas vietoj literatūrinės kalbos *a*, pvz., *aktòras* || *āktoras* (*ā.kta.ras*) Kaľtanėnai 'hektaras', (*a*)*raštòntas* Gėlvonai, Aluntà 'kaliny's', *arbotà* Kabėliai, Šimónys, Palúšė, Kaľtanėnai arba *ařbota* Léipalingis 'arbata', *baronkà* Ukmergė 'riestainis', *bavòrai* Liňkmenys 'bavarai', *bokūras* Dotinėnai 'vaikėzas', *bòlius* Kaľtanėnai 'balius', *bràvoras* || *pràvoras* Kaľtanėnai (*-a.ras*) 'spirito varykla', *čiodas* Palúšė, Kaľtanėnai 'smalkės', *dòktorius* Kaľtanėnai (> *duòkta.fus*) 'daktaras', *drigòntas* Ukmergė, Salàmiestis 'drigantas', *germònas* Kaľtanėnai (sen.) 'vokietis', *gronyčią* Pùnskas (turi ir žemaičiai, žr. LKŽ) 'valstybės siena', *kovà* Liškiavà, Dùsetos, Kaľtanėnai 'kava', *kuligònas* Kaľtanėnai 'chuliganas', *kamporas* Palúšė, Kaľtanėnai, Liňkmenys, Adutiškis 'kamparmedžio sakai', *midòlius* Liňkmenys 'medalis', *muzikòntas* Ukmergė 'muzikantas', *pòsas* Liňkmenys 'pasas', *ražònčius* Ukmergė 'rožančius', *restarònas* Kaľtanėnai 'restoranas', *sandòlas* t.p. 'sandalas', *škandòlas* t.p. 'skandalas', *tolierkà* Kaniavà, Zietela arba *torielkà* Kùpiškis, *tòrelka* (ir *tòlerka*) Liňkmenys 'lėkštė', *totà* Dotinėnai 'tėvas, tėvelis', *votà* Palúšė, Kaľtanėnai 'vata'. Analogiškas *e* vietoj literatūrinės kalbos *e* retas. Rodos, pastebėta tik *klémka* 'durų rankena' ir *lėmpa* 'lempa'. Linkmenyse kirčiuojama galūnė (*klémkà*, *lėmpà*), Aluntojė, Svėdasuotė, Salakė — šaknis (kirtis ant *e*, priegaidė neryški).

<sup>24</sup> Zietelos lietuviai žodžiuose *tolì* ir *sodinti* bei jų vediniuose svyruoja tarp *o* ir *ou*: *toull*, *toulèst* 'toliau', *soudi't* (1. sing. praet. *pasoudindū*.) || *to'li*, *to'lèst*, *so'di't*.

*mólis*, dat. pl. *šakòms* 'šakoms', instr. pl. *šakòms* 'šakomis'. Šių junginių cirkumfleksas daug kur virsta vidurine priegaide (§ 25). Tas pats *o* dar turimas žodžiuose *kodėl*, *todėl*, kurie čia tariami *kòdėl*, *tòdėl*. arba *kòdė*, *tòdė*. Be to, juose *o* gali būti pakeičiamas (net toje pačioje šnektose) trumpu *u*: *kudėl*, *tudėl*, resp. *kudė*, *tudė* (ir *kùdė*, *tùdė*). Tariant šiuos žodžius su *u* užfiksuota apie Kapsūką, Vilkaviškį, K. Naūmiestį, Griškabūdį, Lukšiūs, Veliūoną, Serėdžių, Čėkiškę ir pietų žemaičių plote apie Pāgramantį, Gerviniūs, Karklėnus. A. Vidugiris girdėjo sakant *kudėl* net Zieteloje. Gal čia priklauso dar Jūkiškių šnektos *kòdė*, *tòdė*, taip pat Laūkuvos *kòdīe(l)*, *tòdīe(l)* arba Lučkės *kùdīel*, *tùdīel*? Nekirčiuotoje pirminėje galūnėje *o* virto *u* didokame kauniškių plote (šiaurinė dalis), žr. žml. Nr. 32.

Iš antrinių tautosilabinių junginių vietoj *o* gauna *u*, rodos, tik *om*. Plačiu ruožu visu žemaičių – aukštaičių pasieniu apie Jūrbarką, Šakiūs, Taūragę, Pāgramantį, Nemakščiūs, Vidūklę, Rasėinius, Betýgalą, Kražiūs, Keļmę, Johāmpolę, Šāukėnus, Kūrtuvėnus, Kuršėnus, Šakýną, Kruopiūs, Žagārę vartojama *ā* kamieno dat. ir instr. pl. galūnė *-um(s)*. Šiaurinėje ploto dalyje, bent aukštaičiai (Šakýna, Žagārė), greta turi ir *-om(s)* su ilguoju *o*. Pietuose *-um(s)* gauna tik baritonai, plg. Jūrbarko šnektos *viētum(s)* 'vietoms' ir 'vietomis', bet *šakòm(s)* 'šakoms', *šakòm(s)* 'šakomis'. Kiek didesniame plote, rodos, išplitusi *-um(s)* instrumentaliui reikšti. Antai apie Šiauliūs sakoma *šakúm* 'šakomis', bet *šakòm* 'šakoms' (baritonai turi tik *-om*: *viētom* 'vietoms' ir 'vietomis'). Apie šių galūnių paplitimą rašė A. Jonaitytė LKK III 93 – 95. Galūnė *-um(s)* vartojama ir įvardžiuotinių būdvardžių dėmenyse. Turimos dat. ir instr. pl. formos *baltūmsiūms* resp. *baltuūmsiūms* (Tauragė, Eŗžvilkas, Pāgramantis, Šāukėnai, Šakýna), *baltómsiūms* resp. *baltōmsiūms* (Jūrbarkas), instr. pl. *baltuūmsiom* (Šiauliai). Šią galūnę gauna ne tik (*i*)*ā* kamieno, bet ir kiti moteriškosios giminės daiktavardžiai. Rodos, visame plote vartojamos formos *dróbium(s)* 'drobėms' ir 'drobėmis', *vagiūm(s)* 'vagims', *vagiūm(s)* 'vagimis', *dukter(i)ūm(s)* 'dukterims', *dukter(i)ūm(s)* 'dukterimis'. Apie Pāgramantį esą net *abidvium* 'abiem' (plg. instr. pl. m. *abidviais* 'abiem'), *mūdviūm* 'mudviem'. Vienaskiemeniuose žodžiuose dažniausiai išlaikoma *o*: *tòms* 'toms', *tòms* 'tomis'. Vakarų aukštaičiai apie Siñtautus, Šakiūs, Veliūoną, Jūrbarką, Girdžiūs platina *ē* kamieno galūnės *-ēm(s)* balsį: *dró'b'ems* 'drobėms' ir 'drobėmis'. Paprastai *e* gauna tik baritonai, nors vietomis (Jūrbarkas) jis pavartojamas ir oksitonams. Taip tarė bent dalis Prūsų lietuvių. Kuršių pamario žvejų šnektose šalia *katá'ms* 'katėms', *katėms* 'katėmis' buvo sakoma ir *mergá'ms* 'mergomis', *mergáms* 'mergomis', bet *tó'ums* 'toms', *tó'ums* 'tomis', vietomis net *su jūms* 'su jomis', *ti'čūms* 'tyčiomis', *ā'dumaitis* < *Ādomaitis* (LŽTP 16 – 17). Vakarų aukštaičių ploto šiaurėje, kaip ir pakraštinėse žemaičių šnektose, dabar įsigalėjo galūnė *-'ums*: *dróbiums*, *žoliūms* resp. *žoliūms*. Vienur kitur sutinkama dar *-im(s)* (*dróbims*, *žolims* resp. *žoliūms*), tačiau ji gali būti ir ne iš *-ēms*, o įsivesta *i* kamieno daiktavardžių pavyzdžiu, nes šie abu linksnivimo



tipai (ypač baritonų) čia gerokai apmišę, žr. §§ 368 – 369. Veiksmažodžių daugiskaitos pirmojo asmens galūnės *-om*, *-ēm* (*rāšom*, *dīrbom*, *rāšēm*) paprastai išlaikomos. Keičiant *-um*, *-im* pastebėta tik apie Šakius (pvz., Gabartų km.) ir Rasėinius (Vl. Grinaveckis Kalbotyra VI 50). Tačiau sporadiškai atskiruose žodžiuose *-um* turima gana plačiai pvz., *prāšum* Kuršėnai, Šakyna 'prašom', *sākum* Griškabūdis 'sakome', *žinums* Kuršėnai, Šakyna 'žinoma'. Dėl ilgųjų balsių trumpinimo tautosilabiniuose junginiuose plg. Šakių apylinkių *yīrs* 'vyras', 3. praes. *ī.r.* 'yra', *ñē.r.* 'nėra', adv. *arī.ñ.* || *arī.ñ.* 'artyn'.

Daugelis šiauliškių nekirčiuotą *o* visais atvejais sistemingai trumpina ir taria *o* arba *u* (žml. Nr. 29). Pirmasis variantas (*o*) paplitęs šiaurėje (vietomis gerokai priartėja ar net išvirsta *u*), antrasis – pietuose.

§ 71. Buv. Klaipėdos krašto aukštaičių kampe į rytus nuo Jūros upės (Viešvilė, Smaliniškai) *o* verčiamas (vietomis tik akūtinis?) diftongoidu *o<sup>u</sup>* arba net diftongu *ou*, žr. W. Fenzlau Die deutschen Formen der Litauischen Orts- und Personennamen des Memelgebiets. Halle, 1936, p. 8, Salio Lkt 46, E. Grinaveckienės straipsnį LKK V 161 tt. Atskiruose žodžiuose sporadiškai *ou* pasakomas ir apie Jurbarką (E. Grinaveckienė min. veik. 162). Atitinkamai ir *é* verčiamas *e<sup>i</sup>* resp. *ei*. Virtimas buvo būdingas gretimai Prūsų lietuvių šnektai anapus Nėmuno, plg. LŽTP 11 – 12.

§ 72. Žemaičiai taria *uo*. Išimtį sudaro klaipėdiškiai, kurie įvairuoja: šiaurėje apie Kaiklę, Žardę turi *ā*, apie Plikius *-u<sup>o</sup>*, ploto vidurinėje dalyje (Priekulės šnektą) taria labai siaurą monoftongą *o<sup>o</sup>*, kuris vietomis linkęs į diftongoidą *uo<sup>o</sup>*. Kitur Klaipėdos krašto žemaičiai taria *uo*, tačiau jis ne visur ryškus, linkęs į *uo<sup>o</sup>*. Be žemaičių, *uo* dar turi pakraštiniai aukštaičiai apie Šilutę, Pagėgius (čia priklausė ir anapus Nėmuno buvusi Prūsų lietuvių „tilžėnų“ šnektą), taip pat Šiluvą, Šaukotą, Pākapę (tarp Tytuvėnų ir Šiaulių)<sup>25</sup>. Visame plote išimtį sudaro nekirčiuota galūnė, kur tariamas trumpas *a*, po minkštų priebalsių *e* (vakaruose *e* arba *i*, vietomis tik gen. sing. galūnėje *-io*). Kretingoje tariama gen. sing. *brūoli* 'brolio', bet 3. praet. *toťteje* 'turėjo', Šilalės apylinkėse – *brūole*, bet *toťteje* (Paakmenio km.). Apie literatūrinės kalbos *o*, *é* ir *uo*, *ie* atitikmenų sutapimą kalbama § 83. Apie nekirčiuoto *uo* (= lk. *o*) monoftongizaciją (> *uo<sup>o</sup>*, *o*) šiaurės žemaičių telšiškių tarmėje žr. § 104.

Kadangi žemaičiai, išskyrus Klaipėdos kraštą, siauro įtempto balsio *o* (ir *é*) iš viso neturi, tai ir naujai į tarmę atėjusiuose žodžiuose *o* (resp. *é*) verčia *uo* (*ie*), plg. Laūkuvos šnektos *ūodā* 'oda', *kūors* 'choras' (ir *gīelīe* 'gėlė', *teišiejōs* < *tei-*

<sup>25</sup> Atskiruose žodžiuose *uo* sutinkamas apie Jurbarką (pvz., *luomā* 'loma'), Raudonę (*gellūonc* 'geltonas', *plūonc* 'plonas', 3. praes. *nūor* 'nori'). Analogiškai elgiamasi ir su *é* > *ie*, plg. Jurbarko šnektos *die.ē* 'dėlė', *pajtegei* 'Pagėgiai', *tleus* 'tėvas', *vīel* 'vėl', 1. sing. *nenujiegu* 'nenujėgiu', 3. praes. *ñiēr* 'nėra'. Tai, žinoma, žemaitybės.

*sėjus* 'teisėjas'). Skoliniuose vietoj *or* daug kur pastebėta tariant *or*, plg. Tirkšlių šnektos *bordâ-us* 'tamsiai raudonas', *klô-rk<sup>a</sup>* 'chlorkalkės', *sô-rc* 'rūšis', *tô-rp<sup>(e)</sup>* 'durpės' (= *klûorka*, *tûorpe* Telšiai).

## ė

§ 73. Šis balsis tarmėse paprastai eina poroje su *o*: kur pastarasis tariamas *a* arba *â*, ten ir *ė* tariamas *æ* (*e*), kur *o* (*ɔ*), ten ir *ę* (*e*), kur *uo* (*uo*) ar *uo* (*ɔ*), ten ir *ie* (*ię*) ar *ie* (*ię*) ir pan. Žr. žml. Nr. Nr. 34–45. Tačiau yra ir nukrypimų. Iš jų pažymėtini šie:

1. Rytų aukštaičių anykštėnų, uteniškių ir vilniškių plote ne visur šalia *a* arba *â* yra *æ* (*e*). Taip tariant pastebėta tik apie Bálninkus, Svėdasus, Adūtiškį. Po sukietėjusio *l* šiose šnektose vietoj *ė* yra *a*, kuris Svėdasuose prilygintas tarmės *â* = *lk. o*. Kitur šalia *a* arba *â* yra *ę*, po sukietėjusio *l* – *ę*. Vilniškių plote siauras *ę* (po sukietėjusio *l* – *ę*) tariamas net nekirčiuotoje pozicijoje, žr. žml. Nr. Nr. 36 ir 37. Po joto ir labai minkštinamų šioje tarmėje priebalsių *t, d, k, g, š, ž, n* vietomis tas *ę* paverčiamas *ie*. Antai Dotinėnuose tariama: *tievas* 'tėvas', *kafiē* 'katė', *diēdie* 'dėdė' (*diēde*. Kałtanėnai), *dielē* 'dėlė', 3. praet. *sâ.kie* 'sakė', *g'iere*. 'gėrė', *nē.šie* 'nešė', *žiele*. 'žėlė', 3. praes. *niēr* 'nėra'. Plg. instr. sing. *čiesù* 'laiku', *jiegà* 'jėga'. Taip elgiamasi ir su *ė* po nesukietėjusio *l*, pavyzdžiui, naujuose žodžiuose, plg. Kałtanėnų šnektos *ailleraštis*.s 'eileraštis', *kaliēda.s* 'kalėdos', *liēkšfte*. 'lėkštė', *liēša.s* 'lėšos', *liēkštas* 'lėkštas', *liempà* (< *lėmpà*) 'lempa', *liēpt* 'lėpti'.

2. Kupiškėnų tarmėje vietoj literatūrinės kalbos *ė* tariama *a* arba *ę* priklausomai nuo tolimesnio skiemens: prieš kietą priebalsį (t.y. užpakalinį tolimesnio skiemens vokalizmą) ir absoliutiniame žodžio gale taria *a* (nekirčiuotoje pozicijoje ir kirčiuotoje galūnėje sutrumpėja iki pusilgio), prieš minkštą priebalsį (t.y. priešakinį ar supriešakinį tolimesnio skiemens vokalizmą) taria *ę* (resp. *e*), pvz., 1. sing. praes. *bâ-gu* 'bėgu', 3. fut. refl. *va.psô.s* 'vėpsos', *katâ*. 'katė', *dâ-da*. 'dėdė', gen. sing. *dâ-da.s* 'dėdės', 3. fut. *dâ.s* 'dės', bet 2. sing. praes. *b'é-gi* 'bėgi', 1. sing. praet. *ię.kâû* 'rėkiau'. Po *k, g, š, ž, č, j* dauguma kupiškėnų taria *ę* (resp. *e*) nepriklausomai nuo tolimesnio skiemens: 3. praet. *ké-la*. 'kėlė', *g'é-ra*. 'gėrė', *né.še*. 'nešė', *vé.žę*. 'vėžė', *čę-pla* 'kas ilgai valgo, ilgai kramto', 1. sing. praet. *je.mâû* 'ėmiau'. Šiaurės vakarų kampe apie Pāpilį prieš kietą priebalsį (= užpakalinį tolimesnio skiemens vokalizmą) ir absoliutiniame žodžio gale tariamas *æ* (resp. *a*), pvz., 3. praet. *ké-la*. 'kėlė', *g'é-ra*. 'gėrė', *né.šæ*. 'nešė', *vé.žæ*. 'vėžė', gen. sing. *ja.gô.s* 'jėgos'. Po sukietėjusio *l* visi kupiškėnai vietoj *ė* taria *a* (resp. *a*), nepaisydami tolimesnio skiemens: 3. praet. *lâ-kę*. (*lâ-kæ*. Papilys) 'lėkė', *klâ-tis*.s 'klėtis', *kla.tâ-la*. 'klėtelė'. Taip pat tolimesnio skiemens nepaisoma skoliniuose: tariama *ę* resp. *e* (apie Pāpilį *æ* resp. *a*), plg. Skāpiškio apylinkių *čę-sas* 'laikas', *plę-mas* 'dėmė', *šlę-hta* '1. szlachta' (*čę-sas*, *plę-mas*, *šlę-hta* Papilys).



3. Žemaičiai šalia gen. sing. *vī-ra* 'vyro' sako nom. sing. *kār-ve* (rytuose ir pietuose *kār-ųi*) 'karvė', taigi nekirčiuotoje galūnėje šalia *a* (vietoj lk. *o*) turi *e* (vietoj lk. *ė*). Žr. žml. Nr. 42. Apie nom. pl. *kār-ves* 'karvės' šalia gen. sing. *kār-ves* resp. *kār-ųis* žr. § 369 (p. 244). J. Aleksandravičiaus liudijimu, Kretingės šnektoje abso-  
liutinės galūnės *ė* yra siauresnis, negu prieš *-s*, plg. *žė-mę* 'žemė', 3. praet. *mā-tę* 'matė' ir gen. sing., nom. pl. *žė-mės* 'žemės' (čia *e* kaip žodyje *nė-šte* 'nešti'). Prie-  
balsis prieš *e* esąs minkštas, prieš *e* išliekąs bemaž nesuminkštėjęs.

4. Rytų lietuviai nekirčiuotoje pozicijoje ne visuomet šalia *o > o* (*o*), *v* tu-  
ri *ė < e*, *u*. Antai Pāsvaļio šnektoje sakoma *žmogē-t's* 'žmogelis', bet *sedēt's* 'sėdėti'  
(tačiau 1. pl. praet. *nemātēm* 'nematėme'). Plg. Raguvės apylinkių *žmogē-lis*, bet  
*sedēt's* ir *nemātēm*. Jūkiškiuose šiaipjau *ė > e* (*lė > le*), tačiau sakoma *škŕi-b'el's*  
'skrybėlė', *kęř-mēla* 'kirmėlė', 3. praet. *nū-lake* 'nulėkė', nom. pl. *galatī-ņes* 'imty-  
nės, t.y. galėtųnės', bet *prīeklōt's* 'prieklėtis', gen. sing. *prīeklōče*. Matyt, nevienodi  
*ė* refleksai sąlygojami tam tikros fonetinės pozicijos (gal būt, skirtingos atskiroms  
šnektoms), tačiau tai ištirti trūksta duomenų (plg. § 85a).

5. Kuršių pamario žvejų šnektoje šalia *o > o* būta *ė > ie* (ret. *ei*), žr.  
LŽTP 5–6.

6. Didesnių ar mažesnių nesutapimų pastebima ir daugiau. Antai pietų aukš-  
taičiai *o* taria su *a* atspalviu (*o*'), bet *ė* čia siauras ir įtemptas (*e*'). Apie Pūnią *ė*,  
ypač senesnių žmonių, verčiamas *ie* arba *ie*, bet analogiško *o* vertimo nepastebėta.  
Šie ir kai kurie kiti faktai lyg ir rodo, kad seniau šalia *\*ā* (= lk. *o*) būta ne plataus,  
bet siauro *\*ē*. Tačiau tokiam manymui, rodos, prieštarauja XIII–XV a. dokumen-  
tuose lietuviškų vardų *ė* transkribavimas rusų raide *я* (plg. *Пяди* 'Pėdžiai' ir kt.  
K. Būgos RR I 228), rusų *я* pakeitimas lietuviškuoju *ė* skoliniuose (plg. *mētā* <  
r. *мята*, *prajėvas* < r. *проява* ir kt. K. Būgos RR I 346–347), nekirčiuoto tarimas  
po sukietėjusio *l* rytų aukštaičių tarmėje (žr. § 183). Taigi, greičiausiai, senovėje  
šalia plataus *\*ā* (= lk. *o*) buvo ir platus *\*ē* (= lk. *ė*). Esami skirtumai galėjo  
atsirasti dėl to, kad *\*ē* daug kur siaurėjo anksčiau, negu *\*ā*.

Apie *ė* tarimą po sukietėjusių priebalsių žr. §§ 183–184, 186–187.

## ū, y

§ 74. Šie balsiai tarmėse kitais išvirsta tik tuo atveju, jeigu sutrumpėja ir su-  
plakami su tarmės trumpaisiais, žr. žml. Nr. 46–48 (ir ten nurodytus §§).  
Apie *y* tarimą pietų aukštaičių tarmėje po sukietėjusių priebalsių žr. § 188.

## 3. Nosinių *a, e, u, i* refleksai tarmėse

§ 75. a) Daugelis pietų ir dalis šiaurės žemaičių, taip pat aukštaičių pakraš-  
tėlis apie Šiluvą, Šaūkotą vietoj šakninių *a, e* turi tuos pačius refleksus, kaip *an, en*,  
žr. žml. Nr. 49. Čia literatūrinės kalbos *a, e* ir *an, en* sutapo. Tie žemaičiai, kurie

vietoj *an*, *en* turi *on*, *en* arba *un*, (ret.) *in*, ir vietoj *q*, *ę* turi tuos pačius *on*, *en* resp. *un*, *in*, plg. Laūkuvos šnektos *lōːnks* 'langas', *ēːnktē* 'engti' ir *kōːnštē* 'kąsti', *šprēːnštē* 'spręsti', Karklėnų šnektos *lūnks* 'langas', *šːvi.n̄.ti* 'šventė' ir *kūnštī* 'kąsti', *šːvi.n̄.s̄ti* 'švęsti'. Šiaurėje *on*, *en* kaitaliojami su *un*, *in* priklausomai nuo tolimesnio skiemens (§ 59). Apie *šaln(a)* 'šala', *keřn(a)* 'kėra' žr. §§ 201 ir 597a. Literatūrinės kalbos *u*, *i* čia atstoja *un*, *in* (sutapo su tikraisiais *un*, *in*), tačiau ne visur vienodai nuosekliai. Pietuose, iš dalies vakaruose ir rytuose dažniausiai tariaami monoftongai *u*, *i*, šalia kurių fakultatyviškai *un*, *in* pasitaiko tik atskirų žodžių šaknyse, paprastai bendratyse tokių veiksmažodžių, kurių esamasis ir būtasis laikai turi tautosilabinį *n*, pvz., *skūsti*, *lįsti* (taria *skuːnėti* || *skūːsti*, *liːnėti* || *līːsti*). Žr. žml. Nr. 55. Reikia pasakyti, kad dažnai atskirų žodžių dvejopos šaknys – su *un*, *in* ir *u*, *i* – pasitaiko ir kitur. Matyt, *u*, *i* buvo daug kur denazalizuoti. Tam tikrais atvejais *n* išliko arba buvo naujai įterptas dėl giminiškų žodžių ar kitų formų analogijos, juoba kad *u*, *i* paprastai būna veiksmažodžiuose. Esant svyravimui, atskiruose žodžiuose *n* atsirado ir po senovinių ilgųjų *u*, *i* (= *ū*, *y*) arba atstojančių literatūrinės kalbos *uo*, *ie*, žr. § 249. Naujai į tarmę patekusiuose žodžiuose *q*, *ę* pakeičiami *a*, *e* (kirčiuotoje pozicijoje pailgėja, nekirčiuotoje trumpi), pvz., Kuršėnų šnektos acc. sing. *drāːsu* 'drašų', nom. pl. *žasūka* 'žasiukai'. Taip elgiasi ir tie žemaičiai, kurie vietoj *q*, *ę* turi denazalizuotus monoftongus *o*, *e*, pvz., Tirkšlių apylinkių *sāːrašʔ* 'sąrašas', *sāskāːitʔ* 'sąskaita'.

b) Nekirčiuotą vardažodžių acc. sing. galūnę *-q* visi žemaičiai taria *-a* (žml. Nr. 51). Taip elgiasi ir tie, kurie šakninio *q* vietoj turi *on* resp. *un*, taigi taria acc. sing. *vēːlka* 'vilką' šalia inf. *kōːnste* | *kūnsti* 'kąsti'. B. Rokaitės duomenimis (LKK IV 148), šiaurės žemaičiai apie Klykolius, Akmėnė šalia *-a* fakultatyviškai pasaką ir *-o*: *rōːnka* || *rōːnko* 'ranką'. Visi žemaičiai *u* kamieno acc. sing. galūnę *-u* (*sūnu*) traktuoja kaip *-u* > *-o*, žr. žml. Nr. 57. Vadinasi, nekirčiuotos galūnės bus anksti denazalizuotos ir sutrumpintos. Tačiau *-i* (*āki*, *mēdi*) šiaurės žemaičiai taria siaurais (žml. Nr. 56). Sunku pasakyti, ar tai rodo vėlyvesnę denazalizaciją. Taip pat daugelis siaurina *-ę* (*žēme*), žr. žml. Nr. 52. Tačiau šis siaurėjimas gali būti ir antrinis, plg. § 55. Moteriškosios giminės daiktavardžių galūnė *-q* po minkštų priebalsių (*sāujq*) traktuojama kaip *-ę*. Vyriškosios giminės daiktavardžiai ir kiti vardažodžiai vietoj *-q* po minkštų priebalsių turi *-i*: *vēji* 'vėją', *žālī* 'žalią', *trēti* 'trečią'. Šią žemaičių galūnę kildinti fonetiškai iš *-ʔq*, kaip elgėsi K. Būga (RR I 574, III 55, plg. Jaunius Gr. 115<sup>1</sup>), neleidžia ne tik rytų pakraščiuose pasitaikančios gretiminės formos su *-ʔq* ir *-i* (plg. Gervinių šnektos *ýieji* < *vēji* || *ýieje* < *vēja*), bet ir siauras *-i* šiaurės žemaičių plote, plg. *ýieji* 'vėją' ir *āːki* 'akį', bet *kūoje* 'koją'. Šalia nom. sing. *-ʔas* turi acc. sing. *-i* ne tik žemaičiai, bet ir pakraštiniai aukštaičiai (Šakyna). Plg. pirmosios lietuviškos knygos (MŽ) *kraus* 56<sub>12</sub> 'kraujas' šalia *kraugi* 25<sub>11</sub> 'kraują' (pavyzdžių iš kitų senųjų raštų pateikia J. Kazlauskas Kalbotyroje I 45–46, BCЯ V



c) Kirčiutoje galūnėje *q*, (*ę*), *u*, *i* paprastai traktuojami kaip šaknyje. Tauragės apylinkėse tariama acc. sing. *tā̃n*.<sup>26</sup> 'tą', *šė̃n*. 'šia', *kũrī̃n*. 'kurį', partic. praes. act. *b'ėvežā̃n.c* 'bevežas', pl. *b'ėvežā̃n*. 'bevežą'. Pavyzdžiai iš Laūkuvos: acc. sing. *tō̃n* 'tą', *šē̃n* 'šia' (pasako ir *šō̃n* su *ō̃* iš *tō̃n* 'tą', plg. Tirkšlių šnektos *šē̃* || *šō̃*, *nā̃u-jē̃* || *nā̃u-jō̃* || *nā̃u-jō̃* || *nā̃u-jō̃* 'naujają'), gen. pl. *lāukū̃n* || *lāukū̃* 'laukų'. Pavyzdžiai iš Karklėnų: acc. sing. *kū̃n*. 'ką', partic. *dirbū̃n.s* 'dirbas', pl. *dirbū̃n*. 'dirbą'. Žr. žml. Nr. 50. Išimti sudaro ploto šiaurės rytų kampas, kur galūnėse *n* nebėra, pvz., Kuršėnuose taria acc. sing. *ānū̃* 'aną', *šī̃* 'ši' (ir 'šia' § 369), partic. *bārū̃s* 'baras', pl. *bārū̃* 'barą'. Vakaruose, priešingai, galūnėje *n* išlaikomas didesniame plote, negu šaknyje (Klaipėdos kraštas, Kuliaĩ, Kařtena, Alsėdžiai...). Gen. pl. galūnė *-u* bemaž visame plote turi du variantus: su *-n* ir be *-n* (*šākū̃n* || *šākū̃* 'šakų'). Antrasis (dėl baritonų įtakos?) labiau būdingas jaunajai kartai, vis daugiau įsigali ir vietomis rytuose visai išstūmė iš vartosenos pirmąjį. Vakaruose (Kuliaĩ, Kařtena, Plāteliai...) dar turimas trečiasis variantas su *-m* (*šākū̃m*), kuris galėtų būti apibendrintas iš pozicijos prieš lūpinius *p*, *b* (kitaip F. Špechtas K Z LIII 155).

<sup>26</sup> Paaukštaiteje apie Týtuvėnus, Šaukėnus, Kúrtuvėnus, Keľme vietoj *an* fakultatyviškai pasakoma ir *au*: *tãũ.* 'tą', *anãũ.* 'aną', *kãũ.* 'ką', *katrãũ.* 'katrą', *š'ẽũ.* 'šia'. Dėl *an* (*q*) virtimo *au* plg. ką rašo E. Frenkelis ZslPh XX 98, T. Buchienė ir Z. Topolinska rinkinyje „Z polskich studiów slawistycznych“ II (Warszawa 1963) p. 41.

galūnės skiriasi vokalizmo kiekybe, vietomis ir kokybe. Antai Tirkšliuosė šalia *rāšp̄* || *rāš<sup>(o)</sup>* 'rašą', *b'ēšēdīt* || *b'ēšēd<sup>(i)</sup>* 'besėdį', *ñēšē* || *ñēš<sup>(e)</sup>* 'nešę' sakoma tik *rāš<sup>(o)</sup>s* 'rašas', *b'ēšēd<sup>(i)</sup>s* 'besėdįs', *ñēš<sup>(e)</sup>s* 'nešęs'. Plg. Saūgų šnektos (Klaipėdos krašte) *b'īē·g'īē* || *b'īē·g'ē* 'bėgę', bet *b'īē·g<sup>(i)</sup>s* 'bėgęs', Šakynos apylinkių (pažemaitės aukštaičiai) *rāš·e* 'rašę', *rašī·dāve* 'rašydavę', bet *rāš·es* 'rašęs', *rašī·dāves* 'rašydavęs'. Ar nebus tik nom. pl. galūnių ilgieji variantai įsivesti iš dabar, rodos, žemaičių nebevartojamų sangražinių formų *\*rašą + si*, *\*rašę + si*? Nom. sing. galūnės negalėjo gauti ilgųjų variantų, nes tuo atveju nebebūtų skirtumo tarp sangražinių ir nesangražinių formų, plg. *rašqs*, *rašęs* ir *rašqs + s(i)*, *rašęs + s(i)* (žemaičiai sangražos dalelytės balsio netaria). Daugelis pietų aukštaičių ir kai kurie rytų aukštaičiai vilniškiai (pvz., Adutiškis) taip pat skiria būtojo (ir būtojo dažninio) laiko dalyvių galūnių kiekybę: čia nom. pl. *-ī* 'ė', nom. sing. *-is* 'ęs' (*rāšī*, bet *rāšis*, žml. Nr. 54).

Gal būt, sangražinės formos įtaka reiktų aiškinti vietomis žemaičių tarmės plote pasitaikančias tariamosios nuosakos III asmens gretimines formas su išlaikytu *n* arba bent ilgu balsiu, pvz., *s̄p̄.kt<sup>(u)</sup>* || *s̄p̄ktū·n* || *s̄p̄ktū·m* Kalnālis, *s̄p̄ktū* Gařdamas, *s̄uktur* Karklėnai 'suktų'. Variantas *s̄p̄ktū·m* Tirkšliai, Vieķšniai, greičiausiai, bus pasidarytas šalia 1. pl. *s̄p̄ktū·ñē·m*, 2. pl. *s̄p̄.ktū·ñ<sup>(e)</sup>t* pagal 3. praes. *t̄p̄·r* 'turi' šalia 1. pl. *t̄p̄·ñē·m*, 2. pl. *t̄p̄·ñ<sup>(e)</sup>t* pavyzdį. Forma su *-m* pastebėta net aukštaičių pakraštyje apie Kruopius (žemaitybė?). Tačiau plačiausiai paplitusi nesangražinių veiksmazodžių forma *s̄uktū*, kurios *-ū* traktuojamas kaip *-u*, t.y. verčiamas *-o* (*s̄p̄.ktū* Kretingā, Tirkšliai, Vieķšniai...). Balsių asimiliacijos plote prieš tokį *-o* šaknies vokalizmo siaurumas neišlaikomas, pvz., *s̄p̄.st<sup>(o)</sup>* Tirkšliai 'siustų' (ne *\*s̄ust-*). Apie Vieķšnius, Klýkolius pagal *sukū* : *sukūos* pavyzdį ir šalia *s̄uktū* (*s̄p̄.kt<sup>(o)</sup>*) 'suktų' pasidaryta sangražinė forma *s̄uktuos* (*s̄p̄ktū·us*). Tokią formą turi ir artimesni aukštaičiai apie Šakyną, Skaistgirį, Jōniškį.

Prielinksnis ir priešdėlis *ī* tariamas be *n*. Matyt, apibendrinta iš pozicijos prieš nosinį, plg. *ī(n)* *nāsrūs* 'ī nasrus'. Išimtį sudaro Klaipėdos apylinkės, kur *n* išlaikomas (matyt, dėl variantų *int*, *inš*, *inč* § 737).

e) Įvardžiuotinių būdvardžių pirmojo dėmens galūnėje *q*, (*ē*), *u*, *ī* traktuojami kaip žodžio vidurio arba kirčiuotos galūnės garsai, taigi atitinkamai išlaikomas *n*. Kuršėnų šnekte, kur nazalizacija turima tik žodžio viduryje, jie traktuojami dvejopai: vienos formos *n* išlaiko, kitos ne, plg. a) instr. sing. f. *baltā·ñje* 'baltąja' (lauktume *\*baltūñje*, plg. *lūnks* 'langas'), acc. pl. f. *baltā·ñčes* 'baltąsias' (lauktume *\*baltūñčes*; gal būt, *an* įsivesta pagal santykį acc. pl. m. *báltus* : *baltūñčus* = acc. pl. f. *báltas* : *x*), acc. pl. m. *baltūñčus* || *baltū·šus* 'baltuosius', b) acc. sg. *báltu·ji* 'baltąjį' ir 'baltąją', loc. sing. m. *baltāñī·jie* < *\*baltamējē* 'baltajame'. Gen. pl. forma retai kur teišlaiko *n*. Apie junginių *anj* (*onj*), *enj* (*enj*), *unj* įvardžiuotinėse formose pakeitimą *ain* (*oin*), *ein* (*ein*), *uin* žr. § 151. Pačioje paaukštaitėje (pvz., Gerviniai)



įvardžiuotinių būdvardžių paradigmoje *n* išlaiko tik acc. pl. f. forma (*baltá·ńšes* ‘baltąsias’). Acc. pl. m. forma su *n* pastebėta apie Laūkuvą, Luokę (*baltū·ńšos*), Kuršėnus, Šaukėnus (*baltū·ńšus*). Jos *n* galėtų būti tiek senovinis (žemaičių acc. pl. -us iš \*-úns), išlikęs oksitonų galūnėje, tiek ir naujas įterptinis, plg. § 249. Apie Laūkuvą, Kuršėnus, Šaukėnus ši forma vartojama kaip gretiminė ir pasakoma tik senosios kartos žmonių. Apie Luokę, priešingai, ji labai gyva ir visų vartojama. Vardazodžių *a* kamieno loc. pl. galūnė su *n* paplitusi siauriau. Pastebėta tik apie Luokę (čia vienintelė) ir Šaukėnus, pvz., *miškū·ńš* ‘miškuose’, *baltū·ńšū·ńš* ‘baltuosiuose’ (Luokė), *miškuñ·č<sup>i</sup>*, *baltuñ·ču·š<sup>i</sup>* sen. || *miškū·š<sup>i</sup>*, *baltū·šu·š<sup>i</sup>* dažn. (Šaukėnai). Seniau, matyt, ji buvo plačiau vartojama, nes randame K. Jauniaus užrašytame Endriejavo šnektos tekste (VChr 321<sub>14</sub>, 323<sub>38</sub>), ją vartoja L. Ivinskis (pavyzdžius pateikia J. Kazlauskas LKK II 20). Acc. pl. f. galūnė -as (*šakàs*) visi žemaičiai taria be *n* reflekso, t.y. -as (\*-ps nėra!). Jis turimas tik įvardžiuotinių būdvardžių formoje *baltąsias* ir, gal būt, yra antrinės kilmės, plg. § 477. Instr. sing. galūnė -a (*gálva*), kilusi iš senovinės akutinės \*-án, didžiojoje ploto dalyje tariama -a, tik šiaurės vakaruose -o, žr. žml. Nr. 11. Galimas daiktas, kad vienur buvo apibendrintas baritonų (-a), kitur – oksitonų (-o) tarimas. Didesniame plote turima instr. sing. -ę < \*-én (žml. Nr. 17). Po minkštų priebalsių -a < \*-án ir -e < \*-én daug kur suplakta. Dėl šių galūnių plg. § 369 (p. 245).

§ 76. Žemaičiai vakaruose ir šiaurėje vietoj šakninių *q*, *e*, *u*, *i* turi denazalizuotus monoftongus. Žr. žml. Nr. Nr. 49 ir 55. Literatūrinės kalbos *q*, *e* čia atliepiami net trejopai: 1) *a*, *e* (pietinėje Klaipėdos krašto žemaičių dalyje, vidurinėje taria *a*, bet *e*), 2) *o*, *e* (didžiojoje ploto dalyje) ir 3) *ou*, *ei* (šiaurėje vakarų ir rytų kampuose; vietomis yra *ou*, bet *e*, plg. B. Rokaitė LKK IV 147<sup>8</sup>)<sup>27</sup>. Monoftongai

<sup>27</sup> Pareikšta nuomonė, kad *q* ir *e* slypi žodžių *šsai* ir *mėsà* žemaitiškuose atitikmenyse. E. Frenkelis ZslPh XXII 100 (= LEW 1167) rašo, jog Daukanto, Valančiaus *oustai* ‘ūsai’ turį *ou* iš senesnio *q*. Tokiai nuomonei prieštarauja faktai: šio žodžio šaknies vokalizmas atitinka literatūrinės kalbos *uo*, o ne *q*. Pietų žemaičiai taria *ū·stā* (iš jų šį žodį bus gavę pažemaitės aukštaičiai apie Šakyną, kur tariama *ū·stai*), vakarų žemaičiai – *ō·stā*. Tie šiaurės žemaičiai, kurie vietoj *q* turi monoftongą *o*, taria *ō·ustā*, o ne \*-ō·stā. Daukanto ir Valančiaus šnektose *uo* ir *q* sutapo. Vadinas, nėra pagrindo šį žemaičių tarnės žodį gretinti su pr. *wanso*, l. *wqs*, r. *yc*. Jis į literatūrinę kalbą transponuotinas *uōstai* ir kartu su kitais tokios rūšies žodžiais (§ 81 išnaša 30) laikytinas slavų skolinium. Vietoj aukštaičių *mēsà* žemaičiai sako *mē·sà* (*mā·sà*), vietomis *mē·isà*. Taip taria ir sudėtinio daiktavardžio *rūdmēsē* ‘toks grybas’ antrąjį dėmenį. F. Špechtas LM II 485, Pr. Skardžius TŽ VII 129 ir E. Frenkelis LEW 427 *me·sa* kildina iš \**mensā* (= pr. *menso*, la. *miesa*), variantą \**meisa* laikydami pereinamuoju laipsniu. Šiaipjau iš \**mensā* žemaičiai turėtų *mē·n·sà* / *mē·nsà* [mē·sà] / *mē·isà*. Forma *me·sà* iš tikrųjų yra pietuose, pvz., apie Skaudvilę. K. Būga (RR I 113) ją buvo aptikęs Vainuto ir Kalčinėnų apylinkėse. Kaip ir Smaliniškų (LKK V 162) bei Kuršių pamario žvejų (LŽTP 58) *me·sà*, ji galėtų būti transponuojama *mēsà* ir kildinama iš \**mensā*. Kitų žemaičių *mē·sà* / *mē·isà* kilmė neaiški. K. Būga (RR III 47) laiko rusų *мясо* vėlyvu skolinium, kaip paralelę nurodydamas žemaičių *pē·tūi·č·e* < r. *пятница* (iš čia *pē·tūi·č·e* Tirkšliai). Variantas *meisa* rytuose bei pietuose galėtų būti ir antrinis, plg. *meis* vietoj *mēs* (§ 86).

*a*\*, *e*\* ir *o*\*, *e*\* visur aiškiai ilgesni, negu kirčiuoti pailgėję *ā*, *ē* resp. *ū*, *ī* > *ō*, *ē*. Dėl balsių asimiliacijos dėsniu veikimo šiaurėje *o*\*, *e*\* kaitaliojami su *u*\*, *i*\* priklausomai nuo tolimesnio skiemens, žr. § 59. Analogiškas *ou*, *ei* || *uu*, *ii* kaitaliojimas retas ir yra fakultatyviško pobūdžio, todėl žemėlapyje Nr. 49 nenurodomas. Apie tam tikrą nekirčiuotų *o*\*, *e*\*, *u*\*, *i*\* trumpinimą žr. § 104. Apie *lė̃iš̃s* Priekulė 'lėšis' ir kt. žr. § 151.

Su kirčiuotos galūnės *a*, *e*, *u*, *i* ne visur elgiamasi kaip su šakniniais. Plg. žml. Nr. 50. Klaipėdos krašte ir į šiaurės rytus nuo jo (Kuliai, Kaštena, Alsėdžiai...) žodžio gale išlaikomas *n*. Apie Kalnėlį šalia šakninių *o*\*, *e*\* (*kō̃st<sup>(e)</sup>* 'kašti', *kē̃st<sup>(e)</sup>* 'kešti'..., tačiau *ō̃užō̃uls<sup>28</sup>* 'ąžuolas') sakoma partic. praes. act. *dē̃rbō̃s* 'dirbas' (su *ou*!), pl. *dē̃rbō̃u* 'dirbą', acc. sing. *tō̃u* || *tō̃n<sup>29</sup>* 'tą' (su *-n*, plg. gen. pl. *kē̃lmū̃n* || *kē̃lmū̃* || *kē̃lmū̃m* 'kelmų', 3. cond. *sō̃.kt<sup>(u)</sup>* || *sō̃ktū̃n* || *sō̃ktū̃m* 'suktų'), bet acc. sing. *bā̃ltō̃j<sup>(i)</sup>* 'baltąjį', instr. sing. *baltō̃j<sup>e</sup>* 'baltąja'.

Yra pagrindo manyti, kad *a*, *e*, *u*, *i* denazalizacija anksčiausiai vyko ten, kur dabar vietoj literatūrinės kalbos *a*, *e* turimi dvibalsiai *ou*, *ei*, žinoma, jeigu *ō̃*, *ē̃* (~ *lk uo*, *ie*) > *ou*, *ei* visame plote vienu laiku. Jeigu ši prielaida teisinga, turėtume du denazalizacijos židinius žemaičių tarmės plote: šiaurės vakarų ir šiaurės rytų kampuose. Į rytinį kampą ji galėjo persimesti iš Šakynos – Žagārės apylinkių aukštaičių. Pietuose iš aukštaičių ateinančią denazalizacijos bangą galėjo sulaikyti žemaičių – aukštaičių pasieniu paplitusi tendencija įterpti *t(d)* tarp *n* ir *s*, *ž*, *š*, t.y. *ns*, *nš*, *nž* versti *nc*, *nč*, *ndž* (§ 241a).

§ 77. a) Vakarų aukštaičiai ir Zietelos lietuviai *a*, *e*, *u*, *i* verčia denazalizuotais monoftongais *a*\*, *e*\* (*a'*), *u*\*, *i*\*. Žr. žml. Nr. Nr. 49 – 57. Žemaičių pasienyje kai kur vietoj *e* dalyvių ir įvardžių galūnėse turima *e'* (*e'*?) arba *ie*. Antai apie Smalininkus sakoma *ap̃a'ug̃e's* 'apaugęs', gen. sing. *mā̃ñe's* 'manęs', *tā̃ṽe's* 'tavęs', *sā̃ṽe's* 'savęs' (ir *mañe's*..., net *moñe's*), tačiau pl. *ap̃a'ug̃ie* 'apaugę', o acc. sing. *kā̃te* 'katę' (E. Grinaveckienė LKK V 163). Kuršių pamario žvejų šnektoje būta nom. sing. *sū̃kies* 'sukęs', nom. pl. *sū̃kie* 'sukę' (LŽTP 15 – 16). Ir šiaurėje, apie Šakyną, yra gretiminė forma *sū̃kie* 'sukę' (A. Jonaitytė LKK VII 173 ją linkusi laikyti žemaitište).

Monoftongai *a*\*, *e*\* < *a*, *e* savo ilgumu nesiskiria nuo kirčiuotų pailgėjusių *ā*, *ē*, todėl žodžio viduryje nekirčiuoti vietomis fakultatyviškai trumpinami (ypač

<sup>28</sup> Šis žodis su *ou* tariamas plačiau, negu kiti. Pastebėtas, pavyzdžiui, apie Krėtingą, Židikus. Ir kitur jis neretai išsiskiria. Antai Laukuvos apylinkėje šalia *ō̃-nžū̃ls* jaunimas sako *ū̃-nžū̃ls*. Greičiausiai tai yra kaimynų įtaka, plg. *ū̃nžū̃ls* Karklėnai.

<sup>29</sup> Abi formos vartojamos tiek su vyriškosios, tiek ir su moteriškosios giminės daiktavardžiais. Tur būt, dėl *tō̃u* sutapimo su instr. sing. m. *tō̃u* (= lk. *tuō̃*) jos abi šnektoje eina ne tik akuzatyvu, bet ir instrumentaliu (abiejų gimininių!). Prie tokio suvienodinimo galėjo prisidėti homoniminės daiktavardžių galūnės, plg. instr. sing. *mē̃škō̃* 'mišku' ir *šākō̃* 'šaka'. Instr. sing. f. forma *tō̃* < *\*tā̃n* 'ta' čia, galima sakyti, visai nevartojama.



jaunimo), tariama *drasūmas* 'drąsumas', *grėžīmas* 'grėžimas' ir pan. Taip elgiasi ir kitų tarmių atstovai (ypač jaunimas), kalbėdami literatūrine kalba.

Šiaurinėje ploto dalyje maždaug nuo Nėmuno (Jūrbarkas, Šiauliai, Žagārė...) nekirčiuotose galūnėse *a*, *e* (*æ*), *u*, *i* < *a*, *e*, *u*, *i*, kaip ir kiti ilgieji balsiai, trumpinami. Tačiau dar geriau, negu žemaičių tarmės plote, išlaikomas ilgumas, jeigu oksitonų kirčiuojama galūnė. Pavyzdžiui, tariama acc. sing. *šīta* 'šitą', *tóki* 'tokį' (Šakýnoje sakoma ir *tóki*), gen. pl. *vīru* 'vyrų', *baltūju* 'baltųjų' (bet *mūsū* 'mūsų', *jūsū* 'jūsų'), tačiau acc. sing. *vīra* 'vyrą', *kāte* 'katę', *āki* 'akį', *sūnu* 'sūnų'. Tariamąsios nuosakos trečiasis asmuo Jūrbarko apylinkėse turi ilgą (*sūktu*), Šakýnos apylinkėse trumpą (*sūktu*) galūnę. Esamojo ir būsimąjo laiko dalyvių nom. sing. ir pl. galūnėse ilgumas sistemingai išlaikomas: *vālgas* 'valgas', *vālga* 'valgą', *vālgīše* 'valgysias', *vālgīše* 'valgysią'. Būtojo ir būtojo dažninio laiko dalyvių nom. pl. galūnė ilga visame plote, nom. sing. tik Jūrbarko apylinkėse, plg. *vālgēs* Jūrbarkas ir *vālgēs* Šakýna 'valgęs', bet *vālge* 'valgę'. Šakýnos – Jōniškio krašte sakoma dar *vālgis*, pl. *vālgī*. Tokios formos laikytinos žemaitybe, plg. *vālgis*, pl. *vālgī* Kuršėnai.

Vietoj akūtinių *ā*, *ē* kai kurie vakarų aukštaičiai taria dvibalsius *āi* (net *āu*), *ēi*, žr. § 151.

b) Veiksmažodžių bendratys ir iš bendraties padaromos formos, taip pat esamojo laiko *sta* kamienas vakarų aukštaičių plote daug kur vietoj literatūrinės kalbos *én*, *in* turi *ē* > *é*, *ī* > *i*, pvz., a) inf. *gyvēti* 'gyventi', *skīti* 'skinti', imper. *gyvėk* 'gyvenk', *skīk* 'skink', 1. sing. fut. *gyvēsiu* 'gyvensiu', *skīsiu* 'skinsiu', 1. sing. praet. freq. *gyvėdavau* 'gyvendavau', *skīdavau* 'skindavau', 1. sing. cond. *gyvėčia(u)* 'gyvenčiau', *skīčia(u)* 'skinčiau', pusdalyviai *gyvėdamas* 'gyvendamas', *skīdamas* 'skindamas', b) 1. sing. praes. *sėstu* 'senstu', *tīstu* 'tinstu'. Visam infinityvo kamienui *ē*, *ī* įsivesti iš būsimąjo laiko formų, kur *\*en*, *\*in* prieš *s* dėsningai virto *e*, *i*. Aptartos formos su *ē*, *ī* vartojamos ir žemaičių pakraštyje apie Kalnųjūs, Gerviniūs. Kai kurios iš jų pasitaiko dar kitur, pavyzdžiui, apie Tirkšlius (3. praes. *šēst*, ret. *šēnst* 'sensta', 1. sing. fut. *kėdē.š<sup>(o)</sup>* || *kėdē.ńš<sup>(o)</sup>* 'kedensiu', 2. sing. fut. *augī.š<sup>(o)</sup>* 'auginsi'), Simną (inf. *skūb'i.ć* 'skubinti', 1. sing. fut. *skūb'i.su* 'skubinsiu', bet *gī.vė.ńsu* 'gyvensiu', *pī.ńsu* 'pinsiu'), net Neringoje (žr. K. Morkūno ir A. Sabaliausko straipsnį LKK II 142). Jų būta Prūsų lietuvių šnektose (LŽTP 56), jos aptinkamos senuosiuose raštuose, pvz., 2. pl. *giwefite* VEE 104<sub>5</sub> 'gyvensite'.

Vakarų aukštaičiai vietoj *teñ*, *šeñ* plačiai sako *tē*, *šē* (Šakiai, Jūrbarkas, net Gerviniai) arba *tė*, *šė* (Šakýna). Dėl priegaidės plg. *tén*, *šén* Vilkaviškis. Be *n* taria ir pietų aukštaičiai, pvz., *tī* (*tī.nai*.) Veisiejai, Dūsmenys, Gervėčiai < *tē* (*tė.nai*). Rytų aukštaičiai sako *tī* (*tī.nai*) Ukmergė, Kūktiškės, Liñkmenys arba *tė* (*tė.nai*) Pašvitinys, Jūkiškiai < *\*tén* (+*ai*). Dėl *-n* išnykimo dar plg. § 221.

Prielinksnis *i* vakarų aukštaičių pietryčių dalyje ir Zietelos šnektoje tariamas *in* su *n* iš pozicijos prieš sprogstamuosius priebalsius. Visi kiti vakarų aukštaičiai turi *i* arba *i*. Trumpesnis variantas gali būti kilęs iš ilgojo proklitinėje padėtyje arba iš *in* pozicijoje prieš nosinius priebalsius, plg. *i(n) namūs* 'į namus'. Riba, skirianti *in* ir *i(i)* plotus, prasidėjusi apie Vištūtį, eina maždaug pro Kapsūką (*in*), Kazlų Rūdą (*i*), Vilkią, Ariogalą Krekenavės link. Be minėtų vakarų aukštaičių, *in* turi dar pietų ir rytų aukštaičiai (pastarųjų plote ji daug kur pakeičia *ant* § 737), išskyrus šiaurės vakarų kampą apie Šėduvą, Pakrúojį, Joniškėlį, Liňkuvą, Vaškųs, kur tariama be *n*, t.y. *i > e*. Pietuose vietomis turimas ilgesnis variantas su dalelyte *gi* (*iňgi* || *iňg* Kabėliai, Pelesà, Ramaškónys, Dievėniškės), kuris galėjo prisidėti prie *in* įsigalėjimo.

§ 78. Pietų ir rytų aukštaičiai, išskyrus daugelį panevėžiškių, vietoj *a*, *e*, *u*, *i* turi monoftongus *u*, *i*, *u*, *i*, kurie nekirčiuoti ploto dalyje trumpinami (§ 102 tt.). Žr. žml. Nr. Nr. 49 – 57. Čia priklauso ir K. Būgos 1911 m. tyrinėta Ciskodo lietuvių šneka Latvijoje (RR III 571). Šiose tarmėse suplaktos į vieną trys poros: 1. *a*, *e*, 2. *u*, *i* ir 3. *ū*, *y*, plg. *kú'st* 'kąsti', *kī'st* 'kęsti', *šū'st* 'siųsti', *lī'st* 'lįsti' ir *trū'kt* 'trūkti', *pī'kt* 'pykti'. Apie *e* (pietuose ir *i*) tarimą po sukietėjusių priebalsių žr. §§ 182, 184, 186 – 188. Tik atskiruose žodžiuose ar formose vienur kitur daugiau ar mažiau sporadiškai *n* išlieka arba naujai įterpiamas. Pavyzdžiui, kupiškėnai sako 3. praes. *driñ'ska* 'dryska', *duñ'ža* || *duñ'sta* 'dūžta', *geñ'sa* || *geñ'sta* (ne *giñ-*!) 'gęsta', *tiñ'ska* 'tyška', *viñ'sa* 'vysta'. Viena kita tokia forma pasitaiko ir kitur, girdėta net apie Marcinkónis, Valkininkųs. Plg. *pažt'nstamas* Žiūrai (Varėnės raj.), *sú.ñsauñ.s* Svėdasaĩ 'sąsiauris', *só.ñts'vīñe*. t.p. 'sąsiuvinis'. Vakarų aukštaičių paribiais daug kur vartojamos gretiminės formos, kurių šaknies vokalizmas svyruoja tarp vakarieetiško (*a*, *e*) ir rytietiško (*u*, *i*). Vienose vietose labiau įsigali vienos, kitose – kitos. Antai apie Pūnią sakoma nom. pl. *žā'si's* || *žū'si's* 'žąsys', *kā'st* 'kąsti', *drasūs* 'drąsus', *špřé'st* 'spřęsti', 3. praes. *bré'sta* 'bręsta', bet *grī'ža* 'gręžia', *tī'sa* 'tęsia', *škī'sta* 'skęsta', *grī'žimas* 'gręžimas', *tī'simas* 'tęsimas'. Plg. Jiėzno šnektos *grā'stas* 'grąžtas', bet imper. *išgrī'sk* 'išgręžk'. Pūnsko lietuviai (Kreivėnų km.) sako 3. praes. *šā'la* 'šąla', *bā'la* 'bąla', *ža'sis* (pl. *žā'si's*), nom. pl. *trā'so's*, instr. pl. *su trašō'm* (jaunimas) ir *šū'la*, *bū'la*, *žu'sis* (senoji karta). Vietoj *e* atskirais atvejais turi *i* ir pakraštiniai vakarų aukštaičiai. Antai apie Balbiėriškį, Birštoną, Priėnus, Darsūniškį, į vakarus nuo Kaišiadorių tariama *grī'st* 'gręžti', *tī'st* 'tęsti', net partic. praet. act. *sūki's* (ir *-is*) 'sukęs', pl. *sūki* 'sukę', nom.-acc. sing. *mañĩ* 'manęs, mane', *ta'yĩ* 'tavęs, tave', *sa'yĩ* 'savęs, save' (šalia gretiminių *mañė*, *ta'yė*, *sa'yė*), adv. *tĩ* 'ten', *tĩ-naĩ.(s)* 'tenai', *aik'sĩ* 'eik čia' (< *eikšę*), bet acc. sing. *dró'b'e* 'drobė'. Naujai į tarmę patekusius žodžius rytų ir pietų aukštaičiai, kaip ir žemaičiai, taria su *a*, *e* (kirčiuoti pailgėja, nekirčiuoti trumpi), pvz., *sā'juōga* Adūtiškis 'sąjunga', *sā.skaita* Papilys 'sąskaita'.



Priešingai žemaičiams, pietų ir rytų aukštaičių plote niekuomet kirčio negaunamosios vardažodžių acc. sing. galūnės *-q* ir *-ę* turi aiškų nosinio balso refleksą, žr. žml. Nr. Nr. 51 ir 52. Tas pat pasakytina dėl pralietuvių *\*-ān* bei *\*-ēn*, žr. žml. Nr. Nr. 11 ir 17. Pažymėtina, kad Palūomenės, Žaslių šnektos šalia acc. sing. *šā·ku* 'šaka', *žē·mi* 'žemė' turi instr. sing. *šakà*, *žēmē*. Galūnės *-q* refleksas po minkšto priebalsio tas pat, kaip po kieto, plg. *sā·uju* 'saują', *kē·lu* 'kelį' ir *šā·ku* 'šaka', *yī·ku* 'vilką'. Rytų aukštaičių anykštėnų, uteniškių ir širvintiškių su artimesniais kaimynais plote pasitaikanti gretiminė forma *sā·uji* (*sā·uji*. / *sā·uji*) 'saują' turi *ē* kamieno galūnę, žr. § 326.

§ 79. Rytų aukštaičiai panevėžiškiai su *q*, *ę* ne visi elgiasi vienodai. Daugelis *q* verčia *o*, žr. žml. Nr. Nr. 49—51. Nekirčiuotoje žodžio vidurio pozicijoje *q* jie taria *o*, gyvenantieji arčiau Pānevėžio — *v*. Taigi čia sutapo literatūrinės kalbos *q* ir *o*. Apie pasitaikančią diftongizaciją (*uožvlos* 'ąžuolas') žr. § 91, 5. Vietomis pasitaiko gretiminės atskirų žodžių formos su skirtingu šaknies vokalizmu. Viena iš jų paprastai būna atneštinė. Neretai skirtingas formas vartoja senoji ir jaunoji kartos. Antai Jūkiškiuose sakoma 3. praes. *sō·l* 'sąla', *šō·l* 'šąla', bet *bā·l* 'bąla', *mā·sta* 'mąsto', acc. sing. *grā·žp* 'grąžą', *sā·žēņę* 'sąžinę', tačiau *só·mat's* 'sąmatas', *só·nař's* 'sąnarys'. Žeimelio apylinkėse šalia *žō·s's* (*ō·?*) 'žąsis', *grō·št's* 'grąžtas' sako *kā·šēņ's* 'kąsnis'. Plg. *ó·žal's* || *ūr·žal's* Pūmpėnai 'ąžuolas'. Po minkšto priebalsio galūninio *q* refleksas tas pat, kaip po kieto, pvz., *sā·ujo* 'saują'. Vyriškosios giminės vardažodžiai vietoj acc. sing. galūnės *-q* po minkšto priebalsio turi *-i* (tarmėje virto neaiškos kokybės murmamuoju garsu), matyt, įsivestą, sekant fonetiškai sutapusiomis nom. sing. galūnėmis *-as* ir *-is* (abiejų balsis virto murmamuoju garsu), plg. acc. sing. m. *žā·l* 'žalią' (f. *žā·lō* 'žalią') ir *ā·k* 'akį', nom. *žā·l's* 'žalias' ir *kū·rīm's* 'kurmis'. Taip elgiasi ir pietiniai panevėžiškiai, kur žodžio galo redukcija menkesnė (plg. Siesikų šnektos tas pačias formas: *žā·li*, f. *žā·lv*, *ā·ki*, *žā·lš*, *kū·rīmš*), taip pat artimesni pietryčių kaimynai (plg. Ukmergės, Gėlvonų šnektų *žā·li*, f. *žā·lu*, *ā·ki*, *žā·lis*, *kū·rīmš*).

Vietoj šakninio *ę* šie panevėžiškiai taria *e* (*æ*; ne *e* || *ę* priklausomai nuo priegaidės, kaip nurodoma ankstyvesnėje literatūroje, pvz., LKRŽ 119), tačiau galūnėje turi *ę*, žr. žml. Nr. 49, 52—54. Taigi, pavyzdžiui, taria *grē·št* 'gręžti', bet acc. sing. *drō·b'ę* 'drobę', partic. praet. act. *sū·kēs* 'sukęs'. Apie tarimą po sukietėjusio *l* žr. § 182.

Panevėžiškiai rytų pakraštyje (Siesikai, Raguvà, Biržai) su *q*, *ę* elgiasi kaip kaimynai iš rytų, taigi suplaka su *u*, *i* resp. *ū*, *y*. Šiaurėje vietomis traktavimas mišrus. Antai apie Pāsvalį tariama: *ūr·žal's* 'ąžuolas', *grī·št* 'gręžti', bet *ožalē·l's* 'ąžuolėlis', *grēžl.m's* 'gręžimas', acc. sing. *yī·rō* 'vyrą', *kā·tē* 'katę', partic. *sū·kēs* 'sukęs' ir acc. sing. *tō·* 'tą', *jō·* 'ją', *katrō·* 'katrą'.

Panevėžiškiai pietvakarių pakraštyje vietoj *q*, *ę* taria *a*, *e* (nekirčiuotoje pozicijoje *a*, *e*), kaip ir jų kaimynai iš vakarų. Po sukietėjusio *l* čia *ę* traktuojamas kaip *q*.

Literatūrinės kalbos *u*, *i* panevėžiškiai, kaip ir visi kiti aukštaičiai, suplakė su *ū*, *y*.

§ 80. Tarmių duomenys rodo, kad senoviniai nosiniai balsiai *q*, *ę* buvo labiau linkę siaurėti ir greičiau išvirsdavo *q*, *ę* arba *u*, *i*, negu atitinkamai pakito pirmasis tautosilabinių junginių *an*, *en* dėmuo. Antai vietoj *q*, *ę* taria *u*, *i* ne tik rytų aukštaičiai, kurie ir vietoj *an*, *en* turi *un*, *in*, bet ir pietų aukštaičiai, kurie *an*, *en* išlaiko sveikus. Klaipėdos krašto žemaičiai šiaurėje šalia *kō·stē* 'kąsti', *sprē·stē* 'spręsti' sako *lā·nks* 'langas', acc. sing. *tā·n* 'tą', *lē·nktē* 'lenkti'. Dar plg. Kuršėnų šnektos acc. sing. *žē·mī* 'žemę', partic. *sūkis* 'sukęs', pl. *sūki* 'sukę' šalia *leñ·kti* 'lenkti', *keñ·čti* 'kęsti' (tačiau šalia acc. sing. *ānū* 'aną' yra *lūnks* 'langas'), Jūkiškių šnektos *kó·št* 'kąsti' šalia *lā·ng's* 'langas'.

#### 4. Dvibalsiai

##### *uo, ie*

§ 81. Šiaurės žemaičiai literatūrinės kalbos *uo*, *ie* verčia sudėtiniais dvibalsiais *ou*, *ei*<sup>30</sup>. Žr. žml. Nr.Nr. 58 – 63. VI. Grinaveckio duomenimis (PID XI 70), ir kai kur už pietryčių ribos vietoj *uo* (kaip su *ie*?) esą tariama *uy*: *dū·yna* 'duona', bet *jū·ks* 'juokas'. Dėl balsių asimiliacijos dėsnių veikimo šiaurėje *ou*, *ei* gali būti kaitaliojami su *uy*, *iū* priklausomai nuo tolimesnio skiemens vokalizmo, žr. § 59.

Tautosilabiniuose junginiuose su *n*, *m* dvibalsiai *ou*, *ei* plačiai monoftongizuojami. Antai apie Pālangą, Krėtingą, Darbėnus, Kalnāļi, Ūlākus tariama *dō·ņke·pīs* 'duonkepis, duonos kepama krosnis', *vē·ns* 'vienas', bet gen. sing. *vē·ina* 'vieno', dat. sing. *vēinā·m* 'vienam' ir t.t. Rytuose apie Papilę, Akmēnē, Klýkoliūs *ę* (su *o* nepastebėta pavyzdžių) apibendrintas visai paradigmą, taigi čia sakoma ir gen. sing. *vē·na* 'vieno', dat. sing. *vē·nā·m* || *vēnā·m* 'vienam' ir t.t. Plačiausiai monoftongizuojama kelintiniame skaitvardyje *aštuōntas* 'aštuntas' (*uo* iš *aštuoni* § 577) ir pronominalinėje dat. pl. galūnėje *-iems*. Tariant *āstō·nc* 'aštuntas' girdėta, pavyzdžiui, apie Gargždus, Krėtingą, Kalnāļi, Mósēdī, Skuōdā, Tīrkšlius, Luōkē. Pagal santykį žė. *rō·nkā* : lk. *rankā* žodynininkai pasidarė nesamą *aštañtą* (LKŽ I 275). Dat. pl. *tē·ms* 'tiems', *baltē·ms* 'baltiems' (*-ē·ms* gali būti ir iš *-ēmus* < *-imus*) tariama labai plačiai, žr. § 529. Ir pakraštiniai aukštaičiai šiaurėje *uo* bei *ie* prieš tautosilabinį *n* vietomis taria neaiškiai, pvz., *d<sup>uo</sup>·ņkub'ilis* 'duonkubilis',

<sup>30</sup> Juos turi ir slavų skoliniuose *puōkas* (*pō·uks*) 'pūkas', nom. pl. *uōstai* (*ō·ustā·*) 'ūsai', germanizmuose *špuolē* (*špōulē*) 'špūlė', *štuōlas* (*štō·uls*) 'stula', *šuōlē* (*šō·ulē*) 'žydų maldos namai'. Vietoj *āčīū* ir *dēkui* taip pat daug kur (Veiviržėnai, Plātėliai...) sakoma *āčīuo* (*āč'ō·u*), *dēkuo* (*dē·kō·u*).



*àšt'o'nc* || *àštunc* 'aštuntas', *d'ē'ndařžis* 'diendaržis'. Įvardžiuotinių būdvardžių formos nom. pl. m. *baltē'jē* / *baltē'jē* 'baltieji' (~ *baltiejai*), nom.-acc. dual. f. *baltē'jē* '(dvi) baltieji', dat.-instr. dual. m. *baltē'jē'm* '(dviem) baltiejiem' turi *e'* vietoj laukiamo *ei* dėl neskiemeninio *i* ir joto suliejimo. Šiaurės vakaruose (Kalnālis, Salantaī, Mósēdis) vartojamos formos dat. sing. m. *bá'ltō'jō'u* 'baltajam' ir instr. sing. m. *baltō'jō* 'baltuoju' gavo *o'* vietoj *ou* (plg. *bá'ltō'ujō'u*, *baltō'ujō* Tirkšliai) greičiausiai iš acc. sing. m. *bá'ltō'j*<sup>(i)</sup> < *baltajī*. Nefonetinę pakeitimo prigimtį rodo vietomis toje pačioje šnektoje vartojamos gretiminės formos su *o'* ir *ou*. Kalnālyje šiaip jau yra instr. sing. m. forma *baltō'jō* 'baltuoju', bet prieveiksniu eina *gerō'ujō* 'geruoju'. Neaiški monoftongizacija Kretingės šnekto sanrašiniame padalyvyje *prā'usō'ntē's* || *prā'usō'ntē'is* 'prausiantis'.

Sudėtinius dvibalsius *ou*, *ei* vietoj lietuvių-latvių *uo*, *ie* tarė senovės kuršiai, žr. K. Būga RR III 736, 856. Ar tik nebus šiaurės žemaičių *ou*, *ei* substrato padaras?

Apie *i* kamieno baritonų gen. sing. galūnę *-es* (iš *-ies*?) žr. § 369.

§ 82. Pietų žemaičiai literatūrinės kalbos *uo*, *ie* verčia ilgaisiais balsiais *u*, *i*. Žr. žml. Nr.Nr. 58 – 63. Slavočinskio giesmynas (pvz., *gidot* I 42<sub>21</sub> 'giedoti', gen. sing. *glušnio* II 60<sub>23</sub> 'gluosnio', loc. sing. *lipfnoy* I 129<sub>15</sub> 'liepsnoje', *ant... pitu* I 148<sub>13</sub> 'ant... pietų', 3. praet. *pule* I 53<sub>17</sub> 'puolė') ir Spruogio senovės Žemaičių žemės vardų žodynas (pvz., *Ажулинсѣ* 'нива с зарослью в селе Шунолавах, Видуклев. вол.', *Гайдзя нива* 'сеножать в им. Пошилах, Коршов. вол.', *Клунавите* 'сеножать в поле Жаговичах, возле сеножати Вею-Упис Вилькийск. вол.'), rodo, kad taip buvo tariama jau bent XVII a. pradžioje.

Matyt, dėl proklitinės padėties ne tik pietų, bet ir visi kiti žemaičiai prielinksnus-priešdėlius *nuo*, *prie*, *prieš* pavertė *nū*, *pry*, *pryš* (dalis ilguosius balsius sutrumpino § 104). Daiktavardžių priešdėlį *pry-* (*pryšakỹs*, *prýbutis*...) turi ir bent dalis vakarų aukštaičių (K. Naūmiestis, Šakýna...). Būta jo Prūsų lietuvių tarmėse (randame Kapelerio, Jurkšaičio tekstuose ir kt.). J. Otrembskio duomenimis (Tv. t. 441<sup>1</sup>), prielinksni *prī* 'prie' (su *i*!) tarią į šiaurės rytus nuo Tverčiaus. Gal būt, dėl proklizės ir vietoj aukštaičių *kuomèt*, *tuomèt*, *visuomèt*, *tuojau(s)* žemaičiai turi *kūmèt*, *tūmèt*, *visūmèt*, *tūjaūs* > *kumèt*, *tumèt*, *visumèt*, *tujāus* (šiaurės žemaičiai išlaiko *u*, *i* siaurumą). Netgi žodžių *óbūlas* > *óbulas* 'obuolys' (dėl galūnės plg. *óbuolas* Kuršaičio L.-d. Wb.) ir *vókytis* 'vokietis' vokalizmą galėjo nulemti niekuomet kirčio negaunanti pozicija, plg. pietų aukštaičių atitikmenis *obolỹs* ir *vokētỹs* šalia *no* 'nuo', *prē* 'prie' ir kt. (§ 85b). Tirkšliuose tariama *iškūot*<sup>(e)</sup> 'ieškoti', *vinō'ulek*<sup>(a)</sup> 'vienuolika', bet 3. praes. *ē'isk*<sup>(a)</sup> 'ieško', *vē'ins* 'vienas'.

Žodžius *diduomenė*, *girtuoklis*, *sūdys* (*sūdžiai*), *visuomenė* ir *lietūs*, *mielas*, *naujiena*, *sielvaras*, *vakariėnė* visi žemaičiai taria su *u*, *i*. Taigi jų tarmėje yra *dīdūmenė*, *girtūklis* (-ūklis Kretingà), *sūdys* (*sūdės* Tirkšliai, Viekšniai), *visūmenė* ir *lytūs* (šios formos esama ir vakarų aukštaičių plote, pavyzdžiui, apie K. Naūmiestį,

Griškabūdį, Ariogalą, Šakyną, plg. *lýti*), *mýlas* (plg. *mylėti*), *naujynà* (turėjo Kuršių pamario žvejai, žr. LŽTP 26), *sýlvartas*, *vakarýnė*.

Žodžius *avietė*, *aviena*, *balžienas*, *blakstiena(s)*, *Jonienė* (*Petrienė...*), *kamienas*, *niėkas* visi žemaičiai taria su *ie*, tartum būtų *avētė* (*āvētė* Tirkšliai, *avėčià* Kuršėnai), *avėna*, *balžėnas*, *blakstėnas*, *Jonėnė* (*Petrėnė...*), *kamėnas*, *nėkas*. Tik paaugštaiteje, apie Taūrągę, girdėta sakant *aví-na* 'aviena', *juońí-ni* 'Jonienė' (*petí-t-ni* 'Petrienė'...).

Neturėdami siaurų įtemptų *o*, *ė*, žemaičiai, tiek pietų, tiek ir šiaurės, šiuos literatūrinės kalbos balsius naujuose žodžiuose ir skoliniuose paprastai pakeičia savaisiais *uo*, *ie*. Pavyzdžiui, Kuršėnų apylinkėse tariama: *puōš-ti's* 'puoštis', *puō-tà* 'puota', *ruōš-ti's* 'ruoštis', *b'iesas* 'velnias', *grīēks* 'nuodėmė', *dīēyas* 'dievas' (bet *pūo-nadī-y's* 'ponas dievas', *dī-yulá-čau* 'dievulėli', *dī-vālau* 'dievuli'), *mīēsc* 'miestas', *plīēnc* 'nelaisvė', *sušīēc* 'kaimynas', *s'yīec* 'pasaulis', *vīēdras* 'kibiras', *grīēšč* 'griežtas', *šīēlā* 'siela', *vīēšpac* 'viešpats', *vīēšas* 'viešas', *vīētińis* 'vietinis' (bet *vī-tā* 'vieta'). Plg. Laūkuvos šnektos *grīetēńē* 'grietinė' (~ *grietinė*), *lietōva* 'Lietuva', *lietō.vēs* 'lietuvis', *pīēštōks* 'pieštukas', *s'yīedēńi's* 'sviedinys'. Tik apie Taūrągę kai kurie skoliniai gauna *i*, pvz., *čī-l's* 'visas', *grī-k's* 'nuodėmė', *s'yī-c* 'pasaulis' (Vl. Grinaveckis PID XI 74).

§ 83. Klaipėdos krašto žemaičiai vietoj literatūrinės kalbos *uo*, *ie* turi siaurus monoftongus *o*, *ė*. Šiaurėje pakraščiais kai kur taria diftongoidai *o<sup>u</sup>*, *ė<sup>i</sup>*, sporadiškai net *ou*, *ei*. Pietuose vietomis girdimi monoftongai *u*, *i*, kurie vienur būna tik žodžio gale, kitur (pvz., apie Saugàs) net ir žodžio viduryje.

Literatūrinės kalbos *o*, *ė* žemaičiai verčia *uo*, *ie*. Klaipėdos krašte šie artėja prie diftongoidų *uo*, *ie*, o ploto vidurinėje dalyje apie Priekulę taria monoftongai *o*, *ė*. Taigi čia literatūrinės kalbos *uo*, *ie* ir *o*, *ė* labai suartėjo, o apie Priekulę visai sutapo, plg. *dō-na* 'duona', *pē-ns* 'pienas' ir 3. praes. *rō-da* 'rodo', *dē-tē* 'dėti'. Net Klaipėdos krašto aukštaičių plote abiejų porų tarimas labai artimas, ir ne visur lengva jas išskirti. Pietryčių kampe apie Smalininkus suplakti tik nekirčiuoti *uo*, *ie* ir *o*, *ė*, plg. *no<sup>u</sup>-dā-i* 'nuodai', *kē-i-mē-lis* 'kiemelis' ir *ko<sup>u</sup>-pū-stai* 'kopūstai', *tē-i-vī-ne* 'tėvynė, gimtinė' (abiems atvejais kartais taria aiškūs dvibalsiai *ou*, *ei*). Kirčiuotoje pozicijoje skiriami: *uo*, *ie* išlaikomi, o *o*, *ė* > *o<sup>u</sup>*, *ė<sup>i</sup>* (*ou*, *ei*). Visiškas *o*, *ė* ir *uo*, *ie* suplakimas buvo būdingas daliai Prūsų lietuvių šnektų, kur abi poras vieni vertė *o*, *ė* (*ė<sup>i</sup>*), kiti — *uo*, *ie*, žr. Kuršaičio Gr. § 58, LŽTP XIII, XV, Salio Lkt 44–45. Pažemaitės aukštaičiai apie Šiluvą, Šaukotą, Pākapę taip pat šių porų neskiria, nes *o*, *ė* jie taria kaip žemaičiai, t.y. *uo*, *ie*, o literatūrinės kalbos *uo*, *ie*, būdami aukštaičiai, išlaiko sveikus.

§ 84. Aukštaičių tarmėje *uo*, *ie* tarimas svyruoja nuo *uo*, *iē* (pabaiga siaura) iki *uo* ar net *ua*, *ia* (pabaiga plati). Iš klausos sunku išskirti smulkesnius tarimo variantus ir nurodyti jų izofonas. Apskritai, atrodo, siauresnis tarimas daugiau būdingas vakarams, platesnis — rytams. Platų tarimą rytuose, be ko kito, rodo ir bal-



sių sandūrų *u + a*, *i + a* sutapatinimas su *uo*, *ie* (*viduoslis* < *viduaslis*, 3. praet. *aplevė* < *aplavė*), žr. §§ 135 ir 138.

Apie Birštoną, Pūnią, Jiėzną labai platų *uo* (*ua*) taria lyg *ya* ar net *va*. Iš klausos girdėti *duàna* 'duona', *uàgo's* 'uogos', *juàzas* 'Juožas', *kruàpo's* 'kruopos', *vanduà* 'vanduò', *mėnuà* 'mėnuò', *juakáut* 'juokauti', loc. pl. *tvártuase* 'tvartuose' ar net *dvàna*, *vàgo's* ir t.t. Čia ir *ie* (*iæ*) atviresnis ir primena *jė*. Plg. sporadišką *uo(j)* vartimą *va(i)* Pānevėžio rajono kaimo varde *Švāinykai* 'Švaininkai', padarytame iš upės vardo *Šuója*.

Lietuvių kalbos ploto pietryčių pakraščiuose vienur kitur *uo*, *ie* linkstama priartinti prie monofongų *u*, *i*. Antai Ramašionių, Lazūnų, Zietelos lietuviai nerečiai sako *jú'das* 'juodas', *jū'kas* 'juokas', *ví'nas* 'vienas', *dī'nà* 'diena', *ží'fela* 'Zietela'. Tačiau toks tarimas yra fakultatyviško pobūdžio. Bene dažniausiai girdėti diftongoidai *u<sup>o</sup>*, *i<sup>e</sup>* (*jú<sup>o</sup>das*, *jū<sup>o</sup>kas*, *ví<sup>e</sup>nas*, *dī<sup>e</sup>nà*, *ží<sup>e</sup>fela*), o kartais ir visai sveiki *uo*, *ie*. Zietelos šnektoje kai kada (retai!) pasakoma net su susilpnėjusia pradžia, t.y. *u<sup>o</sup>*, *i<sup>e</sup>* (*j<sup>u</sup>ō'kas*, *d<sup>i</sup>ēnà*)<sup>31</sup>. Ramašionių šnektoje, J. Šukio duomenimis (LKK III 178), *u*, *i* < *uo*, *ie* nuosekliau vartoja jaunesni tarmės atstovai. Vyresniosios kartos žmonės dažniausiai taria *u<sup>o</sup>*, *i<sup>e</sup>*, o patys senieji — *uo*, *ie*. Apie Ródūnią, sako, sistemingai verčiama tik nekirčiuotoje pozicijoje.

Apie *ie* tarimą pietų aukštaičių tarmėje po sukietėjusių priebalsių žr. § 188.

§ 85. a) Daugelis rytų aukštaičių (nejeina vilniškiai), taip pat kai kurie jų kaimynai nekirčiuotus *uo*, *ie* (ploto dalyje ir esančius kirčiuotoje galūnėje) monofongizuoja (žml. Nr.Nr. 59 — 63). Iš žemėlapių Nr. 59 matyti, kad skiemenyje, esančiame prieš kirčiuotąjį, šiaurės panevėžiškiai ir kupiškėnai *uo* verčia *o* arba *ɔ* (pirmieji trumpu, antrieji pusilgiu), pietų panevėžiškiai su artimesniais kaimynais iš vakarų ir šiaurės — redukuotu *v* (po minkšto priebalsio apie Rāguvą girdėta *ɔ*) arba vietomis vakaruose aiškiu *u*, daugelis anykštėnų, dalis uteniškių, širvintiškiai ir Vabalniūko šnekta — pusilgiu *a* (pietvakariuose sutrumpintu iki trumpojo). Maždaug taip verčiama ir skiemenyje po kirčiuotojo. Nukrypimų daugiau pasitaiko vakarinėje ploto dalyje: čia vietoj laukiamų *o*, *v* (*u*) kartais (net ir skiemenyje prieš kirtį) atsiranda *a*. Apie Surviliškį, rodos, *a* gana sistemingai taria senoji karta. Dažniausiai „dėsniniai“ verčiama tuo atveju, jeigu žodis ar jo giminaičiai turi formą su kirčiuotu *uo*. Antai apie Siesikus sakoma *duñā'la* 'duonėlė' (: *dúona*), *puđē'lis* 'puodelis' (: *púodas*), *juđū'mus* 'juodumas' (: *júodas*), *mē'nv* < *mėnuo* (|| *mėnuō*), acc. pl. *šī'tvs* < *šituos* (|| *šituōs*), 3. praet. *pašī'joke* 'pasijuokė' (: *juōkas*),

<sup>31</sup> Zieteliškiai turi žodžius *sviėkas* 'sveikas', *sviekatā* 'sveikata', *šievā* 'šeiva', *viekiaū* || *viekst* 'veikiau, greičiau', net *tiēp* || *tēp* 'taip' su *ie* (> *i<sup>e</sup>* || *i*) vietoj *ei* (jotvingių *ei* ir lietuvių *ie* mišimo padaras?). Čia painiojami *ie* ir *uo* žodžiuose *ieškóti* (plg. 3. praet. *jí'ško* || *jí'ško* ir *jú'ško* || *jú'ško* 'ieško'), *rieškūčios* (dažn. *ru'ōškūč'o's* || *ru'škūč'o's*), *riešutai* (dažn. *ru'ōšutai* || *ru'šutai*). Greta *duobē* (*du'ob'ē*) sakoma *daubē* (*dāub'ē*) su au iš nebevartojamo *daubā*.

bet *vbaleĩ* 'obuoliai' (ne *\*vbuleĩ*), *úžalvs* 'ąžuolas' (ne *\*úžvls*). Plg. Pășvitinio šnektos *podẽl's* 'puodelis', bet *obalẽl's* 'obuolėlis', *obalãut* 'obuoliauti', *óžal's* 'ąžuolas'. Tačiau vietomis šiame plote *a* gali atsirasti ir kitais atvejais: apie Ramýgalą, Rãguvą girdėta sakant *padẽl's* 'puodelis', apie Siesikus loc. pl. *šõnaši* 'šonuose', apie Pășvitinį l. sing. praes. refl. *bãras* 'barúosi'. Ypač įvairuoja galūninio *uo* tarimas šiaurės panevėžiškių plote, plg. Pășvitinio šnektos *piẽm* 'piemu' (Jùkiškiuose *piẽma*) ir instr. sing. m. *šĩ.tuo* 'šituo' (*uo* nemonoftongizuotas!). Dėl priebalsinių kamienų nom. sing. galūnės *-uo* žr. § 114. Tam tikras įvairavimas pastebėtas ir ploto pietryčiuose. Palómenės šnekte paprastai tariama *a*, tačiau kai kurie žodžiai turi gretimines formas su *ɔ*, pvz., *dañẽla* || *dõñẽla* 'duonelė', *kadẽlis* || *kõdẽlis* 'kuodelis', *salũkas* || *sõlũkas* 'suoliukas', *kalãlis* || *kõlãlis* 'kuolelis', adv. *jadaĩ* || *jõdaĩ* 'juodai'. Nevienodumų priežastys ne visur aiškios. Vietomis pastebimas skirtingas jaunimo ir senosios kartos tarimas, plg. Bũgos RR III 424 (s.v. *Āluotos*). Po joto bei kitų minkštųjų priebalsių širvintiškiai ir artimesni jų kaimynai vietoj *a* taria *e*: *ješ-tẽla* 'juostelė'. Pietų panevėžiškių plote vietomis girdėta *ɪ*, pvz., *pajudã.vi.s* Miežiškiai 'pajuodavęs'. Nekirčiuoto *uo* monoftongizacijos, matyt, būta ir Ciskodo lietuvių šnekte (Latvijoje). Tai bent rodo K. Bũgos 1911 m. užrašytas jų žodis *ũžalas* 'ąžuolas' (*a* po ž ilgumu K. Bũga abejoja, žr. RR III 571).

Dar nevienodžiau elgiamasi su nekirčiuotu *ie*, kuris monoftongizuojamas didesniame plote, negu *uo*. Vakaruose kai kur tiesiog svyruojama tarp *e* ir *ę* arba *ɪ* (*i*). Turėjimu ar neturėjimu giminiškų žodžių su kirčiuotu *ie* galima paaiškinti tik didelę dalį visų nevienodumų. Žemėlapyje Nr. 61 *e* (*e.*) ir *ę* (*ę.*) plotams priskirtos tos vietovės, kur tokie virtimai vyrauja. Kitais atvejais priskirta prie „*e* (*ę.*) arba *e* (*e.*)“ ploto. Tam tikrus balsio pasirinkimo dėsningumus pavyko suvaikyti tik kai kuriose šnektose. Antai apie Pãpilį pusilgiai *e* (tiksliau *æ*) arba *ę* priklauso (kaip ir tie patys vietoj literatūrinės kalbos *é* § 73,2) nuo tolimesnio skiemens: prieš kiėtą priebalsį (resp. užpakalinį tolimesnio skiemens vokalizmą) ir absoliutiniame žodžio gale tariamas pusilgis *æ*, prieš minkštą priebalsį (resp. priešakinį ar supriešą kiną tolimesnio skiemens vokalizmą) – pusilgis *ę*, pvz., a) *læ.pã.la.* 'liepelė', gen. sing. *žæ.mõ.s* 'žiemos', nom. pl. m. *nã.ždamæ.s* 'nešdamiesi', *anẽ.* 'anie', voc. sing. *šunẽ.* 'šunie', gen. sing. *šaknẽ.s* 'šaknies', 3. fut. *lẽ.s* 'lies', *šẽ.ks* 'sieks' (bet prielinksniai *přẽ.* 'prie', *přẽ.s* 'prieš', *tẽ.s* 'ties' visuomet tariami su *ę*), b) *šę.ñẽ.li.s* 'šiencelis', *šę.kĩ.mas* 'siekimas', gen. sing. *dýę.jũ.* 'dviejų'. Maždaug taip elgiamasi ir apie Šėduvą, plg. *gẽdót* 'giedoti', nom. pl. m. *šĩ.tõke* 'šitokie', bet *þẽvã.la* 'pievelė', gen. sing. *šęř.dẽš* 'širdiės'. Pășvalio apylinkėse, rodos, kiekvienas prieškirtinis *ie* virsta *e*, pokirtinis – *ę*, plg. *řẽšptãut* 'riešutauti', gen. sing. *deñã.les* 'dienelės', *švẽšẽš.šnẽš* 'šviesesnės', bet nom. pl. m. *šĩ.tẽ* 'šitie', dat. pl. m. *šĩ.tẽm* 'šitiems', gen. sing. *pãlłẽš* 'palties' (tačiau prielinksniai *přẽ* 'prie', *přẽš* 'prieš', *tẽš* 'ties'). Jùkiškių šnekte tariama *ę*, išskyrus nekirčiuotą priesagą *-ienė* (*pãušẽke* 'Paušienė', *mala-*



*ká-uškeñe* 'Malakauskienė') ir žodžius *gedó't* 'giedoti', *mégó't* 'miegoti', *letù.v's* 'lietuvis', *ležù.v's* 'liežuvis', *põ-per's* 'popierius', *priesen's* < *priesienis* 'priemenė', *vó-kef's* 'vokietis', *ù-šeñ's* 'užsienis'.

Iš *uo*, *ie* atsiradę monoftongai daug kur sutapo su tais tarmės balsiais, kurie atliepia literatūrinės kalbos *o*, *é*. Apie *uo*, *ie* sveikų išlaikymą skiemenyje prieš trumpą kirčiuotą galūnę rytuose žr. § 41.

Prieš naująjį tarmės *ę* (*ę*.) arba *e* (*e*.) priebalsis *I* nekietinamas, pvz., *leptẽ-I's* Jūkiškiai arba *le.ptẽ.li.s* Utenà 'lieptelis'. Dėl minkšto *I* tarimo ir skaitvardžių 11 – 19 antrasis dėmuo *-leka*, turimas ploto dalyje, kildintinas iš *-lieka* (§ 566).

Atskiruose žodžiuose, visų pirma vietų varduose, prieviksiuose ir skoliniuose, *ie* sporadiškai verčiamas *e* dar kai kuriose kitose aukštaičių tarmėse. Pastebėti pavyzdžiai: *lekẽ-čei* Vilkijà 'Lekėčiai' (miestelio vardas : *Liẽkẽ* – upė), *ñemeckaĩ* Tverėčius 'vokiškai' (: *niẽmčius*), *šeñikaĩ* Tverėčius 'čiuziniai' (bet nom. sing. *šie-ñikas*), *šẽ.n.dẽ* Jurbarkas arba *šun'dže* Adūiškis 'šiandien', *veisejeĩ* Lėipalingis 'Veisiejai' (bet acc. pl. *veisiejus*). Plg. *dakšẽ* Šakýna arba *dakšẽ* Vilkaviškis 'duok šen'. Dalis pietų aukštaičių „dzūkų“ vietoj *ie* taria *e* bendraties, liepiamosios nuosakos ir būsimosios galūnėse, pvz., inf. *sũkẽ* < *sũkẽ* 'sukti' (girdėta apie Kaniavą, Ródūnią, Ąsavą, Eišiškes, Valkininkus, Ramaškónis, Lazūnus), imper. *sũkẽ* < *sũkie* 'suk' (Kabėliai, Kaniavà, Ródūnia, Ąsavà, Eišiškės, Valkiniñkai, Ramaškónys), 3. fut. *sũkẽ* < *sũksie* (§ 675) 'suks' (Kabėliai, Ąsavà, Ródūnia, Kalesniñkai, Valkiniñkai, plg. *papũs tavi bistras vėjas, nubarscysia žalius lapus* TD IV 104, *imsia juos galai!* LKŽ IV 73, *nor tu duosi, žirgelis nejėsia* TD IV 127, *siũbuosia rūtėlẽ vėjelio pučiama* TD IV 49).

Apie vilniškių 3. fut. *dũs* 'duos' ir kt. žr. § 666.

b) Daugelis vakarų ir pietų aukštaičių, matyt, dėl proklitinės padėties prielinksnius *nuo*, *apie*, *prie*, *prieš* pavertė *no*, *apẽ*, *prẽ*, *prẽš*. Greta daug kas sako ir *nuo*, *prie*, *prieš* (*apie* retai tepasitaiko) su *uo*, *ie*, gal būt, iš kirčiuotos pozicijos, plg. *nũotaka*, *prietema*, *priešais* (: *priešas*). Atskirose šnektose vieni prielinksniai išgalėjo su *o*, *é*, kiti su *uo*, *ie* vokalizmu. Antai apie Pūnską, Pūnią šalia *no(g)* yra tik *prie*, *prieš*. Lėipalingio šnekteje turima *apẽ*, *prẽš*, bet *nuog*, *prieg* (gal -gi sutrukdė vartimą?). Net Kañtanėnų apylinkėse (rytų aukštaičiai vilniškiai) užfiksuoti gretiminiai variantai *apie* || *apẽ*, *nuo* || *no* (bet, rodos, tėra tik *prie*, *prieš*).

Vietomis *uo*, *ie* virsta monoftongais *o*, *é* ir kai kuriose nekirčiuojamose morfemose. Tai matyti iš šių pavyzdžių: nom. sing. *mẽno* Pilviškiai, Višakio Rūdà (J. Senkus MAD 1959 2 169) < *mẽnuo*, dat. sing. *vĩlko* Dūsmenys, Kuršiai (prie Valkininkų) < *vĩlkuo* 'vilku', adv. *tolỹdžio* Vilkaviškis, Bañtninkai < *tuolỹdžio*(?) 'nuolat', nom. sing. m. superl. *kogeriaũsias* Šakiai, Vilkaviškis < *kuogeriaũsias*, *nograziaũsias* Valkiniñkai, Gervėčiai < *nuograziaũsias*, *konogeriaũsias* Simnas < *kuonuogeriaũsias*, *obolỹs* Punià, Lėipalingis < *obuolỹs*, *vokẽtỹs* Lėipalingis <

*vokietys* ‘vokietis’. Dat. sing. galūnė -o <-uo nesiskiria nuo gen. sing. galūnės: Dusmenysė тариama, pvz., *vilko* ‘vilko’ ir ‘vilkui’, *šūno* ‘šuns’ ir ‘šuniui’, *sūno* ‘sūnaus’ ir ‘sūnui’. Pasako net *bálto* || *baltám* ‘baltam’, *baltėšio* || *baltėšiam* ‘baltesniam’. Tokia galūnė vartojama ir kituose artimesniuose kaimuose (Dusmenėlių, Varlių, Ūtos, Rudnios...). Iš TD IV tomo matyti, kad ji turima dar apie Kabeliūs (plg. *senam tėvulio* 434), Pelėsą (*neša viducinė mergelė tėvo pietuic* 485), Ródūnią (*širvam žirgelio* 427, 428), Ąsavą (*dzėkui dzievulio ir bernužėlio* 62), Kalesninkūs (*duok žirgo avižų* 196), Valkininkūs (*mažam ir dzidelio* 84).

## ai, ei, au

§ 86. Dvibalsius *ai*, *ei* žemaičiai tam tikrais atvejais monoftongizuoja, versdami ilgaisiais *a*, *e* (*ã*). Galūnėje verčia visi, išskyrus nedidelį pietryčių kampelį apie Eŗžvilką, Rasėinius, kur išlaiko sveikus (taria nom. pl. *jáutėi* ‘jaučiai’, *mėdei* ‘medžiai’, o ne *jautėi*, *medėi*, kaip rašoma Otrembskio Gr. I §§ 9 ir 299). Žr. žml. Nr. 64. Po minkštų priebalsių *ai* traktuojamas kaip *ei*. Su žodžio vidurio *ai*, *ei* elgiamasi nevienodai. Vakarų ir daugelis šiaurės žemaičių juos monoftongizuoja tik priesagoje -*aitis* ir kai kurių žodžių šaknyje, ypač veiksmazodžių *eiti*, *greibti* ‘griebti, liesti’, *kreikti*, *lėisti*, *teirautis*, *vaikščioti*, daiktavardžių *dáiktas*, *reikálas*, *šeimýna*, *vaikas*, būdvardžių *greítas*, *kreívas*, *sveikas* ir žodeliuose *jėi* (*jėigu...*), *kaíp* (*šiaíp*, *anaíp...*), *taíp* (*teíp* § 732). Tačiau jų vediniuose monoftongizacija ne visur nuosekli. Antai šalia *svėks* ‘sveikas’ vietomis sakoma *svėik̃ntė* ‘sveikinti’ (Kretingà), šalia *vāks* ‘vaikas’ – *vāik̃s* ‘bernas’ (Tirkšliai) ir pan. Dažnos gretimės formos, plg. Kretingės šnektos *lėstė* || *lėistė* ‘leisti’, *rėk̃als* || *rėik̃als* ‘reikalas’, *rẽkietė* || *reik̃ietė* ‘reikėti’, *teir̃autėis* || *teir̃autėis* ‘teirautis’. Nemonoftergizuotas *ei* telšiškių tarmės plote kaitaliojamas su *ei* priklausomai nuo tolimesnio skiemens vokalizmo, žr. § 53. Iš dvibalsių kilę monoftongai daug kur yra ilgesni už kirčiuotus pailgėjusius *ā*, *ē*. Tačiau dalis šiaurės žemaičių skiemenyse prieš kirtį bei tam tikrais atvejais su atitrauktiniu kirčiu ir juos trumpina, žr. § 104. Vakarų žemaičių plote į šiaurę ir rytus nuo Klaipėdos *ā* < *ai* ir senovinis *\*ā* (= lk. *o*) sutapo, abu virto *ā* arba *“o* (bemaž *o*), plg. Kaūkės šnektos *vāks* ‘vaikas’ ir *rāp̃* ‘ropė’, Plikių šnektos nom. pl. *rāg̃s* ‘ragai’, instr. pl. *rāg̃s* ‘ragais’, dat. sing. *rāñk̃s* ‘rankai’, 2. sing. praet. *bōṽs* ‘buvai’, adv. *gēr̃s* ‘gerai’ ir *p̃ns* ‘ponas’, gen. sing. *āñs* ‘ano, jo’. Po minkštų priebalsių tokio vartimo nėra (pvz., adv. *grāžē* ‘gražiai’, instr. pl. *grāžēs* ‘gražiais’), išskyrus atvejus, kuomet *ā* resp. *“o* atsiranda dėl analogijos: Plikiuose fakultatyviškai pasakoma su *pēñk̃s* *vežēm̃s* ‘su penkiais vežimais’ (D. Gargasaitė LKK III 88). Rytuose aprašomas reiškinys vietomis pereina buv. Klaipėdos krašto sieną. Minijos pakraščiais (pvz., Utrių km.), mokyt. J. Tarvydo duomenimis, *ā* < *ai* virto sutaptiniu dvibalsiu *oa* (*vōaks* ‘vaikas’, adv. *gērōa* ‘ge-



rai', 2. sing. praet. *bvōpa* 'buvai'), kuris nesutapo su *uo* iš *o* < *ā* (*pūons* 'ponas'). Čia net kirčiuotas pailgėjęs *a* išvirstąs *oa*: acc. sing. *vōaži* 'važi'.

Einant pietų ir rytų link, monoftongizacija intensyvėja. Apie Endriejāvą, Švėkšną, Vainūtą, Laūkuvą, Varniūs tik nedaugelyje žodžių išlaikomi sveiki *ai*, *ei*. VI. Grinaveckio duomenimis (PID XI 75), Laūkuvos apylinkėse seniausios kartos kalboje tokiais esą tik *baidyti*, *baisūs*, *dainà*, *vaikis*, *mėilė* ir jų vediniai. Tačiau intensyvi monoftongizacija būdinga tik senajai kartai. Kiti tarmės atstovai gausiai vartoja gretimines formas su *a*, *e* (*æ*) ir *ai*, *ei* (*ai*). Jaunimas monoftongizacijos iš viso vengia, nors priesagoje *-aitis* ir žodžio gale taria tik monoftongus. Iš *ai*, *ei* kilę monoftongai čia taip pat kiek ilgesni, negu kirčiuoti pailgėję *ā*, *ē*, tačiau tarp abiejų skirtumas ne toks ryškus, kaip aukščiau aptartame plote. Vietomis jaunosios kartos kalboje pastebima tendencija *a*, *e* < *ai*, *ei* prilyginti balsiams *a*, *e*, taigi nekirčiuotus ir gavusius naują kirtį tarti trumpai. Apie Laūkuvą, VI. Grinaveckio liudijimu, toks tarimas (pvz., *lažītē* 'laižyti', nom. pl. *dāktār* 'daiktai', *tešīb'ē* 'teisybė', 2. sing. praet. *ēšketē* 'iškeitei', gen. pl. *špēgū* 'speigu', bet *dālōs* 'dailus', nom. pl. m. *grēītē* 'greiti') gerokai išgalėjęs, ir tik senesnieji tarmės atstovai taria *a*, *e* (*lažītē*, *tešīb'ē*...). Švėkšnos, Gařdamo apylinkėse *ei* > *e* gali būti kaitaliojama su *ai* > *a* priklausomai nuo tolimesnio skiemens, žr. § 52a.

Žemaičių tarmės pietų ir rytų pakraščiuose (Pāgramantis, Tauragė, Karklėnai, Johāmpolė, Šaukėnai, Kuršėnai) ir senoji karta žodžio viduryje, išskyrus priesagą *-aitis* ir žodelius *kaip* (plg. § 732), *taip* (*teip*), taria sveikus *ai*, *ei*. Monoftongizuoja tik galūnėje. Karklėnų apylinkėse paprastai net ir priesaga *-aitis* išlaiko *ai*. Tačiau seni žmonės pasako vieną kitą žodį (*šunātis*, *žvirblātis*...) su *-aitis* paniekinama prasme. Priesagoje *-aitis* monoftongizacija pastebėta pakraštinių aukštaičių plote (Jurbarkas, Šakyna...), kur, pavyzdžiui, sakoma *b'ernātis*, *mėrgāte*, bet *žemātis* (plg. *žemāit'is* Tirkšliai). Apie Eřžvilką, Rasėinius, kaip jau buvo nurodyta, galūniniai *ai*, *ei* išlaikomi sveiki, nors priesagoje *-aitis* bei žodeliuose *kaip*, *taip* (*teip*) turimi monoftongai. Balsiai *a*, *e* < *ai*, *ei* pietų-rytų pakraščiuose ilgumu nesiskiria nuo kirčiuotų pailgėjusių *ā*, *ē*, todėl kai kur *ai*, *ei* sporadiškai atsiranda vietoj *ā*, *ē*, pvz., nom. pl. *mē.i.s* || *mēs* Pākražantis, Keimė, Tėtuvėnai arba *mā.i.s* || *mās* Unikiai (5 km į šiaurę nuo Rasėinių) 'mės'. Dėl šios priežasties kuršėniškių *mēi.sā* 'mėsa' galėtų būti iš senesnės *mēsā* (§ 76 išnaša 27). Gal ir Priekulės apylinkių nom. sing. m. *bā.ltā's* 'baltasis' (dažn. *bā.ltā's's*) perdirbta iš *bā.ltā's(is)*?

Dvibalsio *au* žemaičiai nemonoftongizuoja. Dalis Prūsų lietuvių, vadinamoji „Ragainės tarmė“, vienabalsino tiek *ai*, *ei*, tiek ir *au* (nom. pl. *šā.kštai* 'šaukštai'), tačiau tik tvirtapradžius, žr. A. Becenbergerio straipsnį BB IX 264 tt., Šleicherio Les. 33–45, 117–250, Jurkšaičio Lit. Märch., VChr II 287–289, 290–296, Doričiaus Beitr. LII–LV, LXXIV–LXXV, LXXXVIII–LXXXIX, LŽTP XII–XIII, Salio Lkt 45–46 (ir žml.). Taigi pagrįstai manoma, kad monoftongizacija gali būti susiju-

si su spūdžio koncentravimu pirmajame dvibalsio dėmenyje. Žemaičiai verčia monoftongais ne tik *ai, ei*, bet ir *ai, ei*, nes jie tiek akūto, tiek ir cirkumflekso spūdį koncentruoja pirmajame dėmenyje. Tačiau galūnėje *ai, ei* verčia *a, e* ir tie pietų rytų žemaičiai, kurie spūdį išdėsto abiejuose dėmenyse (Pāgramantis, Krāžiai, Kelmė...) arba net koncentruoja antrajame (Šaukėnai, Kuršėnai). Taip pat neaišku, kodėl dideliame žemaičių tarmės plote monoftongai turimi tik atskirų žodžių šaknyse. Gal seniau monoftongizuota tik kirčiuotuosius, o vėliau paradigmos išlygintos, vienuose žodžiuose įsivedant *ai, ei*, kituose *a, e*?

Aukštaičių tarmės plote tokios monoftongizacijos, apskritai, nėra, jeigu neskaitysime pakraštinių rytų šnektų *ketvirtānis* Zietela 'ketvirtainis', *vākščioti* Lazūnai 'vaikščioti' (3. praet. *vāščiojo* Zietela), *vezdėti* Tverėčius < *veizdėti*.

§ 87. Rytų aukštaičiai panevėžiškiai, išskyrus pietinį kampą, galūnėse cirkumfleksinius ir nekirčiuotus *ai, ei, au* verčia siaurais monoftongais *e, ę, o* (vietomis *o*), kurie didžiojoje ploto dalyje sutrumpinami iki trumpųjų (pietuose ir rytiniame pakraštyje kirčiuoti dažniausiai pusilgiai). Žr. žml. Nr. Nr. 64 ir 66. Dvibalsis *ai* po minkšto priebalsio traktuojamas kaip *ei*, o *ei* po sukietėjusio *l* — kaip *ai*. Pavyzdžiui, Biržuose tariama nom. pl. *namē* 'namai', *bró'le* 'broliai', dat. ir loc. sing. *ruñ'ke* 'rankai' ir 'rankoje', *dró'b'ę* 'drobei' ir 'drobėje' (Raguvoje dat. sing. *ruñ'ke*, *dró'b'ę*, bet loc. sing. *ruñ'kai*, *dró'b'ei*), 2. sing. *rašē* 'rašai', *jó'jė* 'jojai', adv. *gerē* 'gerai', instr. pl. *ý'vres* 'vyrais', *kelēs* 'keliais', 2. sing. refl. *rašēs* 'rašaisi', voc. sing. *pipkō'ró* 'pypkoriau', 1. sing. praet. *mačō* 'mačiau', refl. *mó'kōs* 'mokausi', gen. sing. *tuř'gōs* 'turgaus'. Pakraščiuose vietomis uždaroje galūnėje linkstama išlaikyti dvibalsius: apie Surviliškį sakoma, pvz., instr. pl. *laukai's* 'laukais', gen. sing. *letiū's* 'lietaus'. Monoftongizacija palietė ir vienaskiemenius žodžius (*kēp* 'kaip', *tēp* < *teip* 'taip', *jō* 'jau'...), kurių atskiri su *ai, ei* > *e, ę* tariaami net už ploto ribų, pvz., kupiškėnų *kē.p* 'kaip' (perdirbta iš *\*kē.p* pagal *šē.p* 'šiaip'), *tē.p* 'taip'. Vakaruose (Šeduvą, Pašvitinys...) dvibalsis *au* nemonoftongizuojamas aukštesniojo laipsnio prievoksmiuose, pvz., *gražōū*. 'gražiau', *lab'jōū*. 'labiau' (kirtis neatitrauktas!). Rytuose (Krekenavą, Raguva, Biržai) šios išimties nėra (*gražō, lab'jō*). Tvirtapradiškai tariamose galūnėse dvibalsiai išlaikomi sveiki: dat. sing. *katrá'i* 'katrai', *gerēšné'i* 'geresnei', *táu* 'tau'.

Šios monoftongizacijos prielaidą, matyt, sudarė cirkumfleksinių dvibalsių antrojo dėmens ilginimas ir galūnės redukcija. Ilgas siauras, įtemptai tariamas, antrasis dėmuo asimiliuojamai veikia pirmąjį. Redukuotose galūnėse abu supanašėję, jie susiliejo į vieną siaurą balsį. Žodžio viduryje monoftongizacijos nėra, nors ir čia cirkumfleksinių bei nekirčiuotų *ai, ei, au* pirmasis dėmuo kiek pakitęs, ypač ploto rytuose, plg. Biržų šnektos *nuvėi't* 'nueiti', *mėilū.m's* 'meilumas', *lāū'k's* 'laukas'. Vakarinėje ploto dalyje pastebimiau pakito tik *ei*: 3. fut. *atēi's* 'ateis', nom. pl. *šmėik-tū.ke* 'smeigtukai'.



§ 88. Į rytus ir pietus nuo aptartų panevėžiškių cirkumfleksiniai ir ypač nekirčiuoti *ai, ei, au* (rečiau *ar, al* — Surviliškis) taip pat pakinta, tačiau dažniausiai išlieka dvibalsiais. Be to, čia pakitimas liečia ne tik žodžio galūnę, bet ir šaknį. Antai anykštėnai ir jų artimesni kaimynai *aī* (ir iš *ei* po sukietėjusio *l*) pirmąjį dėmenį taria neryškiai, be balsiui *a* būdingų bruožų. Tokį „išblėsusį“ *aī* įprasta žymėti *ai̯*. Jis gerokai svyruoja: vienur tam tikrose pozicijose palyginti nedaug tenutoles nuo literatūrinės kalbos *aī*, kitur skirtumas labai didelis. Pavyzdžiui, apie Ūkmergę nekirčiuoto *ai* pirmasis dėmuo artimesnis rusų kalbos *ai*, negu lietuvių *a*. Toksai *ai̯* čia lengvai virsta diftongoidu *ai̯*, o absoliutinėje galūnėje (ypač niekuomet nekirčiuojamojoje), net monoftongu *α* (tariama bemaž *ai̯*). Ukmergiškiai paprastai sako gen. pl. *vaikū̯*. 'vaikų', dat. ir loc. sing. *ruōkα* 'rankai' ir 'rankoje'. Kirčiuotoje galūnėje dažnesnis diftongoidas (jis siauresnis už nekirčiuotą), nors fakultatyviškai gali virsti ir monoftongu: *vaikā̯*.<sup>i</sup> || *vaikā̯*. 'vaikai'. Tačiau kirčiuotas *ai* žodžio viduryje ir galūnėje prieš *s* Ukmergės apylinkėse žymiai mažiau pakinta, palyginti nedaug tesiskiria nuo literatūrinės kalbos *ai* (taip jis ir rašomas). Taigi čia tariama instr. pl. *vaikai̯s* 'vaikais', gen. sing. *vaika* 'vaiko', bet *vaika̯s* 'vyrais'. Kiek toliau į pietus, apie Gėlvonus, tariama: gen. pl. *vaikū̯*. || *vaikū̯*, dat. sing. *ruōkai̯*, nom. pl. *vaikai̯*. || *vaikai̯*, instr. pl. *vaikai̯s* || *vaikai̯s*, *vaika̯s*, gen. sing. *vaika*. Žemėlapiuose Nr. Nr. 64 ir 66 *ai* plotui priskirtos tik tos vietovės, kuriose dvibalsio *ai* pirmojo dėmens pakitimas labai ryškus. Tam tikras silpnas „išblėsimas“ pastebimas bemaž visame rytų aukštaičių tarmės plote, išskyrus vilniškius, kur jo nėra, nors vietomis cirkumfleksinio *ai* pirmasis dėmuo gauna aiškų *e* atspalvį: Tverėčiaus apylinkėse tariama *vaikā̯* 'vaikai' (Būgos RR III 827–828, Otremskio Tv. t. 18–19). Pietų aukštaičių plote apie Kaniavą jis tariamas bemaž kaip rusų kalbos *ai̯* (*vaikai̯*. 'vaikai', *vaika̯s* 'vaikiškas'). Gal būt, „rytietišką“ *ai* tarimą atspindi Daukšos postilėje kartais parašoma galūnė *-ei* vietoj laukiamos *-ai̯*, žr. Pr. Skardžius Aph IV 18.

Cirkumfleksinio ir nekirčiuoto *ei* (ir iš *ai* po minkštų priebalsių) pirmąjį dėmenį aukščiau aptarti rytų aukštaičiai taip pat ištaria neryškiai, „išblėsusį“. Apie Ūkmergę *ei* atitinkamai verčiamas *i̯*, *i̯* ir *i* (nekirčiuotas platus, kirčiuotas siauras), pvz., *švi̯kātā* || *švi̯kātā* 'sveikata', 2. sing. praet. *rašī̯*.<sup>i</sup> || *rašī̯*. 'rašeį', *pjō̯vi̯* 'pioveį', *šedē̯ji* 'sėdėjai', dat. ir loc. sing. *drō̯b'i̯* 'drobeį' ir 'drobėje', bet 2. sing. refl. *rašē̯is* 'rašeisi', nom. pl. *pē̯lī̯* 'peiliai' (*ei* bemaž kaip literatūrinėje kalboje). Čia analogiškai elgiama su *au*, kuris verčiamas *u̯*, *u̯* resp. *u* (nekirčiuotas platus, kirčiuotas siauras), pvz., nom. pl. *plu̯kā̯*.<sup>i</sup> || *plu̯kā̯*.<sup>i</sup> 'plaukai', 1. sing. *rašū̯*.<sup>u</sup> || *rašū̯*. 'rašau', *tu̯rē̯ju* 'turėjau', bet gen. sing. *alaū̯s* 'alaus', *draū̯ga* 'draugo'. Apie Gėlvonus tariama *šveikātā* || *švi̯kātā* 'sveikata', 2. sing. praet. *p'jō̯vi̯* 'pioveį', *šē̯ji̯* 'sėjai', dat. ir loc. sing. *drō̯b'i̯* 'drobeį' ir 'drobėje', nom. pl. *pē̯lī̯* 'peiliai', bet 2. sing. *rašē̯i̯*. 'rašeį', *pē̯līs* 'peilis'. Dvibalsis *au* čia verčiamas ne *u̯*, bet *au* (pirmasis dėmuo kaip *ai* > *ai̯*), po minkšto priebalsio *i̯*: nom. pl. *plaukaī̯*. || *plaukaī̯*. 'plaukai', 1. sing. praet. *dī̯rbau*

‘dirbau’, *grá-užiu* ‘graužiau’, refl. *tuŕėjus* ‘turėjausi’, voc. sing. *sūkčiu* ‘sukčiau’, bet gen. sing. *alaišs* ‘alaus’, *draiŕ-ga* ‘draugo’.

Nurodyti dvibalsio *ei* pirmojo dėmens „išblėsimo“ plotą daug sunkiau, nes čia pakitimai subtilesni: „išblėsęs“ *e* nuo įprastinio ne taip aiškiai skiriasi, kaip *a* nuo *ā*. Ryškiai jis išsiskiria tik ten, kur *ei* > *i* (*i*, *i*). Cirkumfleksinio bei nekirčiuoto *au* pirmąjį dėmenį daugelis aukštaičių (ne vien tik rytų) taria su didesniu ar mažesniu *o* atspalviu (*āu*). Vietomis tasai atspalvis labai žymus, ir tariama *ou* (rytų aukštaičiai panevėžiškiai, kupiškėnai, pietų aukštaičiai)<sup>32</sup> arba *u*/*u* (apie Ūkmergę). Vakarų aukštaičių tarmėje, priešingai, *o* atspalvis nežymus, o pažemaitėje ir visai išnyksta.

Apie akūtinių *ai*, *ei* vartimą *ai* (*āi*), *ei* kupiškėnų ir anykštėnų tarmėse žr. §§ 45, 50–51. Apie kupiškėnų *-ei* > *-ai* žr. § 50. Apie *ei* vartimą kitais dvibalsiais po sukietėjusių priebalsių žr. §§ 180, 184, 186–188. Apie kirčiuotų *ai*, *ei*, *au* dėmenų pailgėjimą priklausomai nuo priegaidės žr. § 101.

## ui

§ 89. Rytų aukštaičių tarmės vakarinėje pusėje (panevėžiškiai, širvintiškiai, anykštėnai, dalis kupiškėnų) cirkumfleksinis ir nekirčiuotas *ui* sutapo su tokiu pačiu *ai*. Tačiau tasai sutapimas ne visur vienodai nuoseklus. Antai Nakonių ir Umėnų kaimuose (4–5 km į šiaurės vakarus nuo Troškūnų) tariama *maĩ-lvs* ‘muilas’, *mailuotvs* ‘muiluotas’, *paidš-kvs* ‘Puidokas’ (pavardė), *paikĩ-b’e* ‘puikybė’, *taĩ-nvs* ‘tuinas’ su tokiu pačiu *ai*, kaip ir žodžiuose *vaĩ-kvs* ‘vaikas’, nom. pl. *vaikāĩ* ‘vaikai’ (čia visur *ai* palyginti nedaug tesiskiria nuo literatūrinės kalbos *ai*). Vienodai tariamos *a* kamieno dat. sing. ir nom. pl. galūnės, pvz., *paĩ-šai* ‘paršui’ ir ‘paršai’. Čia taip pat sakoma loc. sing. *tuĩ-gai* < *tuĩgij(e)*, *paskāĩ* ‘paskui’ (prieveiksmis ir prielinksnis), tačiau *kuĩ-nvs* ‘kuinas’ (*ui* išlieka!). Netolimoje Raguvės šnektoje abu dvibalsiai lyg ir skiriami, plg. *kuĩ-nvs* ‘kuinas’, *pvikĩ-b’e* ‘puikybė’, bet *vaĩ-kvs* ‘vaikas’, *vaikē-lis* ‘vaikelis’ (ir čia *ai* artimas lk. *ai*). Tačiau žodyje *muilas* ir jo vediniuose tariama *āĩ* (*maĩ-lvs*, *mailā-lis*, *mailuotvs*), kuris nieku nesiskiria nuo *ai* < *ai* (nekirčiuoto pirmasis dėmuo daug labiau „išblėsęs“, negu tvirtagalio). Dat. sing. galūnė Raguvės šnektoje ne *-ui*, bet *-u*, pvz., *paĩ-šv* < *paĩšu* ‘paršui’. Nom. pl. galūnė *-ai* čia monoftongizuojama: *paĩ-še* < *paĩšai*. Biržuose tariama *maĩ-l’s* (sen.) || *maĩ-l’s* (jaun.) ‘muilas’, *mailā-lis* (sen.) || *mailā-lis* (jaun.) ‘muilelis’, *paĩ-k’s* < *pui-*

<sup>32</sup> R. Gotjo Buivydžių šnektos (dab. Pándelio raj.) apraše šalia *u* kamieno gen. sing. galūnės *-oūs* < *-aūs* parašo ir *-ūs* (žr. R. Gauthiot Le parler de Buidizde. Paris, 1903 § 44). Galūnė *-ūs*, kurią iš Gotjo pasigavo kai kurie kalbininkai (pvz., žr. Stango Mažv. 115–116), šių dienų lietuvių kalbos tarmėse visai neaptikta. Jos, matyt, ir nebuvo. Neaiškiai tariamą kupiškėnų dvibalsį *ou* šioje galūnėje R. Gotjo galėjo nugirsti kaip *ū*.



*kūs* 'išdidus', *kuinė̃·līs* 'kuinelis', *apsukāi* 'apsukui, aplink', bet *vaī·k's* 'vaikas', *vai·kē·līs* 'vaikelis' (čia visur *ai* bemaž kaip literatūrinėje kalboje, o *ai* pirmasis dėmuo artimas rusų kalbos *bi*). Siesikų apylinkėse sakoma *puī·kvs* 'puikus', *bvī·nvs* < *bui·nas* 'vešlus', *kuinė̃·līs* 'kuinelis', dat. sing. *paī·švi*<sup>33</sup> 'paršui', bet *vaī·kvs* 'vaikas', *vai·kē·līs* 'vaikelis', tačiau *maī·lvs* || *mvī·lvs* 'muilas', *maīlū·kvs* || *mvīlū·kvs* 'muiliukas'. Apie Gėlvonus: *bui·līs*, *tuī·nvs* < *tuīnas*, bet *vaī·kvs* 'vaikas', *vai·kē·līs* 'vaikelis', tačiau *maī·lvs* || *maī·lvs* 'muilas', *maīlū·tvs* || *mvīlū·tvs* 'muiluotas', dat. sing. ir nom. pl. *paī·šai* 'paršui' ir 'paršai', adv. *paskāi*. 'paskui', loc. sing. *tuī·gai* 'turguje', *vidāi*. 'viduje' (čia visur *α* bemaž *bi*). Žodį *muilas* ir jo vedinius su *ai* tariant pastebėta net apie Šėtą, Kėdąinius, Krėkenavą, Jūkiškius (čia sakoma ir *bai·nē·t* < *bui·nēti* 'riebėti', *baī·n's* 'riebus'). Pateikti pavyzdžiai rodo, kad ne visame plote cirkumfleksinis bei nekirčiuotas *ui* su tokiu pačiu *ai* šiandieną yra vienodu mastu sutapęs. Vienur nesutapimas turimas tik atskiruose žodžiuose (Nakonių—Umėnų šnekta), kitur, priešingai, sutapo tik kai kuriuose (daugiausia *muilas*) žodžiuose arba dat. sing. ir nom. pl. galūnėse. Tokio įvairavimo priežastys gali būti įvairios. Atskirų žodžių vienas iš gretiminių variantų gali būti atneštinis. Beje, pavyzdžių su cirkumfleksiniu *ui* šiame krašte labai nedaug, vietomis tėra tik vienas kitas, o ir tie patys ne visuomet gali būti traktuojami kaip seni tarmės veldiniai. Antai apie Ūkmergę (Juodaūsių), tur būt, tik vienas *muilas* (taria *maī·lvs* sen. || *maī·lvs*, net *mā·lvs*, *mā·lvs* — *α* bemaž *bi*) laikytinas senesniu tarmės žodžiu. Dar turimas *kuīnas* (tariamasi *kuī·nas*), bet tai, greičiausiai, naujas žodis. Gal ir kai kurių kitų šnektų žodžiai su *ui* gauti vėlesniais laikais? Gal jie išstūmė senesnius veldinius su *ui* > *ai*? Vakarinėje ploto dalyje gali būti ir priešingai: žodžiai su *ui* senesni, o su *ai* — skoliniai (iš rytinės dalies). Pagaliau įvairavimą galėjo tam tikrais atvejais lemti ir skirtinga paties dvibalsio *ui* kilmė atskiruose žodžiuose (apie *ui* kilmę rašė K. Būga RR I 292—305, II 262—264, J. Endzelynas IF XXXIII 120 tt., GF § 18, Chr. Stangas Stud. balt. III 167—171, J. Otrebskis Gr. I § 244). Šie klausimai reikalauja specialaus tyrinėjimo.

Niekuomet kirčio negaunanti *a* kamieno dat. sing. galūnė *-ui*, kiek pastebėta, nesiskiria nuo nom. pl. *-ai* Šventosios vidupyje ir žemupyje, plote maždaug nuo Troškūnų—Debeikių šiaurėje iki Gėlvonų—Mūsninkų pietuose, žr. žml. Nr. 75. Tariamasi ne visur vienodai. Šiaurinėje šio ploto dalyje (Troškūnai, Debeikiai) abu linksniai turi *-ai* (*paī·šai* 'paršui' ir 'paršai') su mažai „išblėsusiu“ *α*, nedaug nutolusiu nuo literatūrinės kalbos *a*. Apie Traupį dėl žodžio galo *ai* monoftongizacijos tariamasi *-e*: *paī·še* 'paršui' ir 'paršai' Balėlių km. (6 km į pietvakarius nuo Traupio). Pagal K. Jaunių (žr. jo straipsnį PK ha 1899 r. 6—7), tokia galūnė esanti net apie Vabalnišką. Likusioje ploto dalyje (į pietus) turimas diftongas arba diftongoidas

<sup>33</sup> A. Baranausko tekstuose iš Siesikų parapijos (LM I 109—113) *a* kamieno daiktavardžiai turi dat. sing. galūnę *-ai* (rašoma *-ei*). Dabar Siesikuose ir į vakarus Pagirių link tėra tik *-ui* (tariamasi *-vi*). Tur būt, teksto pasakotojas bus kilęs iš vietovės į šiaurę nuo Siesikų, Traupio link.

(vietomis net monoftongas) su labai stipriai „išblėsusiu“ pirmuoju dėmeniu, t.y.  $-\alpha i$  ( $-\alpha^i$ ,  $-\alpha$ ), kur  $\alpha$  bemaž  $\alpha$ . Po minkšto priebalsio galūnė labai supriešakėjo ir virto  $-i\grave{u}$  ( $-i^i$ , net  $-i$ ): *jáučiui* ( $-i^i$ ,  $-i$ ) ‘jaučiui’ ir ‘jaučiai’. Loc. sing. *tuŕgai* Debeikiai, *tuŕga* Ukmergė < *tuŕgij(e)* rodo, kad čia visur dat. sing.  $-ui$  fonetiškai sutapo su nom. pl.  $-ai$ . Vadinasi, atskiros dat. sing. galūnės  $-ai$ , kurią K. Būga (RR III 673, plg. I 459) kildino iš ide.  $*-ōi$ , Fr. Špechtas (LM II 173, IF XLII 278–279) iš  $*-ōi$  (pagal jį, kitų tarmių  $-ui$  esanti įsivesta iš  $u$  kamieno paradigmos), J. Plakis (Rok. gr. 27) laikė sudaryta  $\bar{a}$  kamieno pavyzdžiu, o J. Otrembskis (Gr. III § 17) iš viso neaiškia galūne, lietuvių kalboje nėra. Dat. sing. galūnė  $-ui$ , fonetiškai sutapdama su tarmės  $-ai$ , nebeteko ryšio su žodžio viduryje išlikusiu akūtinu  $ui$  ir tarmės atstovų traktuojama kaip  $-ai$ . Ypač tai ryšku šiaurinėje ploto dalyje, kur dvibalsio  $ai$  (iš  $ai$  ir  $ui$ ) pirmasis dėmuo nedaug „teišblėsęs“ ir tariamas bemaž kaip literatūrinės kalbos  $a$ .

Apie  $ui$  > žem.  $oi$  žr. §§ 59–63. Apie panevėžiškių  $oi$  resp.  $vi$  žr. §§ 64–65. Apie kirčiuoto  $ui$  dėmenų pailgėjimą priklausomai nuo priegaidės žr. § 101.

## 5. *an, am, en, em*

§ 90. Rytų aukštaičiai, išskyrus dalį panevėžiškių, *an, am, en, em* verčia *un, um, in, im*. Žr. žml. Nr. Nr. 67–68. Čia priklauso ir K. Būgos 1911 m. tyrinėta Ciskodo lietuvių šnėkta Latvijoje (RR III 571). Literatūrinės kalbos *an, am, en, em* ir *un, um, in, im* šiame plote suprakti į vieną, plg. *luŕkas* ‘lankas’, *kuŕpas* ‘kampas’, *žiŕntas* ‘žentas’, *piŕnpe* ( $-e$ ,  $-e$ ) ‘pempė’ ir nom. pl. m. *suŕkuŕs* ( $-u$ ,  $-s$ ) ‘sunkūs’, *guŕbas* ‘gumbas’, *miŕkštas* ‘minkštas’, *giŕmt* ‘gimti’. Apie Siesikus – Rāguvą (pakraštiniai panevėžiškiai) abiem atvejais cirkumfleksiniai ir nekirčiuoti *un, um, in, im* tariami *vn, vm, in, im* (§ 65). Po minkštų priebalsių *an* (su *am* nepastebėta pavyzdžių) paprastai traktuojamas kaip ir po kietųjų, pvz., partic. praes. f. *veŕkuŕti* ‘verkianti’. Daugelis *en, em* verčia *in, im* ir po sukietėjusio *l*. Išimtį sudaro vakarų pakraštys, kur *en* verčiamas *un* (su *em* nepastebėta pavyzdžių), žr. žml. Nr. 69. Apie *en, em* tarimą po sukietėjusių priebalsių dar žr. §§ 181–182, 186–188.

Žemiau nurodytais atvejais *an, am, en, em* rytų aukštaičiai išlaiko sveikus:

1) Intarpiniuose veiksmažodžiuose (*aŕŕka, šlaŕpa, taŕpa, breŕda, geŕda, seŕŕka, skreŕda, teŕka, gleŕba, nusteŕba...*) ir tuose, kur šalia esamojo laiko *en, em* kiti laikai turi *in, im* (*kreŕta, leŕda, reŕka, sleŕka, keŕša...* priebalsis *l* čia nekietinamas). Taip yra, greičiausiai, dėl kitų to paties tipo veiksmažodžių analogijos. Intarpiniai *aŕŕka* : *āko*, *geŕda* : *gēdo* galėjo būti priderinti prie *buŕda* : *būdo*, *tiŕka* : *tiko*, o tokie, kaip *leŕda* : *liŕdo*, *keŕša* : *kiŕšo*, prie *peŕka* : *piŕko*, *teŕpa* : *tīpo*. Pagal intarpinius *geŕda, seŕka, teŕka* ir t.t. *en* galėjo išlikti ir tokiuose veiksmažo-



džiuose, kaip *breñda*, *skreñda*, kurių būtasis kartinis laikas turi *i* (*brido*, *skrido*). Pastarieji rytų aukštaičių plote gana darūs, žr. § 597b (3). Kad čia esama analogijos veikimo, rodo gretiminės formos su *an*, *am*, *en*, *em* > *un*, *um*, *in*, *im*. Antai Kaľtanėnų šnektose šalia *rañda* 'randa', *břeñda* || *brañda* 'brenda', *leñda* 'lenda', *řeñka* || *rañka* 'renka', *skřeñda* || *skrañda* 'skrenda', *šleñka* 'slenka' sako (daugiausia seni žmonės) ir *ruñda*, *liñda*, *řiñka*, *skřiñda*, *šliñka*. Dvejetainės formos užfiksuotos įvairiose ploto vietose, ypač senosios kartos kalboje. Tačiau vietoj literatūrinės kalbos *bāla*, *šāla* paprastai turima *būla*, *šūla*, t.y. su \**an* > \**un*. Sveikas *en* išlaikomas dar tų veiksmažodžių esamojo laiko formose, kurių kiti laikai turi heterosilabinį *en*, pvz., *sénsta*. Kupiškėnai išlaikytą *en* priklausomai nuo tolimesnio skiemens ir kirčio verčia *an* arba *en*, pvz.: 3. praes. *sañka* 'senka', *nustañba* 'nustemba', *smañga* 'smenga', *sáñsta* 'sensta', bet 2. sing. *śéñšti* 'sensti'.

2) Bendratyse ir iš jų padaromose formose, taip pat esamojo laiko *sta* kamienuose, jeigu kiti laikai neturi tautosilabinių *en*, *em*, pvz., *čiurlėnti* (*l* neketina), *gyvėnti*, *kedėnti*, *kurėnti*, *kutėnti*, *purėnti*, *rusėnti*, *sėnti*, *sėmti*, *tėmti* ir 3. praes. *sénsta*, *témsta*. Vietomis turimos gretiminės formos su išverstais *en*, *em*, plg. Ukmergės apylinkių *gívént* || *gívínt* 'gyventi', *kuént* || *kuínt* 'kūrenti', *śémt* || *śímt* 'semti', *témt* || *tímt* 'temti', *témsta* || *tímsta* 'temsta'. Kaľtanėnuose sakoma *sánt* 'senti', bet *ku.ínt* 'kūrenti', *śímt* 'semti'.

3) Antrinės kilmės galūnėse, kai *an*, *am*, *en*, *em* susidarė, išnykus balsiui, pvz., ill. sing. *miškañ*, ill. pl. *miškuos(n)an*, voc. sing. *Antan* 'Antanai', dat. sing. *tám*, *baltám*, *mán* 'man', loc. sing. *tañ* 'tame', *baltañ* 'baltame', 1. pl. praes. *dirbam* 'dirbame'. Plg. *b'eñgi* Gėlvonai < *benė* + *gi*. Antrinės kilmės *am* turi žodis *támsta*, greičiausiai, sutrauktas iš *tavo mylista*, plg. *tāmysta* Kvėdarna, Lėipalingis (A. Valeckienė LKK VI 32) arba *tāmista* Salantaĩ (*i* siauras), Geistaraĩ, Krókialaukis, Varėnà, Švenčiónys, Eišiškės, Rimšė. Gerulis LiDi 40,58 *támsta* Pānevėžio ir Joniškėlio apylinkėse be reikalo dėl *am* laiko literatūrinės kalbos žodžiu. Tokį pat antrinį *an* turi miesto vardas *Panvėžys* Palėvenė, Antašavà, Kūpiškis, Bėržai < *Panėvėžys*.

Apie panevėžiškių ill. sing. *lāukvñ*. 'laukan', 1. pl. praes. *ñēšov* 'nešame' ir kt. žr. § 48. Apie ill. pl. *šakósin* arba *šakósun* vietoj *šakósen* resp. *šakósan* žr. § 289.

4) Garsažodžiuose, plg. Gėlvonų šnektos *krañkt* (varnos krankimo pamėgdžiojimas), *añ* (šuns lojimo pamėgdžiojimas), *grėñž* (gramdymo pamėgdžiojimas). Išlaikoma ir garsažodžių vediniuose (*kranksėti*, *amsėti* ir t.t.).

5) Svetimos kilmės žodžiuose, pvz., *ángelas*, *anginà*, *ánglas* (*añglas*), *antenà*, (*a*)*reštañtas* 'kalins', *bānda* 'gauja', *banderòlė*, *banditas*, *bánkas*, *bankròtas*, *baránka* (*barankà*), *frántas*, *gangrenà*, *kántas* (*kañtas* Svėdasaĩ, Aluntà), *kañtorius* 'giedotojas' arba 'odinis apinasris be žaboklių' (Kaľtanėnai), *klijánka* 'vaškuotė',

*kománda* (*kamánda*), *kurmánka* 'pastotė', *leitenáñtas*, *mandalinà* 'toks muzikos instrumentas', *mankėtai*, *rántai*, *sandālai*, *skandālas* (*škandālas*), *štánga*, *tánkas*, *trán-tas* 'niekam tikęs daiktas', *Vánda* (vardas); *ambulatòrija*, *kaĩmparas*; *brezeĩntas*, *ce-meĩntas*, *ceĩntas*, *ceĩntneris* (*ceĩntnėris* Svėdasai, *ceĩntnoris* Kaĩtanėnai, *ceĩntnaras* Žasliai), *ceĩnttras*, *dokumeĩntas* (*dokũmentas*), *kalendòrius*, *peĩsija* (*pėnsija* > *pė'ńsija* Skāpiškis), *testameĩntas* (*tastameĩntas*); *klėmkà* 'durų rankena', *lėmpa* (*l* neketina), *žemčĩũgas*. Tačiau kai kurie svetimos kilmės žodžiai, bent atskirose vietose, tariami su *un*, *um*, *in* vietoj *an*, *am*, *en* (su *im* < *em* pavyzdžių nepastebėta). Dalis jų gali būti seni skoliniai, patekę į tarmę dar prieš *an*, *en* virtimą *un*, *in*. Tokiais laikytini vardai *Uĩndrius* 'Andrius' (apie variantą *Iĩndrius* žr. § 737) ir *Untānas* 'Antanas'. Ukmergės apylinkėse šalia *Uĩndrius* || *Iĩndrius* yra naujas vardas *Andriėjus*, šalia *Untānas* — *Antaninà*. Neabejotinai senu skoliniu laikytinas etnonimas *lėnkas* > *lĩ.ńkas* Palėvenė, Palūšė arba *lĩ.ńkas* Gėlvonai (sen., plg. *lunk'ys* Užublendžiai Širvintų raj. PID XI 35). Dabar vis labiau įsigali naujas šio žodžio tarties variantas *lė'ńkas* su minkštu *l* ir sveiku *en*. Šaknies priegaidė svyruoja: akūtas išlaikomas, pavyzdžiui, apie Biržus, Pāpili, Pāsvalį, Rāguvą (čia ppr. nom. pl. *lĩnkai* > *lĩ.ńke*, plg. *Linkija* > *lũkĩ.ńi*), Ūkmergė (adv. *lĩ.ńkiškai* 'lenkiškai'), cirkumfleksu pakeičiamas — kaip ir kituose naujuose žodžiuose, — pavyzdžiui, apie Kaĩtanėnus, Lińkmenis (*lė'ńkas*, čia ir senovinė forma *lĩ'ńkas*), Adūtiškį. Su *an*, *am* > *un*, *um* dar turimi skoliniai *kamuĩntai* Ukmergė 'kamantai, medinė pavalkų dalis', *kuĩmparas* Troškūnai 'kamparas', *punčėkos* Ukmergė 'kojinės', tačiau šie žodžiai, greičiausiai, nėra seni skoliniai. Apie *bin(d)inas* 'benzinas', *kalindòrius* 'kalendorius' ir kt. žr. § 58.

Sveikus *an*, *am*, *en*, *em* išlaiko ir naujai iš literatūrinės kalbos ir kitų tarmių patekę žodžiai, tokie, kaip *aĩntkapis*, *aĩntpečiai* Gėlvonai, *aĩntrašas* Svėdasai, Aluntà, Lińkmenys, Adūtiškis, *balaĩdis* Svėdasai, Aluntà, Lińkmenys (bet *Baluĩdžiai* — kaimo 3 km į pietvakarius nuo Bálninkų pavadinimas), *baĩndymas* Gėlvonai, *bangà*, *bangũoti* Gėlvonai, Raguvà, Debeĩkiai, Kũktiškės, Kaĩtanėnai, *bānkas* Ukmergė, Kaĩtanėnai, *gaĩndas* Kaĩtanėnai, *kamantinėti* Lińkmenys, *kančią*, *kankinti* Taurāgnai, Adūtiškis, *kraĩntas* Gėlvonai, Ukmergė, Aluntà, Panemunėlis, *lankỹti* Adūtiškis, *mandagũs* Raguvà, Kaĩtanėnai, *mānkyti* Gėlvonai, *patrānka* Kũktiškės, Kaĩtanėnai arba *pātranka* Raguvà 'pabũklas', *raĩnkšluostis* Lińkmenys, *sandėl'ys* Skāpiškis, Raguvà, Ukmergė, Gėlvonai arba *sāndėlis* Palėvenė, *sāntaika* Raguvà, Kaĩtanėnai, *skrandà* Dotinėnai, *žvangėti* Adūtiškis; *āmžius*, *āmžinas* Debeĩkiai, Raguvà, Gėlvonai, Kũktiškės, Lińkmenys, Kaĩtanėnai, Palūšė, Adūtiškis, *gamtà* Raguvà, Kũktiškės, *kambar'ys* Raguvà, Palėvenė, Gėlvonai, Ukmergė, Kũktiškės, Kaĩtanėnai, *kamšātė* Lińkmenys, Adūtiškis 'susigrũdimas', *sāmplovas* Debeĩkiai, *skambėti* Kaĩtanėnai; *beĩndras* Kaĩtanėnai (bet *biĩndras* Ukmergė), 3. praet. *išsprendė* Siesikai, *pateĩnkintas* Kaĩtanėnai 'patėnkintas', *pleĩntas* Kaĩsakiškis, Svėdasai, Ukmergė, Lińkmenys 'plėntas', *žėntas* Mĩežiškiai (bet *žĩntas* Ukmergė, Pandėl'ys). Plg.



Gėlvonų apylinkių vardus *Mančiušėnai*, *Samantónys* (kaimai), *Patámsis* (pavardė, bet *Patúmsis* Ukmergė).

Dėl *an* atneštinių laikytinas kupiškėnų žodis *galándyti* 'naikinti, galą daryti', žr. K. Būga RR III 277, 577.

§ 91. Rytų aukštaičiai panevėžiškiai su *an*, *am*, *en*, *em* elgiasi labai nevienodai. Pastebėti net penki atvejai (ankstyvesnėje literatūroje nurodoma mažiau), neskaitant pakraščio apie Siesikus, Rāguvą, Biržus, kur *an*, *am*, *en*, *em* > *un*, *um*, *in*, *im*. Žr. žml. Nr.Nr. 67 – 68.

1) Apie Pāsvalį, Saločius *an*, *am*, *en*, *em* akūtiniai keičiami *un*, *um*, *in*, *im*, cirkumfleksiniai ir nekirčiuoti – *on*, *om*, *en* || '*on*', *em* || '*om*'. Pasirinkimas tarp *en*, *em* ir '*on*', '*om*' priklauso nuo tolimesnio skiemens: prieš minkštą priebalsį (t.y. priešakinį ar supriešakintą tolimesnio skiemens vokalizmą, kuris gali būti murmamas arba ir visai išnykęs) tariama *en*, *em*, prieš kietą priebalsį (atitinkamai užpakalinį tolimesnio skiemens vokalizmą) – '*on*', '*om*'. Pavyzdžiai: a) *lú.ng's* 'langas', *sú.mt's* 'samtis', *gė.vt.mt* 'gyventi', *pí.mpe* 'pempė', b) *rođ.k* 'ranka', *roŋkã.la* 'rankelė', *loŋgẽ.lt's* 'langelis', *koŋp's* 'kampas', *koŋpẽ.lt's* 'kampelis', *soŋmẽ.lt's* 'samtelis', *pẽđ.k* 'penki', *tẽm.pĩt* 'tempti', *pẽm.pĩte* 'pempytė', bet *pođ.kt's* 'penktas', imper. *toŋp.k* 'tempk'. Panašiai elgiamasi ir apie Nemunėlio Radviliškį, žr. § 64. Kadangi cirkumfleksiniai ir nekirčiuoti *un*, *um*, *in*, *im* taip pat verčiami *on*, *om*, *en* || '*on*', *em* || '*om*' (plg., pvz., *sođ.k's* 'sunkus', *goŋb's* 'gumbas', *reŋ.kĩt* 'rinkti', *devoŋĩt's* 'devintas', *keŋsĩt.ne* 'kimsynė', imper. *kloŋp.k* 'klimpk'), tai šią šnektą galima būtų traktuoti kaip „puntininkų“ tęsinį. Tarimo skirtumo tarp *on*, *om*, *en* || '*on*', *em* || '*om*', kilusių iš *an*, *am*, *en*, *em*, ir tų, kurie kilę iš *un*, *um*, *in*, *im*, nepastebėta. Abiem atvejais pirmuoju dėmeniu eina balsiai *o*, *e* su nežymiu *a*, *e* atspalviu, vietomis lyg svyruoja tarp *o*, *e* ir *ɔ*, *e*. Tas pat pasakytina dėl šių garsų tarimo kitose panevėžiškių šnektose (3 ir 4 atvejai).

2) Pietiniame panevėžiškių tarmės kampe apie Krėkenavą, Ramýgalą akūtinės prigimties *an*, *am*, *en*, *em* net ir nekirčiuoti išlaikomi sveiki, o cirkumfleksiniai keičiami *vn*, *vm*, *in*, *im*. Čia tariama: *lá.ngvs* 'langas' ir *laŋgẽ.lt's* 'langelis', *sá.mĩt's* 'samtis' ir *samĩtẽ.lt's* 'samtelis', *gĩ.vẽ.mt* 'gyventi', *pẽ.mpe* 'pempė' ir *pẽm.pĩte* 'pempytė', bet *rođ.kv* 'ranka' ir *roŋkã.la* 'rankelė', *koŋpvs* 'kampas' ir *koŋpẽ.lt's* 'kampelis', *pũđ.ktvs* 'penktas' ir imper. *tũm.pk* 'tempk'. Čia tik cirkumfleksiniai *aĩ*, *aĩm*, *eĩ*, *eĩm* sutapę su *un*, *um*, *in*, *im*, plg. *lođ.kvs* 'lankas', *tũm.pĩt* 'tempti' ir *sođ.kvs* 'sunkus', *kloŋm.pĩt* 'klimpti'. Vakaruose, pagal Nevėžį, *v*, *ɪ* laipsniškai pereina į *o*, *e*, ypač senosios kartos kalboje.

3) Vakarinėje panevėžiškių tarmės dalyje (Šeduvà, Pakruojis, Linkuvà, Jūkiškiai, Pašvitinys...) akūtiniai (ir nekirčiuoti!) *an*, *am*, *en*, *em* išlaikomi sveiki, cirkumfleksiniai keičiami *on*, *om*, *en* || '*on*', *em* || '*om*'. Pasirinkimas tarp *en*, *em* ir '*on*', '*om*' kaip pirmojo atvejo plote. Pavyzdžiai: a) *lá.ng's* 'langas' ir *laŋgẽ.lt's* 'langelis',

*sámt'š* 'samtis' ir *samtē'l's* 'samtelis', *g'ivé'nt/g'ėvé'nt* 'gyventi' ir *g'iventojē'l's* / *g'ė* – 'gyventojėlis', *pé'mpe* 'pempė' ir *pém'pū.k's* 'pempiukas', b) *rpš.k* 'ranka' ir *rpškā'la* 'rankelė', *kqm̃'p's* 'kampas' ir *kqm̃pē'l's* 'kampelis', *pēš'.k* 'penki', *keñtē't* 'kentėti', bet *pōš'kt's* 'penktas', *tēm'pt* 'tempti', bet imper. *tqm̃'pk* 'tempk'. Tačiau sakoma 3. praes. *kó'nd* 'kanda' su *ó* iš inf. *kó'st* 'kąsti', plg. *kōšhē'ls* 'kašnelis'. Čia ir cirkumfleksiniai *un, um, in, im* verčiami *on, om, en* || '*on, em* || '*om*, pvz., *sōš.k's* 'sunkus', *gqm̃'b's* 'gumbas', *rēš'kt* 'rinkti', bet *dėvōñ't's* 'devintas', *kļēm'pt* 'klimpti', bet imper. *kļqm̃'pk* 'klimpk'. Abiem atvejais *o, e* tariami su *a, e* atspalviu, plg. § 91,1.

4) Vidurinėje panevėžiškių tarmės dalyje *an, am* keičiami *on, om*, nežiūrint į priegaidę: *lō'ng's* 'langas', *lō'ngē'l's* 'langelis', *sō'mt'š* 'samtis', *sō'mtē'l's* 'samtelis' ir *rpš.k* 'ranka', *rpškā'la* 'rankelė', *kqm̃'p's* 'kampas', *kqm̃pē'l's* 'kampelis'. Tarmės cirkumfleksiniai *on, om*, rodos, nesiskiria nuo *on, om* iš *un, um*, plg. *sōš.k's* 'sunkus', *gqm̃'b's* 'gumbas'. Bent iš klausos ryškesnio skirtumo negalėjau suvaikyti. J. Gerulis pirmuosius žymi *on, om*, antruosius – *on, om*, plg. gen. pl. *dqñ'tu* 'dantų' ir adv. *sōj'ke* 'sunkiai' (LiDi 61<sub>13,14</sub>). Ar išskyrimas nebus tik dirbtinas? Akūtininių *on, om* < *an, am* pirmasis dėmuo svyruoja tarp *ō'n, ō'm* ir *ó'n, ó'm*. Su senoviniais *un, um* nesuplakami, nes pastarieji tariami *ú.n, ú.m*. Akūtininius *en, em* šie panevėžiškiai išlaiko sveikus<sup>34</sup>, o cirkumfleksinius verčia *en* || '*on, em* || '*om* (pasirinkimas kaip pirmojo bei trečiojo atvejų plote, vietoj *o* kartais girdėti *o*), pvz., a) *g'ivé'nt* / *g'ėvé'nt* 'gyventi', *pé'mpe* 'pempė', *pém'pū.k's* 'pempiukas', b) *pēš'.k* 'penki', *keñtē't* 'kentėti', *tēm'pt* 'tempti', bet *pōš'kt's* 'penktas', imper. *tqm̃'pk* 'tempk'.

5) Arčiau Pānevėžio *an, am* akūtiniai keičiami *on, om* (*on, om*), cirkumfleksiniai – *vn, vm*: *lō'ng's* 'langas', *lō'ngē'l's* 'langelis', *sō'mt'š* 'samtis', *sō'mtē'l's* 'samtelis', bet *rvš.k* 'ranka', *rvškā'la* 'rankelė', *kqm̃'p's* 'kampas', *kqm̃pē'l's* 'kampelis'. Akūtiniai *en, em* čia paprastai išlaikomi sveiki, o cirkumfleksinių tarimas svyruoja tarp *en, em* (šiaurėje) ir *un, um* (pietuose), taigi sakoma *g'ivé'nt* / *g'ėvé'nt* 'gyventi', *pé'mpe* 'pempė' ir *pém'pū.k's* 'pempiukas', bet *pēš'.k* / *pūš'.k* 'penki', *tēm'pt* / *tūm'pt* 'tempti'. Skirtumas tarp *on, om, en, em* ir *vn, vm, un, um* dėl gana stiprios *o, e* ir *v, u* redukcijos subtilus ir ne visur lengvai suvaikomas. Pietiniame ploto pakraštyje akūtiniai *on, om* daugiau ar mažiau fakultatyviškai diftongizuojami ir tariami *uon, uom*: *luōng's* 'langas', *súomt'š* 'samtis' (Ž. Urbanavičiūtė Kalbotyra IX 209–210). Jotainių kaime (tarp Ramýgalos ir Raguvōs), Ž. Urbanavičiūtės duomenimis, pasakoma ir *piēmpe* 'pempė' (!), *uōžv'ls* 'ąžuolas', *žuōš's* 'žąsis'.

Po minkštų priebalsių daugelis panevėžiškių *an* (su *am* nepastebėta pavyzdžių) traktuoja kaip *en*, pvz., partic. praes. *áudžēnt'š* / *áudžūnt'š* 'audžiantis'. Po sukiečiusio *l* didžiojoje ploto dalyje *en* traktuojamas kaip *an* (su *em* nepastebėta pa-

<sup>34</sup> Ankstyvesnėje literatūroje (žr. Salio Lkt 56, IKRŽ 119) buvo nurodoma, kad verčiama *en, em*.



vyzdžių), pvz., *lõñ.t'* Pašvitinys, Vaškaĩ, Pasvalys arba *lõñ.tv* Ramýgala 'lenta' (žml. Nr. 69).

Sveikus *an, am, en, em* panevėžiškai išlaiko tais pačiais atvejais, kaip ir kiti rytų aukštaičiai, plg. Jùkiškių šnekto 3. praes. *aõ·k* 'anka', *slæõ·k* 'slenka', ill. sing. *ká·iman*, dat. sing. *tá·m, baltá·m, màñ* 'man' (< *mani?*), loc. sing. *tàñ* 'tame', *baltàñ* 'baltame', l. pl. praes. *á·ugam* 'augame', *aõ·gõn* 'angina', *gañ·ders* 'gandras' (ppr. *stař·k's* < *stařkus*), *vañ·žd's* 'vamzdis' (ppr. *tř·b* < *triübà*).

§ 92. Žemaičiai, išskyrus tuos, kurie arčiau aukštaičių, *an, am, en, em* keičia *õn, õm, en, em*. Žr. žml. Nr. Nr. 67 ir 68. Nuo panevėžiškių *õn, õm, en, em* šie kiek skiriasi tuo, kad pirmasis dëmuo tariamas su nežymiu *u* resp. *i* atspalviu. Čia *an, am, en, em* ir *un, um, in, im* į vieną nesuplakami, nes pastaruosius žemaičiai išlaiko nepakeitę. Dalinis sutapimas yra tik telšiškių tarmės plote, kur *õn, õm, en, em* balsių asimiliacijos pozicijoje pakeičiami *un, um, in, im*, žr. § 59. Po minkšto priebalsio *an* (su *am* trūksta pavyzdžių) žemaičiai traktuoja kaip *en*. Antai Kretingos šnektoje tariama nom. pl. m. *bẽjẽ·ntis* < *bijantys*, padalyvis *nũorẽ·nt* || *nũorĩ·nt* 'norint', adv. *šẽndẽ·ina* < *šiandiẽnq*. Vietomis turimos gretiminės formos su *õn* iš pozicijos po kietų priebalsių, pvz., *jũojẽ·nt* || *jũojõ·nt* Kalnãlis 'jojant' (plg. *lẽpõ·nt* < *lipant*).

Sveikus *an, am, en, em* žemaičiai išlaiko, apskritai, tais pačiais atvejais, kaip ir rytų aukštaičiai (§ 90). Tačiau čia pasitaiko kai kurių savotiškumų. Antai, be 3. praes. *ã·nk* 'anka', *tã·mp* 'tampa', *gẽ·nd* 'genda' (plg. *gẽ·nd* || *gẽ·nd* Kalnãlis), *glẽ·mb* 'glemba', inf. *sẽ·ntẽ* 'senti', *tẽ·mtẽ* 'temti' ir 3. praes. *tẽ·mst* 'temsta', dar sako 3. praes. *žẽ·ng* 'žengia', *tẽ·mp* 'tempia' ir *tẽ·ns* || *tẽ·s* 'tësia' šalia inf. *žẽ·pkte* 'žengti', *tẽ·m(p)te* 'tempti' ir *tẽ·nstẽ* | *tẽ·stẽ* | *tẽ·istẽ* 'tësti', matyt, nusižiūrę į tokias formas, kaip 3. praes. *pẽ·rk* 'perka' šalia inf. *pẽ·rkte* 'pirkti'. Plg. šiaurės žemaičių 3. praes. *šã·l* 'šala' šalia inf. *šã·lte* 'šalti' su *a* vietoj *q* > *õn* / *õ* / *ou* sekant tokiomis formomis, kaip 3. praes. *mã·l* 'mala' šalia inf. *mã·lte* 'malti'. Antrinės kilmės galūnėse *an, am* išlaikomi sveiki. Išimtį sudaro Švėkšnos – Gařdamo apylinkės (smulkias vietoves nurodo Vl. Grinaveckis PID XI 86), kur dat. sing. ir pl. formose *am* verčiama *õm*, pvz., *tõ·m* 'tam', *baltõ·m* 'baltam', *daržõ·ms* 'daržams', *lã·põ·ms* 'lapams'. Šioje pakraštinėje šnektoje, matyt, *am* virtimo *õm* laiku datyvai jau turėjo trumpesnes galūnes. Vakaruose *n* kamieno daiktavardžių gen. sing. galūnė *-ens* tariama *-ens*, rytuose išlaikoma sveika, plg. *õ·ndẽ·ns* Kretingà, *õ·ndẽ·ns* Kalnãlis ir *võ·ndẽ·ns* Lučkė, *õ·ndẽ·ns* Tirkšliai 'vandens'. Dar plg. *b'ẽñ* Laũkuva < *benẽ*. Naujuose žodžiuose *an, am, en, em* išlaikomi sveiki, tačiau kai kuriuose skoliniuose verčiami. Antai Kulių apylinkėse sakoma *drẽgõ·nc* 'drigantas', *kõ·ntẽ·ns* 'patenkintas', *mõ·ndrõs* 'gudrus, išdidus'.

§ 93. Žemaičių tarmės rytų pakraštyje vietomis *an* (ir atitinkantis lk. *q*), *am* keičiami *un, um*. Žr. žml. Nr. 67. Čia literatūrinės kalbos *an* (ir *q*), *am* suplakti su *un* (ir *u*), *um*. Abiem atvejais pirmajame dëmenyje tariamas kiek paplatėjęs *u*, pvz.:

Kursėnų šnektos *lũks* 'langas', *žuñ.ćis* 'žąsis', *sũmtis* 'samtis' ir 3. praes. *dũnd* 'dunda', inf. *šuñ.ćti* 'siųsti', *stũmfi* 'stumti'. Pakraščiuose šalia formų su *un*, *um* turimos gretiminės su *an*, *am*, vietomis net *on*, *om*. Seni žmonės daugiausia vartoja *un*, *um*, jaunimas perdėm maišo arba dažniau vartoja *an*, *am*. Pažymėtina, kad *un* vietoj *an* neretai sutinkame Spruogio sudarytame senovės Žemaičių žemės vietų vardų žodyne, pvz., *Берштваць у нѣ гурѹ кальна* 'грунт в Повонден. вол., подле «дороги гостинца, который гостинец идет с Ворн до Кольтынян». Tačiau *en*, *em* didžiojoje ploto dalyje išlaikomi sveiki, pvz., kuršėniškių *leñ.kfi* 'lenkti', *teñ.ćti* 'tęsti', *gė.ĩb'i* 'gembė'. Tik pietuose kur-ne-kur daugiau ar mažiau fakultatyviškai verčiami *in*, *im* (i platus), plg. Karklėnų šnektos *š.ĩ.n.ti* || *š.ĩ.e.n.ti* 'šventė', *kĩ.n.sti* || *ke.n.sti* 'kęsti', *fi.m.pfi* || *te.m.pfi* 'tempti'. Formos su *in*, *im* labiau būdingos senajai kartai. Toks vertimas pastebėtas dar apie Upyną, Girdiškę (žml. Nr. 68). Naujuose žodžiuose *an*, *am*, *en*, *em* išlaikomi sveiki, tačiau kai kuriuose skoliniuose verčiami, plg. Kuršėnų šnektos *dřiguñ.c* 'drigantas', *kamuñ.ta* < *kamañtai* 'pakinktai', *kuñ.finc* 'patenkintas', *muñ.drũs* < *mandrũs* 'gudrus, išdidus', *mužikuñ.c* 'muzikantas', *puñ.ćekas* 'kojinės', *ruožuñ.ćus* 'rožančius'.

Apie kirčiuotų *an*, *am*, *en*, *em* dėmenų pailgėjimą priklausomai nuo priegaidės žr. § 101. Apie gyvėti 'gyventi', imper. *gyvėk* 'gyvenk' ir kt. žr. § 77b.

## 6. *ar*, *al*, *er*, *el*

§ 94. Pirmąjį dėmenį veikia tie patys dėsniai, kaip ir balsius *a*, *e*. Priklausomai nuo kirčio ir tolimesnio skiemens jis gali būti tariamas siauriau arba plačiau. Šiaurės žemaičiai telšiškiečiai ir jų artimesni kaimynai tam tikrais atvejais prieš skiemenį su tarmės siauruoju vokalizmu *er*, *el* verčia *er*, *el* arba *ier*, *iel*, žr. § 53. Panašiai siaurinama ir Klaipėdos krašte, žr. § 54. Švėkšnos – Gařdamo apylinkėse priklausomai nuo tolimesnio skiemens *er*, *el* kaitaliojami su *ar*, *al*, žr. § 52. Analogiškai elgiasi ir rytų aukštaičiai kupiškėnai, tik jie, be to, akūtinių *er*, *el*, kurie neverčiami *ar*, *al*, pirmąjį dėmenį susiaurino (*er*, *el*), žr. § 50. Dalis anykštėnų siaurina kiekvieno akūtinio *er*, *el* pirmąjį dėmenį, o vietomis netgi verčia juos *ier*, *iel* arba *ier*, *iel*, žr. § 51. Kupiškėnai ir anykštėnai akūtinčius *ar*, *al* verčia *ar*, *al* arba *or*, *ol* (dalis anykštėnų net *or*, *ol* resp. *uor*, *uol*), žr. § 45. Po sukietėjusių priebalsių *er*, *el* daugiausia traktuojami kaip *ar*, *al*, tačiau yra ir išimčių, žr. § 180, 186–187. Apie *kaldrā* || *kauđrā*, *alkūñė* || *aukūñė* ir kt. žr. § 185. Apie *ař*, *al* > *ar*, *al* žr. § 88. Apie kirčiuotų *ar*, *al*, *er*, *el* dėmenų pailgėjimą priklausomai nuo priegaidės žr. § 101.



## 7. *u, i + r, l, n, m*

§ 95. Pirmasis dėmuo ne visur pakitęs taip pat, kaip balsiai *u, i*. Apie Viduklę, Nemakščius akūtinųjų pirmasis dėmuo diftongizuojamas, pvz., *dūoŕti* 'durti', *kuoŕti* 'kulti', 2. sing. praes. *skūoŕdi* 'skundi', *skūoŕšti* < *skūnsti* 'skūsti', nom. pl. *dūomples* 'dumplės', *piŕms* 'pirmas', *jielks* 'ilgas', *pieŕti* 'pinti', *riemc* 'rimtas'. Diftongizacija liečia ir antrinės kilmės *u, i + r, l, n, m*, susidariusius dėl galūnės balsio išnykimo, pvz., 3. praes. *dūor* 'duria', *gūol* 'guli', dat. sing. *mūon* < *mūn* 'man', *sunkuoms* 'sunkumas', dat. pl. *múoms* 'mums', *júoms* 'jums', *pipters* 'pipiras', *mtels* 'milas', 3. praes. *piel* 'pila', *vadlen* 'vadina', *vežiems* 'vežimas'. Tačiau senoviniai ilgieji paliekami sveiki, pvz., *puŕvīnc* 'purvynas'. VI. Grinaveckio duomenimis, diftongizacijos plotas siekias Ūčikius, Sugintus, Žalpius, be to, taip verčių vietomis panemuniais vakarų aukštaičiai (Ručkūnų km. Vilkijės raj.). Daugelis žemaičių *ur, ul, ir, il* pirmąjį dėmenį, kaip ir balsius *u, i*, verčia *o, e*, bet *un, um, in, im* išlaiko sveikus, žr. §§ 59–63. Rytų aukštaičių panevėžiškių tarmėje (kur virtimas liečia tik nekirčiuotus ir cirkumfleksinius) tokio skirtumo nedaroma, žr. §§ 64–65. Apie *un, um, in, im* ir *un, um, in, im* sulyginimą nekirčiuotoje pozicijoje (pvz., Laūkuva) žr. § 61. Apie *i + r, l, m, n* tarimą po sukietėjusių priebalsių žr. § 188. Apie kirčiuotų *u, i + r, l, m, n* dėmenų pailgėjimų priklausomai nuo priegaidės žr. § 101.

## 8. Kirčiuotų trumpųjų ilginimas

### a. *a, e*

§ 96. Išskyrus § 97 nurodytas išimtis, trumpieji kirčiuoti *a, e* ilginami. Rytų aukštaičiai uteniškiai, kupiškėnai, dalis anykštėnų ir pakraštiniai vilniškiai pailgėjusius *ā, ē* prilygina ne tarmės ilgiesiems, bet pusilgiams balsiams, taigi taria *ā, ē*. (kupiškėnai su anykštėnais verčia *ā, ē* / *ā, ē*). Pačiuose rytų pakraščiuose apie Dūkštą, Tverėčių, Adutiškį, Gervėčius vėl ilginama iki pilno ilgumo (*ā, ē*). Žemaičiai, išskyrus tuos, kurie arčiau aukštaičių, kirčiuotus pailgėjusius *ā, ē* taria truputį trumpiau, negu tarmės ilguosius *a, e*, kilusius iš dvibalsių *ai, ei*. Skirtumas nežymus, todėl praktiškai dažniausiai jų *ā, ē* traktuojami kaip ilgieji balsiai. Paaukštaitėje to skirtumo iš viso nėra. Vakarų aukštaičiai taip pat *ā, ē* ir *a, e* < *a, e* taria vienodo ilgumo.

§ 97. Kirčiuotų *a, e* neilginimo<sup>35</sup> atvejai:

<sup>35</sup> Trumpi kirčiuoti balsiai (ir *ū, i*) ne visur vienodo trumpumo. Tačiau iš klausos sunku suvaikyti atskirose tarmėse esamą skirtumą. Rodos, trumpiausi vakarų aukštaičių kauniškių plote.

1) Vienaskiemieniai žodžiai. Tariaama *āš, kād, tās, tā, bē, bēt, nē, nēs...* Ilginama vietomis tik viename kitame žodyje (*āš, bē, bēt, nēs...*), dažnai fakultatyviškai. Pailgėjimo priežastys įvairios. Rytų aukštaičiai pasako *āš* (Šeduvà, Ukmergė, *š.š* Anykščiai) dėl gretiminės formos *āšen* (*š.šen* Anykščiai). Plačiau ilginama nom. pl. forma *mēs* (yra ir *mās, mēs*), matyt, dėl su ja koresponduojančios *jūs* (§ 486,4). Žemaičiai (išskyrus kampelį apie Ežvilką, Rasėinius) ir šiaurėje pakraštiniai aukštaičiai (Šakýna) trumpus *à, è* turi ir tuose žodžiuose, kurie tapo vienaskiemieniais, išnykus galūnės balsiui *a*, pvz., *lāps* 'lapas', 3. praes. *žād* 'žada', *mèt* 'meta', *lēc* 'ledas'. Žr. žml. Nr. 5. Jų artimesni kaimynai iš rytų, taip pat netekusieji galūninio *a* (žr. žml. Nr. Nr. 7 ir 8), taria *lāps* 'lapas', *žā·d* 'žada', *mē·t* 'meta', *lē·c* 'ledas', nors paribiais fakultatyviškai pasako ir su trumpaisiais *à, è*. Jeigu *lāps, žād, mèt, lēc* nėra vėliau priderinti prie senųjų vienaskiemenių žodžių su trumpais *à, è*, jie gali būti išlaikę senovinius trumpuosius dėl šiame plote ankstyvesnio galūninio *a* netekimo arba vėlyvesnio kirčiuotų *a, e* pailginimo.

2) Žodžio galas. Įvairios kilmės galūniniai *à, è* visose tarmėse tariaimi trumpai<sup>36</sup>, pvz., *katrās, šakà* (*-à* iš *\*-ā*), instr. sing. *šakà, katè* (*-à, -è* iš *\*-ān, \*-ēn*), acc. pl. *šakās, katès* (*-ās, -ès* iš *\*-ās, \*-ēs*). Žemaičiai ir pakraštiniai aukštaičiai apie Šakýną šalia *lāps, žād, mèt, lēc* sako ir *nabāks* (*nābāks*) 'nabagas', *lēkēc* (*lēkēc*) 'leketas', t.y. trumpuosius *à, è* išlaiko antriniame žodžio gale (nežiūrint į tai, kirtis atitraukiamas ar neatitraukiamas), iškritus galūnės balsiui *a*. Jų kaimynai iš rytų taria *nabā·ks, lēkē·c*.

3) Kirčio visuotinio atitraukimo plotui priklausantys žemaičiai *a, e* taria trumpai, jeigu galūnė turi šalutinį kirtį, pvz., dat. sing. *kātē* 'katei', *pēlē* 'pelei', *senēlē* 'senelei', nom. pl. *lāpā* 'lapai', dat. pl. *lāpāms* 'lapams', 1. pl. praes. *ēsā·m* 'esame'. Žr. žml. Nr. 5. Išimtį sudaro ploto pietų-rytų pakraštys apie Švėkšną, Kvėdarną, Laūkuvą, Užventį, kur ilginama: *kā·tē, pē·lē, šeñē·lē, lā·pā, lā·pāms, ē·sā·m*.

4) Kai kurios formos: a) Savybinius įvardžius *tāvo, sāvo* (aukštaičių plote ir *māno*) su nepailgėjusiu *a* taria pietų žemaičiai raseiniškiai su pakraštiniais varniškiais, daugelis vakarų, pietų ir kai kurie rytų aukštaičiai, žr. žml. Nr. 5. Išimčių pastebėta ploto pietryčių pakraščiuose (pvz., apie Dievėniškes), kur šalia *mānas, tāvas, sāvas* (§ 510) pasakoma ir *mā·no, tā·vo, sā·vo*. Taip pat ilgino dalis Prūsų lietuvių. Tai matyti iš Kuršaičio Gr. § 884 tt. Dar plg. *tā·va* (ir *tāva*), *sā·va* LŽTP XV, bet *tāva, sāva* XII, XIV, 61. Kupiškėnai šių formų kirčiuoto *a* neverčia *o*. Jie sako *tā·vo*. 'ta·vo', *sā·vo*. 'sa·vo', bet *mā·no*. 'ma·no'. Gal būt, tai rodo vėlyvą *a* pailgėjimą? Apie *māne, tāve, sāve* ir kt. žr. § 489 tt.

<sup>36</sup> Juos kartais (fakultatyviškai) ilgina tik dvikalbiai žmonės, daugiausia rytiniuose lietuvių kalbos ploto pakraščiuose labiau slavų kalbų paveikti. Vietomis (pvz., Ramaškónys) netgi kiek pakeičiama balsio kokybė (*rankē* 'ranka'), žr. J. Šukys LKK III 179. Čia ir galūniniai *u, i* gali būti ilginami: 1. sing. praes. *tuū·u*. 'turiu', 2. sing. *neš'ī*. 'neši' arba net *tuū·ū, neš'ī·ī*.



b) Maždaug tame pačiame plote trumpi *a*, *e* tariami dviskiemenėse bendratyse bei iš jų padarytose formose (*kàsti*, *nèšti*, 1. sing. fut. *kàsiu*, *nèšiu*, 3. cond. *kàs-tų*, *nèštų*, imper. *kàsk*, *nèšk*, 1. sing. praet. freq. *kàsdavau*, *nèšdavau*, pusdalyviai *kàsdamas*, *nèšdamas*) ir veiksmazodžių priešdėliuose (*àpnešu*, *àtnešu*, *pànešu*, *prà-neša*, *bènešu*, *nènešu*, *nebènešu*, *tènešu* šalia daiktavardžių *àpavas*, *àtauga*, *pàgiris*, *prànašas*, *nèmiga*). Tačiau Žieteloje tariama *kāst*, *nēšt*... Prūsų lietuvių tarmėse elgiamasi nevienodai, plg. Kuršaičio Gr. § 112. Bendraties kamienui *à*, *è* gali būti apibendrinta iš vienaskiemenės 3. fut. formos, pvz., *kàs*, *nèš*. Vakarinėje ploto dalyje ją palaikė tokios formos, kurios turi *à*, *è* dėl kirčio atkėlimo iš galūnės, pvz., *nèšiu* < *nešiù*, *nèštų* < *neštī* ir pan. Rytinėje dalyje šiuo atveju daug kur tebėra išlaikytas galūnės kirtis (§§ 661, 668 – 669, 673). Pažymėtina, kad rytų Lietuvoje tariamosios nuosakos formos su *à*, *è* sutinkamos vietomis už ploto ribų (Pašvitinys, Gėlvonai, Kaľtanėnai, Liňkmenys, Kùktiškės, net Svėdasai), kur šiaip jau bendraties kamienė yra *ā*, *ē*. Antai apie Gėlvonus tariama 1. sing. *kāšče* < *kāščia* 'kasčiau', 2. sing. *kāstum*, 1. pl. *kāstuihem* 'kastumėme', 2. pl. *kāstuihet* 'kastumėte', 3. pers. *kāstu* 'kastų', bet inf. *kāšt* 'kasti', 1. pl. fut. *kāšim* 'kasime', 2. pl. fut. *kāšit* 'kasite' (šalia 1. sing. *kašù* 'kasiu', 2. sing. *kaši* 'kasi', 3. pers. *kās*), imper. *kāšk* 'kask', 3. praet. freq. *kāzdava* 'kasdavo', gen. sing. *māna* 'mano', 3. praes. *prādeda* 'pradedą'. Svėdasų šnektą turi gretimines formas 1. sing. *nēščē* || *nēščē* 'neščiau', 2. sing. ir 1. pl. *nēštum* || *nēštum* 'neštumei' ir 'neštumėme', 2. pl. *nēštuhe.t* || *nēštuhe.t* 'neštumėte'. Vienur kitur *à*, *è* plačiau sutinkama būsimojo laiko formose, plg. Liňkmenų šnektos dalyvius *kāšu.s* 'kasiąs', *nēšu.s* 'nešiąs'. Veiksmazodžių priešdėliai gali turėti atkeltinį kirtį: *àtnešu*, *nènešu* iš \**atnešù*, \**nenešù*. Apie trumpus *à*, *è* rytų aukštaičių vilniškių liepiamosios nuosakos formose be *-k* žr. § 681.

c) Vakarų aukštaičiai ir pakraštiniai žemaičiai (Pāgramantis, Gerviniai...) nepailgina kirčiuoto *a* įvardžiuotinių būdvardžių nom. sing. m. pirmojo dėmens galūnėje, pvz., *baltāsis*. Plg. D. Kleino kirčiavimą *gerafis* PLKGr 411. Pietų ir rytų aukštaičiai čia turi kitokią formą: *bāltasai* | *baltasai*.

d) Aukštesniojo laipsnio priesagos *-esnis* balsis *e* tariamas trumpai (*-ēsnis*) mažesniame plote, žr. žml. Nr. 5. Žietelos lietuviai ilgina (*-ēsnis*). Rodos, taip buvo elgiamasi ir Prūsų lietuvių tarmėse, žr. Kuršaičio Gr. § 782 tt., LŽTP 39 (plg. *gērēsne* XII, XIV, XV). Ir apie Jūrbarką pasakoma dvejopai.

e) Trumpus *à*, *è* įvairiose tarmėse turi daugiaskiemenių daiktavardžių vokatyvo formos (dažnai netekusios galūnės), kuomet kirtis iš priesagos perkeliamas į šaknį. Gervinių apylinkėse, pavyzdžiui, sakoma *tētut* 'tetute', *tētuk* 'tētuk', *pētruk* 'Petruk', *vērut* 'Verute'. Gėlvonų šnektos pavyzdžiai: *kātīt* < *kātīt* 'katyte', *kāfīnel* 'katinėli', *lāput* 'lapute', *stāšul* 'Stasiuli', *šėšefīt* < *šėšefīt* 'seseryte'. Plg. *b'ef'no.k* Kaľtanėnai 'berniok' (: *bėrnas*), *sū'nel* Jūrbarkas 'sūneli', *mātefel* Gėlvonai 'moterėle'.

f) Pietų aukštaičiai vietomis (pvz., apie Rūdnią, Kaniāva), be priesagos *-ėlis* (*kalnėlis, ožkėlė...*), turi dar *-ėlis* (su trumpuoju *ė*), suteikiančią daiktavardžiui ne tiek mažybinę-maloningę, kiek didinamąją-pašiepiamąją reikšmę: *vaikėlis* 'didelis (netikęs) vaikas', *ožkėlė* 'didelė (netikusi) ožka'. Plg. Rudniės šnektos pasakymus: *nū ir vaikėlis, tokiō zdrāicos da neregėjau* 'na ir vaikas, tokio išdykėlio dar nemačiau', *ir vyrėlis (vīrālis) mán tēko!* (niekam tikęs), *taī galvėlė, kuī pasdėjo, tē ir paliko*. Greičiausiai tai yra nauji dariniai: *vaikėlis* galėjo būti pasidarytas šalia tarmės voc. sing. *vaikeli* 'vaikeli', sekant tokiais pavyzdžiais, kaip *Juozūlis* šalia voc. sing. *Juōzuli* (tarmėje mažybinių-maloninių daiktavardžių vokatyvas paprastai turi šaknies kirtį). Pakraštinių žemaičių *-ėlis* (plg. Gervinių šnektos *duob'ilėlis* 'dobilėlis', *mėg'ėlī* 'mergelė') gali turėti kitokios kilmės *ė*.

5) Atskiri žodžiai ir žodžių grupės: a) Nepailgėję *à, è* įvairiose tarmėse dažnai išlaikomi onomatopėjinės kilmės žodžiuose, visų pirma išiktukuose ir iš jų padarytuose veiksmazodžiuose, pvz., *trėpt, bākst, trėptel(ė)ti, bākstel(ė)ti* ir tt.

b) Apie Ariogalą, Vilkiją *à, è* turi daugelis daugiaskiemenių daiktavardžių. Čia, pavyzdžiui, kirčiuojama *āšakos, āšaros, ātlapas, āvinas, āvižos, dāktaras, gābalas, kāspinas, kātīlas, kātinas, krālīkas* 'triušis', *lākalas, pāmatas, pātalas, pātīnas, prāgaras, rāšalas, sprāgilas*, acc. sing. *šākalī, vākara, vānagas, vāsara* (ir *pa-vasāris*)... *gēmālas, kēpalas, kēpenys, kētvertas, kēvalas, Nēmūnas, tēpalas, trėje-tas*... Kartais tie patys žodžiai pasakomi ir su *ā, ē*: *āšakos, āšaros... gēmālas, kēpalas*...

c) Daug žodžių su kirčiuotais nepailgėjusiais *à, è* turima žemaičių – aukštaičių paribiais ir arčiau Latvijos sienos. Antai apie Jurbarką kirčiuojama: nom. pl. *āk-liai* 'tokie vabzdžiai, puolantieji gyvulius', *brāškē, rāgius* 'labai pasipūtęs, kaip su ragais', *rākalis* 'odų lupėjas', *rākaliuot* 'lupti (arkliui) odą', *bēbras, kebėklis, perėklė, šiurėklis* 'kuo trinamasi maudantis', *švėplius, vėpelis* 'vėpla, žioplys', *žėbrius* 'murzius'. Pavyzdžiai iš Kuršėnų: *mākis* 'kapšelis' (*pīniūgū mākis*), *gāgris* 'ištiža', *prāšum* 'prašom, prašyčiau' (*prāšum šiešfi's*), *vasāris* (dėl *è* || *ē* plg. § 53). Pavyzdžiai iš Šakynos: *barzdāskutis, gīrnākalis* (bet *bulbākasis, gervāuogė*), *lāpkritis, rātlinkis, šlāpdriba, žābgalis* (bet *Gyvātliėknis* – vietovardis), *sāpnius* 'svajotojas, išsiblaškęlis' (bet *sāpnas*), *lėdzinga* 'pačiūža', *mėdsargis* 'eigulys' (bet *Mėdvalakiai* – kaimo pavadinimas), *švėpelis* (bet *švėplas*). Pavyzdžiai iš Pššvitinio: *āgentas* (*āgont's*), *āpgamas, dāktaras, kāspinas, pādarynė* (*pādarėne*). Kai kurie iš tokių žodžių, matyt, bus patekę į tarmę iš kitur. Antai palatvėje *à, è* išlaikomi latvių skoliniuose arba savo žodžiuose, perdirbtuose latvių kalbos pavyzdžiu, plg. Šakynos apylinkių kirčiavimą *āmatas* (*āmac*), *kāškis* 'niežai', *lābumas* 'gerumas', *lāmata* 'apsileidėlis', *nāškis* 'vagišius', *cēplis* 'kalkių degimo krosnis', *kēburainis* 'susivijęs, susisukęs šakotas medis', *mētamas* || *mētamasis* 'diržas, rykštė', *mėtekis* 'kas gyvena su sveti-ma žmona'. Ir kitų kalbų skoliniai, ypač nauji, tarptautiniai žodžiai, čia paprastai



išlaiko *à, è*, pvz., *àdresas, klàsè, pàšta* ‘paštas’, *vàksas* ‘batų tepalas’ (bet *àgentas, agitātorius*), *mètras* ir *Kàzius, Mārè, Stàsius* (bet *Gàsparas*), *Rapàckis* (pavardė), *Bènius* || *Bènè* ‘Benediktas’, *Pètris* (bet *Pētras*), *Kavèckis* (pavardė).

d) Iš visų tarmių labiausiai „mėgsta“ *à, è* Klaipėdos krašto žemaičiai. Jie, apskritai, vietoj bemaž kiekvieno literatūrinės kalbos *ā, ē* taria *à, è*, tik retais atvejais, rodos, fakultatyviškai pasako ir *ā, ē*.

## b. *u, i*

§ 98. Trumpieji kirčiuoti *u, i* ilginami didelėje aukštaičių tarmės dalyje į šiaurę ir rytus nuo linijos, kuri eina pro Jėniškį, Šiaulius, Ariogalą, Jėnavą, Mėsninkus, Pabrėdę, žr. žml. Nr. 19. Ilginama ne visur vienodai: vienur (ploto pakraščiuose, ypač apie Ariogalą, Šiaulius) pailgėję *u, i* nedaug tesiskiria nuo trumpųjų, kitur ilginimas labai intensyvus. Daugiausia tariausi pusilgiai, kurie nuo nekirčiuotų ar kirčiuotų nepailgėjusių skiriasi ir kokybe – yra daug siauresni ir neišvirsta kitais balsiais. Rytų aukštaičių utėniškių, kupiškėnų ir iš dalies anykštėnų plote jie gražiai derinasi su vienodai ilginamais *a, e*. Čia susiformavo darni trijų ilgumų sistema, žr. § 103. Pusilgiai vietomis labai priartėja prie senovinių ilgųjų (*ū, y*). Panevėžiškių tarmės pietuose ir artimesniame širvintiškių (Gėlvonai, Pabaiskas...) bei anykštėnų (Lyduškiai...) kampe jie tariausi visiškai vienodai, plg. 3. praet. *būva* ‘buvo’, *līka* ‘liko’ ir *dūka* ‘dūko’, *nīka* ‘nyko’ (ilgieji balsiai šiose šnektose gerokai trumpesni, negu literatūrinėje kalboje). Kadangi ir kirčiuoti *a, e* čia ilginami iki tarmės pilno ilgumo, o visi nekirčiuoti ilgieji balsiai trumpinami iki trumpųjų (§ 102), tai žodžio kamiene senovinių ilgųjų ir trumpųjų priešpastatymas visai panaikintas.

§ 99. Žemaičiai, išskyrus Klaipėdos kraštą, ilgina iš seno kirčiuotus tarmės *o, e*, kilusius iš *u, i*. Didelėje ploto dalyje tariausi pusilgiai *o, e*. Šiaurėje, pavyzdžiui, apie Mėsedį, Tėrkšlius, jie tik truputį trumpesni už tarmės *o, e* < *o, e* (vienai nuo kitų skiriasi ir kokybe). Kiekybės skirtumas nežymus, todėl praktiškai jie dažnai traktuojami kaip ilgieji balsiai. Tačiau išlikę siauri *u, i* tariausi trumpai (derinama prie galūnės trumpųjų?) arba labai nežymiai tepailginami (pvz., apie Mėsedį), plg. *kīnis* ‘guolis, lizdas’, bet gen. sing. *kē.nē* / *kē.nē*. Išimčių vietomis pasitaiko naujuose žodžiuose, pvz., *rūs<sup>(o)</sup>s* Mėsedis arba *rūs<sup>(o)</sup>s* Ylakiai ‘rusas’. Apie 3. praet. *sūnešē* ‘sunešė’, *ūznešē* ‘užnešė’, *īšnešē* ‘išnešė’, *paršīplakē* ‘parsiplakė’ žr. § 59.

§ 100. Kirčiuotų *u, i* ir žemaičių *o, e* neilginimo atvejai, apskritai, tie patys, kaip kirčiuotų *a, e* (§ 97). Taigi neilginama vienaskiemėniuose žodžiuose (*būs, dū, tū, jīs, tik, vīs<sup>37</sup>*..., vakaruose *būc* ‘butas’, 3. praes. *lūp* ‘lupa’, *lip* ‘lipa’, *kīc* ‘kitas’),

<sup>37</sup> Vietomis tariausi ir *vī.s*, tur būt, dėl *yī.sas* ‘visas’.

galūnėse (*gražù, gerù, nešù, gražùs, gerùs, graži, geri, neši, akis...*, vakaruose *ber-  
nùks < berniukas, nešiks < nešikas*), dviskiemenėse bendratyse bei iš jų padary-  
tose formose (*lùpti lipti, lùpsiu lipsiu, lùptų liptų, lùpk lipk, lùpdavo lipdavo, lùpda-  
mas lipdamas*), veiksmažodžių priešdėliuose (*nùnešu, sùnešu, užnešu, išnešu, pri-  
nešu*), daug kur daugiaskiemenių daiktavardžių vokatyvuose (plg. Kałtanėnų šnek-  
tos *rùpžùok, šùniok, Ūliut, Birut, kiškiok, Krišiu*) ir garsažodžiuose (*trùkt, trùk-  
telėti, rist, ristelėti...*). Daugelis žemaičių šalia dat. sing. *kàtė* 'katei', *pėlė* 'pelei',  
1. pl. praes. *ėšām* 'esame' taria ir *pòšė* 'pusei', *vėštā* 'vištai', *lòpām* 'lupame', *kė-  
šām* 'kišame'. Tačiau pastebėtina, kad atskiros šnekotos ploto pakraščiuose pasta-  
ruoju atveju turi trumpus *o, e < u, i* šalia pailgėjusių *a, e*. Antai apie Laūkuvą ta-  
riama *pòšė* 'pusei', *vėštā* 'vištai', *lòpām* 'lupame', *kėšām* 'kišame', bet *kā̃tē* 'ka-  
tei', *pē̃lē* 'pelei', *ėšām* 'esame'. Gėlvonuose šalia *lip̃t* || *li.pt* (ret.) 'lip̃ti', *lipk* || *li.pk*  
(ret.) 'lipk', *libdava* || *li.bdava* (dažn.) 'lipdavo' sakoma tik *kā̃šf* 'kasti', *kā̃sk*  
'kask', *kā̃zdava* 'kasdavo'.

#### c. Dvibalsio dėmenų ilginimas

§ 101. Neskaitant sutaptinių *uo, ie*, kurie traktuojami kaip ilgieji balsiai, visų  
kitų dvibalsių (t.y. sudėtinių), taip pat tautosilabinių junginių *a, e, u, i + r, l, m, n*,  
dėmenys po kirčiu ilgėja priklausomai nuo priegaidės. Išskiriami šie atvejai:

1) Akūtiniai *ái, éi, du* ir *á, é + r, l, m, n* visose tarmėse turi ilgą (rytuose ir  
šiaurės vakaruose vietomis pusilgį) pirmąjį ir trumpą antrąjį dėmenis: *káilis, véi-  
das, áuksas, dárbas, kálfí, lávgas, ámžus...* Kuršių pamario žvejų šnekoje iš ki-  
tų dvibalsių išsiskyręs *éi*, turėjęs pusilgį pirmąjį dėmenį (*é.i* LŽTP 1). Tokie parašy-  
mai senuosiuose dokumentuose, kaip *Вазгайло < \*vāzgāila* 'Vozgāila', rodo, kad  
bent rytų lietuviai pirmąjį dėmenį ilgą tarė jau XIII – XV amžiais (Būgos RR I 229).

2) Akūtinio dvibalsio *ui* ir tautosilabinių junginių *ù, i + r, l, m, n* pirmąjį  
dėmenį taria trumpą arba labai nežymiai tepailgina tik dalis vakarų aukštaičių, Zie-  
telos šnekta ir kai kurie pakraštiniai žemaičiai, žr. žml. Nr.Nr. 70 ir 72. Taip el-  
gėsi ir Prūsų lietuviai, plg. Kuršaičio Gr. § 203, LŽTP 1. Kitose tarmėse ilginimas  
akivaizdus. Taigi ilginama didesniame plote, negu trumpuosius *u, i* atvirame skie-  
menyje, plg. žml. Nr. 19. Iš aukštaičių intensyviausiai ilgina pietuose, t.y. tame plote,  
kur kirčiuoto atviro skiemens *u, i* išlaikomi trumpi. Čia taria *pírmas* 'pirmas', bet  
*mīškas* 'miškas'. Daugelis rytų aukštaičių ilgina iki pusilgių, tačiau kiek mažiau,  
negu kirčiuotus pailgėjusius atviro skiemens *u, i*: jų *pírmas* turi truputį trum-  
pesnį *i*, negu *mīškas*. Prie senovinių *un, um, in, im* jie priderino ir naujuosius, ki-  
lusius iš *an, am, en, em*, plg. *ú.mžinas* 'amžinas' ir *stú.mđi.t* 'stumdyti', bet dat. sing.  
*tám* 'tam'. Žemaičiai ilgina beveik iki pilno ilgumo tiek tuos, kurie išliko sveiki,



ties ir išverstus *o*, *e*, plg. Tirkšlių šnektos nom. pl. *šīrd<sup>(o)</sup>s* 'širdys' ir nom. sing. m. *pērms* 'pirmas', bet *Kiñ<sup>(i)</sup>s* 'lizas', nors gen. sing. *kē'n<sup>(e)</sup>*. Žemaičių 3. fut. *dūms* 'bėgs' turi kiek trumpesnę *u* negu *dūms* 'dūmas' (pvz., Tirkšliai).

3) Cirkumfleksiniai dvibalsiai ir *a*, *e*, *u*, *i* + *ĩ*, *ĩ*, *ĩm*, *ĩn* tariami trejopai (žml. Nr. 71):

a) Daugelis aukštaičių (čia iš dalies priskirtinas ir žemaičių pakraštėlis apie Šaukėnus, Kuršėnus) ilgina antrąjį dėmenį: vakaruose, t.y. vakarų bei pietų aukštaičių plote, iki pusilgio (*aĩ*, *eĩ*, *aũ*, *uĩ*, *ař* ...), rytuose – rytų aukštaičiai – iki pilno ilgumo (*ař*, *eř*, *aũ*, *uř*, *ař* ...).

b) Žemaičių – aukštaičių pasienyje pietuose plačiu ruožu ilginami (iki pusilgių) abu dėmenys: *ā.i.*, *ē.i.*, *ā.u.*, *ū.i.*, *ā.r.* ... Taip elgėsi ir artimesni Prūsų lietuviai, plg. LŽTP 1. Šiaurėje apie Šakyną dėmenų pailgėjimas nežymus, tačiau balso spūdis jau aiškiai koncentruojamas ant pirmojo dėmens (*vīlks* 'vilkas', gen. sing. *vīlka*). Žemėlapyje Nr. 71 šis plotas priskirtas sąlygiškai.

c) Daugelis žemaičių taria ilgą pirmąjį ir trumpą antrąjį dėmenis: *ā.i*, *ē.i*, *ā.u*, *ū.i* / *ō.i*, *ā.r* ... Čia turinčių senąjį kirtį akūtinųjų ir cirkumfleksinių pailgėjimas nesisiria: tariama *vāikis* / *vāikēs* 'vaikis, bernas', *kēiste* 'keisti', *šāukte* 'šaukti', 3. praes. *tēlp* 'telpa', *rēnt* 'renčia', *žōmb'is* / *žōmb'ēs* 'žambis', *švīlpis* / *švēlpis* / *švēlpēs* 'švilpukas', *trūmps* 'trumpas', *šīmc* 'šimtas'. Taip elgiamasi ir su antrinės kilmės sudėtiniais dvibalsiais, plg. gen. sing. *šēina* 'šieno' ir 3. praes. *vēi* 'veja', *dalēi* 'dalija'. Pailgėjęs pirmasis dėmuo tariamas truputį trumpiau, negu tas, kuris kilęs iš senovinio ilgojo balsio, pvz., 3. praes. *gīn* < \**gīna* 'gyja'. Atitraukus pagrindinį kirtį nuo dvibalsinės galūnės, pirmojo dėmens ilgumas išlaikomas ir esant šalutiniam kirčiui, pvz., adv. comp. *mažāu* 'mažiau', 3. praes. *ātrōnd* 'atranda', *pātīpk* 'patinka'. Taip pat pirmasis dėmuo ilgas, jei turi vadinamąjį nukeltinį kirtį, žr. §§ 36 – 38.

Apie dėmenų ilginimą, esant atitrauktiniam kirčiui, žr. §§ 32 – 34.

4) Nekirčiuotuose skiemenyse abu dėmenys tariami trumpai. Išimtį tam tikrais atvejais sudaro kai kurios žemaičių šnektos, žr. §§ 30 ir 61.

## 9. Nekirčiuotų ilgųjų trumpinimas

§ 102. Aukštaičių tarmės plote, kurį apjuosia linija, einanti maždaug pro Jōniškį, Šiaulius, Ariogalą, Babtūs, Jōnavą, Kaišiadōris, Mūsninkus, Giedraičius, Anykščius, Kařsakiškį, Vabalnišką, į rytus nuo Biržų, ilgieji balsiai (ir kilę iš *a*, *e*, *u*, *i* bei *uo*, *ie*) skiemenyse prieš kirtį sutrumpėjo iki trumpųjų, žr. žml. Nr. Nr. 29, 36, 46, 59 ir 61. Pokirtiniuose skiemenyse jie taip pat trumpinami. Išimtį sudaro ploto šiaurės rytų pakraštys apie Anykščius, Troškūnus, Mėžiškius, Kařsakiškį,

Biržus, kur šiuo atveju ilgieji *u*, *i* (ir iš *q*, *ę* resp. *u*, *i*) tetrumpinami iki pusilgių, pvz., nom. pl. *suð·ku.s* 'sunkūs', *ñi·ti.s* 'nytys', acc. sing. *ý·ru* 'vyrą', *sú·nu* 'sūnų', *ši·l·ki* 'silkę', *ñi·ti* 'nytį', bet gen. sing. *ýil·ka* 'vilko', *ši·l·ke* 'silkę', nom. pl. *ruð·kas* / *ruð·kps* 'rankos', *ši·l·kes* / *ši·l·kēs* 'silkės', *mē·na* / *mē·nø* 'mėnuo'. Raguvės apylinkėse ilgumas nebeišlaikomas, tačiau iš *-q*, *-ę* arba *-u*, *-i* kilę trumpieji neverčiami *v*, *u*: tariama acc. sing. *ý·ru* 'vyrą', *sú·nu* 'sūnų', *ši·l·ki* 'silkę', *ñi·ti* 'nytį', bet nom. pl. *svð·kvs* 'sunkūs', *ñi·tis* 'nytys'.

Panevėžiškių tarmės plote sutrumpėję ilgieji *ū*, *i* verčiami taip pat, kaip ir atitinkami tarmės trumpieji. Pavyzdžiui, Pāsvalio apylinkėse tariama *grødē·l's* 'grūdelis', *ožalē·l's* 'ažuolėlis', *ýerē·l's* 'vyrelis', *grēžī·m's* 'grėžimas', *vāl·gø·m's* 'valgymas', plg. *kø·mā·la* 'kumelė', *mēs·kē·l's* 'miškelis', *švē·tøm's* 'svetimas'. Siesikuose tie patys žodžiai tariami *grødē·l's*, *vžalē·l's*, *ýiřē·l's*, *grīžī·m's*, *vāl·gum's* ir *kviñ·la*, *miš·kē·l's*, *švē·tum's*. Plg. Gėlvonų šnektos *ši·lā·lis* 'siūlelis', *ži·tē·t* 'žiūrėti' ir *ši·vė·jis* 'siuvėjas', *či·žinē·t* 'čiužinėti'. Gavę atitrauktinį kirtį, visuomet išlieka ilgi. Pāsvalio apylinkėse tariama *tvō·r* 'tvorą', *pē·d* 'pėdą', nom. pl. *sū·ne* < *sū·nai* 'sūnūs', *fī·te* 'rytai' (*ō*, *ē*, *ū*, *i*?). Plg. Siesikų šnektos *tvō·rv*, *pē·dv* (*ō*, *ē*?), bet *sv·nai*, *ř·tai*.

Ploto pietų-rytų dalyje apie Siesikus, Krėkenavą, Rāguvą, Ūkmergę, Lyduokiųs, Pabáiską, Gėlvonus trumpieji negalūniniai kirčiuoti balsiai pailgėjo iki tarmės pilno ilgumo (§ 98). Taigi čia žodžio kamienne senovinių trumpųjų ir ilgųjų priešpastatymas panaikintas: visi kirčiuoti balsiai traktuojami kaip ilgi, nekirčiuoti – trumpi.

§ 103. Rytų aukštaičiai, neįeinantys į § 102 nurodytą plotą, nekirčiuotus ilguosius taip pat trumpina (išimtį sudaro pozicija prieš trumpą kirčiuotą galūnę, žr. § 41), tačiau jų nesulygina su tarmės trumpaisiais. Tik pačiuose rytuose (Tverėčius, Adūtiškis, Gervėčiai...) to trumpinimo lyg ir nebėra. Intensyviausiai trumpinama vakaruose: prieškirtinių skiemenų ilgieji čia gerokai priartėja prie trumpųjų, nors pokirtiniai geriau išlaiko ilgumą. Daugiau ar mažiau aptrumpėjusius ilguosius balsius uteniškių, kupiškėnų ir iš dalies anykštėnų tarmėse įprasta vadinti pusilgiais. Jiems ilgumu bemaž prilygsta dėl kirčio pailgėję trumpieji. Tuo būdu čia susiformavo darni trijų ilgumų sistema. Šiose tarmėse balsiai būna: 1) ilgi – jais eina senoviniai kirčiuoti ilgieji arba esą prieš trumpą kirčiuotą galūnę; 2) pusilgiai – nekirčiuoti (ir galūnėje kirčiuoti, žr. § 116b) senoviniai ilgieji bei kirčiuoti trumpieji; 3) trumpi – nekirčiuoti arba kirčiuoti nepailgėję trumpieji. Tai matyti kad ir iš šių Kùktiškių šnektos pavyzdžių: a) *kó·tas* 'kotas', *tē·vas* 'tėvas', *bu·dà* 'būda', *kú·št* 'kąsti', *kī·št* 'kėsti', *plī·tā* 'plyta'; b) 3. praet. *gā·va* 'gavo', *ñē·š·e* 'nešė', nom. pl. *ā·ki.s* 'akys', *pū·ši.s* 'pušys', acc. sing. *grā·žu* 'gražų', *brī·št* 'bristi'; c) *šakā*, 3. fut. *mēs* 'mes', *būs*, *pī·tis* 'pirtis'.

Prielinksniuose dėl proklizės ilguosius balsius vietomis trumpina ir tie aukštaičiai, kurie šiaipjau nekirčiuotų skiemenų ilgumą išlaiko, plg. § 740.



§ 104. Iš žemaičių prieškirtinius ilguosius balsius (ir kilusius iš *q, ę, u, i* bei *ai, ei*) trumpina bemaž visi telšiškiečiai ir vietomis pakraštiniai kretingiškiai, žr. žml. Nr. 46. Ploto pakraščiuose trumpinimas mažiau intensyvus – tariami pusilgiai (B. Rokaitė LKK V 172). Trumpinama ir tuo atveju, jei gauna atitrauktinį kirtį, išskyrus ilgą prieškirtinį skiemenį prieš trumpą kirčiuotą galūnę. Pavyzdžiui, Tirkšlių apylinkėse tariama: a) *daktiel<sup>(i)</sup>s* ‘daiktelis’, dat. sing. m. *švėkām* ‘sveikam’, 1. sing. praet. *ižgrōžāu* ‘išgrąžiau, išgrėžiau daug skylių’, *grėžāu* ‘grėžiau’, *lūpēl<sup>(e)</sup>* ‘lūpelė’, *žušienā* ‘žasienu’, *kišīns* < \**kēsīnas* ‘kemsynas’, 3. praes. *gīvēn* ‘gyvena’, b) acc. pl. *daktēlūs* ‘daiktelių’, *švėkātā* ‘sveikata’, gen. sing. *žōšēis* ‘žasiens’, *ižgrēštūs* ‘išgręžtos’, instr. pl. *žušīms* ‘žasimis’, adv. *būtenā* ‘būtinai’, *škilīe* ‘skylė’, *pīrāks* || *pērāks* ‘pyragas’, loc. pl. *kišinūs* ‘kemsynuose’, bet acc. pl. *vākūs* ‘vaikus’, *švėkūs* ‘sveikus’, *drōsūs* ‘drąsus’, 1. sing. praes. *škēstō* ‘skėstu’, *pākūtā* ‘pakūta’, acc. pl. m. *drūsūs* ‘drąsius’, nom. sing. f. *sūrītā* ‘suryta’, *gīrstā* ‘grįsta’, 2. sing. praes. *šklīstī* ‘skėsti’. Tarmės *uo, ie*, kilę iš *o, é*, trumpinimo pozicijoje bemaž visame plote verčiami diftongoidais *“o, ie*, plg. Tirkšlių šnektos *l“o vēl<sup>(e)</sup>* ‘lovelė’, *šēdēt<sup>(e)</sup>* ‘sėdėti’, nom. pl. *v“ōbōlā* ‘obuoliai’ (nom. sing. *vūbōls*, Kretingoje *vūbūls*), *v“ōfēks* < (*v*)*otegas* ‘botagas’, *līēlīe* ‘lėlė’, *gūgždēlīe* ‘girgždėlė, tokia liga, kai girgžda sąnariai’, bet *vūoškā* ‘oška’, acc. pl. *līēls* ‘lėles’. Diftongoidai *“o, ie* lengvai virsta monoftongais *o, e*, kurie vienur tariami daugiau ar mažiau fakultatyviškai šalia *“o, ie* (vietomis tik kai kuriuose žodžiuose), kitur sistemingai šiuos pakeičia. Proklitikuose ir netgi šiaip žodžiuose, ypač skoliniuose, *o, e* sutinkami ir už ploto ribų, plg. Kretingės apylinkių *vō* ‘o’, *pō* ‘po’, *prō* ‘pro’, *kolītera* ‘cholera’, *portēgrāpeje* ‘fotografija’, Laūkuvos šnektos *kōdēl* || *kōdē* ‘kodėl’, *tōdēl* || *tōdē* ‘todėl’ (Luokės šnektose tariama *kūdēl*, *tūdēl*, plg. § 70).

Ilguosius *u, i*, esančius prielinksniuose bei priešdėliuose *nū* ‘nuo, nu-’, *i, py* (*py*) ‘prie, pri-’, *prys* ‘prieš’ trumpina ne tik telšiškiečiai, bet ir daugelis kretingiškių, o visai negaunančius kirčio (ir atitrauktinio) – net vietomis pietų žemaičiai. Apie vartojimą tik trumpų variantų *nu, pri, prieš* žr. §§ 61, 63.

Pokirtiniuose skiemenyse žemaičiai ilguosius trumpina tik tuo atveju, jeigu jie negauna nukeltinio kirčio, plg. Tirkšlių šnektos 2. sing. fut. refl. *kāršīstīs* ‘karsysies’, nom. sing. *mūofinā* < *mōtina* ‘motina’, inf. refl. *špājāditēis* ‘spiaudytis’, 1. pl. praet. refl. *svāidēmūs* ‘svidėmės’, *bāidēmūs* ‘baidomės’.

## 10. Žodžio galo trumpinimas

### a. Apie galūnės balsių ir dvibalsių nefonetišką išnykimą

§ 105. a) Formas, kurios išsiskiria iš paradigmos tuo, kad skiemenų skaičiumi yra ilgesnės už kitas, linkstama sutrumpinti. Taip, pavyzdžiui, šalia dat. sing. *bal-tāmui*, instr. sing. *akimī*, loc. sing. *akyjē*, *baltamē*, ill. sing. *akinā*, adess. sing. *akīpi*,

all. sing. *akišpi*, dat. pl. *akimus*, instr. pl. *akimis*, loc. pl. *akysė*, ill. pl. *akýsna*, adess. pl. *akýsempi*, all. pl. *akiuñpi*, l. pl. *sùkame*, 2. pl. *sùkate*, l. dual. *sùkava*, 2. dual. žė. \**sùkatava* atsirado trumpesni variantai *baltám*, *akiñ*, *aký(j)*, *baltám*, *akiñ*, *akip*, *akišs(p)*, *akims*, *akiñs*, *akýs*, *akýs(n)*, *akýsemp*, *akiuñ(p)*, *sùkam*, *sùkat*, *sùkav* > *sùkau*, *sùkatav* > *sùkatau*. Ilgesnės formos gali būti trumpinamos net tuo atveju, jeigu jų paradigmoje yra daugiau, negu trumpųjų. Svarbu, kad trumpa būtų vyraujanti paradigmos forma. Antai daugelis pietų ir rytų aukštaičių vietoj gen. pl. *dviėjū* turi sutrumpintą variantą *dviėj* / *dviž* (§ 558), plg. *dù*, *dvl*. Esama ir *trij* 'trijų' (§ 563). Dėl veikiamųjų dalyvių nom. sing. f. formų *sùkant* 'sukanti' (§ 693), *sùkus* 'sukusi' (§ 701) plg. m. *sukās*, *sùkēs*, pl. *sukā*, *sùkē*.

Atsiradę kalboje trumpesni variantai ilgą laiką būna vartojami greta ilgesniųjų. Ši aplinkybė galėjo prisidėti prie žodžio gale atsidūrusių ilgųjų balsių nesutrumpinimo tose tarmėse, kurias palietė nekirčiuotų galūnių redukcija. Antai Veliuonės apylinkėse tariama gen. sing. *vīl.ku* 'vilko', bet loc. sing. *rañ.ko* 'rankoje'. Plg. *vē.lk<sup>(a)</sup>*, bet *rē.ñkūo* Viekšniai, *vōl.ka*, bet *rōñ.ko* Pašvitinys (čia trumpinami visi nekirčiuoti ilgieji balsiai). Ilgainiui trumpesni variantai ima vis labiau išsigalėti ir dažnai išstumia iš vartosenos ilgesniuosius. Toji abiejų formų konkurencija gražiai atsispindi kalbos paminkluose. Vienos iš ilgesniųjų formų dabar jau, galima sakyti, visai išnyko (pvz., dat. sing. *baltāmui*, dat. pl. *akimus*), kitos išliko ne visame lietuvių kalbos plote. Tai aptariama atitinkamuose paragrafuose morfologijos skyriuje.

Tų pačių linksnių pilna fleksija geriau išlieka reliktinėse paradigmosė, negu tuo atveju, jeigu žodis priklauso produktyviam linksniavimo tipui. Antai lietuvių kalbos ploto pietryčių pakraščiuose šalia dat. pl. *akimu* / *akimi* / *akima* 'akims' paprastai sakoma *vilkām* 'vilkams', *vištom* 'vištoms', *upēm* 'upėms'. Atitinkamai čia elgiamasi ir su instr. pl. galūnėmis. Ir vakarų Lietuvoje šalia instr. pl. *akimis* tesakoma tik *šakōms*, *upēms*.

Sutrumpintųjų galūnių išsigalėjimui bei pilnųjų išnykimui tam tikrą reikšmę turi kai kurie daugiau ar mažiau fonetiškos prigimties faktoriai. Pastebėta, kad mažiau atsparios tos pilnosios galūnės, kurios niekuomet negauna kirčio, plg. dat. sing. *baltām*, dat. pl. *akims* (nė *baltāmui*, *akimus*), bet loc. sing. *akyjē*, *baltamē*, instr. pl. *akimis*, loc. pl. *akysė*. Net nykstančiose paradigmosė jos greičiau pakeičiamos produktyvesnio linksniavimo tipo fleksija, plg. Ukmergės apylinkių nom. pl. *sūnai*, gen. sing. *cūkro*, *tuŕgo* (nė *sūnūs*, *cūkraus*, *tuŕgaus*), bet *alaūs*, *medaūs*. Pilnoji galūnė dažnai nėra išstumiamą tokios trumposios, kuri fonetiškai nepatogi, sunkiai tariama. Antai daugelis rytų lietuvių sako ill. pl. *krūmuosna*, o ne *krūmuosn*. Tačiau pastaroji aplinkybė ne visuomet sulaiko formų trumpėjimą. Vengiant sunkiai tariamų priebalsių samplaikų, gali būti numetamas ir galūnės priebalsis: šiaurėje išigalėjo ill. pl. *krūmuos* (§ 258), nežiūrint į sutapimą su loc. pl. forma. Rytiniuose lie-



tuvių kalbos ploto pakraščiuose adesyvo ir aliatyvo formos postpozicijos balsio neišlaikė: čia sakoma ne tik *dievlep*, *mergáip*, *biteip*, *akip*, *sūnùp*, *manip*, *dievóp*, bet ir *šakôsp* || *šakôs*, *katěsp* || *katės*, *akižsp* || *akiės*, *sūnaũsp* || *sūnaũs*, *mũsp* || *mūs*, *támp* || *tám*, *laukuñp* || *laukuñ*. Aliatyvo vienaskaitos formos be -p (*šakôs*, *katės*, *akiės*, *sūnaũs*), nežiūrint į sutapimą su vienaskaitos genetyvo formomis (E. Grinaveckienė LKK III 194 jų neskiria), yra dažniau vartojamos, negu su -p. A. Laigonaitė Lazūnuose girdėjo net sutapusią daugiskaitos formą (rašo *žmonių* LKGrK 32 'žmoniump'). Adess. sing. m. *támp* || *tám* pavyzdžiu Zieteloje pasakoma ir f. *táip* || *tái* (§ 310). Su išlaikytu postpozicijos balsiu užfiksuoti tik du pavyzdžiai: 1. P. Aruma (Unters. 91 – 92) pateikia iš Kamojų (į pietus nuo Adūtiškio) asmeninio įvardžio adess. pl. formą *mũspì* (-i išliko dėl kirčio) ir 2. J. Senkus Lazūnuose girdėjęs adess. pl. *žmonėspi* (dėl šios formos plg. § 260). Postpozicijos balsį išlaiko aliatyvo kilmėsrieveiksmis *namópi* (*namôpi*?) 'namie, namo', vartojamas pietų aukštaičių tarmės plote apie Kabeliūs, Marcinkónis, Kaniāvą, Rūdnį, Ródūnią, Valkininkūs, kur aliatyvo, kaip linksnio, nebėra. Vietomis šiame krašte turimas ir adesyvo kilmėsrieveiksmis *namiepi* 'namie' (sako ir *namiēpi* su cirkumfleksu iš *namiē*), kuris Otremskio Gr. III § 210 besąlygiškai sutapatintas su šių dienų adesyvu *namiep*.

Įvardžiuotiniuose būdvardžiuose trumpinama abiejų dėmenų ilgesnioji fleksija. Formų su išlaikytomis abiem pilnomis galūnėmis, tokių, kaip Daukšos postilės loc. sing. m. *pirmamėieme* 554<sub>5</sub> 'pirmajame', f. *tikroįioie* 417<sub>35–36</sub> 'tikrojoje', dat. pl. m. *gáilintiemufiems* 268<sub>37</sub> 'gailintiesiems', f. *šiltómufiomus* 138<sub>50–51</sub> 'šiltosioms', instr. pl. f. *pirmomífomis* 188<sub>42</sub> 'pirmosiomis', loc. pl. m. *grinũfėiũfē* 485<sub>43–44</sub> 'grynuosiuose', šių dienų tarmėse neaptikta. Pirmojo dėmens pilną galūnę išlaikė tik žemaičių tarmės loc. sing. m. forma *baltamėjam* (Ylakiuose tariama *baltamėjēm*) arba jos variantai *baltamėje* (plg. *baltamėnje* Pāgramantis, *baltamēnje* Laūkuva, *baltamēje* Kretinga, Salantai, Mósėdis, *baltamėje* Šakyna – aukštaičiai), *baltamėjė(je)* (plg. *baltamėnje* Pāgramantis, *baltamėje* Vieksniai), *baltamėjuo(je)* (plg. *baltamėjōu* Vieksniai) 'baltajame'. Kadangi pirmasis šios formos dėmuo pakankamai atskyrė ją nuo kitų linksnių, tai antrasis aptrumpėjo ir buvo priderintas prie daiktavardžių lokatyvo galūnių, plg. *šaukšte*, žė. *mólē(je)* 'molyje', *tuřguo(je)* 'turguje'. Vietomis jis gali ir beveik arba net visai išnykti, plg. *baltamēi* || *baltamēje* Kretinga, *baltamie* || *baltamiej* Karklėnai (*ie* = lk. *ē* priderinta prie *i* kamieno daiktavardžių). Šiaipjau su antruoju įvardžiuotinių būdvardžių dėmenimi elgiamasi kaip su paprastųjų būdvardžių galūne: kur sakoma *baltamė*, *baltoję*, *baltomis*, *baltuosė*, *baltosė*, ten ir *baltā(ñ)jame*, *baltōjoje*, *baltō(ñ)somis*, *baltuōsiuose*, *baltōsiose*, ir, atvirkščiai, kur *baltam̃*, *baltō(j)* ..., ten ir *baltā(ñ)jam*, *baltōjoj*...

b) Formos gali būti trumpinamos, ne tik nusižiūrėjus į trumpesnes tos pačios paradigmos formas, bet ir į tokias, kurios paradigmai nepriklauso, bet yra joms vienokiui ar kitokiui požūriu artimos. Antai gen. pl. *jūs* 'jūsų' (§ 496) galėjo sutrumpėti

ties dėl kitų vienaskiemenių paradigmos formų (plg. *jūs, jūms, jūs*), tiek ir dėl gen. sing. *jõ*, nes abi eina savybiniu įvardžiu. Vėliau prie *jūs* galėjo būti priderinta *mūs* 'mūsų'. Taip aiškinama ir *mã* 'mano', *tã* 'tavo' *sã* 'savo' (§ 510). Trumposioms būtojo laiko 3. asmens formoms *miegój* | *miegó* 'miegojo', *mylėj* | *mylė* 'mylėjo' (§ 650) atsirasti dingstimi, be kita ko, galėjo būti trumpi esamojo laiko atitikmenys, plg. *mižga*, *myli*. Neretai trumpinami skaitvardžiai, iš eilės skaičiuojant: *vīens* (plg. *dū*, *trīs*), *kētur* (plg. *penki*, *šeši*), *sēptyn*, *āštuon*, *dēvyn* (§ 564). Skaitvardis *keturi* dar gali būti trumpinamas, išmetant balsį *u*: plačiai sakoma nom. pl. f. *kētrios* 'keturios' (§ 146). Panašiai *vienuolika... devyniolika* verčiama *vienuolka... devyniolka* (§§ 146, 566), *añtaras* (§ 575 ir įvardis *kataràs* § 546) – *añtras* (*katràs*), plg. *dēšim*(*ts*), *dū* (*kuris*). Net *šimtas*, *tūkstantis*, būdami sudėtinio skaitvardžio dalimi, kada kalbama tik apie vieną šimtą ar tūkstantį, šiaurės žemaičių telšiškių plote vietomis gali būti labai sutrumpinami. Pavyzdžiui, Tirkšlių apylinkėse pasakoma: *šim dēvīnē* '109', *uš kã

(e)
 tūkstō'n šī'm šēš'is mûok* 'už kiaulę moka 1106'. Plg. *āš užmokėjau tūkstant dōrelių* Kuršaičio Gr. § 1015, *bewēk tūkstant žmoniu* Jurkšaičio Lit. Märch. 81. Apie sudėtinių skaitvardžių 40–90 trumpinimą žr. § 568.

\* § 106. Linksnio ar asmens formai virtus nekaitomu žodžiu, galūnė netenka morfologinės reikšmės ir ilgainiui gali būti numetama, pvz., *šiēmet* < *šiē mētai*, *begál* < *be gālo*, *laūk* < *laukañ*, *balažin* < *bala žino*, *tegūl* < *te gūli*, *testáu* < *testóvi*, *testà* < *testója* ir kt. Daugiau pavyzdžių žr. §§ 722, 724, 725, 731. Matyt, dėl šios priežasties turime sutrumpėjusias bendraties (*nēšt* < *nēšti*), padalyvio (*dirbant* < *dirbanti*), sangražinių veiksmažodžių (*nēšas* < *nēšasi*) formas. Gal būt, čia priklauso ir *reik* < *reikia*, *reikē* < *reikėjo* (abi plačiai vartojamos pietų Lietuvoje), *miš* (*mē.š* Kalnālis) < *misliji* 'manai', *palà* 'palauk' (girdėta apie Pāgramantį, Šakyną, Jūkiškius, K. Naūmiestį, Subačių, Ūkmergę ir kt.), plg. Šakynos apylinkių *pà* 'palauk' (*pà pà neskubėk*).

Trumpėti linkusios supletyvinės, iš kitų išsiskiriančios formos, taip pat tokios, kurios priklauso „silpnai“ paradigmai, pvz., 3. praes. *ỹ(r)* 'yra', *nē(r)* 'nėra' (§ 619), imper. *sūk* < *sūki* (§ 675), *nēš* 'nešk' < *neši* (§ 681), 1. sing. cond. *sūkē* 'sukčiau' < *sūkčia* (§ 668), 2. sing. cond. *sūktum* < *sūktum(b)ei* (§ 669), 3. cond. *sūkt* 'suktu' (§ 673), dat. sing. *mán*, *táu*, *sáu* < *mani(e)*, *tavi(e)*, *savi(e)* (§ 490a), gen.-acc. sing. *mañ*, *tañ*, *sañ* < *manē*, *tavē*, *savē* (§ 489a) ir kt. Gal būt, dėl panašių priežasčių sporadiškai numetama daugiaskiemenių, kartais ir dviskiemenių, daiktavardžių vokatyvo galūnė, pvz., *Juōzap*, *vaikel*, *mótin*, *Onūt* (daugiau pavyzdžių žr. §§ 97, 4e, 100, 282, 299, 312, 337).

Labai trumpėti linkę sustabarėję posakiai, pvz., *agì* Pāgramantis, *Laūkuva* (*àgē*) < *ař girdì*, *dievažì* Geistaraĩ, Lazdijai arba *dievaž* Mielagėnai < *diēvas žino*, *kažin*, *kaži* < *kàs žino* (§ 776) ir kt.



§ 107. Numetus kirčiuotą galūnę, naujasis atkeltinis kirtis visuomet turi cir-kumflekso prigimties priegaidę, pvz., instr. sing. *sūnuñ* < *sūnumi*, loc. sing. *šakō(j)* < *šakojė*, *baltañ* < *baltamė*, ill. sing. *akiñ* < *akinà*, instr. pl. *šakōm(s)* < *šakomì(s)*, loc. pl. *šakōs* < *šakosė*, gen.-acc. sing. *mañ*, *taũ*, *saũ* < *manė*, *tavė*, *savė*, 3. praes. *ỹ(r)* < *yrà*, *nẽ(r)* < *nėrà*, imper. *rỹ* < *ryjì* 'ryk', adv. *ištiēs* < *iš tiesų*, *laukañ* ir kt.

## b. Fonetiška galūnių redukcija

§ 108. Ji labiausiai palietė lietuvių kalbos ploto šiaurės vakarų dalį, kurią su-daro žemaičiai, pakraštiniai aukštaičiai ir dalis rytų aukštaičių panevėžiškių. Žr. žml. Nr. 3. Pagal trumpinimo pobūdį išskirtina žemaitiškoji (ją turi žemaičiai su pakraštiniais aukštaičiais) ir panevėžiškių redukcijos. Plotai ne visur sutampa su kirčio atitraukimu nuo galūnės, plg. žml. Nr. 2. Antai į pietus nuo Gařdamo ga-lūnių redukcija labai stipri, tačiau kirtis neatitraukiamas. Galūnės trumpina ir tie pietų žemaičiai bei jų artimesni kaimynai aukštaičiai (Jurbarkas), kurie kirčio visai neatitraukia. Priešingai, kirčio sąlyginio atitraukimo pietų-rytų pakraščiuose visai nėra galūnių redukcijos. Vadinasi, šie abu procesai ne visur taip glaudžiai su-siję, kaip dažnai manoma.

Žemiau aptariama galūnių redukcija žemaičių tarmėje, pažemaitės aukštaičių plote ir panevėžiškių tarmės šiaurėje.

### α. Žemaičių tarmėje

§ 109. a) Žemaičiai pralietuvių trumpųjų balsių netaria tose galūnėse, kurios niekuomet negauna kirčio, išskyrus atvejus, kada susidaro sunkiai ištariamos garsų samplaikos. Tų galūnių, kurias oksitonai kirčiuoja, balsiai išlaikomi. Taigi žemaičiai sako 3. praes. *sūk* / *søk* 'suka', *áud* / *âud* 'audžia', *tīl* 'tyli', nom.-acc. n. *šált* / *šâlt* 'šalta', nom. sing. *vīrs* / *vírs* 'vyras', bet voc. sing. *pā.ř.šē* / *pā.řšē* / *pař.ši* 'parše' (plg. *pā.řšē* Tirkšliai), nom.-acc. n. *malūonu* / *malūonō* 'malonu', nom. sing. *kā.řtis* / *kâ.řtēs* 'kartis', *tu.r.gus* / *tō.rgōs* 'turgus'. Vardažodžių *a* kamieno nom. sing. ga-lūnės -*as* balsis išlaikomas, jeigu jis yra po pučiamųjų *s*, *z*, *š*, *ž* (pvz., žodžiuose *bāsas*, *gūzas*, *šāšas*, *māžas*), afrikatų *c*, *č*, *dz*, *dž* (pvz., *mīcas* 'paršiukas', *stičas* 'priešgina, atbuleikis'), sklandžių bei nosinių *r*, *l*, *n*, *m*, jeigu šie yra ne po balsių arba *r*, *l*, *n*, *m* (pvz., *kāklas*, *tīkras*, *džiaūgsmas*, *sāpnas*, bet -*as* > -*s* žodžiuose *siūlas*, *kāras*, *pīl-nas*, *trānas*...), ir priebalsio *v*, jeigu šis eina po priebalsių (pvz., *ūrvas*, *raūšvas*, bet -*as* > -*s* žodžiuose *laīvas*, *rāvas*, *tēvas*...). Iš *ja* kamieno nom. sing. galūnės -*as* bal-sis sistemingai išnyksta: tariama *stāc* < \**statjas* 'stačias', *žā'ls* / *žâ'ls* (*žâ'ls* Kre-

tingà) 'žalias', *vies* / *vies* 'vėjas', *krā·us* 'kraujas'. Šiaurės žemaičiai ir jų artimesni kaimynai (Klaipėda, Gařdamas, Švėksna...) vietoj nom. sing. galūnės -as tuo atveju, jeigu balsis išlaikomas, taria -os, pvz., *bā·sps* 'basas'. Pakeitimas, tur būt, ne fonetiškos prigimties. Nedaugelyje žodžių teislaikoma, niekuomet negaunanti kirčio ir todėl silpnai tariama -as greičiausiai buvo pakeista *u* kamieno galūne -os < -us, kurios balsis žemaičių tarmėje neišnyksta ir gali būti kirčiuojamas. Nom.-acc. n. *pīrmū* / *pē·rmō* 'pirma', (*ne*)*vālnu* / (*ne*)*vā·lnō* '(ne)valia, (ne)galima', *ilgū* / *ē·lgō* 'ilga, ilgai' nerodo trumpojo *a* galūnėje vartimo į *u*/*o*, kaip mano K. Būga (RR I 564, III 47), nes šios formos, greičiausiai, pasidarytos produktyvesnių *u* kamieno nom.-acc. n. formų pavyzdžiu, plg. *gražū* / *grāžō* 'gražu'. Jas turi ir pietų žemaičiai (net pakraštiniai aukšaičiai apie Šakyną), kur nom. sing. -as nekeičiama į -us / -os.

Išnykus galūnės balsiui, prieš -s atsidūrę skardieji priebalsiai suduslėjo, o samplaiškos *t+s*, *d+s* virto afrikata *c*, pvz., *rāks* 'ragas', *bā·ups* 'baubas', *bāc* 'batas', *lēc* 'ledas'. Tačiau veiksmažodžių III asmuo žodžio galo priebalsių skardumą išlaiko, pvz., *ā·ug* / *ā·ug* < *āuga*, *vēž* < *vēža*. Sklandieji, nosiniai ir *v*, *j* > *u*, *i* su prieš einančiu balsiu sudaro antrinius dvibalsius, kurių kirčiuoti pailgėję pirmieji dėmenys gauna antrinės kilmės akūtą, pvz., *jā·us* / *jā·us* 'javas', *leistū·us* / *leistō·us* 'leistuvas', 3. praes. *ūi* / *ō·i* 'uja', *vē·i* / *vē·i* 'veja', nom. sing. *kā·rs* / *kā·rs* 'karas', *žils* / *žē·ls* 'žilas', *sē·ns* / *sē·ns* 'senas', 3. praes. *stūm* / *stō·m* 'stumia'.

Žemaičių *nēšā·ms* < *nēšamas* ir *ā·ugō·ms* / *ā·ugō·ms* < *āugumas* 'ūgis' rodo, kad *a* išnyko jau po *an*, *am*, *en*, *em* vartimo *on*, *om*, *en*, *em* ir trumpojo *u* paplatėjimo.

Priebalsinių kamienų nom. pl. formą *sē·sers* 'seserys' turi tik paaukštaitės žemaičiai apie Erižvilką, Gervinius, Kuršėnus. Kiti vartoja *i* kamieno *sēserys* > *sē·seris* / *sē·serės*. Tačiau šalia gen. sing. formos *seseriēs* vietomis (pvz., Kalnālis, Luokė) sako *rudeñs*. Trumpąjį *e* iš šių galūnių yra išmetę ne tik žemaičiai, bet ir vakarų aukšaičiai, žr. §§ 395 ir 403.

b) Ilguosius pralietuvių akūtnių galūnių balsius bei *uo*, *ie* sutrumpino visos tarmės. Tačiau šiaurės žemaičiai, skirtingai nuo kitų tarmių, *\*ū*, *\*ī* nesuplakė su *\*ū*, *\*ī* arba *\*ūo*, *\*īe*. Jie taria nom. sing. f. *grāžī* 'graži', 2. sing. praes. *sūki* / *sōki* 'suki', acc. pl. *mīškūs* / *mēškūs* 'miškus', *ākīs* 'akis' (čia visur -i, -ūs, -is iš *\*-ī*, *\*-ūs*, *\*-īs*), bet nom.-acc. n. *grāžō* 'gražu', nom. sing. *grāžōs* 'gražus', *ākēs* 'akis' (čia -o, -os, -es iš *\*-ū*, *\*-ūs*, *\*-īs*), instr. sing. *gērō* 'geru', l. sing. praes. *sōkō* 'suku', nom. pl. m. *gērē* 'geri', nom.-acc. dual. *dvē šākē* 'dvi šaki' (čia -o, -e < -ū, -i iš *\*-ūo*, *\*-īe*).

§ 110. Žemaičiai pralietuvių ilguosius cirkumfleksinių galūnių balsius sutrumpino tik tuo atveju, jeigu galūnė neturi kirtio, pvz., gen. sing. *kā·kla* 'kaklo', 3. praes. *rā·ša* 'rašo', gen. sing., nom. pl. *rā·n·kas* / *rō·n·kas* 'rankos' (čia visur -a, -as iš *\*-ā*, *\*-ās*), nom. sing. *žē·mē* / *žē·mē* / *žē·mī* 'žemė', 3. praet. *rā·šē* / *rā·šē* / *rā·ši* 'rašė',



gen. sing. *žē·mes* / *žē·mēs* / *žē·mis* 'žemės', nom. pl. *ā·kis* / *ā·kēs* 'akys', pietų žemaičių *grā·žus* 'gražūs', bet gen. sing. *katrūo* / *kātrūo* 'katrō', *šakūos* / *šākūos* 'šakōs', *katīes* / *kāfīes* 'katės', nom. sing. *katīe* / *kātīe* 'katē', *gēnī·s* / *gēnī·s* 'genys', voc. sing. *gēnī·* / *gēnī·* 'geny'. Ilgieji monoftongai, kilę iš nosinių balsių, dėsningai sutrumpėjo tik tų formų galūnėse, kurios niekuomet negauna kirčio ir nėra paliesotos kitų formų analogijos, žr. § 75b, d. Nauji ilgieji *a*, *e* < *ai*, *ei* žodžio gale niekuomet netrumpinami ir didžiojoje ploto dalyje gauna vad. „nukeltinį“ kirtį, pvz., nom. pl. *ví·ra* / *ví·rā* / *ví·rā* 'vyrai', instr. pl. *ví·ra·s* / *ví·rā·s* / *ví·rās* 'vyrais', dat. sing. *kāfē* / *kātē* / *kātē* 'katei'. Vakarų žemaičių monoftongas *o* ir pietų žemaičių *u*, turimi vietoj aukštaičių *uo*, nekirčiuotoje galūnėje paprastai netrumpinami, pvz., nom. sing. *mīnenō* ir *mīnenur* / *mīnenū* 'mėnuo', dat. sing. *vē·lkō* ir *vī·l.ku* / *vē·lkū* 'vilku'. Su *e* resp. *i* vietoj aukštaičių *ie* nėra aiškių pavyzdžių, žr. § 369.

§ 111. Žemaičių tarmės šiaurėje trumpieji senoviniai ir naujai sutrumpėję galūnės balsiai tariai silpnai, vos girdimai. Tai pastebima jau maždaug nuo linijos Kretinga – Telšiai – Kuršėnai, tačiau ypač jie susilpnėja, virsta murmamaisiais garsais, pačioje šiaurėje apie Skuodą, Mažeikius. Čia esama dviejų laipsnių redukcijos. Bemaž visai netariai balsiai tų galūnių, kurios niekuomet negauna kirčio. Pavyzdžiui, Tirkšlių apylinkėje, tariant acc. sing. *vā·k<sup>(a)</sup>* 'vaiką', praktiškai žodžio gale girdimas ne balsis *a*, bet tik priebalsis *k* su to balsio atspalviu. Taip redukuotas galūnės balsis skiemens nebesudaro: *vā·k<sup>(a)</sup>* traktuojamas kaip vienaskiemenis žodis. Uždaros galūnės redukcija gal kiek silpnesnė, bet ir čia balsis dažniausiai skiemens nesudaro: nom. pl. *būob<sup>(a)s</sup>* 'bobos' taip pat jau laikytinas vienaskiemeniu žodžiu. Nežiūrint į tokią stiprią redukciją, galūninių balsių kokybę (tiksliau, tų balsių atspalvius) tarmės atstovai tebeskiria. Antrąjį, mažiau intensyvių, redukcijos laipsnį turi tos galūnės, kurias oksitonai kirčiuoja (A. Girdenio teigimu, apie Tirkšlius ir baritonai gauna kirtį), pvz., nom. sing. *būob<sup>a</sup>* 'boba', *šāk<sup>a</sup>* 'šaka', instr. sing. *būob<sup>o</sup>* 'boba', *šāk<sup>o</sup>* 'šaka', acc. pl. *ví·r<sup>u</sup>s* 'vyrus', *māž<sup>ū</sup>s* 'mažus', *ū·nūt<sup>i</sup>s* 'antis', *āv<sup>i</sup>s* 'avis' (Tirkšliuose *būob<sup>a</sup>*, *būob<sup>o</sup>*, *ví·r<sup>u</sup>s*, *ū·nūt<sup>i</sup>s*). Šių galūnių (istoriškai tai yra akūtinės arba trumposios) balsiai aiškiau girdimi ir sudaro skiemeni.

Tokius žodžius, kaip *kā·kl<sup>s</sup>* 'kaklas', *dā·rž<sup>s</sup>* 'daržas' (kai priebalsių samplaikoje yra *r*, *l*, *n*, *m*), žemaičiai vietomis, sako, ištaria dar *kā·kļs*, *dā·ržs* (pvz., Gařdamas).

Galūnės balsius verčia murmamaisiais ir Klaipėdos krašto žemaičiai, taip pat jų artimesni kaimynai (pvz., Gařdamas). Atrodo, čia redukcija labai intensyvi. Pavyzdžiui, klausantis kalbančio Priekulės šnektos atstovo, susidaro įspūdis, kad visų nekirčiuojamų galūnių balsiai netariai (gen. sing. *lāp* 'lapo', acc. pl. *krūm<sup>s</sup>* 'krūmus', acc. sing. *gēn* 'genį', *i·pē·v* 'į pievą, pievoje'...). Tačiau fakultatyviškai jie gali būti ir ištariai. Balsių kokybę nustatyti sunku, todėl į atitinkamus nurodymus žemėlapiuose reikia žiūrėti kritiškai. Gera neištyrus, sunku kalbėti apie šio krašto redukcijos pobūdį.

§ 112. Artimesni aukštaičiai (čia priklausė ir dalis Prūsų lietuvių) galūnes trumpina maždaug kaip žemaičiai. Einant į rytus ir pietus, trumpinimas laipsniškai mažėja. Senoviniai trumpieji balsiai išmetami ne visur sistemingai. Antai apie Jūrbarką jau sakoma 3. praes. *pūva* 'pūva', *sūva* || *sūv* 'siuva', nom.-acc. n. *lė̃n.gva* 'lengva', kartais net 3. praes. *bāla* 'bąla', *kāre* 'karia', *řēme* 'remia', bet *gieda* 'gieda', *audž* 'audžia', *tīl* 'tyli', *dainio* 'dainuoja', *blāu* 'bliauja', nom.-acc. n. *šāl* 'šalta', tačiau voc. sing. *víre* 'vyre', *gālda* 'gelda', *kāre* 'kate' (žemaičiai vietoj vokatyvo dažniausiai vartoja nominatyvą). Prieš -s čia *a* nom. sing. galūnėje dažnai (nenuosekliai) išlieka po dviejų ar daugiau priebalsių, jeigu jų tarpe yra sklandusis arba nosinis, pavyzdžiui, žodžiuose *balnas*, *bėrnas*, *gruñstas*, *kařštas*, *minkštas*, *piřštas*, tačiau sakoma *dēkc* 'degtas', *dřigāñ.c* 'drigantas', *kañ.ps* 'kampas', *liēpc* 'lieptas'. Paprastai išlaikomas *a > e* po minkštų priebalsių: *gu.ř.šćes* 'gulsčias', *ku.ř.ćes* 'kurčias', *pē.ř.ćes* 'pėsčias', *třē.ćes* 'trečias' (girdėta net žemaičių pakraštyje apie Gervinių), *vē.jes* 'vėjas'. Pačioje pažemaitėje pasakoma ir *gu.ř.sc...* *vē.s* || *vē.js*. Atskiruose žodžiuose fakultatyviškai *a* gali būti išmetamas tolokai nuo žemaičių, vakarų aukštaičių kauniškių tarmės plote (*vírs* 'vyras', *vaĩks* 'vaikas'...). Visoje pažemaitėje, kaip ir žemaičių tarmės plote, turimas antrinės kilmės akūtas tokiuose žodžiuose, kaip *kárs* 'karas', *žils* 'žilas' 3. praes. *im* 'ima', ir t.t. Tačiau *bac* 'batas', *lēc* 'ledas' sakoma tik šiaurėje. Pietuose *a*, *e* ilginami: *bāc*, *lēc*. Taip elgiasi ir žemaičiai pakraštyje apie Ežvilką. Plotų sandūroje vietomis (apie Gervinių, Šakyną) girdėta tariant *bāc*, *lēc* (su antriniu akūtu). A. Jonaitytės duomenimis, Šakynos apylinkių aukštaičiai dažnai saką net *lōps* 'lōpas', *lēc* 'lėtas', *blūc* 'bliūdas', *gřips* 'grįbas' (LKK II 122). Tokiam tarimui prielaida galėjo būti tarmės stumtinės ir tęstinės priegaidžių supanašėjimas antrinės kilmės uždaramo skiemenyje prieš išnykusį galūnės balsį, juoba, kad šioje šnektoje stumtinės balso judėjimas panašus į tęstinės, daugiausia skiriasi tik ilgesniu ir lėtesniu balso silpnėjimu.

Ilgieji balsiai nekirčiuotose cirkumfleksinės kilmės galūnėse trumpinami plačiai visu pažemaičiu. Pietuose taip elgiamasi tik su *\*ā*, *\*ē* (= lk. *o*, *ē*), *o* *u*, *i* išlaikomi ilgi. Apie Jūrbarką sakoma gen. sing. *víra* 'vyro', 3. pers. *būva* 'buvo', *ñē.še* 'nešė', nom. sing. *žēme* 'žemė', gen. sing., nom. pl. *rañ.kas* 'rankos', *žēmes* 'žemės', bet nom. pl. *sūnu.s* 'sūnūs', *āki.s* 'akys'. Šiaurėje apie Šakyną ir *u*, *i* dažniausiai trumpinami (*sūnus*, *ākis*), nors vietomis fakultatyviškai pasakomi ir ilgi. Naujieji monoftongai *a*, *e*, *u*, *i* < *a*, *e*, *u*, *i* sutrumpėja tik tuo atveju, jeigu tai nesutrukdo kitų formų analogija, žr. § 77a.

Pačioje šiaurėje, palatvėje, fakultatyviškai trumpieji balsiai gali labai susilpnėti, virsti murmamaisiais.



§ 113. Čia galūnių redukcija visai kitokia. Trumpieji balsiai visi, tiek tie, kurie yra kilę iš pralietuviškų trumpųjų, tiek ir tie, kurie sutrumpėjo iš ilgųjų akūtinių, virto murmamaisiais. Priešingai negu šiaurės žemaičių plote, jų kokybė neskiiriama, tariama: nom. sing. *vír's* 'vyras', *vėj's* 'vėjas', *šak* 'šaka', *val'.dž* 'valdžia', *al's* 'alus', *vai.s's* 'vaisius', *ak's* 'akis', f. *grāž* 'graži', nom.-acc. n. *šal't* 'šalta', *grāž* 'gražu', instr. sing. *šak* 'šaka', *val'.dž* 'valdžia', *lāp* 'lape', *pėl* 'pele', *rāg* 'ragu', *švėč* 'svečiu', loc. sing. *rāg* 'rage', voc. sing. *vír* 'vyre', nom. pl. m. *bal'.t* 'balti', acc. pl. *šak's* 'šakas', *val'.dž's* 'valdžias', *lāp's* 'lapes', *pėl's* 'peles', *rāg's* 'ragus', *vai.s's* 'vaisius', *ak's* 'akis', l. sing. praes. *sòk* 'suku', *áudž* 'audžiu', 2. sing. praes. *sòk* 'suki', 3. praes. *sú.k* 'suka', *tīl* 'tyli'. Išimti sudaro įvardžiai *anàs*, *kàs*, *katràs*, *tàs*, kurie išlaiko sveiką kirčiuotą tiek nominatyvo, tiek ir kitų linksnių galūnę. Vietomis prie jų derinamas ir baritonas *šitas* (*šī.tas*). Murmamasis balsis skiemens nesudaro (*vír's* 'vyras' yra vienaskiemenis žodis) ir toks silpnas, kad praktiškai jo dažnai visai negirdėti. Jo buvimą rodo skardžiujų priebalsių prieš -s nesuduslėjimas (*baū'b's* 'baubas', *rā'g's* 'ragas', ne *\*baūps*, *\*rā'ks*), š, ž, s nesuliejimas į vieną (*veř.š's* 'veršis', *darž.ž's* 'daržas', *au.s's* 'ausis'), t, d + s nepavertimas afrikatomis (*bā't's* 'batas', *lėd's* 'ledas', ne *\*bā'c*, *\*lēc*), neatsiradimas dvibalsio iš balsio ir v, j, sklandžiujų bei nosinių priebalsių (*kīlē'v's* / *kīlē'v's* 'klevas', 3. praes. *vėj* / *vėj* 'veja', loc. sing. *dvāř* 'dvare', *baltāņ* 'baltame'). Tojo murmamojo balsio buvimas matyti, palyginus 1. sing. praes. ir 3. fut. formas, pvz., *kòš* 'kišu' ir *kòš* 'kiš'. Pirmojoje š tariamas aiškiai stipriau, su tam tikru balsio atspalviu. Kiek labiau pastebimas murmamasis balsis senosios kartos kalboje. Kartais netgi girdėti silpnas <sup>o</sup> (vietomis lyg ir <sup>e</sup>) po kietųjų ir <sup>i</sup> po minkštųjų priebalsių (*šak* 'šaka', *val'.dž* 'valdžia'), kurie emfazėje išvirsta aiškiais v, i (*šakv*, *val'.dži*). Jaunimas murmamųjų balsių dažnai visai netaria (*šak*, *val'.dž*). Susidarius galūnėje sunkiai ištariamai priebalsių samplaikai, prieš sklandžiuosius ir nosiniuūs atsiranda įterptinis balsis e (vietomis o) tarp kietųjų ir e — tarp minkštųjų priebalsių. Antai Jūkiškių šnekoje sakoma: *gai'sers* 'gaisras', *švė'pels* 'šveplas', *dõñ'bels* 'dumblas', *kā'kels* 'kaklas', *žai'sels* 'žaislas', *sā'pens* 'sapnas', *pòtens* 'putnus', *žėb'kšėns* 'žingsnis', *šòkšėn* 'šikšna', *vīčšėn* (iė?) 'viešnia', *vāpsev* 'vapsva'. Pavyzdžiai iš Pășvitinio apylinkių: *apsòkòrs* 'apsukrus', *dū.gòns* 'dugnas', bet nom. pl. m. *b'ėn'.dėr* 'bendri', loc. sing. *c'ėn'.f'ėr* 'centre'. Apie Biržus užfiksuota tariant skiemeningius r, l, ŋ, ŋ: *cū.křs* 'cukrus', *kā'lřs* 'kalnas', *kė'lřs* 'kelmas', acc. pl. *árkl'š* 'arklius'.

Murmamieji balsiai, ypač nom. sing. -as, -is galūnėse, daugiau ar mažiau sporadiškai pasitaiko ir toliau į pietus. Užfiksuoti net apie Surviliškį.

§ 114. Ilgieji cirkumfleksinės galūnės balsiai panevėžiškių tarmės šiaurėje virto trumpaisiais, jeigu iš seno buvo nekirčiuoti arba nuo jų atitrauktas kirtis. Bal-

sis *i* sutrumpėjo iki murmamojo ir praktiškai bemaž išnyko, kaip ir trumpasis *i*. Išimtį sudaro šiaurės rytų kampas apie Biržus, kur įvairios kilmės *u*, *i*, priešingai negu kiti ilgieji balsiai, trumpinami tik iki pusilgių. Be to, čia nuo ilgos galūnės kirtis neatitraukiamas, nors galūnė sutrumpėja (ilgi išlieka tik *u*, *i*). Pavyzdžiai: *kātē* 'katė', *lā'pē* 'lapė', *pēla* 'pelė', *a'kēl's* 'arklys', *bról's* < *brólis* 'brolis', *rā'sp* 'rašas', *rā'spēs* 'rašės' (Biržuose tariama *katē*, *pēla*, *a'klī's*, *brólī.s*, *rā'su.s*, *rā'sī.s*), gen. sing. *kā'kla* 'kaklo', *šākps* / *šakas* 'šakos', *kātēs* / *kātēs* 'katės', *lā'pēs* / *lā'pēs* 'lapės', *pēles* / *pēlas* 'pelės' (Biržuose *šakps*, *katēs*, *pēlēs*), acc. sing. *ví'rp* 'vyrą', *lā'pē* 'lapę', *pē'le* 'pelę', *sún'p* 'sūnų', *va'is* < *vaisi* 'vaisių', *mēd* 'medį' (Biržuose *ví'ru*, *lā'pi*, *pē'bt.*, *sún.u*, *va'is.u*, *mē'di*), nom. pl. *šā'kps* / *šā'kas* 'šakos', *lā'pēs* / *lā'pēs* 'lapės', *pē'les* / *pē'las* 'pelės', *grā'žps* / *grā'žus* 'gražūs', *ā'k's* 'akys', *rā'sp* 'rašą', *rā'spē* 'rašę' (Biržuose *grā'žu.s*, *ā'ki.s*, *rā'su*, *rā'si*), gen. pl. *rāgu* 'ragų', *ví'ru* 'vyrų' (Biržuose *ragū*, *ví'ru*), 3. pers. *rā'sa* 'rašo', *rā'sē* 'rašė', *sòktu* 'suktų' (Biržuose *sū.ktu*). Analogiškai elgiamasi su naujaisiais monoftongais, atsiradusiais iš dvibalsių, pvz., gen. sing. *ālps* 'alaus', *ākēs* / *ākes* 'akies' (*ālps*, *ākēs* Biržai), dat. sing. *šā'ke* 'šakai', *va'ldžē* 'valdžiai', *lā'pē* 'lapei', *pē'le* 'pelei', instr. sing. *šī'tp* 'šituo', nom. pl. *rāge* 'ragai' (*ragē* Biržai), *ví're* 'vyrai', *šī'tē* 'šitie', acc. pl. *šī'tps* 'šituos', instr. pl. *rāges* 'ragais' (*ragēs* Biržai), *ví'res* 'vyrais', 1. sing. *rāšp* 'rašau' (*rašp* Biržai), 2. sing. *rāšē* 'rašai', *rā'spē* 'rašei' (*rašē*, *rašpē* Biržai). Tam tikrą išimtį sudaro priebalsinių kamienų nom. sing. galūnė *-uo* (pvz., *akmuō*), kuri ne tik verčiama balsiais *o* (*akmō* Pasvalys) arba *a* (*akma* Jūkiškiai, Vaškai), bet gali būti ir visai numetama (*akmō* Pašvitinys). Dvejetainiai elgiamasi net toje pačioje šnektoje, plg. Jūkiškių, Šeduvės apylinkių *piēma* || *piēm* 'iė?) 'piemuo', *vañ.dva* || *vañ.dev* 'vanduo'. Prie pat Pānevėžio (Katkaĩ) sakoma *vañ.dva* 'vanduo', bet *piēmō* (iė?) 'piemuo', *sēsō* 'sesuo'. Gal čia slypi dvi galūnės (*-uo* ir *uva*)? Plg. § 394a.

§ 115. Šiaurės panevėžiškiai murmamąjį balsį turi vietoj (*i*) *a* kamieno daiktavardžių dat. sing. galūnės, pvz., *rā'g* 'ragui', *švė'č* 'svečiui'. Pietų pakraščiuose tariama *-u* (*rā'gu* Šeduvė) arba *-v* (*rā'gv* Ramýgala). Rytų kaimynai kupiškėnai taip pat turi *-u*, žr. žml. Nr. 75. Vadinas, prieš redukciją būta *-u* visame plote. Šeduvės apylinkių *rā'gu* 'ragui' šalia instr. sing. *rāg* 'ragu', acc. pl. *rāg's* 'ragus' rodo, kad šioje šnektoje dat. sing. galūnės balsis *u* yra vėlesnės kilmės. Tokį pat *u* šeduviai taria ir *u* kamieno daiktavardžių loc. sing. galūnėje, pvz., *tō'gu* 'turguje' šalia *tō'g'g* < *turgē*. Biržų apylinkėse sakoma dat. sing. *rā'g* 'ragui', loc. sing. *tu'g* || *tu'g'g* (< *turgē*) || *tu'g'ai* (α bemaž kaip rusų *bi*) 'turguje'. Plg. Jūkiškių šnektoš dat. sing. *rā'g* 'ragui', loc. sing. *ví.lñ* || *ví.lñp* 'Vilniuje', adv. *apsōk* 'apsukui', *pāsk* 'paskui', *pažō'd* || *pažō'dž* 'pažodžiui', bet *dē'ku* 'dėkui', *vėnui* *-vien's* (ne *-pi*!) 'vienui vienas'.



### c. Kiti trumpinimo atvejai

§ 116. a) Nekirčiuotose galūnėse įvairios kilmės ilgus balsius sutrumpino daugelis pietų panevėžiškių su širvintiškiais ir jų artimesni kaimynai, žr. žml. Nr.3. Trumpėjimas susijęs su nekirčiuotų skiemenų ilgųjų balsių redukcija, aptarta § 102. Kupiškėnai, daugelis anykštėnų, uteniškiai ir artimesni vilniškiai trumpina tik iki pusilgių, žr. § 103. Tam tikra ilgųjų balsių galūnėse redukcija pastebėta ir lietuvių kalbos salelėse Baltarusijos TSR, kur priešskirtinių skiemenų ilgumas, apskritai, išlaikomas. Redukcija ypač ryški jaunesnės kartos kalboje. Patys senieji žmonės daug kur trumpina fakultatyviškai. Gervėčiuose vietoj *-u*, *-i* sistemingai tariama *-u*, *-i* (*-o*, *-ė* trumpinimą sunkiau konstatuoti). Lazūnuose ir Dievėniškėse trumpinimas fakultatyviškas. Zieteloje ilgumas dažniausiai išlaikomas.

b) Daugelis rytų aukštaičių kirčiuotose galūnėse ilguosius balsius taria trumpiau, negu tokius pat žodžio viduryje. Tačiau taip elgiasi ne visur ir ne visuomet. Dėl duomenų stokos šio reiškinio tiksliai aprašyti šiuo tarpu dar negalima. Trumpinimo nėra arba beveik nėra ploto pakraščiuose, kuriuos sudaro dalis panevėžiškių (Biržų apylinkėse trumpinimas labai ryškus), kai kurie širvintiškiai ir bemaž visi vilniškiai. Kitur daugelis kirčiuotų galūnės balsių yra ne ilgi, bet pusilgiai, tariami su vad. kirstine priegaide (§ 26). Apie Biržus jie sutrumpėja bemaž iki trumpųjų. Tačiau atskirose formose išlaikomas pilnas ilgumas ir tvirtagalė priegaidė. Pavyzdžiui, Svėdasų apylinkėse tariama *katė*. 'katė', *arklī.s* 'arklys', *akmā*. 'akmuo', gen. sing. *tā*. 'to', *tā.s* 'tos', *šakā.s* 'šakos', *katė.s* 'katės', *akė.s* 'akies', instr. sing. *tā*. 'tuo', voc. sing. *arklī*. 'arkly', nom. pl. *tē*. 'tie', gen. pl. *vilkā*. 'vilku', acc. pl. *tā.s* 'tuos', 3. cond. *neštū*. < *neštū* 'neštų', bet partic. praes. act. *nešū.s* 'nešąs', pl. *nešū* 'nešą', acc. sing. *tū* 'tą'. Ilgumas vietomis gali būti išlaikomas ir kai kuriose kitose galūnėse (Biržuose ilgas kiekvienas *u*, *i*, be to, gen. sing. m. *tā* 'to'). Vilniškių plote apie Kałtanėnus pastebėta galūnėse trumpinant tvirtagalių dvibalsių ir *a*, *e*, *u*, *i* + *r*, *l*, *m*, *n* antrąjį dėmenį: l. sing. praes. *rašāū*. 'rašau', adv. *kuř*. 'kur', ill. sing. *miškañ*. 'miškan', bet *laūkas* 'laukas', *tuŗtas* 'turtas', *gañdas* 'gandas' ir adv. *namō* 'namo'.

### 11. Žodžio pradžios *a* ir *e* sumišimas

§ 117. Iš žml. Nr. 4 matyti, kad dalis tarmių vietoj *e*- turi *a*-: *ašerjys* 'ešerys', *āžeras* 'ežeras', *ālnias* (*ālnis*) 'elnias', *arškėtis* (*arškētjys*) 'erškėtis' ir t.t. Dar didesniame plote *ei*- verčiama *ai*-: *aikvóti* 'eikvoti', *ailē* 'eilė', *aiti* 'eiti', l. sing. praes. *ainū* 'einu', 2. sing. *aini* 'eini' ir t.t. Po priešdėlio *e*-, *ei*- kartais išlieka. Antai Gėlvonų apylinkėse tariama *apeĩt* 'apeiti', *ateĩt* 'ateiti', *iĩšeĩt* 'išeiti', *neĩt* 'neiti', *nuveĩt* 'nueiti', *prĩšeĩt* 'priseiti', bet *pa'aĩt* 'paeiti', *pra'aĩt* 'praeiti', *pĩi'aĩt* 'priciti'. Plg. Kałtanėnų šnektos *ažā* 'ežia' ir *tarpežĩs* 'Tarpežys' (vietovardis). Vietomis plo-

to pakraščiuose, ypač senesni žmonės, verčia tik nekirčiuotą *e-*: *ašerỹs*, bet *ėžeras*. Dar neseniai, K. Būgos liudijimu, taip buvo elgiamasi daug plačiau, apie Dusetas, Lińkmenis ir kt., žr. jo RR I 559, II 20<sup>1</sup>, III 300 – 301, 852, 859. Matyt, ilgainiui iš nekirčiuotos pozicijos virtimas buvo apibendrintas ir kirčiuotajai. Kirčio vaidmenį rodo dar tas faktas, kad *e-* vartimo *a-* nėra tose tarmėse, kur veikia kirčio visuotinio atitraukimo dėsnis. Išimtis sudaro vietomis ploto pakraščiai (pvz., Kuršėnai). Žemaitiškojo atitraukimo plote išlieka ir *ei-*, nes čia tariama *ė-i-* arba *ėi-*. Rytų aukštaičių kupiškėnų tarmėje vartimą bus sulaikiusi balsio *e* asimiliacija į tolimesnį skiemienį (plg. 1. sing. praes. *asù* 'esu', bet 2. sing. *esi* 'esi', tačiau inf. *ai-tė* 'eiti', nes *ei* nuo tolimesnio skiemens nepriklauso), o pietų panevėžiškių ir jų artimesnių kaimynų plote – jotacija (*jesù* 'esu', *ješi* 'esi', bet *ai-t* 'eiti'). Prūsų lietuvių tarmėse, kiek galima spręsti iš turimų tekstų, *e-> -a* nebūta. Pradžią aptartam vartimui galėjo duoti 'a ir e sutapimas žodžio viduryje.

Reikia pasakyti, kad ne visur *e-* verčiama *a-* vienodai nuosekliai. Įvairiose ploto vietose neretai galima išgirsti atskirų žodžių gretimines formas ir su *e-*. Ypač jos būdingos jaunimo kalbai ir gali būti traktuojamos kaip atneštinės, gautos iš literatūrinės kalbos ar kitų tarmių. Atskirais atvejais, ypač ploto pakraščiuose, jos galėjo atsirasti ir be pašalinės įtakos. Nekerčiuotam *e-* virtus *a-*, susidaręs paradigmoje dvejojimas vietomis galėjo būti išlygintas, įsivedant ne *a-*, bet *e-*. Pavyzdžiui, dėl *ėglė* atskirose vietose galėjo atsirasti ir *eglynas* vietoj dėsningo *aglynó*. Vietomis pastebima gana ryški aplinkos garsų įtaka: apie Surviliškį prieš *k, g, p, s* sisteminingai tariama *a-*, prieš *š, ž, r* – *je-* (*asù* 'esu', bet *ježi-s* 'ežys').

§ 118. Dalis vakarų aukštaičių kauniškių ir žemaičių pakraštėlis (žml. Nr. 4) kai kuriuose žodžiuose vietoj literatūrinės kalbos *a-*, *ai-* turi *e-*, *ei-*. Pastebėti pavyzdžiai: *edrà* K. Naumiestis 'tymai', *edvėrija* Slavikai 'stakta', *eimanuotie* Vilkaviškis 'aimanuoti', *ėiškus* Lukšiai, Vilkaviškis 'aiškus', *eitrūs* K. Naumiestis, Vilkaviškis 'aitrus', *ėitvaras* Lukšiai, Šakiai, Girdžiai 'aitvaras', *ėklas* Griškabūdis 'aklas', *ekmuo* Vilkaviškis, Jankaĩ, K. Naumiestis, Griškabūdis, Lukšiai, Slavikai, Jurbarkas, Skiřsnemunė, Girdžiai, Eřžvilkas, Vadžgirỹs 'akmuo', *eksómas* Griškabūdis 'aksomas', *elksnis* Vilkaviškis, K. Naumiestis, Jankaĩ, Griškabūdis, Slavikai, Jurbarkas, Skiřsnemunė, Girdžiai, Eřžvilkas, Vadžgirỹs 'alksnis', *elkūnė* Girdžiai 'alkūnė', *Emėrikas* Jurbarkas, Girdžiai 'Amerika', *eñtis* Griškabūdis, Lukšiai, Vadžgirỹs 'antis', *Eñdrius* Girdžiai 'Andrius', *erúodas* Lukšiai (sen.) 'aruodas', *ėřžuolas* Vilkaviškis, Griškabūdis, K. Naumiestis, Slavikai 'ąžuolas', *ešis* Vilkaviškis, K. Naumiestis, Griškabūdis, Lukšiai, Jurbarkas, Skiřsnemunė, Vadžgirỹs 'ašis', *eřmuo* Vilkaviškis, Lukšiai, Slavikai, Jurbarkas, Vadžgirỹs 'ařmuo', *eřutai* Vilkaviškis, K. Naumiestis 'ařutai'. Vartimas nėra visur sistemingai išlaikomas, labiau būdingas senajai kartai. Jaunesnės kartos kalboje dažnos gretimės formos su *e-* || *a-*. Atskiri žodžiai su *e-* pastebėti ir Prūsų lietuvių tarmėse, pvz., *ekmuo* A. Becenbergeris BB IX 293.



§ 119. Atsižvelgiant į §§ 117 ir 118 nurodytas aplinkybes, reikia konstatuoti, kad geriausiai žodžio pradžioje *e* ir *a* skiria žemaičiai (be rytų pakraščio), vakarų aukštaičių šiaurinis kampas apie Šakyną, Žagarę, Joniškį, rytų aukštaičiai panevėžiškiai, kupiškėnai, anykštėnai. Tačiau ir nurodytose tarmėse pasitaiko nemaža įvairavimo. Kiek pastebėta, plačiausiai svyruoja žodžiai *ėglė* || *āglė*, *ekėti* || *akėti* (*ekėčios* || *akėčios*), *eketė* || *aketė*, *ėpušė* || *āpušė* ir *erškėtis* || *arškėtis*. Žemaičiai jų visų turi variantus su *e*-, išskyrus *āpušė* 'epušė'. Panevėžiškiai šiaurėje, priešingai, visuose išlaiko *a*-: *āglė*, *akėti*... Kupiškėnų *ā.gla.* 'eglė' ir *ā.pušė*. 'epušė' rodo šių žodžių senesnę *e*- (iš *āglė* ir *āpušė* čia būtų \**ǣ.gla.*, \**ǣ.pušė*). Jų *akė't* 'akėti', *akė-čės* 'akėčios', *aketā.* 'eketė', *arškė.tīs* 'erškėtis' rodo senesnę *a*- (prieš minkštą priešbalsį *e*- išliktų nepakeistas). Kupiškėnų duomenims pritaria dauguma anykštėnų. Žodžiai *ašis* ir *ašmuo* visame plote tariami su *a*-. Išimtį sudaro šie pastebėti pavyzdžiai: *ešis* Joniškėlis (Būgos Aist 117, Pr. Skardžius APH IV 168), *ešia* Panevėžys (LKŽ), nom. pl. *ėšmenys* Šakyna, Joniškis. Variantas *ešis* užfiksuotas net *a*- plote apie Tverėčių, Dėsną (Būgos RR III 858).

Reikia pastebėti, kad šie ir kiti žodžiai dabar dažnai toje pačioje šnekoje turi gretimines formas su *a*- ir *e*-. Ypač dažnai skiriasi senosios ir jaunosios kartų tarimas. Jaunimas paprastai linkęs vartoti su literatūrinės kalbos norma sutampantį variantą. Tačiau dubletai pasitaiko ir senių kalboje. Vietomis svyravimas toks didelis, kad nelengva suvaikyti, kuris iš dviejų variantų laikytinas tarmės veldiniu. Nevienodumo priežastys gali būti labai įvairios. Daugiausia, matyt, lėmė vėlyvesnis tarmių sumišimas bei žodžių skolinimas. Skirtumo tarp atskirų tarmių formų priežasčių, gal būt, vienur kitur reikia ieškoti substrate. Neiškirtinos ir kitos galimybės. Pavyzdžiui, aukštaičių *aketė* galėtų būti naujadaras, gavęs *a*- iš *akis*, plg. *i* kamieno formą *aketis*.

Senųjų raštų asmeninis įvardis *eš* 'aš' (BrB, VEE, MT, RK ir kt.) dabar bemaž niekur nebevertojamas. Užfiksuotas tik Zieteloje (A. Vidugiris LKK III 114 – 115) ir Nemenčinės (LKŽ II 843) apylinkėse. Šiaipjau visos tarmės turi *āš*, neskaitant gretiminio varianto *jėš* (gali būti ir iš *jāš*), pastebėto apie Lazdijų ir Palómenę. Kupiškėnų *ǣ.šen* 'aš' rodo seną *a*- (iš \**ešen* būtų *ā.šen*). Zietelos lietuviai šalia *ēš* (dažn. *āš*) šiaipjau žodžio pradžioje visur apibendrino *a*-.

§ 120. Balsiai *a*- ir *e*- svyruoja ne tik savuose žodžiuose, bet ir skoliniuose, pvz., *adrà* Ukmergė || *edrà* Svėdasaĩ, Dusetos (LKŽ) 'tymai' (plg. *jadrà* Skāpiškis), *advėrija* Troškūnai || *edvėrija* Krinčinas (LKŽ) 'stakta', *āgrastas* Ukmergė || *ēgrastas* Veiviržėnai (LKŽ), *apciūgos* Ukmergė || *epciūgai* Žagarė (LKŽ) 'replės', *arbotà* Ukmergė || *erbetà* Kalnālis, Skuōdas 'arbatà' (plg. 1. *herbata*), *armideris* Ukmergė || *ermideris* Ylakai 'triukšmas, sujudimas', *arpas* Ukmergė || *erpà* Kalnālis 'grūdų valymo mašina', *āsilas* || *ēselas* Laūkuva (plg. vok. *Esel*). Žemaičiai vietoj *a*- turi *e*- kai kuriuose svetimos kilmės varduose, pvz., *Ėgnė* Tirkšliaĩ 'Agnė', *Ėlbynas* Laūku-

va 'Albinas', *Elekséndra* Tirkšliai 'Aleksandras', *Ēleksis* t.p. 'Aleksas', *Ēlius* Laūkuva 'Aloyzas'. Toks vertimas pasitaiko ir kai kuriuose lietuviškuose varduose, pvz., *Elgimantas* Tirkšliai 'Algimantas', *Ēlgirdas* Laūkuva 'Algirdas'.

Žodžiai *ābroz(d)as*, *abrūsas*, *ākrūtas* šių dienų tarmėse, rodos, variantų su *e* neturi. Jie žinomi iš senųjų raštų (Bretkūnas).

§ 121. Dvibalsius *ei-* ir *ai-* geriausiai skiria žemaičiai (be rytų pakraščio), vakarų aukštaičių šiaurinis kampas, taip pat kai kurie kauniškiai, akūtiniai (*éi-* : *ái-*) dar rytų aukštaičiai panevėžiškiai, kupiškėnai, anykštėnai. Tačiau ir čia atskiri žodžiai įvairuoja. Pažymėtini *éiškus* Šakýna (pagal Būgos RR I 422 ir Dusetos) 'aiškus', *eikštė* Šakýna arba *eikštė* Kūpiškis 'aikštė', *éitvaras* Gruzdziai arba *éičvaras* Raudėnai, Šiauliai, Jōniškis, Pašvitinys 'aitvaras'. Labiau svyruoja *éižėti* || *áižėti* ir *éibe* || *áibė*. Pirmuosius variantus (su *éi-*) turi daugelis žemaičių ir vakarų aukštaičių, antrieji (*ái-*) plačiau sutinkami rytų aukštaičių plote. Dar paminėtinas *eitrūs* (acc. sing. *eitru*) vietoj *aitrūs*, užfiksuotas *ai-* plote apie Šiaulius, Nōčią (LKŽ). Žodžiai *eikvōti*, *eilē* (*eiliā*, *eilā*), *eiti* (*einū*, *einū...*), *eldijā*, *elgtis*, *el̃nias* (*el̃nis*), *erēlis* (*erel̃ys*), *érkē*, *erzēti*, *érzinti*, *eřžilas*, *esū* (*esi...*), *eřer̃ys*, *ēžeras*, *ežiā* (*ežē*), *ežys* variantus su *a-* šių dienų tarmėse turi, rodos, tik ten, kur *e(i)-* daugiau ar mažiau sistemingai verčiama *a(i)-*. Vietoj *ežys* dalis tarmių turi *ēžys* (pvz., Pūnškas, Simnas, Šimónys, Skāpiškis). Gal dėl *e- > a-* vengimo? Žodis *jėknos* (*jāknos*), rodos, dabar visur tariamas su jotu, todėl *e* || *a* kaitaliojimą jame sunku suvaikyti. K. Būgos liudijimu (RR II 172), Dusetų apylinkėse būta *ēknų*.

## 12. Kontrakcija ir elizija

§ 122. Sudėtiniuose ir priešdėlėtuose žodžiuose, taip pat išnykus žodžio viduryje priebalsiui, greta vienas kito atsidūrę balsiai gali būti išlaikomi sveiki (*paarėk*, vietomis su knakliautu *pa'arėk*), gali būti tarp jų įterpiami *v*, *j* (*prijimk* 'primk', *suvėdė* 'suėdė'), vietoj dviejų tariamas vienas balsis, t.y. jie sutraukiami (kontrakcija: *žvairākis*) arba vienas jų išleidžiamas (elizija: *nišėjo* 'neišejo'). Apie *v*, *j* (*u*, *i*) įterpimą hiatai išvengti kalbama § 253. Žemiau apžvelgiami kontrakcijos bei elizijos reiškiniai, nurodant būdingesnius hiato išlaikymo atvejus. Aptariamos tik tos balsių sandūros, kurių tarimas tarmėse labiau įvairuoja.

§ 123. *a + a*. Paprastai sakoma *amžinātīlsis* (*amžinātēlis* Ukmergė), *žvairākis* ir pan. Sudėtiniuose žodžiuose hiatas (*amžinaātīlsis*, *žvairaākis*) retai kada išlaikomas. Jis dažnesnis priešdėlėtuose žodžiuose, pvz., *paakys*, *paakėti*, *praardyti*. Tačiau ir čia daug kur tariamas vienas *a* (nekirčiuotas paprastai trumpas): *pakys* Žasliai, Kūktiškės 'paakys', *Pālksninė* Kaľtanėnai < *pa alksninė* (pievos vardas), *Palsys* Jūrbarkas (kaimo prie Alsės upės vardas), *pantausys* Jūrbarkas 'paantausys',



imper. *pakėk* Gerviniai, Veisiejai, Palėvenė, Skāpiškis, Panemunėlis 'paakėk', *park* Palūšė (kupiškėnai taria *pórk*) arba *par'*. Adūtiškis 'paark' (plg. 3. praet. *pāri* Kuršėnai < *pārē* 'paarė'), *pāstryk* Vilkaviškis, Veisiejai, Kaniavā 'paaštrink'. Vietomis toks tarimas yra fakultatyviško pobūdžio, dažniau pasitaiko greit kalbant. Šiaurės žemaičiai kretingiškiai čia ir kitais atvejais hiata, rodos, išlaiko, kada nuo galūnės atitraukiamas kirtis, plg. 3. praes. *nātē't* < *naateit* 'neateina', adv. *pākō'u* 'paakiui', bet *bā'rđos* 'beardas'. Kupiškėnų 3. praet. *pā'da*, 'paėdė', 3. praes. *nebā'da* 'nebeėda' sutraukta iš *pa-ā'da*, *neba-ā'da*. Prieveiksmį *dabař* pietų aukštaičiai ir jų artimesni kaimynai (Kapsūkas, Zietela, Diėveniškės) trumpina į *dař*. Čia sakoma ir *dařtės* < *dabařtės*. Dėl tokio sutraukimo plg. *dār* < *dābar* Kretingā, Marcinėkėnys, Zietela 'eūė', *kōl*, *tōl* < *kodēl*, *todēl* (§ 722), *prām* LŽTP 88 < *prādēm* 'tuojau', *andai* < *anandai* 'aną dieną' (§ 729).

§ 124. *a* + *ai* arba *ei*. Aukštaičiai ir pakraštiniai žemaičiai bemaž visuomet vietoj priešdėlio balsio *a* ir veiksmazodžio *eiti* (*aiti*) dvibalsio *ei* taria vieną *ai*: *paīt(i)* 'paeiti', 3. praes. *praīna* 'praeina', 3. fut. *daīs* 'prieis'. Taip paprastai elgiasi tiek tie, kurie taria *aīt(i)*, tiek ir tie, kurie *eīt(i)*. Slavų *naaīka* žemaičiai pavertė *nāika* (*nāika*). Apie žemaičių *na-*, *ba-*, *ta-* + *ei-* žr. § 132.

§ 125. *a* + *au*. Daugelis aukštaičių ir žemaičių sako: *pāugti* 'paaugti', *pauglīs* 'paauglys', *prāugti* 'praaugti', *pausys* 'paausys', *bobaūsis*, *smailaūsis* 'smailiaausis' ir t.t. Tačiau vietomis gali būti išlaikomas hiatas.

§ 126. *a* + *e(ė)*. Vietoj literatūrinės kalbos I. sing. praet. *paējaū*, *praējaū* kai kurie vakarų (pvz., Jurbarkas) ir rytų (pvz., Skāpiškis) aukštaičiai turi *pājaū*, *prājaū*, o šiaurės žemaičiai kretingiškiai – *pējáu*, *prējáu* (*pe'jāu*, *pre'jāu* Kretingā). Šiaip jau daug kur išlaikomas hiatas arba įterpiamas jotasis. Apie *pāimė* 'paėmė' žr. § 127. Apie *paežerė*, *požerė* ir kt. žr. § 143.

§ 127. *a* + *i*. Gėlvonų apylinkėse sakoma 3. praes. *pāima* > *pāimā* 'pàima', *nēima* > *néimā* 'nèima' (čia nepriesdėlėta forma *jīma* || *jēma* 'ima'). Esamojo laiko pavyzdžiu pasidarytos ir būtojo laiko formos *pāimė* 'paėmė', *nēimė* 'neėmė' (taria *pāime*, *néime*) šalia nepriesdėlėtos *jēmė*. Adūtiškyje taip pat girdėta sakant *prāimė* (*prāimā*) 'praėmė', *nēimė* (*néimā*). Slavų žodis *нозубелъ* lietuvių kalboje virto *paībeliu* (keiksmazodis). Lazūnų lietuviai instr. sing. *tavimi*, *savimi*, išnykus intervokaliniam *v*, sutraukė į *taimī*, *saimī*, prie šių priderindami ir *maimī* 'manimi' (plg. pr. *māim*). Pagal gretiminės formos *manim* analogiją jie pasidarė variantus *maimim*, *taimim*, *saimim*. LKŽ I 267 dar nurodoma *maimie*. Vietoj acc. sing. *tavi* 'tave', adess. sing. *tavip*, all. sing. *tavī's* (< *tavēspi*) jie kartais pasako *tāi* (plg. *aš nuog tāi skūrālot* nujimsiū LKK III 203<sub>27</sub>, *aš tāi supū* 203<sub>42</sub>), *tāip* (plg. *kokiā tūp gyvėntuvė* LKK III 203<sub>6</sub> 'koks tavo gyvenimas'), *tāi's* (Arumos Unters. 35). Zietelos šnektoje vietoj *v* gali būti jotasis, pvz., instr. sing. *tajiū* 'tavimi', *sajiū* 'savimi' (bet *maniū*), adess. sing. *tajiūp* || *tajip*, *sajiūp* || *sajip*. Plg. instr. pl. *mujiū* Azierkai 'mu-

mis' (vietoje *mumiñ*). Pavardžių priesagos *-āvyčia*, *-ėvyčia* (vietoje *-āvičius*, *-ėvičius*) tarmėse gali būti sutraukiamos į *-āičia*, *-ėičia*, plg. Laūkuvos šnekto *aleksēndrāičē* 'Aleksandravičius', *stun̄gēičē* 'Stungevičius'. Apie žodžius *ačlaīmas*, *klaīmas*, *ka-leīmas* ir kt. žr. § 223. Apie *vaītas* (*va* + *itas*) 'štai šitas' ir kt. žr. § 786.

§ 128. *a* + *o*. Reta sandūra. Slavizmas *bagostvā* (*bagostvā*) 'turtas' Lazūnų šnektoje, išnykus *g(h?)*, sutrauktas į *boštā*. Gal būt, *a* + *o* > *o* turi kaimų vardai *Pórijai* (Päsvalio raj.) ir *Póšventis* (Prienų raj.), sudaryti iš *pa* (*po?* § 143) + *Orijā*, *Ošvenčīā* (upių vardai). Apie hiato išlaikymą, netekus intervokalinio *v* (*brāoras* 'bravoras', 3. praet. *melāo* 'melavo' ir kt.) žr. § 222.

§ 129. *e* + *a*. Daugelis aukštaičių ir pakraštiniai žemaičiai paprastai sako 3.fut. *netnēs* 'neatnēs', *neparinēs* 'neaparinēs', 3. praet. *nētvežē* (*nētvežē*) 'neatvežē', *ne-kėjo* 'neakėjo', imper. *nérk* 'neark', ryt. *nežmik* < *neazmik* 'neužmik', t.y. *ne-* + *a-* keičia į *ne-*. Pabrėžiamai kalbant, išlaikomas hiatas: *neatnēs*, *neparinēs* ir t.t. Raguvės apylinkių imper. *nežmīršk* 'neužmīršk' kildintina iš *neazmīršk*, nors ši šnektą dabar vietoje *až-* turi *už-*. Forma *neužmīršk*, rodos, nesutraukiama į *nežmīršk*. Apie Jūrbarką užfiksuota *niužmīršk* (*ñužmī.ršk*). Senuosiuose raštuose gana plačiai paplitusio *ne-* + *a-* virtimo į *no-* (pvz., 3. cond. *noplaistų* DP 71<sub>19</sub> 'neapleistų', 3. praet. *notaio* PS 214<sub>8</sub> 'neatėjo', 1. pl. fut. *nopkalbēsime* RK 84 'neapkalbėsime') šių dienų tarmėse, galima sakyti, nebegirdėti.

§ 130. *e* + *e*. *Ne-*, *te(be)-* + *e-* tarimas su hiatu (1. sing. *te[be]esù*, 3. praet. *neėjo* 'nėjo' ir t.t.) gana retas. Plačiausiai turimas vienas balsis: *e* arba *é*. Abu galimi toje pačioje šnektoje. Pavyzdžiui, daugelis vakarų aukštaičių kauniškių sako 1. sing. praes. *nesù* || *nēsù* 'neesu'. Iš čia pasidaryta ir *ēsù* šalia *esù*. Taip tarant girdėta apie Vilkaviškį, Garliavą, Jūrbarką, Girdžiūs, Vilkyškius, užfiksuota Prūsų lietuvių šnektose, žr. Kuršaičio Gr. § 1106, A. Becenbergerio straipsnį BB IX 289. Tur būt, ir praet. *ėjaũ* (*ėjaĩ*, *ėjo...*) gavo *é* iš *nėjaũ*. Be kita ko, tokiai nuomonei pritaria formos geografija: *ėjaũ* išplitusi atskiromis salomis (didžiausia vakarų aukštaičių kauniškių tarmės plote) ir daug kur vartojama kaip gretiminė šalia *ėjaũ*. Tipas *ėjaũ* : *nėjaũ* labai dažnai sutinkamas, o *ėjaũ* : *nejaũ* nepastebėtas. Žemaičiai ir pakraštiniai aukštaičiai apie Kruopiūs, Šakyną iš tokių formų, kaip *nebesù* < *ne-beesù*, *tebesù* < *tebeesù*, apibendrina *neb-*, *teb-* (ploto dalyje taria *nab-*, *tab-* § 52b) ir pozicijai prieš priebalsį: sako *neblikti* 'nebelikti', *tebdīrbti* 'tebedirbti', *nebgēras* 'nebe geras', *nebeīp* 'nebe taip' ir t.t. Prieš *p*, *b* taria su *i* : *nebipūti* 'nebepūti', *tebibūti* 'tebebūti', greičiausiai, derindamiesi prie *apipūti*, *apibēgti*, *pribēgti* (*nebi-*, *tebi-* ir *api-*, *pri-* šiaurės žemaičiai taria su tokiu pačiu siauru *i*).

§ 131. *e* + *é*. Vietoje *ne-* + *é-* vakarų aukštaičiai kauniškiai dažnai sako *nē-*, pvz., 1. sing. praet. *nēmiaũ* 'neėmiau'. Panašiai elgiasi ir rytų aukštaičiai kupiškėnai, plg. 3. praes. *ñē-da* 'neėda' (bet *á-da* 'ėda'), 3. praet. *ñē.ma* 'neėmė' (pusilgį balsį



turi, greičiausiai, iš gretiminės formos *ñė.je.ma.* su įterptu jotu). Jų 3. praes. *ñébá'da* 'nebeėda' sutraukta iš *ñeba-á'da* (§ 123). Apie 3. praet. *néimė* 'nėmė' žr. § 127.

**132.** *e + ei (ai).* Tarmėse *ne-*, *be-*, *te-* + *eiti* plačiai sutraukiama į *neiti*, *beiti*, *teiti*. Iš žemaičių taip elgiasi tiek tie, kurie *ne-*, *be-*, *te-* išlaiko sveikus, tiek ir tie, kurie juos verčia į *na-*, *ba-*, *ta-* (§ 52b). Jie vietomis sutrauktinį *ei* netgi monofongizuoja, plg. Kretingos apylinkių 3. praes. *nēt* < *ne-eit* 'neina', *tēt* 'teina', partic. praes. act. *bē'tps* < *be-eitps* 'beeinąs'. Šalia rytų žemaičių ir daugelio aukštaičių *aiti* 'eiti' taip pat tariama *neiti*, *beiti*, *teiti*. Kupiškėnų 3. praes. *baī'na* 'beina' sutraukta iš *ba + ai'na*, plg. *ñeī'na* 'neina' < *ne + ai'na*. Rytų žemaičių *nebaiti*, *tebaiti* turi priešdėlį *neb-*, *teb-* (§ 130).

**§ 133.** *e + i.* Vietoj *ne-* + *i-* kai kuriose šnektose tariama *ne-* arba *ni-*, pvz., a) imper. *nešeik* Debeikiai, Raguvą 'neišeik', *nešpilk* t.p. 'neišpilk', b) 3. praet. *nišgērė* Jurbarkas 'neišgērė', 3. praes. *nīma* t.p. 'nėima', 3. praet. *nišē* Vilkaviškis 'neišėjo', *nišaudė* Šakyna 'neišaudė', *nižgáudė* Adutiškis 'neišgaudė'. Dėl *ne-* + *i-* > *ni-* plg. 3. fut. *ñi'kiš* Jurbarkas 'neikis', 3. praet. *ñī'ñešē* Vilkaviškis 'neįnešė'. Tačiau daugelis tarmių čia visur išlaiko hiatą. Joto arba į ėterpimas dažnai yra fakultatyviško pobūdžio. Pastebėti *e + i* sutraukimo į dvibalsį pavyzdžiai aptarti § 127.

**§ 134.** *e + y.* Labai reta sandūra. Plačiai vartojamos 3. praes. formos *nėrà*, *bėrà* (*nebėrà*, *tebėrà*), *tėrà* vietoj laukiamų *ne-yrà* (taip sako apie Žārasus), *be-yrà* ir t.t., greičiausiai, gavo *ė* iš *nėsti* < *ne-ėsti* 'nėra' (plg. *nėsù* < *ne-esù* § 130). Gal būt, dėl *yrà* įtakos Lazūnuose pasakoma *nė'rà* 'nėra' (Arumos Lit. Mund. 31<sub>13</sub>). Forma *n'yrà* žinoma, rodos, tik iš raštų.

**§ 135.** *u + a.* Reta sandūra. Žodis *vidūaslis* 'aslos vidurys' rytų aukštaičių vilniškių tarmėje daug kur sutraukiamas į *vidūoslis*. Siauriau paplitusi 3. praet. forma *núovė* 'nūavė'. Apie Tverėčių dar užfiksuota *nuožá* < *nu(v)aziā(vo)* (Otremskio Gr. I § 563). Šeduvos apylinkių kaimo vardas *Užuožeriai* gali būti sutrauktas ne iš *užu + ažeriai* (taip aiškinama Otremskio Gr. I § 342), bet iš *užuo + ežeriai*, plg. *užúodanga*, *užúolaida*. Taip manyti verčia tai, kad Šeduvos šnektose *u + a* vertimo *uo* nepastebėta, be to, čia sakoma *ēžeras*, o ne *āžeras*. Tą patį reiktų pasakyti ir apie vietovardį *Ažuožeriai* (taip vadinami keli kaimai Anykščių ir Molėtų raj.) bei bendrinį žodį *ažuožerė* 'kita ežero pusė' (Svėdasai).

**§ 136.** *u + o.* Reta sandūra. Vakarų aukštaičiai kauniškiai 3. praet. formoje *būvo* silpnai ištaria intervokalinį *v*, kuris linkęs išnykti (§ 222). Šalia variantų *būvo* (*v* abilūpinis), *būvo*, *bū'o* jie turi ir *bó*. J. Kazlauskas BЯ 1962 VI 94 formoje *bó* įžiūri senovinį imperfektą *\*bā(t)*. Tačiau ji galėtų būti ir fonetiškai kilusi iš *būvo*. Juk pastarosios visi garsai tariaimi, dalyvaujant lūpoms. Dėl didelės labializacijos šiame žodyje abilūpinis *v* galėjo anksčiau negu kitur išnykti, o balsiai ilgainiui susilieti į vieną. Tokią nuomonę lyg ir paremia tvirtapradė priegaidė — pirmojo komponento kirčio atšvaitas. Iš *\*bā(t)* šiandieną lauktume *\*bō*, o ne *bó*. Ir šalia l. pl.

*bùyo'm(e) || bù'o'm(e)*, 2. pl. *bùyo't(e) || bù'o't(e)* turimi trumpi variantai *bó'm*, *bó't*. Gretiminių formų išlikimas aiškintinas paradigmos įtaka. Vietomis trumpųjų *bó'*, *bó'm*, *bó't* pavyzdžiu pasidaryta net 1. sing. *boũ* 'buvau', 2. sing. *bai* 'buvai', žr. J. Senkus MAD 1958 2 131 – 132. Plg. Kuršių pamario žvejų šnekto *bá.u || bu<sup>a</sup>.á.u* 'buvau', *bá.i || bu<sup>a</sup>.á.i* 'buvai' ir kt. LŽTP 53. Lietuvių kalbos ploto pietų-rytų pakraščiuose pastebėta dar kitokių 3. praet. formos trumpinimų, būtent, *buð* Gervėčiai (*buã* Arumos Lit. Mund. 12<sub>17</sub>), Dievėniškės (*buð* min. veik. 25<sub>33</sub>) ir *bù* Dievėniškės (min. veik 25<sub>11</sub>, 26<sub>15</sub>). Ąpso apylinkėse tariama *bũ.* || *bũ.u* 'buvo', kaip ir *ašpũ.* || *ašpũ.u* 'papuvo, supuvo', o ne *bũ*, *ažpũ*, kaip rašo J. Kazlauskas BJ 1962 VI 95<sup>21</sup>. Šios formos gali būti kildinamos tik iš *bùv(o)*, *ažpùv(o)*. Plg. gen. pl. *žũ* LŽTP 33 'žuvis'. Sunku pasakyti, kas slypi Ródūnios apylinkių formoje *bũ*, kuri žinoma iš tautosakininkų užrašytos frazės *ty bū ažaras* TD IV 516 (p. 222<sub>2</sub>) 'ten buvo ežeras'. Neaišku, kaip ji tariama: *bũ* ar *bũ*.

§ 137. *u + é (e)*, *ei*. Jurbarko apylinkėse tariama 1. sing. praet. *na-jã.u.* 'nuėjau' (ilgas *a*), 3. praes. *nã.i.n* 'nueina', inf. *nã.i.t* 'nueiti', bet *sušę-jã.u.* 'suejau', *sušę.i.n*, *sušę.i.t* (dėl -s- plg. § 142a), 3. praet. *suė.de* 'suėdė', *nųę.mė* 'nuėmė' (išlaiko hiatą). Taip elgiasi ir artimesni kaimynai (pvz., Gerviniai). Rytų aukštaičių panevėžiškių tarmės plote apie Pășvitinį, Jũkiškius, Šėduvą, Surviliškį tariama 1. sing. praet. *nẽ-jo* 'nuėjau' (*n* kietas!), 3. praes. *naĩ'n* 'nueina', inf. *naĩ't* 'nueiti' ir *sẽ-jo* 'suejau', *saĩ'n* 'sueina', *saĩ't* 'sueiti', *sė.džo* 'suėdžiau', *sė.d* 'suėda', *sė.st* 'suėsti'. Greta dažnai vartojamos pilnos formos: *no-ę-jo* (*ę?*) < *nuėjaũ*, *no-aĩ't* 'nueiti', *so-ė.de* 'suėdė' ir t.t.

§ 138. *i + a*. Sangrąžos dalelytės balsis *i* su praet. *ãvė* (*aviaũ*, *aveĩ...*) paprastai suliejamas į vieną, pvz., 3. praet. *ãpsiavė* Pũniskas, Lėipalingis (*ãpsavę*) < *ãp-si-avė*, *pãsiavė* Kuršėnai (*pãsevĩ*) < *pã-si-avė*. Rytų aukštaičiai savo *api-avė* 'apavė' daug kur pavertė *apievė*. Taip tarant girdėta, pavyzdžiui, apie Jũkiškius, Surviliškį, Ūkmergę, Tverėčių. Sakoma ir *nu(j)ievė* 'nuavė' su *-ievė* iš *apievė* (Jũkiškiai, Ukmergė; Tverėčiuje *nũovė* § 135).

§ 139. *i + au*. Tiek vakarų, tiek ir rytų Lietuvoje sangrąžos dalelytės balsis *i* su *aũ*- paprastai suliejamas į vieną: tariama *apsãũti* 'apsiauti', 3. praet. *nušãũna* 'nusiauna'. Tačiau su akūtinio *áu-* priešdėlio arba sangrąžos dalelytės balsis *i* dažniausiai nesuliejamas: tariama *pri-si-ãusti*, *pri-ãusti* (*pri-j-ãusti*).

§ 140. *i + ei (ai)*. Plačiai sakoma *preĩk* 'prieik', *preinũ* 'prieinu', *suseĩna* 'sueicina' ir t.t., nežiūrint į tai, ar tarmė turi *eĩti*, ar *aĩti*.

§ 141. *i + é* ir *e*. Daugelis aukštaičių vietoj *pri-* + *é-* taria *prẽ-*, o vietoj *pri-* + *e-* taria *pre-*: *prẽsti* 'prieisti', 3. praet. *prẽdė* 'priedė', *prẽjo* < *pri* + *ẽ-jo*, bet *prẽjo* < *pri* + *ẽjo* 'priėjo'. Pasakomos (kartais net toje pačioje šnektoje) ir nesutrauktinės formos (dažnai su įterptiniu *j*, *i*). Rytų aukštaičiai nesutraukia, jeigu balsis *i* kirčiuojamas, pvz., 3. praet. *prijẽmė* 'priėmė', *pasiijẽmė* 'pasiėmė'. Išimtį sudaro kai ku-



rie panevėžiškiai, kur sakoma *primė, pasimė* (Jūkiškiuose, Surviliškyje taria *pří.-mé, pašl.mė*) šalia nepriešdėlėtos formos *jėmė (jė.mė)*. Taip elgiantis girdėta ir apie Šiaulius.

§ 142. *i + i, ie.* a) Sangrąžos dalelytės balsis *i* paprastai suliejamas į vieną su šaknies *i-* arba *ie-*, pvz., *apsimti* < *ap-si-imti*, *pasilgti* < *pa-si-ilgti*, *susieškoti* < *su-si-ieskoti*. Plg. Tirkšlių šnektos 3. praet. *pasē-lg<sup>(a)</sup>* 'pasilgo'. Tokie žodžiai su hiatu retai kur tariami. Dėl suliejimo priešdėlėtų veiksmažodžių sistemoje šalia sangrąžos dalelytės *-si-* atsirado jos variantas *-s-*, kuris rytų aukštaičių tarmėje (išskyrus dalį panevėžiškių) apibendrintas ir pozicijai prieš kitus garsus: čia sakoma *pa-s-āstrinti* 'pasiastrinti', *pa-s-ūgėti* 'pasiugėti', *ap-s-ožiūoti* 'apsiožiūoti', *nu-s-prausti* 'nusiprausti', *pra-s-dėti* > *prazdėti* 'prasidėti', *su-s-krąuti* 'susikrauti' ir t.t. Tačiau kirčiuotas *i* išlaikomas, pvz., 3. praet. *pri-si-audė* (ir *pri-s-ādė* Ukmergė), *pa-si-jėmė* 'pasiėmė', *nu-si-prausė*, *par-si-nešė*. Taip pat išlaikomas nekirčiuotas *i* prieš *s*, *z*, *š*, *ž* (priešingu atveju išnyktų sangrąžos dalelytė, plg. *pa-si-šoko* > \**pa-s-šoko* > \**pašoko*) arba po priešdėlių *iš-*, *už-*, vietomis ir *at-*, pvz., a) *in-si-senėjo* 'įsisenėjo', *ap-si-zūlino*, *pa-si-šoko*, *ap-si-žėnijo* 'vedė', b) *iš-si-maudė* > *isimaudė*, *už-si-dirbo* > *usidirbo*, *at-si-raiė* (*at-s-raiė* Ukmergė). Pietų aukštaičiai taip pat turi apibendrinę *-s-*, tačiau čia išlaiko *i* sveiką pozicijoje tarp priebalsių (kai priešdėlis baigiasi priebalsiu, o veiksmažodžio šaknis irgi prasideda priebalsiu), pvz., *in-si-traukė* 'įsitraukė', *ap-si-viľko* ir t.t. Tačiau formose su *i* priešdėli atkeltu kirčiu *i* neišlaikomas, pvz., *nū-s-metė* 'nusimetė', *sū-s-nešė* 'susinešė' ir *pà-s-ėmė* 'pasiėmė', bet *par-si-vežė*, *par-si-nešė*. Vakarų Lietuvoje priešdėlėti veiksmažodžiai paprastai turi tik *-si-* (prieš balsius *i* tam tikrais atvejais gali būti išleidžiamas), *-s-* variantas retas.

b) Pozicijoje prieš *i-* arba *ie-* bus atsiradę ir trumpesni priešdėlių *api-*, *ati-* variantai *ap-*, *at-*. Rytų aukštaičiai (išskyrus panevėžiškių šiaurės vakarų dalį) vietoj *ati-* turi *ata-*, vadinasi, jų *at-* bus apibendrintas iš pozicijos prieš *a-*, plg. 3. praet. *ata+dugo* > *atáuگو*. Šių priešdėlių balsius rytų aukštaičiai išlaiko kirčiuotus arba prieš *p*, *b* resp. *t*, *d*, pvz., a) *api-avė* (daug kur sutraukia į *apievė* § 138) 'apavė', *api-jėmė* 'apėmė', *api-kasė* 'apkasė', *api-lėkė* 'aplėkė', *api-nešė* 'apnešė' ir *atā-kasė* 'atkasė', *atā-lėkė* 'atlėkė', *atā-nešė* 'atnešė'; b) *api-puolė*, *api-bėrė* ir *ata-trūko* 'atitruko', *ata-dārė* 'atidarė'. Plg. Kaľtanėnų šnektos *atābulas* 'atbulas'. Analogiškai jie elgiasi su *ažu-*, išlaikydami *u* kirčiuotą arba prieš *s*, *š*, *z*, *ž*. Kitos tarmės *api-*, *ati-* paprastai išlaiko tik prieš *p*, *b* resp. *t*, *d*: *api-puolė*, *api-bėrė*, *ati-trūko*, *ati-dārė* (šiaurės žemaičiai *api-*, *ati-* taria su siauru *i*, greičiausiai, sekdami *pri* < *pří* 'prie' pavyzdžiu), bet *ap-kasė*, *ap-lėkė*, *at-nešė*. Tačiau tiek rytuose, tiek ir vakaruose pastebėta išimčių. Antai Lėipalingio apylinkėse sakoma 3. praet. *apelėjo* < *ap-pelėjo*, *abařstė* < *ap-bařstė*, *atráuķė* < *at-tráuķė*, *adārė* < *at-dārė*. Plg. Adūtiškio šnektos *apūolė* < *ap-pūolė* (čia balsis daugiausia išlaikomas tik kirčiuotas: *ažūsegė*,

bet inf. *ažsėgt*). Žemaičiai taip pat daug kur sako *adioti*, *adarýti*, *adeñgti*, plg. Kretlingės šnektos *adô-utę*, *adaft̃-te*, *adẽ-ñkte*. Jie *ap-*, *at-* deda net prie daiktavardžių: *ap-kaklẽ* || *ãp-kaklẽ* ‘apykaklė’, *ãt-drẽkis* ‘atodrėkis’, *ãt-dũksis* ‘atodũsis’.

c) Priešdėlis *pri-* trumpesnio varianto neturi, todėl *pri* + *i-* nelabai linkstama sulieti. Daugiausia tariama su *j(i)*: *pri-j-iñti*, *pri-j-iłsti* (*pri-j-iñti*, *pri-j-iłsti*). Sakant *priñt(i)*, *prilst(i)* pastebėta tik vienur kitur, pavyzdžiui, apie Jurbarką, Pășvitiñĩ (*prẽl̃-št̃* < *prilsti*). Priešdėlio *pri-* balsis dažniau netariamas tik prieš *ẽ*, *e*, *ei*: plačiai sakoma *preiti* ‘prieiti’, *prẽjo* | *prẽjo* ‘priẽjo’, *prẽdẽ* ‘priẽdẽ’ šalia *pri-(j)-akẽti*, *pri-(j)-ãrti*, *pri-(j)-ãusti*, *pri-(v)-ũžti*, *pri-(v)-ũostyti*. Daiktavardžių priešdėlis *prie-* | *prẽ-* | *pry-* | *pri-* su tolimesniu balsiu suliejamas gal kiek dažniau, plg. žodžio *prie-angis* tarimą: *pr̃iŋgĩs* Gerviniai (čia sako *pr̃i-puľis* ‘priepuolis’), *pr̃i.ŋg̃s* Jũkiškiai, *pr̃e.ŋgis* Šakýna (bet *pr̃i-šakĩs* ‘priešakys’).

d) Priešdėlis *i-* > *i-* taip pat su balsiais nesuliejamas: išlaikomas hiatas arba tariama su *j* (*i*), kartais *v*: *i-(j)-ãrti*, *i-(j)-ãusti*, *i-(j)-eiti* (*i-v-eiti* su *v* iš *nu-v-eiti*) ir pan. Analogiškai elgiamasi ir su daiktavardžių priešdėliu *apy-*.

§ 143. *o* + *e* (*a*). Retos sandũros. Vietai prie ežero pavadinti be žodžio *pa-ežerẽ* ir su kontrakcija *pažerẽ* (pvz., Vilkaviškis) dar turimas variantas *po-ežerẽ* (> *po-ažarẽ* Lėipalingis) arba su kontrakcija *požerẽ*, acc. sing. *póžerę* (Pũnskas, Lazdijai, Debeĩkiai, Dũsetos, Liñkmenys) ir *póžerẽ* (Karklėnai, Gėlvonai, Svėdasaĩ). Dėl priešdėlio *pa-* ir *po-* svyravimo plg. *paakỹs* || *póakis*, *padirvỹs* || *pódirvis* (DLKŽ). Kaĩtanėnũ apylinkėse prie *požerẽ* pasidarytas naujadaras *paožerẽ*. Visi variantai atstovaujami vietũ varduose, plg. *Paežeriaĩ* || *Pažeriaĩ* Vilkaviškio raj. (Otremskio Gr. I § 342 rašoma *Pãžeriaĩ*; kur taip taria?), *Póžerũnai* Tauragės raj. (prie upės Ėžeruona > p. žẽ. *ẽ-žerũna*), *Póžerẽs* || *Paóžerẽs* Kaĩtanėnai (raisto vardas). Plg. *Póglynẽ* Dũsetos < *po-eglynẽ*.

§ 144. Balsiai sutraukiami ar išleidžiami ne tik morfemũ, bet ir žodžių sandũroje. Antai šiaurės žemaičiai telšiškai įprastinẽje kalboje (ne emfazẽje) redukuotus žodžio galo balsius sulieja į vieną su tais pačiais, o silpniausiai tariamus murmuosius – net su kitais žodžio pradžios balsiais. Pavyzdžiui, Tirkšliũ apylinkėse tariama acc. sing. *vẽs ũ-ñdĩñ(i)* < emfazẽje *vẽs̃(a) ũ-ñdĩñ(i)* ‘visą vandenį’, *il̃i-nd i j ũ-špẽčk̃(i)* < *il̃i-nd̃(a) i j ũ-špẽčk̃(i)* ‘įlindo į užpẽčkį’, *tã b̃išk̃(i) gẽrẽ-šñ i-r* < *tã b̃išk̃(i) gẽrẽ-šñ(e) i-r* ‘ta truputį geresnẽ (yra)’. Suliejimas nẽra visiškas, išlieka tam tikras buvusio balsio elementas: prieš išnykusį balsį kiek pailginami priebalsiai (išskyrus, žinoma, sprogstamuosius), išnykus užpakaliniam balsiui, priebalsio kietumas prieš priešakinį balsį išlaikomas. Kuršėnuose tam tikrais atvejais išleidžiamas žodžio pradžios balsis, pvz., *pãšẽvi kailũka pũo pačũos* ‘pasiavẽ kailiukã po apačios’, *aĩ.dama pruo šãľi ñ iẽ kũ ñepakẽ-ľs* ‘eidama pro šalį nẽ akiũ nepakels’, *ñ iẽ š aĩ.su, ñ iẽ kuõ* ‘nẽ aš eisiu, nẽ ko’. Plg. Laũkuvos apylinkiũ *vũok* < *vuo ak* ‘o ak’, *vũor* < *vuo ar* ‘o ar’, Zietelos lietuviũ *aĩ.šim*, *aĩ.šim*, *kuř*. *baltã dũona, do-ř*. (< *do ir*) *dãugẽst dũ-oja* (Arumos Lit. Mund. 41).



### 13. Kai kurie kiti vokalizmo reiškiniai

#### a. Žodžio pradžios apokopė

§ 145. Ji dažna tarptautiniuose žodžiuose ir kai kuriuose skoliniuose. Gali būti numetamas ne tik žodžio pradžios balsis, bet ir visas skiemuo ar net daugiau. Tarmėse plačiai sakoma *bilizācija* 'mobilizacija', *bulatōrija* (*balatōrija*) 'ambulatorija', *dekolōnas* (*dikalōnas*) 'odekolonas', *kardijōnas* 'akordeonas', *kumuliātorius* 'akumuliatorius', *lektrà* arba *lèk(s)trika* (*lèkstrikas*) 'elektra', *lomentōrius* (ir *leventōrius* Liñkmenys, *levenītorius* Pāgramantis, Girdžiai) 'elementorius', *nālizas* 'analizė', *Nastāzija* (*Nastāzē* Jūrbarkas, *Nastaziā* Liñkmenys) 'Anastazija', *nikdōtas* 'anekdotas', *raplānas* (*roplānas* Karklėnai) 'aeroplanas, lėktuvas', *raštuoti* (*rištūiti* > *rištū.ic* Adutiškis) 'areštuoti', *šalōnas* (*šālonas* Kretinga) 'ešelonas', *tamabīlius* (*tamobīlius* Pāgramantis, Gerviniai, Svėdasai, Liñkmenys, *tavobīlis* Kretinga, *tamōbilis* Prienai) 'automobilis', *tamabūsas* arba *tanabūsas* 'autobusas' (kontaminacija iš *automobilio* ir *autobūso*), *vermāgas* 'univermagas', *versitētas* 'universitetas', *Zabėlē* 'Izabelė', *Zidorius* (*Dzidorius*) 'Izidorius'. Žemiau pateikiami pavyzdžiai, kurie yra siauriau paplitę, užfiksuoti tik kai kuriose šnektose: a) be *a-*: *dvōkatas* Šimōnys 'advokatas', *kušērka* Girdžiai 'akušerė', *Leksandrāvas* Liubāvas 'Aleksandravas' (dvaro vardas), *Lēksis* Kalnālis 'Aleksas' (vardas), *Mērikas* Gižai (Vilkaviškio raj. Būgos RR III 437) 'Amerika', *markōnas* Žāsliai 'amerikietis', b) be *e-*: *tāžas* Kretinga 'aūkštas' (iš *etāžas*), *vangelikas* Jūrbarkas 'evangelikas', c) be *i-*: *Vanauckiūkas* Šakyna 'Ivanausko vaikas', d) be *ak-*: *Samitāuckas* Jūrbarkas 'Aksamitauskas' (pavardė), e) be *in-*: *tarasūotis* Pūnskas 'interesuotis', *teligeñtas* Šiauliai 'inteligentas', f) be *te-*: *levizrolas* Pūnskas 'televizorius'. Savuose žodžiuose (ne skoliniuose) nukritimai labai reti. Pastebėta tik *ostogos* Šakyna (*òsto'gas*) 'atosogos'. Kretingos šnektose šis žodis tariamas *òstū'gas*. Gal būt, *a-* neteko *švōkšlės* 'serbentai', žr. Būgos RR II 20.

#### b. Sinkopė

§ 146. Žodžio vidurio balsių netenkama retai. Paprastai tai atsitinka su trumpaisiais, esančiais niekuomet kirčio negaunančioje pozicijoje. Daugiau yra pavyzdžių, kur išnykimą galima paaiškinti kitų artimos reikšmės ar turinčių panašius garsus žodžių poveikiu. Bet tai jau ne tiek fonetikos, kiek žodžių darybos dalykas. Į dedamą sąrašą įtraukiami ir pastarieji, kadangi žodžių daryba knygoje specialiai nenagrinėjama. Vienas kitas skolinys gali būti gautas be balsio. Tai paaiškės, geriau ištyrus. Žemiau pateikiami pastebėti pavyzdžiai be trumpųjų *a*, *e*, *u*, *i*: a) *dārgna* Alsėdžiai, Rietāvas arba *dargnā* Šakyna 'dargana' (plg. *drėgnas*), *kalmaškā* Bāl-

ninkai, Subāčius, Kūpiškis 'toks vežimas' (plg. *kalamaškà* iš br. *каламáшка* < *коломáшка*), *Karliáučia* LŽTP 18 'Karaliaučius' (plg. *Kárlas*), *kurpkà* Vieksniai, Laižuva 'kurapka' (iš *кyponka* > ukr. *кyпiнка*), *parlỹžius* Laūkuva, Lučkė, Vieksniai 'paralyžius' (iš l. *paraliž*), (*i*) *caĩk* Zietela '(ši)tasai' (iš *tasai-k*, *itasai-k*), užu-paklis Biržai 'užpakalis'; b) *didlỹs* Gargždai, Kretingà, Pläteliai 'didelis' (plg. *didelỹs* Marcinkónys, Varėnà, Rudnià, Nočià), *Dũstos* 'Dusetos' (taip tariama Dusetų apylinkėse, plg. *Padustẽlis*), *dvẽitas* 'dvejetas' (žemaičiai, Zietelos lietuviai ir vietomis kitur, žr. § 573; dar yra *trẽitas* 'trejetas', vietomis net *ābeitas*), *mótriška* Kretingà, Lučkė, Pāgramantis, Vieksniai, Kuršėnai, Jūkiškiai arba *mótriškis* Zietela 'moteriškė', *niaũgi* (*ñaũgi*) Zietela, Kaniavà, Ukmergė, Pandėlys, Adūtiškis 'nejaugi' ir *niaũgine* Kaĩtanėnai 'taip', *Pāeistẽ* (kaimo prie Eisetų ežero vardas), *Panvẽžỹs* Palėvenė, Antašavà, Kūpiškis, Biržai 'Panevėžys', *skẽpta* Zietela 'skepeta', *švõgrius* Palómenė, Ukmergė 'švogerys' (plg. *švõgaris* Kuršaičio L.-d. Wb.), *tũinos* (*tũinõs*) Jotáiniai 'tu' (iš *tũenos*), *vetrināras* Kurkliai, Ukmergė (> *vĩtrĩnā-ras*), Laūkuva (> *vĩtrẽ-nā-rs*) 'veterināras'; c) *brõkas* Kuršėnai, Jurbarkas, Šakiai, Geistarai, Palėvenė, Antašavà, Armõniškės, Zietela 'burokas', *Jeřbiškiai* Jurbarkas (iš *Jerũbiškiai* – kaimo vardas), *Juodpėnai* (kaimo prie Juodupės pavadinimas) Kūpiškis, nom. pl. f. *kẽtrios* Zietela, Kaniavà, Gėlvonai, Raguvà, Kařsakiškis, Palėvenė, Biržai, Pandėlys, Skāpiškis 'keturios' (pasakoma ir acc. pl. m. *kẽtris* 'keturis', f. *kẽtrias* 'keturias', Zieteloje nom. pl. m. *kẽtri* 'keturi', kiti linksniai *u* išlaiko, plg. § 105b), *Mĩtva* Jurbarkas, Ariógala 'Mituva' (ir *Pamĩtvỹs* < *Pamĩtuvỹs*), *pāklos* Palėvenė, Biržai 'pakulos', *pāmšalas* Pařvitinỹs, Biržai, Surviliškis 'pamušalas', *pātroti* Kūpiškis 'paisyti' (iš *pāturoti* < *nomypamõ*), *sāqsvinis* Jurbarkas, Ukmergė arba *sāqsvĩnỹs* Lučkė, Kārlėnai, Surviliškis, *sāqsvinė* (*sāqsvinė*) Jūkiškiai, Kurkliai 'sasiuvinis', *Šipliškis* Vabalniňkas (K. Vosylytė MAD 1963 1 231 < \**Šipuliškis*), *trũptĩ* Vabalniňkas, Biržai 'truputį', *vẽčas* (Bũgos RR I 335, III 861) < *vẽtušas* 'senas'; d) *Ameřka* (*r* minkštas) Rudaminà, Gėlvonai, Rimšė arba *Amėrka* (> *amėřka*) Palėvenė, Kūpiškis, *Ameřkẽ* Léipalingis 'Amerika', *markõnas* Žāsliai 'amerikietis', *āuksnas* Dũsetos, Jũžintai, Liňkmenys 'auksinas', *bũslas* || *bũsilas* Zietela 'gandras', 3. praet. *daunẽj* Zietela 'davĩnẽjo' (plg. *dāu* 'davė'), *dešnỹs,-ẽ* Ažuolũ Bũdà, Gėlvonai, Ukmergė, Šimónys 'dešinys,-ė', *Gĩljà* LŽTP 18 < *Gilijà*, *kālniaiř* Ariógala, Jonavà, Aluntà, Debeĩkiai, Taurāgnai, Dũsetos, Sālakas, Palũšė, Daugėliškis, Rimšė, Tverėčius, Adūtiškis, Zietela (Aruma Lit. Mund. 70<sup>1</sup> rašo *kālniaiř*) 'kailiniai', *kójnės* Biržai 'kojinės', *kũlpka* Kařsakiškis, Svėdasai, Dũsetos arba *kũlpkà* Šakýna, Kurkliai 'kulka', *Marjonà* Šakýna 'Marijona', imper. *nebjók* Rudaminà 'nebijok', adv. *nežnià* Rudaminà, Kaniavà 'nežinia' arba 1. sing. praes. *nežnaũ* Zietela, Ródũnia, Gervėčiai, Liňkmenys, Adūtiškis, Tverėčius 'nežinau' (be *i* pasako ir kitus asmenis, Zieteloje užfiksuota net *žnaũ* 'žinau'), *pākulnis* Ukmergė, Kurkliai, Kařsakiškis, Svėdařai 'pakulinis', *šālkas* Pandėlys, Skāpiškis arba *šālka* Šėta, Kařsakiškis, Pařvi-



tinys 'šalikas, kaklaskarė' (Jūkiškiuose ištariama *šá'lk's* || *šá'lk'* su kietu l), *vądnas* Jurbarkas 'vadinasi' (įterptinis žodis), *valnỹs* Dusetos 'valinys', gen. sing. *vándnio* || *vandnio* Zietela 'vandens', *veternāras* Šiauliai 'veterinaras', adv. *viškai* Debeikiai arba *viškui* Papilys, Panemunėlis, *viškum* Biržai 'visiškai', *žarjā* Rudaminā, Veisiejai, Lėipalingis 'žarija', *žūlkas* Pandėlys < *žulikas*.

Priesaga *-inykas* daug kur rytų Lietuvoje netenka *i*, jeigu nesusidaro sunkiai ištariama priebalsių samplaika. Pavyzdžiui, Gėlvonų, Ukmergės, Šimonių apylinkėse sakoma *mātnykas* 'matininkas', *liūdnykas* 'liudininkas', *mēsnykas* 'mėsininkas', *malūnykas* < *malūnnykas* 'malūnininkas', *girnnykas* 'girininkas', *liežuvinnykas* 'liežuvininkas'. Plg. Širvintų rajono vietų vardus *Mūsnykai* (t.y. *Mūsnykai*), *Pasadinỹkai*, *Ulyčnykai*, *Ūpnnykai*. Tokios formos jau turimos XVII a. raštuose, pvz., nom. pl. *liežuwnikay* PS I 82<sub>11</sub> 'liežuvininkai'. Paprastai *i* išlieka, kai vengiama trijų priebalsių, pvz., *daržinykas* 'daržininkas', *kaltinykas* 'kaltininkas', *kampinỹkas* 'kampininkas', *rāštinykas* 'raštininkas', nors sakoma *sekūndnykas* || *sekūndinykas* 'sekundžių rodiklis', *vālandnykas* || *vālandinykas* 'valandų rodiklis'. Išlaikomas *i* žodyje *valākinnykas* 'valakininkas'. Vakarų Lietuvoje formos be *i* retos, tačiau pasitaiko, pvz., *amātninkas* Gerviniai 'amatininkas'.

Rytuose vietomis netenka *i* skaitvardžių 11 – 19 antrasis dėmuo *-lika*. Sakant *vienuólka...* *devyniuólka* pastebėta apie Veisiejus, Lėipalingį, Dūsmenis, Žaslius, Palómenę, Gėlvonus, Šimónis, Dotinėnus, Gervėčius, Adūtiškį, Tverėčių, Daugėliškį, Rimšę. Greta daug kur vartojamos ir gretiminės formos su *i*. Be *i* pavyzdžių esama jau senuosiuose raštuose, žr. V. Mažiulio straipsnį LKGrK 41. Dėl *i* išnykimo plg. §§ 105b ir 566.

Pavardžių priesaga *-āvičius* arba *-ēvičius* aukštaičių tarmės plote daug kur verčiama *-áučius*, *-ėučius*: *Aleksandráučius*, *Vaitkéučius*.

Vietoj *šilumà* kai kurie aukštaičiai sako *šilmà*. Paprastai turima ir gretiminė forma su minkštu l (*šilmà*), kilusi iš *šilimà*. Forma su išnykusiu balsiu (tariama *šilmà* || *šilmà* || *šulmà* || *šulmà*) pastebėta apie Ažuolų Būdą, Gėlvonus, Kurklius, Šimónis, Biržus, Dūsetas, Svėdasus, Ąluntą, Kūktiškes, Liňkmenis, Kaľtanėnus, Dotinėnus.

Literatūrinės kalbos žodžiai *aitvaras*, *aňtras*, -à, *katràs*, -à, *kėlnės*, *vėlnias* kilę iš senesnių *aitivaras*, *aňtaras*, -a, *kataràs*, -à, *kėlinės*, *vėlinas*. Pilna forma *aitivaras* tebevartojama apie Palėvenę, Svėdasus, Panemunėlį, Dūsetas, Liňkmenis, Kaľtanėnus. Plg. *aicvaras* Lazdijai arba *aicvaris* Rudaminā. Rytų aukštaičiai panevėžiškiai sako *áičvaras* (Joniškėlis, Krekenavà, Panevėžys). Apie *aňtaras*, *kataràs* žr. §§ 105b, 546 ir 575. Forma *kėlinės* (*kėlinės* K. Naumiestis) pastebėta vakarų aukštaičių kaimiškųjų tarmės plote (pvz., Geistaraĩ) ir kai kur pietryčiuose (pvz., Rudniā, Dievėniškės), o *vėlinas* tesako rytiniuose lietuvių kalbos ploto pakraščiuose (Zietela, Rudniā, Nočiā, Lazūnai, Ramaškónys, Dievėniškės, Dotinėnai).

Vietoj *šulinys* tarmėse bemaž visur sakoma *šulnys*. Forma *šulinys* daugiausia pasitaiko vakarų aukštaičių kauniškių plote, kur pasakoma ir *šulenys* (pvz., apie Vilkaviškį). Vietoj *priežda* rytų aukštaičiai uteniškiai turi *priežeda* || *priežedas* (pvz., Sālakas). Ši forma gali būti senesnė. Plg. Šakynos šnektos *prýžada*. Apie *kāžna* < *kās žino* ir kt. žr. § 776. Gal būt, ir žemaičių *lopišys* (Laūkuva, Luokė, Vieškėnai, Johāmpolė) arba *lōpišis* (Kretinga, Kalnālis, Kuliai) senesnė forma už aukštaičių *lōpši*.

Tarmėse gali išnykti ir nekirčiuotoje pozicijoje sutrumpėję senoviniai ilgieji balsiai, plg. Jūkiškių šnektos *Pūšaltas* (taria *pū.šalt's*) 'Pušalotas', *valgdýti* (*valgdýt*) 'valgydinti'.

§ 147. Sudėtinių vardažodžių jungiamąjį balsį tarmės labai nevienodai išlaiko. Sveikiausias jis rytų Lietuvoje. Čia dar, pavyzdžiui, sakoma: *aūtakojis* Siūnas, *ḡabēliai*, Utena, Kaļtanėnai, Liñkmenys, Adūtiškis 'autkojis, autas', *dienādaržis* Ukmergė, Svėdasai, Skāpiškis 'diendaržis', *duobiakasys* Pandėlys, Dūsetos, Liñkmenys, Adūtiškis 'duobkasys', *duonakepē* Dūsetos, Sālakas, Liñkmenys, Palūšė, Adūtiškis arba *dūonakepē* Kūktiškės, Kaļtanėnai (ir *duonakepē*) 'duonkepė', *gaĩdžia-gystē* Siūnas, Šėta, Gėlvonai, Sudeikiai, Tverėčius arba *gaĩdžia-gystis* Subačius 'gaidgystė', *jūodažemis* Tarāgnai, Liñkmenys, Dūkštas arba *juodažemys* Kaļtanėnai 'juodžemis', *kaminakrėtys* Palūšė 'kaminkrėtys', *keturiakāmpis* Liñkmenys 'keturkampis', *kiaūliamigis* Seinai, Kūktiškės, Liñkmenys, Dūsetos 'kiaulmigis', *kraujagerys* Kūpiškis, Liñkmenys, Adūtiškis, Tverėčius 'kraugerys', *kryžiākelē* Kaļtanėnai arba *kryžākelē* Ukmergė, Taurāgnai, Kūktiškės, Dūsetos 'kryžkelė', *laibagalys* Adūtiškis 'laibgalys', *lapakritys* Gėlvonai 'lapkritis', *lentagalys* Lėipalingis, Kūktiškės, Liñkmenys, Palūšė, Adūtiškis 'lentgalys', *linamarka* Liñkmenys arba *linamarkā* Kaļtanėnai 'linmarka', *mėsagalys* Liñkmenys, Adūtiškis 'mėsgalys', *meškerikotis* Kaļtanėnai 'meškerkotis', *mūsiāmiris* Kūktiškės arba *musiōmiris* Adūtiškis, *musiōmirē* Kaļtanėnai 'musmirė', *nugarōkaulis* Lėipalingis, Dūsmenys, Skāpiškis, Liñkmenys, Kaļtanėnai, Palūšė, Adūtiškis 'nugarkaulis', *piktašašis* Pandėlys, Liñkmenys arba *piktāšašis* Adūtiškis 'piktšašis', *plytagalys* Liñkmenys 'plytgalys', *pramuštagalvis* Ukmergė, Kūktiškės 'pramuštgalvis', *pūodakelis* Ukmergė, Liñkmenys, Palūšė arba *pūodekelis* Adūtiškis, *puodakelys* Kūktiškės, Kaļtanėnai (ir *pūodakelis*) 'puodkėlis', *pūsiābonkis* Dievėniškės 'pusbonkis', *rātalankis* Kūktiškės, Palūšė, Liñkmenys, Kaļtanėnai 'ratlankis', *rūdamēsē* Lėipalingis, Kūktiškės, Liñkmenys, Kaļtanėnai 'rudmėsė', *rugiapūitis* Kaļtanėnai 'rugpiūtis', *stāladengtē* Kūktiškės 'staltiesė', *sūriāmaišis* Lėipalingis, Dūsmenys arba *sūriāmaišelis* Kūktiškės, *sūriāmaišelis* Kaļtanėnai 'sūрмаišis', *šlāpadriba* Liñkmenys 'šlapdriba', *šonākaulis* Kūktiškės, Palūšė, Kaļtanėnai, Liñkmenys, Adūtiškis 'šonkaulis', *šūniāgrybis* Liñkmenys arba *šūnāgrybis* Adūtiškis, Kūktiškės 'šungrybis', *šūnasnūkis* Lėipalingis 'šunsnukis', *šūnatakys* Kaļtanėnai, Adūtiškis arba *šūnatakis* Dievėniškės 'šuntakis',



*šunavotė* Léipalingis, Kùktiškės 'šunvotė', *viėšiakelis* Liñkmenys, Kałtanėnai (ir *vieėiakielės*) arba *viėėėiakielis* Adùtiškis 'vieėkelis', *žalamárgė* Liñkmenys, Adùtiškis 'žalmargė' (karvė), *žaliavárnė* Kałtanėnai, Liñkmenys 'žalvarnė', *žemiauogė* Liñkmenys 'žemuogė', *žiemakentės* Palúšė, Liñkmenys 'žiemkentys (kiaulė ar parėas, laikomi per žiemą)'.

Vakarų lietuviai, ypač žemaičiai, priešingai, jungiamąjį balsį išmeta dažniau, negu tai daroma literatūrinėje kalboje. Pavyzdžiai: *balgalvis* Gargždai, Kretingà, Kalnàlis 'baltagalvis' ir *balgalvė* 'laukų ramunė', *dałkotis* Kretingà, Vieksniai, Gerviniai 'dalgiakotis', *kógaliai* Kretingà (= *kógalviai* Laūkuva, Šakýna) 'paskersto gyvulio praėčiausia mėsa (kojos, galva, uodega)', *nóskylė* Kretingà 'nosias kylė', *saušakė* Kretingà 'sausasakė', *ėimkójis* Kretingà 'ėimtakojis', *žvāgalis* Kretingà, Vieksniai 'žvakigalis'.

Apie balsių išnykimą, susijusį su žodžio galo trumpinimu, žr. §§ 105 – 115. Apie išnykimą dėl kontrakcijos ar elizijos žr. §§ 122 – 144.

### c. Parazitiniai balsiai

§ 148. Neetimologinis balsių atsiradimas labiau būdingas skoliniams. Dažnai balsiai pridedami žodžio pradžioje arba įterpiami žodžio viduryje, stengiantis išvengti lietuvių kalbai nebūdingų priebalsių samplaikų *km, mn, ps, rz, šč, zb* ir kt. Iš savų žodžių pridėtinius balsius paprastai gauna tik tokie, kurie neturi giminaičių, yra daugiau ar mažiau vieniši, izoliuoti. Atskirais atvejais balsio atsiradimą galima paaiškinti kitų žodžių, turinčių panašią darybą arba reikėmę, poveikiu. Tai jau glaudžiai susiję su žodžių daryba.

§ 149. Žodžio pradžioje balsiai pridedami retai, daugiausia skoliniuose. Pastebėti pavyzdžiai tik su pridėtiniais *a-*, *u-* ir *i-*: a) *abet kàs* Kaiėiadórys 'bet kas' (*a* iš slavizmo *abi* § 767), *akmýnas* Kałtanėnai 'kmynas', *apsálmė* Pāgramantis, Gerviniai, Geistarai, Léipalingis arba *apsálma* Dusetos, *apsálmás* Kurėaičio D.-1. Wb. II 116 'psalmė', *arādija* Kurėėnai, Šakýna 'radijas', *ararótai* Ukmergė, Subāčius 'rarotai', *atkóčius* Jiėznas, Ukmergė, Vabalniñkas, Dusetos 'audėjas' (iš l. *tkacz*), b) *uzbōnas* 'ąsotis' (vartojamas įvairiose tarmėse), c) *ijė* Kalnàlis 'taip, taigi' (plg. *ař gavái ałga?* – *Ijė, gáuėi!* čia *-jė* < vok. *ja*), *iėėėėtis* Joniėkėlis, Salāmiestis, Subāčius, Ukmergė, Taurāgnai 'laimė, sėkmė', *iėkadà* Tirkėliai, Ukmergė 'žala, nuostolis', *iėkalà* Plūngė, Jurbarkas, Kurkliai, Daūgailiai, Liñkmenys 'mokykla; žydų maldos namai', *iėlynas* Telėiai, Tirkėliai, Vieksniai arba *iėlyna* LKŽ 'ėlynas', gen. sing. *iėviežio pieno* Laūkuva (*ėė viežė pí-na*) 'ėviežio pieno', *izbōnas* 'ąsotis' (LKŽ).

§ 150. Dažniau balsiai įterpiami į žodžio (paprastai skolino) vidurį. Įterptiniais eina tik trumpieji balsiai (*a, e, u, i*). Pastebėti pavyzdžiai: a) *bùliava* Joniėkėlis,

Jūkiškiai, Klóvainiai 'bulvė', *dabóti* 'saugoti, žiūrėti, paisyti' (plačiai vartojamas veiksmazodis, pasidarytas iš skolinio *dbóti*, plg. *dbóti* > *bóti* § 205), *kāzalas* Ylakiai 'gegnė' (iš *kāzlas*), *kazalėkas* Šakyna, Geistaraĩ, Krekenavā 'kazlėkas', *karazinka* Mósėdis, Mažeikiai, Vidūklė, Druskininkai, Tverėčius 'pintinė, krepšys' (iš *karzinka*), *litaras* Žasliai, Dotinėnai, Kałtanėnai (sen.) 'litrās', *Maskavā* Viekšniaĩ, Šakyna arba *Māskava* Tirkšliaĩ 'Maskva', *pasālmė* Pāgramantis, Šakyna 'psalmė', *šāratas* Gėlvonai 'šratas', b) *kazelėkas* Ramýgala 'kazlėkas', *pāletas* Kuršėnai, Jūkiškiai, Vilkaviškis, Ukmergė, Biržai, Žasliai, Kaniavā 'paltas', *serezāntas* Dūsme-nys 'seržantas', c) *lėrumas* Šakyna (*lā·rums*) 'triukšmas' (plg. *lérmas* Liubāvas < vok. *Lärm*), *Maskuvā* Kalnālis, Kuršėnai, Gerviniai 'Maskva', d) *Aližbietā* Rudaminā 'Elžbieta', *gimināstika* (*gimināstikas* Gerviniai, Kuršėnai) 'gimnastika', *gimināzija* 'gimnazija' (abu pastarieji žodžiai paplitę labai plačiai), *giminas* Laūkuva 'himnas', *grivina* Tirkšliaĩ, Salāmiestis, Pandėlys 'senovinė 10 kp moneta' (iš *grivna* Taurāgnai < r. *гривна*), adv. comp. *labijaū* Kařsakiškis 'labiau', *minýkas*, f. *minýškā* 'vienuolis,-ė' (sen., įvairiose tarmėse, iš l. *mnich*, *mniszka*), *ořikā* Kretin-gā (> *vuořėkā*), Kalnālis 'ořka', *palivārkas* 'tam tikras ūkis' (sen., įvairiose tarmė-se), *pijūklas* Pařvitinýs 'piūklas', *Siliveīstras* Tverėčius (Otremskio Gr. I § 340) 'Silvestras', *šīratas* Gėlvonai arba *šīrātas* Ukmergė 'šratas'.

Apie balsių atsiradimą sunkiai ištariamose priebalsių samplaikose, susidariusiose dėl galūnės redukcijos, žr. § 113.

§ 151. Tarp balsio ir sklandžiojo arba nosinio priebalsio (ypač minkšto) kar-tais atsiranda *i*, kuris su tuo balsiu sudaro dvibalsį, pvz., *Airiógala* Būgos RR III 333 < *Ariógala*, *Kvėdaina* Pāgramantis 'Kvėdarna' (iš \**Kvėdai[r]na*), *mėilinkas* Kalnālis < *mel(n)inkas* 'malūnininkas', *Mólainiai* – kaimas Panevėžio raj. < \**Mólani·i* (: *Mólana* – upė), *Róduinia* Kaniavā 'Rodūnia' (kitaip Būga RR III 538), *saimėžinis* || *salmėžinis* Pāgramantis 'samėžinis, sąslavos' (su disimiliaciniu *l* vietoj *sanmėžinis*), *prišneikšti* t.p. 'prišnerkšti', *táižyti* t.p. 'talžyti', *večėiria* Dūsme-nys 'vakarienė' (iš *večėirija*), *žairā* Rudniā, Valkiniňkai 'žarija' (plg. *žarjā* § 146, tarmėje *ria* > *ra*). Čia gali priklausyti ir *gvaizdikas* Alsėdžiai, Karklėnai, Ramý-gala, Ceikiniai (Ignalinos raj.) 'gvaizdikas', *Siliveīstras* Tverėčius 'Silvestras'.

Toks epentetinis *i* plačiai paplitęs pietų-rytų žemaičių tarmės įvardžiuotinėse formose prieš tautosilabinį *n* (čia galėtų būti įžiūrėta ir *n:j* metatezė). Pavyzdžiui, Pāgramančio apylinkėse tariama acc. sing. m. *bā·ltañji* || *bā·ltaĩni* 'baltąjį', f. *bā·l-taiñe* 'baltąją' (plg. *bā·ltañje* Tauragė), instr. sing. f. *baltā·iñe* || *bā·ltaĩne* 'baltąja' (plg. *baltā·ñje* Tauragė), loc. sing. m. *baltamė·ñje*, -ė·ñjie (ret.) || *baltamė·iñe*, -ė·iñie (ir *baltā·iñe* || *baltā·iñie* Joniko PT 52) 'baltajame'. Luokės šnekoje tokių formų dar daugiau, be to, čia dėl *an* > *on* vietoj *ain* tariama *oin*, pvz., acc. sing. *bā·ltō·iñe* 'baltąjį' ir 'baltąją' (plg. *bā·ltō·ñje* Laūkuva, čia -i ir -q > -ė), instr. sing. f. *baltō·iñe*



'baltąja' (plg. *baltô-nje* Laūkuva), loc. sing. m. *baltamê-ijje* 'baltajame' (plg. *baltamê-nje* Laūkuva), gen. pl. *baltū-iņo* 'baltųjų'.

Dalis vakarų aukštaičių kauniškių, ypač paprūsėje, ir Zietelos lietuviai atski-ruose žodžiuose turi *ai* (iš *ain?*) vietoj literatūrinės kalbos akūtinio *ą* (su *ę* pavyzdžių nepastebėta). Antai Vilkaviškio apylinkėse sakoma *žá-islas* 'žaslas', *sá-ispara* 'są-spara', acc. pl. f. *baltá-ises* 'baltąsias', instr. sing. f. *baltá-ije* 'baltąja'. Plg. Zietelos lietuvių *ká-isnis* || *kaisñt's* 'kąsnis', imper. *inká-isk* 'užkąsk', *pagelá-isk* 'pagaląsk'. Labiau paplitusi acc. pl. f. forma *tá-is* 'tas', pastebėta net rytų aukštaičių panevė-žiškių tarmės pietinėje dalyje apie Siesikus (čia šiaip jau *q > w*, tačiau instr. sing. f. *tá-i* 'ta'), Ramýgalą (Jotainiai). Jeigu acc. pl. *táis dūlias* LKK II 217<sub>17</sub> 'tas dūlias' nėra nesusipratimo padaras (užrašė vakarų aukštaitis kauniškis, kurio gimtojoje šnektoje sakoma *tá-is*), ši formą turima net Lazūnuose. Akūtinų *ą*, *ę* vertimas *ai*, *ei* buvo būdingas Prūsų lietuviams. Kuršių pamario žvejai sakydavo *á-ižuols* 'ąžuol-as', *ká-isti* 'kąsti', *kaisñt-lis* 'kąsnelis', nom. pl. *slá-istai* 'sląstai', acc. pl. f. *žemá-i-ses* 'žemašias' (bet instr. sing. f. *tá-je* 'tąja') ir *gré.isti* 'gręsti', *i-spré.isti* 'įspręsti', *spé.isti* 'spęsti', net 1. sing. fut. *gabé.isu* < *gabés(i)u* 'gabensiu', inf. *gabé.iti* < *gabėti* 'gabenti' (LŽTP 9, 11). Klaipėdos krašto aukštaitčiai apie Smalininkus akū-tnius *ą*, *ę* verčia *au*, *ei*, pvz., *á-užo-ls* 'ąžuolas', acc. pl. *sá-unarus* 'sąnarius', 3. fut. *i-ká-us* < *įkás* 'įkąs', *gabé-is* < *gabés* 'gabens', inf. *g'i-vé-iti* < *gyvėti* 'gyventi' (E. Grinaveckienė LKK V 163). Formą *đužuolas* 'ąžuolas' vartojo Donelaitis. Su-tinkama ji ir kituose Prūsų lietuvių raštuose bei tarminiuose tekstuose, žr. LKŽ I 421. Vakarų žemaičiai apie Priekulę, E. Grinaveckienės duomenimis (LKK III 196), net cirkumfleksinį *ę* verčia dvibalsiu *ei*: *lē-iš-as* 'lėšis, toks žirnis', imper. *sklē-isk* 'sklėsk'. Apie Rūsę, Šyškrantę *ei* tarią dalyvių galūnėje: nom. pl. *būvė-i* 'buvę' (min. veik. 195). Neaiškus *ei* turimas rytų aukštaičių formoje nom. sing. m. *dirbeis* 'dirbęs', užfiksuotoje Laičių kaime (į vakarus nuo Aluntės). Becenbergeris LF 16 pateikia iš Šilutės apylinkių 3. cond. galūnę *-tui* '-tu', kurią J. Kazlauskas (Kalbo-tyra IV 393) linkęs kildinti iš *-tun* (kitaip Stangas Verbum 254<sup>2</sup>).

§ 152. Balsio buvimas ar nebuvimas tarmėse kartais priklauso nuo skirtingu laiku ar iš skirtingų kalbų skolinimo. Antai žodžiai *būbinas* (ir *būbinas*) Pasvalys, Joniškėlis, Panevėžys, Kašakiškis, Antašavà, Ramýgala, Aluntà, Dūsetos 'būg-nas', *kāzilas* Kretingà, Mósėdis, Telšiai, Kuršėnai 'suremta gegnių pora, gegnė' arba pl. *kazilai* Kūpiškis, Výchūonos 'prietaisas uždėti malkoms ar lentoms piaunant' laikytini senesniais skoliniais (iš s.r. *бубень, казълъ*), negu *būbnas* ir *kāzlas*. Variantai *kōšeliēna* Ramýgala || *kōšelyna* Šakiai || *kōšliēna* Ukmergė || *kōšlyna* Rō-kiškis 'šaltiena' greičiausiai bus perdirbiniai iš pasiskolintų skirtingų formų, plg. 1. *kwaszenina* || *kwašnina* (*n... n > l...n*, priebalsis *v* galėjo išnykti dėl siejimo su *košē*). Žemaičių *literis* arba paprūsės *lýteris* ir aukštaičių *litrás*, matyt, gauti iš skir-tingų kalbų: pirmieji iš vokiečių (*Liter*), antrasis – iš lenkų (*litr*) arba rusų (*лump*).

Daiktavardis *savavālė* (var. *sauvālė* || *sauvalià*, *savivalė* || *sāvivalià*) ir veiksmazodis *savavaliàuti* (*sau-*, *savi-*) laikytini skolinių *svavalià* (iš l. *swawola*), *svavaliàuti* (plg. imper. *nesvavaliàuk* Vilkaviškis 'nesavavaliauk') perdirbiniais pagal *sàvo*, *sàvas* (Frenkelio LEW 767 – 768, 950). Plg. *savālyti* Tirkšliai. Dėl aiškios etimologijos nebuvimo kartais iš viso sunku spręsti, kur turime įterptinį, kur išnykusį balsį. Vietoj literatūrinės kalbos žodžių *ālksnis*, *avilys*, *dešrà*, *geležis*, *žal(k)tys* tarmėse turimi variantai *aliksni* Panevėžys, Pūmpėnai, Kūpiškis, Rōkiškis, Dūsetos, Užpaliai, Utenà, Aluntà, Lińkmenys (plg. *alixnis* SzDi<sup>1</sup> 113), *aulys* (gen. sing. *aũlio*) Kretingà, Kuliai, Mósėdis, Skuōdas, Kvėdarna, Kuršėnai, *dešerà* Kuršaičio L.-d. Wb., LŽTP 82 arba *dėšera* Ciskodas (Būgos RR III 571), *gelžis* Kretingà, Luōkė, Vieķšniai, Šakýna, *žaliaktys* Palūšė arba *želiaktys* Lińkmenys (su *že-* kaip ir *želtys* Pandėlys). Dėl geografijos *aliksni* (ir *žēlekti*?) galima būtų sieti su sėliu, o *gėlži*, *aũlį* – su kuršių substratu.



### III KONSONANTI Z MAS

#### 1. Apie atskirus priebalsius

##### *t, d*

§ 153. Pietų aukštaičiai, išskyrus Žaslių kampą, ir daugelis rytų aukštaičių vilniškių (neįeina šiaurinė dalis) priebalsius *t, d* ir priebalsių junginius *tv, dv* pozicijoje prieš senovinius *i, ī* (ir iš *i*), *ie* išvertė *c, dz* resp. *cv, dzv*. Tai vadinamieji „dzūkai“. Žr. žml. Nr. 73. Jie sako *cik* 'tik', *ci'lūs* 'tylus', acc. sing. *piŗci* 'pirtį', adv. *ciek* 'tiek', 3. praet. *dzi'go* 'dygo', acc. sing. *gaidzi* 'gaidį', *dzienà* 'diena', 3. praet. *cvińko* 'tvin-ko', *lacvi's* 'latvis', *dzvi* 'dvi', *dzvi'lika* 'dvylika'. Naujieji *c, dz* nesiskiria nuo tarmėje turimų *c, dz* vietoj literatūrinės kalbos *č, dž*. Jie tariami minkštai, kietinami tik ploto pietuose (§ 188). Virtimas išlaikomas ir prieš išnykusį žodžio galo *i, pvz.*, inf. *sùkć* 'sukti', padalyvis *sùkanć* 'sukant'. Prieš antrinės kilmės *i, -i* iš senesnių *ę, \*-én* priebalsiai *t, d* išlieka sveiki: tariama 3. praes. *tŗ'sa* 'tęsia', acc. sing. *kalã'di* 'kaladė', partic. praet. act. *mã'tis* / *mã'ti's* 'matęs', pl. *vě'di* 'vedę', instr. sing. *kafi* 'kate', būdiny *auti* 'aute', loc. sing. *puodi* 'puode'. Vadinasi, *t, d* asibiliacija yra senesnė, negu *ę, \*-én* virtimas *i, -i*. Asibiliacijos nėra naujuose skoliniuose, ypač žodžiuose, kurie gauti iš literatūrinės kalbos ar kitų tarmių. Pavyzdžiui, apie Kaniąvą be asibiliacijos tariami žodžiai *diktas* 'fanera', *darbãdienis* (bet *šiokiãdzienis*), *stotis* (bet inf. refl. *stócis* 'atsistoti'), *siuntinỹs, vaĩstinė*. Tačiau kai kuriuose senuose skoliniuose *t, d* sistemingai verčiami *c, dz*, pvz., *ci'kùs* 'tykus', *dzi'vai* 'dyvai'<sup>38</sup>.

Priebalsių *t, d* asibiliacija palietė aukštaičių tarmės pietų-rytų dalį, prisišliejusią prie baltarusių kalbos ploto. Tačiau toliausiai į pietryčius esanti Zietelos lietuvių šnekta tiek *t, d*, tiek ir afrikatas *č, dž* išlaiko. Pažymėtina, kad *t, d* asibiliacijos ir *c, dz* vietoj lk. *č, dž* izofonos ne visur sutampa. Didžiausias nukrypimas yra šiaurėje apie Dūkštą, Rimšę, Ignaliną, Daugėliški, Palūšę, Lińkmenis, Kirdeikius, kur *č, dž* > *c, dz*, bet *t, d* išlaikomi sveiki. Taip elgėsi ir 1911 m. K. Būgos tyrinėta Ciskodo lietuvių šnekta Latvijoje (RR III 571). Vadinasi, ne visu baltarusių kalbos pasieniu „dzūkavimas“ vienodai intensyvus.

<sup>38</sup> Su asibiliacija nieko bendra neturi žodžiai *cetà* 'teta' arba *cetulė* 'tetulė' (Sińnnas, Tverėčius, už asibiliacijos ploto ribų Kańtanėnai, Daugėliškis, Rimšė, Ukmergė, plg. *cetule* SzDi<sup>9</sup> 35), *cěcervinas* 'tetervinas' (Tverėčius), *dzėkui* 'dėkui' (Kabėliai, Valkinińkai, Dotinėnai, Rimšė). Jie bus gavę *c-* iš slaviškų atitikmenų, plg. l. *ciotka* 'teta', *ceciorka* 'tetervinas', br. *dzákyű* 'dėkui'. Lazúnų šnektos nom. pl. *svecėliai* gavo *c* iš *svečiaĩ* > *sveceĩ*, plg. žemaičių „dzūkų“ 2. sing. praet. *maćė* 'matei' šalia l. sing. *maćá-u* 'mačiau' (§ 159). Tos pačios šnektos *didzelis* 'didelis' (ret.) yra forma su metateze iš *dzielis* (pasako ir *dzielis*).

Priebalsių *t, d* asibiliacija, be abejo, susijusi su didelių jų minkštinimu (pietuose sukietėjimas yra antrinis). Virtimo nebuvimas prieš naujus *i, -i* iš *ę, \*-én* rodo šį reiškinį vykus dar prieš *ę* susiaurėjimą. Procesą, žinoma, galėjo stimuliuoti kaimynystė su baltarusiais, turinčiais tą pačią konsonantizmo ypatybę.

Po *š, ž* naujieji *c, dz* dėl asimiliacijos verčiami *č, dž*, žr. § 191.

§ 154. Minkštuosius *t, d* tuo atveju, kuomet jie išliko nepaversti *c, dz*, „dzūkai“ minkština labiau, negu kiti lietuviai. Dėl didelio minkštumo jie gerokai priartėja prie palatalinių *k, g*. Ploto rytų-pietų pakraščiuose vietomis abi šios priebalsių poros painiojamos. Pavyzdžiui, Švendubrėje (prie Druskininkų) tariama *Kenai*. || *tenai*. ‘tenai’, *Kėvas* || *tėvas* ‘tėvas’, loc. sing. *mieskì* || *mies̃i* ‘mieste’, nom. pl. *gektūkai* || *dektūkai* ‘degtukai’, *gė-gė* || *dė-dė* ‘dėdė’ ir pan. Pirmieji tarties variantai labiau būdingi senajai kartai, tačiau pasitaiko ir jaunimo tarpe. Minkštieji *k, g* čia kartais pasakomi ir vietoj *c, dz* < *t, d*, pvz., *mókina* ‘motina’, *kikras* ‘tikras’, *makí-c* ‘matyti’, *giėvas* ‘dievas’, l. sing. praet. *suzgė-gináu* ‘susigėdinau’. Kietieji *t, d* išlaikomi sveiki, todėl šnektai būdinga priebalsių *t, d* ir *k, g* kaita, plg. 3. praet. *mā-tō* ‘mato’ : inf. *makí-c* ‘matyti’, nom. sing. *vanduōj* ‘vanduo’ : gen. sing. *vā-ngeñō* ‘vandens’. Pastebimas ir priešingas reiškinys: minkštųjų *k, g* pakeitimas *t, d*, pvz., *tīř-vis* || *kiř-vis* ‘kirvis’, *titas* || *kitas* ‘kitas’, *drūs̃iñi-kai* || *drūs̃kiñi-kai* ‘Druskininkai’, *delaziñis* || *gelažiñis* ‘geležinis’, *val̃-dis* || *val̃-gis* ‘valgis’. Tačiau toks keitimas, rodos, retesnis.

Aprašytas *t, d* ir *k, g* painiojimas, esąs daugiau ar mažiau fakultatyviško pobūdžio, pastebėtas dar apie Kabeliūs, Dubičiūs, Azierkus, Pelėsą, net Dievėniškes, Lazūnus. Štai kelios frazės, užrašytos Karaviškių kaime, 3 km nuo Dubičių: *iše-páu bulvīñu b̃lī-nu* ‘iškepiu bulvinių blynų’, *gražai. d̃ieda* ‘gražiai gieda’, *suval̃dāu gā-balv pī-rad̃ē-lō* ‘suvalgiau gabalą pyragėlio’, *ižd̃ērk stīklē-lī* ‘išgerk stiklėlį’. Kai kuriuose žodžiuose sumišimas užfiksuotas ir Zietelos šnekoje, kuri šiaipjau nepriklauso „dzūkams“. A. Vidugiris girdėjo sakant *d̃egužē* ‘gegužė, gegutė’, 3. praet. *geñ.tē* ‘kentė’, l. sing. *gīrg̃ē-jāu* ‘girdėjau’, *kiltas* ‘tiltas’, 3. praet. *pāgege* ‘padegė’ (ret.), *prikenkē-j* ‘prikentėjo’, *šil̃.kis* (ret.) || *šil̃.fis* (dažn.) ‘ugnis’, *viršuķiñē* ‘viršutinė’, net gen. sing. *dūdno* ‘dugno’, instr. sing. m. *garštū* ‘karštu’ (pakeisti kieti priebalsiai).

Minkštųjų *t, d* virtimas *k, g* nesvetimas latvių ir rusų bei ukrainiečių kalboms, žr. Otremskio Gr. I § 501. Ar minėtame „dzūku“ pakraštyje jis susijęs su jotvingių substratu (tokią prielaidą daro J. Otremskis), sunku pasakyti. Vienas kitas žodis su sukeistais priebalsiais pasitaiko ir tolimesnėse šnektose. Pateikiami pastebėti pavyzdžiai: *degūtē* (*d̃egulē, degužē*) Pūnskas, Rudaminà, Léipalingis, Veisiejai, Ūnuškis, Gervėčiai ‘gegutė’ (plg. Beržūnos intaką *Degūtē* UEV), *gīrsē* Rudnià, Kaniavà, Tverėčius arba *gīrsa* Dievėniškės, Liņkmenys, Kūktiškės, Palūšė, Kaļtanėnai, Daugėliškis, Adūtiškis, Dūkštas, Sālakas ‘dīrsē’, *gīřžas* Rimšē ‘diržas’, *gysel̃ys* Pūnskas



(*g'isali's* || *di'sali's*) 'rodiklis, gražulas', *kiltas* Nemenčinė (LKŽ), Rimšė 'tiltas', nom. pl. *rudei*. Rimšė 'rugiai'. Kai kurie iš nurodytųjų pavyzdžių gali ir nieko bendro neturėti su aprašomu reiškiniu. Antai *degūtė* galėtų būti dviejų *g* disimiliacijos padaras, lygiai kaip *kiltas* — dviejų *t* (§ 197). Galima būtų ižiūrėti ir liaudies etimologiją, plg. *kiltas* ir *kėlti*. E. Frenkelis BS II 33 *degūtę* sieja su *deglū*. Neaiškus *girsos* ir *diršės* ryšys (linkstama laikyti skirtingos kilmės žodžiais, žr. Frenkelio LEW 96 ir 138 s.v. *gařštis*).

## č, dž

§ 155. Senovinius garsų junginius *\*tja*, *\*dja* aukštaičiai pavertė *ča*, *dža* arba *ča*, *dža*, o žemaičiai (čia priklausė ir Prūsų lietuvių kampas palei Kuršių marias) — *te*, *de*, jeigu toliau nebuvo *u* arba *v*. Taigi, pavyzdžiui, vietoj aukštaičių nom. pl. *jáučiai*, *mėdžiai* (dz. *jáuciai*, *mėdžiai*) žemaičių tarmėje atsirado *jáutei*, *mėdei*. Tasai skirtumas, žinoma, yra trumpojo *a* po joto nevienodu laiku supriešakėjimo bei virtimo *e* rezultatas. Žemaičiai jį supriešakino prieš afrikatų atsiradimą, aukštaičiai — jau atsiradus afrikatoms. Pastarųjų atsiradimo laiką sunku nustatyti. K. Būga (RR III 98) nurodo, kad rusų žodžiai *кутья* ir *судья* turėję patekti į lietuvių kalbą, dar tebesant sveikiems *\*tj*, *\*dj*, nes tik tuo atveju galėjo virsti *kūčiomis* ir *sūdžià*. Taigi bent iki XII amžiaus pradžios asibiliacijos dar nebūta. A. Salys APh IV 23 — 24 jos pradžią nukelia į XIV a. pabaigą (rytų Lietuvai) arba net XV a. pradžią bei vidurį (žemaičiams), remdamasis vietovardžių su kaitmeninių skiemenų *č*, *dž* užrašymu Ordino kronikose ir kituose dokumentuose. Tačiau tuo užrašymu ne visuomet galima pasitikėti. Juk vokiečiai su lietuvių vietovardžiais pirmiausia susipažino iš prūsų, kurie lietuvių vietų vardams, sudarytiems taip pat, kaip ir prūsų, reikia manyti, suteikdavo prūsišką formą. Dėl tokių Prūsų žemės toponimų, kaip dokumentų *Nareyten* (*Norayte*), *Padrawaiten*, *Wangayten*, turinčių tą pačią priesagą, kaip lietuvių *Giedraičiai*, užrašymas *Gedereythe*, *Gedeřaiten* nebūtinai rodo, kad lietuviai tuo metu šią priesagą dar tarę *\*aitjai*, o ne *-aičiai*. Arba vėl, mūsų *Papārčiai* prūsų lūpose lengvai galėjo gauti *t*, nes šį vietovardį jie turėjo ir savo žemėje, plg. 1450 m. *Paparthen*. Vėliau, susipažinę su vietų vardais betarpiškai iš lietuvių, vokiečiai ėmė *t*, *d* keisti į *č*, *dž*. Kas kita slavų kilmės toponimai, kurie prūsams buvo nesuprantami ir, žinoma, negalėjo būti prūsinami.

Pralietuvių *\*tja*, *\*dja* žemaičių tarmėje virtus *te*, *de*, paradigmose plačiu mastu ėmė kaitaliotis *t*, *d* su *č*, *dž*. Dėl pastangų išlyginti dvejopumą ilgainiui pirmą kartą būklė buvo vienur daugiau, kitur mažiau pakeista. Žemiau, §§ 156 — 158, apžvelgiamas *t*, *d* vietoj aukštaičių *č*, *dž* vartojimas dabartinėje žemaičių tarmėje.

§ 156. Geriausiai „afrikatų dėsnis“ išlaikytas rytinėje žemaičių tarmės ploto dalyje. Žr. žml. Nr. 73. Čia *ja* kamieno daiktavardžių paradigmoje afrikatų dėsningai

neturi daugiskaitos nominatyvas (*já·utē* || *já·utē* 'jaučiai'), datyvas (*já·utems* / *já·utēms*) ir instrumentalis (*já·utēs* / *já·utēs*). Gretiminės formos su afrikatomis pavartojamos tik literatūrinės kalbos įtakoje<sup>39</sup>. Tačiau naujadarinės *ju* kamieno formos (pvz., *sūkčiai*, *sūkčiams*, *sūkčiais*) afrikatas išlaiko. Dėsningai išsirutuliojo nominatyvo su -'as ir prieveiksmių su -'ai formos, pvz., *třēc* < *tretes* 'trečias', *stātē* / *stātē* 'stačiai'. Prasčiau dėsnį išlaiko *iā* kamieno vardažodžiai, kurių paradigmoje vyravo formos su afrikatomis. Greta taisyklingos dat. sing. formos be afrikatos (*třetē* / *třetē* 'trečiai') vartojama, netgi senosios kartos kalboje, ir gretiminė su afrikata (*třēčē* / *třēčē*). Paaukštaitėje, ypač pietuose, ji vyrauja, vietomis yra vienintelė. Ji užfiksuota net toliau vakaruose, apie Laūkuvą, Lučkę. Kuršių pamario žvejai kitokios ir nevartojo, nors *i* kamieno daiktavardžių paradigmoje, kur buvo daugiau linksnių su *t*, *d*, išlaikė dubletą, pvz., *nā·ktei* || *nā·kčēi* 'nakčiai' (LŽTP 20). Dvejopas formas (be afrikatų ir su jomis) dar turi *iā* kamieno akuzatyvai (*třēčią*, *třēčiąs*) ir vienaskaitos instrumentalis (*třēčią*). Paaukštaitėje, ypač pietuose, vyrauja variantai su afrikatomis. Vietomis jie vieninteliai. Tolstant nuo aukštaičių, dažnėja *t*, *d*. Net atskirų žodžių nominatyvas su -čia (pvz., *třēčią*) gali gauti -te (su -de vietoj -džia pavyzdžių nepastebėta). Moteriškosios giminės *iā* kamieno būdvardžių pavyzdžiu *č*, *dž* braunasi ir į atitinkamą vyriškosios giminės *ja* kamieno paradigmą: greta vienaskaitos datyvo (*třēčiam*) ir lokatyvo (*třēčiamē*) formų be afrikatų atsirado gretiminės su afrikatomis, labiausiai išsigalėjusios paaukštaitėje, tačiau sutinkamos ir toliau, netgi už ploto ribų (pvz., Laūkuva). Prie jų derinamos naujadarinės *u* kamieno būdvardžių (*plačiam*, *plačiamē*) ir esamojo laiko veikiamųjų dalyvių (*sūkančiam*, *sukančiamē*) formos.

Labiausiai pirmyktė būklė pakeista veiksmazodžio sistemoje. Vietoj aukštaičių esamojo laiko formų I. pl. praes. *áudžiam(e)*, 2. pl. *áudžiat(e)*, 3. pers. *áudžia* žemaičių tarmėje dėsningai turėjo išriedėti *áudem*, *áudet*, \**áude*. Netekę nekirciuotos III asmens galūnės trumpo balsio, žemaičiai *ja* ir *a* kamienų formas suplakė, plg. *áud* / *á·ud* 'audžia' ir *vērd* / *vērd* 'verda'. Dėl to ilgainiui jie perdirbo visą *ja* kamieno asmenavimą, įsivesdami *a* kamieno galūnes. Taigi žemaičiai asmenuoja: I. sing. *á·udu* / *á·udō* 'audžiu', 2. sing. *á·udi* / *á·udi* 'audi', I. pl. *á·udam* / *á·udā·m* 'audžiamė', 2. pl. *á·udat* / *á·udat* 'audžiate'. Arčiau aukštaičių, pietuose, vietomis, kaip gretiminės, išliko ir senosios *ja* kamieno formos, plg. Pāgramančio šnektos I. sing. *á·udžu* || *á·udu*, I. pl. *á·udēm* || *á·udam*, 2. pl. *á·udet* || *á·udat*. Čia skiriamas ir III asmuo: *á·ud* || *á·ud*.

§ 157. Einant iš rytų į vakarus, žemaičių paradigmos afrikatos laipsniškai mažėja. Maždaug už linijos Ž. Naūmiestis—Pajūris—Kaštinėnai—Lučkė—Nevarėnai jų sistemingai neturi *ja* kamieno vardažodžių vienaskaitos genetyvas (*jáučio*, *mėdžio*).

<sup>39</sup> Pakraštyje apie Rasėinius žemaičiai afrikatas vartoja kaip aukštaičiai.



Tai vadinamieji „vidurio žemaičiai“. Žr. žml. Nr. 73. Matyt, galūnei *-ā* virtus *-e* (*-ę*), afrikata nebegalėjo būti išlaikoma. Tačiau *īā* kamieno daugiskaitos nominatyvas (*trėčios*) dažniausiai tariamas su afrikata, nors pasitaiko ir be jos. Reikia pasakyti, kad šie linksniai vietomis svyruoja ir aukščiau aptartame plote, kur su afrikatomis elgiamasi daugiau ar mažiau dėsningai. Antai Tirkšlių apylinkėje greta įprastinių formų gen. sing. *mē·dž<sup>(e)</sup>* ‘medžio’, nom. pl. f. *třē·č<sup>(e)</sup>s* ‘trečios’ vietomis fakultatyviškai pasakoma ir *mē·d<sup>(e)</sup>* (bet visada tik *ē·inō·nt<sup>(e)</sup>* ‘ėinančio’), *třē·t<sup>(e)</sup>s*. Formos be afrikatų užfiksuotos dar apie Viekšnius, Šaukėnus. Taigi, genetyvai su *-te*, *-de* (*-tę*, *-dę*) ir daugiskaitos nominatyvai su *-tes*, *-des* (*-tęs*, *-dęs*) laikytini analogijos padaru.

§ 158. Dar toliau į vakarus vadinamieji „pajūrio žemaičiai“ (žml. Nr. 73) paradigmos, kuriose yra *t*, *d* || *č*, *dž* kaita, afrikatų visai neturi. Čia tokių žodžių, kaip *jautis*, *mėdis*, *marti*, *širdis*, *platūs*, f. *plati*, *rāšqs*, f. *rāšanti*, visi linksniai turi formas be afrikatų. Jas paprastai išlaiko tik tie žodžiai, kurių paradigmoje nėra formų su kaitmeninių skiemenų *t*, *d*, būtent, 1) *īu* kamieno daiktavardžiai (pvz., *knibčius*, *rāčius*, *sūkčius* ir kt., taip pat priesaginiai *barzdōčius*, *galvōčius*, *karšiņčius*, *medīņčius*, *šukuōčius* ‘linams šukuoti geležinis šepetys’...), 2) žodžiai, turintys *č*, *dž* ne prieš galūnę (pvz., *baūdžiava*, *bičiūlis*, *džiaūgsmas*, *džiauti*, *pāncioti*...). Afrikatas turi skoliniai (pvz., *bažnyčia*, *česnākas*, *karčiamā* ‘smuklė’, *pėčius*...), hibridai (*langinýčia* ‘langinė’, *varpinyčia* ‘varpinė’...), garsažodžiai (*čāižyti*, *čiāudėti*, *čiauškėti*, *čiřškalas*, *čiulbėti*, *džirinti*...) ir tokie, kuriuose jos kilo iš priebalsių sandūros (*giņčas*, *krūčas* ‘vagilius’, *snūčas* ‘snaudalius’...). Prieveiksmiuose įvairuojama, tačiau dažniausiai tariama su afrikata, pvz., Kalnėlio šnektos *dabā·rčō·u* ‘dabar’, *pakā·rčō·u* ‘pakarčiui’, *tīčūoms* ‘tyčiomis’. Visa tai verčia manyti, kad šiame plote afrikatų netekimas yra analogijos padaras. Be afrikatų tariami aukščiausiojo laipsnio būdvardžiai (pvz., *baltā·uśis* ‘balčiausias’) galėjo būti priderinti prie paprastųjų (plg. *báltas*). „Pajūrio žemaičių“ tarime parašytas 1753 (1787) m. „Žiwatas“ (ŽCh) čia dar turi afrikatą. Tas pat pasakytina ir apie aukštesniojo laipsnio prieveiksnius, plg. *báltā·us* || *balťesnē* ‘balčiau’. Būtojo laiko ir tariamosios nuosakos I. sing. formos (pvz., *vedā·u* ‘vedžiau’, *něšťūo* ‘neščiau’) lengvai galėjo gauti *t*, *d*, būdamos vienintelės veiksmazodžio formos su afrikatomis. „Žiwatas“ ir čia dar turi afrikatas, plg. *bučio* 49<sub>27</sub> ‘būčiau’, *galečio* 3<sub>24</sub> ‘galėčiau’, *turiečio* 3<sub>26</sub> ‘turėčiau’. Pagal *braīdo*, *braidýti* nesunkiai galėjo atsirasti ir *brā·idūotę* ‘braidžioti’. Analogijos veikimas labiausiai ryškus rytiniuose ploto pakraščiuose, kur afrikatos išmetamos iš paradigmos laipsniškai. Antai apie Žlibinus, Lėplaukę, Gadūnāvą *īa* kamieno daiktavardžių vienaskaitos linksniai beveik nebeturi *č*, *dž*, nors daugiskaitos genetyvas, akuzatyvas ir lokatyvas juos dar išlaiko. Iš šių linksnių afrikatos išnyksta tik apie Plūnę, Alsėdžius. Pereinamosiose vietovėse gausu dubletų.

Tačiau analogijos veikimo konstatavimas visko neišaiškina. Kad paradigmos buvo išlyginamos žemaičių tarmės vakaruose, o ne rytuose, tam turėjo būti priežastys. Jų, greičiausiai, reikia ieškoti žemaičių asimiliuotų kuršių, kaitmeniniuose skiemenyse, atrodo, neturėjusių afrikatų, substrate. Prisimintini ir pietų kaimynai prūsai, visai neturėję *č*, *dž*. Juk paauskštaitės žemaičiai, priešingai „pajūriui“, paradigmas linke „lyginti“, įsivesdami afrikatas. Taip elgiasi ir aukštaičiai, pvz., *švė-či.s* || *švė-ti.s* Miežiškiai 'svečias', *mė.dži.s* || *mė.di.s* Skāpiškis 'medis', dat. sing. *kā-čē* || *kā-tē* Pasvalys 'katei', acc. sing. *švė-či*. || *švė-ti*. Kařsakiškis 'svečią', instr. sing. *kāčē* || *kāt* Pasvalys 'kate', dat. pl. m. *salďžiešē.m* || *salďiešē.m* Skāpiškis 'saldiesiems', *šēďžēnčē.m* || *šēďžēntē.m* Šeduvā 'sėdintiems'. Išimčių pastebėta tik aukštaičių tarmės šiaurės vakarų kampe (žemaičių įtaka?) ir pietų-rytų pakraščiuose (jotvingių substratas?). Antai Jūkiškiuose sakoma dat. sing. *jā-ut* || *jā-uč* 'jaučiui' (taip tariamas ir instr. sing.), acc. pl. *jā-ut's* || *jā-uč's* 'jaučius', nom.-acc. dual. *dō jā-ut* || *jā-uč* 'du jaučiu' (visur dažnesni variantai su *t*), pasakoma net *jerōšē-v-tēne* 'Jaruševičienė'. Pietų aukštaičių ir jų artimesnių kaimynų (Balbiėriškis, Jiėznas, Dievėniškės, Lazūnai, Zietela) plote afrikatų neturi *ē* kamieno daiktavardžių daugiskaitos genetyvas (*kaťūr* 'kačių'), veiksmazodžių būtojo laiko vienskaitos I asmuo (*vedďū*. 'vedžiau') ir būtojo laiko veikiamieji moteriškosios giminės dalyviai (*mā-tūs* 'mačiusi'). Būtojo laiko veiksmazodžių forma be afrikatos vartojama net apie Dotinėnus, Adūtiškį (čia sakoma *vedaū*\*, bet *kačūr*, *mā-čūs*). Pačiuose pietuose Zietelos lietuviai *t*, *d* vietoj *č*, *dž* dažnai pasako ir kitais atvejais, pvz., instr. sing. *gaidū* || *gaidžū* 'gaidžiu', nom. pl. *gaidēi*. || *gaidžēi*. 'gaidžiai', gen sing. *šiltāū.s* || *šil'.to* || *šil'.čo* 'ugnies' (nom. sing. *šil'.tis*, ret. *šiltūs*), nom. sing. f. superl. *ďidď-ūsa* || *ďidžā-ūsa* 'didžiausia', 1. sing. praes. *ā-udū* || *ā-udžū* 'audžiu', 3. praes. *ā-udā* || *ā-udžā* 'audžia'.

Vadinasi, žemaičių tarmės vakaruose asibiliacijos procesas bus susidūręs su tendencija, priešinga afrikatoms. Dabar čia net atskiri *ju* kamieno daiktavardžiai gali jų nebeteikti. Pavyzdžiui, Kretingos apylinkėse šalia *knē.pčps* 'knibčius', *sō.k-čps* 'sukčius' ir kt. jau sakoma *kēr.dps* 'kerdžius'. Apie Kuliūs užfiksuota *pēr.dps* 'pirdžius', *trē.dps* 'tridžius', *šūr.dps* 'šūdžius'. Plg. *sūdōs* Kalnālis 'Sodžius' (pavardė). VI. Grinaveckio duomenimis, vietomis sakoma adv. *tī-tūomis* 'tyčiomis', *pakār-tō-u* 'pakarčiui'. Nevienodai elgiamasi su *ia* kamieno daiktavardžiais, kurių nominatyvas baigiasi *-čia*, *-džia*. Kretingoje, pavyzdžiui, sakoma *dē-lčē* 'delčia', *kō-nčē* 'kančia' (su akūtu vietoj laukiamo cirkumflekso), bet *vāldžē* 'valdžia' (*vāldžē* Židikai). Tam tikrą afrikatų vengimą, be ko kito, rodo Kalnālio šnektos *šā-udiet<sup>(e)</sup>* || *čā-udiet<sup>(e)</sup>* 'čiaudėti', *gī-nš<sup>(o)</sup>s* || *gī-nč<sup>(o)</sup>s* 'ginčas', *žūov<sup>a</sup>* || *džūov<sup>a</sup>* 'džiova'. Kretingoje sakoma *čā-udietē* || *čā-udietē* 'čiaudėti'.

Sunku patikėti VI. Grinaveckio aiškinimu, kad „pajūrio žemaičių“ plote senoviniai *\*tj*, *\*dj* anksti netekę joto prieš užpakalinius balsius dėl pastarųjų „žymaus



supriešakėjimo“ (PID XI 36) ir „ilgųjų balsių redukcijos“ (Kalbotyra IX 78). Kad čia užpakaliniai balsiai po joto resp. minkštųjų priebalsių yra (arba buvo) labiau supriešakėję, reikia dar įrodyti. Kai dėl nekirčiuotos galūnės ilgųjų balsių redukcijos, tai, pavyzdžiui, apie Krėtingą ji yra nepalyginamai menkesnė, negu apie Mažeikius, kurie nepriklauso „pajūriui“, o tai jau aiškiai prieštarauja hipotezei. Autorius stengiasi sumenkinti analogijos vaidmenį. Betgi tasai vaidmuo yra akivaizdus. Be kita ko, ir Mažvydas, jei tik jis nebuvo kilęs iš rytų žemaičių ploto, savo raštais, ypač katekizmu, aiškiai rodo, kad XVI amžiuje *\*tja*, *\*dja* virtimo *te*, *de* dėsniis buvo plačiau išlaikomas, negu dabar. VI. Grinaveckis Kalbotyroje VI 65 – 71 skelbė Mažvydą kilusį iš Klaipėdos krašto į pietus nuo Priekulės. To paties leidinio IX tome įdėtame žemėlapyje šį plotą jis priskyrė „vidurio žemaičiams“. Kaip galėjo Mažvydo šnektą ilgainiui įeiti į „vidurio žemaičių“ plotą, jeigu neigiamo analogijos vaidmenį tokiu mastu, kaip tai daro hipotezės autorius?

§ 159. Tarp Gargždų, Endriejavo, Judrėnų ir Veiviržėnų senosios kartos žmonių vietoj *č*, *dž* taria *c*, *dz*, pvz., acc. pl. *avėnâ-cus* ‘avinaičius’, *čâ-udietę* ‘čiaudėti’, adv. *čē* ‘čia’, gen. pl. *kvėičūr̃n* ‘kviečių’, partic. praet. act. *naizdžū-ves* ‘neišdžiūvęs’, *pō-nēuotę* ‘pančioti’, *rū-kēps* ‘rūkčius’, *sočōpēñtę* ‘sučiupinėti’, adv. comp. *šēlčâ-u* ‘šilčiau’, 1. sing. praet. *vedžâ-u* ‘vedžiau’. Tai vadinamieji žemaičių „džūkai“. Gir dėta sakant ir 2. sing. praet. *macē* ‘matei’, *vedžē* ‘vedei’, 3. praet. *mā-čē* ‘matė’, *vē-džē* ‘vedė’ su *c*, *dz* iš 1. sing. *macâ-u* ‘mačiau’, *vedžâ-u* ‘vedžiau’. Ši šnektą jau baigia visai išnykti. Jaunimas, net ir senesnė karta, *c*, *dz* vengia: afrikatų vartojimu derinasi prie „pajūrio“ (vakarinė dalis) arba „vidurio“ (rytinė dalis) žemaičių.

§ 160. Pietų aukštaičiai, išskyrus Žaslių kampą, ir rytų aukštaičiai vilniškiai vietoj *č*, *dž* taria *c*, *dz* (minkštus, pietuose sukietino), pvz., *čâ* (*câ*) ‘čia’, nom. pl. *jáučei* (*jaucai*) ‘jaučiai’, *džauksmas* (*dzaüksmas*) ‘džiaugsmas’, *džū-c* (*dzū-c*) ‘džiūti’ ir t.t. Žr. žml. Nr. 73. Išimtį sudaro šie atvejai:

1) Pozicija po *š*, *ž*, pvz., adv. comp. *aukščiaũ*, *beįgždžias*, nom. pl. *karščiai*, *paũkščiai*, *viřkščios* ir t.t.

2) Garsažodžiai, pvz., *čezėti*, *čiauškėti*, *čiřkšti*, *čiulbėti*, *čiũpti*, *džeřgžti*, *džingsėti*, ištiktukai *čiąkt*, *čiaukšt*, *čiřkšt*, *čiũži-čiũži*, *džąkt*, *džinkt*, *džįrkšt*, *džiũkt* ir kt. Čia priskirtini dar šie retesni žodžiai: *čečėnti* Adūtiškis ‘daug kalbėti, čiauškėti’, *čečėkas* (nom. pl. *čečėkai*) Daugėliškis, Adūtiškis arba *čečelėkas* Liňkmenys (*l* neketėja) ‘kas daug kalba; vaikas’, *čiřpoti* Liňkmenys, Kaľtanėnai, Palūšė ‘erzinti, kibinti’, *čiũgžmas* Adūtiškis ‘šiukšlės’, *čiulmikas* Liňkmenys, Daugėliškis, Adūtiškis ‘žindukas’, *čiũokė* Liňkmenys ‘apykvailis’, *džeņgas* Liňkmenys (*en* neverčia *in*) ‘skambalas, rišamas prie arklio’. Tačiau atskiri žodžiai turi *c*, *dz*, pvz., *čepsėti* Adūtiškis ‘čepsėti’ (bet *čepsėti* Pūnškas, *čiopsėti* Kaľtanėnai), *ciaupýties* Adūtiškis ‘čiaupytis’ (bet *užsičiaũpti* Pūnškas), *ciuciũoti* Daugėliškis, Kaľtanėnai ‘miegoti’ (ir *ciuciũ* ‘miegok’

kreipiantis į vaiką, plg. *čiučiuoti*, *čiučiū* Ukmergė), *sciūdėti* Adutiškis, Tverėčius 'čiaudėti' (bet *čiaudėti* Pūnškas, Palūšė, *ščiūdėti* Liňkmenys).

3) Skoliniai, pvz., *bačkà*, *bažnyčia*, *čebātas* 'batas su aulu', *čerkà*, *čeřpė*, *čėsas*, *česnākas* (*česnōkas* Dotinėnai), *čėtveřgas* 'ketvirtadienis', *čigūnas* 'ketinis puodas', *čỹstas* 'švarus', *čėmodānas*, *čėuprynà* 'galvos plaukai', *kačėrgà*, *kāpčius*, *koplyčia*, *kriaūčius* 'siuvėjas', *mōčeka* 'pamotė', *palyčia* 'plūgo priešpėilis', *pėčius*, *š(i)aičius* 'batsiuovys', *ščỹras* 'teisingas, doras', *telyčia* ir kt. Iš retesnių ir tokių, kurių forma labiau įvairuoja, paminėtini šie žodžiai: *čėbrėlis* Siėnnas arba *čėobrėlis* Liňkmenys, Kaľtanėnai, Adutiškis 'vaistažolė Thymus', *čėdas* Liňkmenys arba *čėodas* Kaľtanėnai, Palūšė, Adutiškis 'smalkės', *čėmerius* Liňkmenys 'kas nors kartaus', *čėpelnỹkas* Liňkmenys 'kotas keptuvei kilnoti', *čėrėšnė* Liškiavà arba *čėrėškė* || *čėrėškà* Rudaminà 'trešnė, vyšnios rūšis Prunus avium', *čėrevỹkas* Musteikà, Ramaškónys arba *čėverykas* Léipalingis, Liňkmenys, *čėverykà* Adutiškis 'užvarstoma korpė', *čėnčėberis* Adutiškis arba *čėnčėberas* Liňkmenys 'tokia vaistažolė', *čėžylà* Adutiškis 'žylė' (l. *czyż* ir lie. *žylė* hibridas), *Džānas* Dūsmenys 'Jonas', *staunyčia* Léipalingis 'didelė statinė', *tėrlyčia* Léipalingis arba *teřlyčia* Dūsmenys 'molinis indas aguonų grūdams trinti', *viňčius* Liňkmenys 'vedybos'. Su *č*, *dž* tariaimi ir iš literatūrinės kalbos ar kitų tarmių gauti žodžiai, pvz., *džiōva* Pūnškas arba *džiovà* Dūsmenys 'tuberkuliozė' (bet *dziōva* Rudaminà, 3. praes. *dziōvina* 'džiovina'), *lapuōčėis* Liňkmenys 'lapuotų medžių miškas' (plg. nom. pl. *lapuōčėiai*).

4) Pavardės, pvz., *Bečėlis* Dotinėnai, Palūšė, *Bučėlis* Kaľtanėnai, Adutiškis, *Čėberākas* Kaľtanėnai, Liňkmenys, Palūšė (plg. *Čėberakāi* Rimšė – kaimo vardas), *Čėpėlė* Rimšė, *Čėpūlis* Palūšė, *Čėniāuskas* Dotinėnai, *Čėpskas* Adutiškis, *Čėbėras* Dotinėnai, Palūšė, *Čėnčėka(s)* Dotinėnai, Liňkmenys, Kaľtanėnai, *Čyplys* Rimšė, *Čėvylà* Liňkmenys, *Čėžius* Dūsmenys (plg. *Čėžiūnai* Rimšė – kaimo vardas), *Čėučiūrka* Kaľtanėnai, *Šalašāvičius* Lazdijai. Išimti sudaro pavardės, kurių ryšys su bendriniais žodžiais tebejauciamas, pvz., *Šalčus* Lazdijai < *Šalčius*.

5) Priesagos *-(i)nyčia* ir *-očius*, pvz., a) *cūkrinyčia* 'cukrinė', *drūskinyčia* 'druskinė', *langinyčia* 'langinė', *samanỹčia* 'miško vieta, kur daug samanų' (Adutiškis, Tverėčius), *vilkinyčia* 'tuščia, šalta troba' (Adutiškis), b) *barzdōčius*, *galvōčius*, *kapōčius* 'įrankis bulvėms kapoti' (Dūsmenys), *kuprōčius* 'su kupra, kuprys', *mazgōčius* 'skuduras, žolių ar šiaudų gniūžtė indams ir kitiems daiktams šveisti' (Léipalingis), *pilvōčius*, *putōčius* 'įniršęs žmogus' (Adutiškis), *šakōčius* 'prietaisas bulvėms kapoti' (*šiakōčius* Dūsmenys), *ūsōčius* ir kt.

6) Iš *t*, *d* + *š*, *ž* kilę *č*, *dž*, pvz., *giňčas*, nom. pl. *lėdžingos* 'pačiūžos', ir kt.

Apie tam tikrais atvejais *t*, *d* tarimą vietoj *c*, *dz* (= lk. *č*, *dž*) žr. § 158.

Apie *č*, *dž* vartimą *c*, *dz* Skaistgirio „šlėkių“ šnekoje žr. § 161d.



§ 161. Prie balsių š, ž vertimas s, z ir tam tikru mastu abiejų painiojimas pastebėtas keliose viena nuo kitos izoliuotose pakraštinėse aukštaičių šnektose, būtent, a) apie Aššninkus, Musteiką (pietų aukštaičiai), b) Zietelos šnektose, c) Miežionėlių, Poškonių kaimuose (prie Dotinėnų – rytų aukštaičiai vilniškiai) ir d) Žagārės – Skaistgirio apylinkėse (vakarų aukštaičiai šiauliškiai). Žemiau aptariama kiekviena iš šių šnektų.

a) Aššninkų kaime, kuris kitaip vadinamas Kabėliais II, š, ž gana nuosekliai verčiama s, z, pvz., *asā'snī'kai* 'Aššninkai', *ā'zaras* 'ežeras', *isvaikt'c* 'išvaikyti', *jiesk'c* 'ieškoti', *pusā'le* 'pušėlė', *sakālī's* 'šakalys', 3. praet. *uzdā're* 'uždarė', *zā-mas* 'žemas', nom. pl. *zō'dzai* 'žodžiai', *zuvis* 'žuvis' ir t.t. Tačiau fakultatyviškai pasakoma ir su š, ž. Priešingai, vietoj s, z čia neretai tariama š, ž, pvz., 3. praes. *buř.žga* 'buržia', *laždā* 'lazda', 3. praes. refl. *šūkaš* 'sukasi', *šu rankū* 'su ranka', *šveikatā* 'sveikata', *žūperiš* 'zuperis' ir pan. Tokiuose žodžiuose, kaip l. sing. fut. *aišū* 'eisiu' ir nom. pl. *saudai*. 'šiaudai', prie balsių sumišimas negali būti senas, nes priešingu atveju tarmėje minkštasis š būtų suketijęs, o š išlaikęs minkštumą. Matyt, painiojimą bus sukėlęs fakultatyviškas š, ž vertimas s, z. Vietoj afrikatų č, dž Aššninkuose, kaip ir visame „dzūkų“ plote, tariama c, dz. Dėl š, ž || s, z painiojimo kartais (retai) sporadiškai pasakoma ir č, dž, net vietoj c, dz < t, d, pvz., *medžiinis* 'medinis'.

Maždaug kaip Aššninkuose š, ž ir s, z maišomi gretimuose Daržininkėliuose, apie Musteiką (E. Grinaveckienė LK V 606). Rodos, niekur daugiau pietų aukštaičių tarmės plote tokio vertimo nėra kaip reikiant paliudyta. Todėl Otremskio Gr. I § 499 esąs nurodymas, kad š, ž virstą s, z į pietus nuo linijos Pūnškas – Lazdljai – Kāpčiamiestis – Švendubrė (Rātnyčia) – Kabėliai – Dubičiai – Dievėniškės, nėra tikslus. Dėl geografijos ši reiškinį galima įtarti esant senųjų jotvingių, vietoj š, ž turėjusių s, z, substrato padaru.

b) Zietelos lietuviai turi z vietoj literatūrinės kalbos ž tik keliuose žodžiuose (pavyzdžių su s vietoj š nepastebėta), būtent, *baznī'ča* || *baznī'ča* 'bažnyčia', *za'sis* || *zā'sę* || *za'sę* 'žąsis' (ne *zūsīs*, kaip rašoma Otremskio Gr. I § 499 p. 354), *zē'mę* || *zā'mę* 'žemė', *ziemā* 'žiema', *ziemavó'fi* 'žiemoti', *zivis* || *zivę* 'žuvis', *zvaizdę* || *zvaizdę* 'žvaigždė', *zvę'ris* || *zvę'rīs* 'žvėris'. Žodžiai *žąsis*, *žvėris* ir *bažnyčia* šioje šnektose tariai tik su z (variantų su ž A. Vidugiris nėra girdėjęs), kiti dvejetainiai su z ir su ž (pastarieji net dažnesni). Kalbininkai Zietelos lietuvių z vietoj ž jau seniai įtaria esant prūsicizmą, žr. E. Volterio straipsnį Изв. XVI,4 151–160, Būgos RR III 550, J. Endzelyno Сл.-балт. эт. 97. Pastaruoju metu apie tai rašė J. Otremskis BCЯ V 7–8. Siejama su Ipatijaus kronikos liudijimu, kad 1276 m. į Gařdino bei Slānimo apylinkes buvo persikėlę prūsų (jotvingių?) pabėgėliai. Persikėlėliai, žinoma, ilgainiui turėję ištirpti lietuviškoje aplinkoje, bet tam tikri jų kalbos pėdsakai

galėje likti iki šių dienų. Žodžių *bažnyčia*, *žvėris*, netgi *žėmė*, *žiemà*, *žvaigždė* priebalsį *z* gal ir būtų galima aiškinti baltarusių kalbos įtaka, tačiau žodžiams *žąsis* ir *žuvis* toks aiškinimas visai netinka. E. Frenkelio teigimas, kad *žąsis* turi *z* vietoj *ž* dėl tolimosios asimiliacijos į *s* (BS II 28), labai nepatikimas.

P. Aruma (Lit. mund. 72) yra girdėjęs Lazūnų apylinkėje (Bebrėnų kaime) vieną seną žmogų tariant žodį *žąsis* su *z* : *zu'sis* (čia *q > u*). Dabar tesako tik su *ž* (*ž'usis*). Girdėta *sviñ.tas* 'šventas', plg. l. *šwiety*.

c) Lietuvių kalbos ir literatūros instituto 1960 m. organizuotos dialektologų ekspedicijos duomenimis, priebalsiai *š*, *ž* ir *s*, *z* esą painiojami (pvz., *às* 'aš', *sã.nas* 'šonas', *žiemà* 'žiema', *zu'sis* 'žąsis' ir *šarmatà* 'sarmata', 3. praes. *žau'ka* 'zaukia') rytų aukštaičių vilniškių tarmės plote esančiuose Miežionėlių ir Poškonių (Poškónys) kaimuose, į šiaurę ir šiaurės rytus nuo Dotinėnų (Švenčionėlių apylinkėje), žr. E. Grinaveckienės straipsnį LK V 605. Tai yra pastebėjęs ir M. Pagirys, 1956–1957 m. aprašęs Dotinėnų šnektą.

d) Priebalsius *š*, *ž* verčia *s*, *z* viena vakarų aukštaičių šiauliškių šnektą, esant tarp Žagārės ir Skaistgirio. Šių vietų kalbą ištyrusios A. Jonaitytės duomenimis (LKK III 79–85), šnektą sudaro keletas kaimų (Pabaliai, Daukšiai, Rukužiai, Žūčiai, Bendoriai, Ramoškiai, Petrāičiai, Kemsiai, Lánkaičiai ir kt.), kuriuose senieji vietos gyventojai visai neturi priebalsių *š*, *ž*, *č*, *dž*, juos sistemingai keičia į *s*, *z*, *c*, *dz*, pvz.: *às* 'aš', *šepetĩ's* 'šepetys', *šienapĩr'te* 'šienapiūtė', *vĩsta* 'višta'..., *ã.zuols* 'ąžuolas', *zagãr'e* 'Žagarė', *zmõ.gus* 'žmogus'..., *bažnĩ'ce* 'bažnyčia', adv. *čẽ* 'čia', nom. pl. f. *pẽ'sces* 'pėsčios'..., superl. *đĩđã.ru'sis* 'didžiausias', *prãdže* 'pradžia', adv. *skãudžei* 'skaudžiai' ir t.t. Kaimynai šią šnektą vadina šlėkiais, t.y. 'švepliais, turinčiais kalbos defektą'. Pagal A. Jonaitytę, minkštus *s*, *z* jie taria šiek tiek skirtingai, negu literatūrinėje kalboje, truputį daugiau švilpiamai, gal kiek panašiau į lenkų *ś*, *ź*. Tai pastebi ir jie patys, plg. pasakymą *mã's cẽ jau tokie švĩlpei ã.sam* 'mes čia jau tokie švilpiai esame' (Ramoškiai). Geriausiai šlekiavimas išsilaikęs Ramoškių, Rukužių, Kemių kaimuose. Sporadiškai jis sutinkamas ir už ploto ribų.

Šlėkių pietiniame pakraštyje, Domeikių ir Gražaičių kaimuose, priešingai, ne tik *š*, *ž*, *č*, *dž* išlaikomi sveiki, bet dar vietoj *s*, *z* tariama *š*, *ž* (kartais tarpiniai tarp *s*, *z* ir *š*, *ž*), pvz., a) *baiš'ã.uš'ĩš krũ.mš* 'baisiausias krūmas', *šeklĩ'čẽ* 'seklyčia', *škãust i škãust* 'skauda ir skauda', *lãžda* 'lazda', *mužikãñč* < *muzikañts* 'muzikantas', *ačĩmãn* < *atsimena*. A. Jonaitytės liudijimu, vertimas nėra visai sistemingas, nes kartais ir vietoj *s*, *z*, ir vietoj *š*, *ž* tariami *s*, *z* be jokio nuoseklumo. Tai ypač esą aišku, kai dainuojamos dainos su pasikartojančiais strofų galais: tada tas žodis pirma pasakomas vienaip, o pakartojamas kitaip (*paklauš'ĩ'ti* || *paklauš'ĩ'ti*). Pažymėtina, kad visus šlekius jų kaimynai (Šakýna, Domeliai, Dilbinaĩ) apibūdina kaip neski-riancius *s*, *z* nuo *š*, *ž*. Gal seniau painiojimas buvo paplitęs labiau?

A. Jonaitytė linkusi šlekiavimą sieti su senųjų žiemgalių substratu.



§ 162. Priebalsis *v* tarmėse dvejopas: lūpų dantinis ir abilūpinis. Labiau paplitęs pirmasis. Antrąjį daugelis tarmių turi tik pozicijoje tarp balsių, ypač labialiizuotų, nors jis sutinkamas ir kitais atvejais. Intervokalinėje pozicijoje *v* ir *j* lengvai virsta neskiemeniniais *u* resp. *i*. Antai šiaurės žemaičiai telšiškiai apie Tirkšlius, A. Girdenio teigimu, vietoj *v* taria *u* prieš tarmės labiausiai redukuotos galūnės užpakalinius balsius, tačiau ne pozicijoje tarp *i*(*i*) ir *u*, taip pat ne po sudėtinių dvibalsių ar *a*, *e*, *u*, *i* + *r*, *l*, *m*, *n*, pvz., 3. praet. *bõ·u*<sup>(a)</sup> 'buvo', *gã·u*<sup>(a)</sup> 'gavo', gen. ir acc. sing. *dī·u*<sup>(a)</sup> 'dyvo' ir 'dyvą', *klē·u*<sup>(a)</sup> 'klevo' ir 'klevą', *tīeu*<sup>(a)</sup> 'tėvo' ir 'tėvą', gen. pl. *mī·ntuu*<sup>(u)</sup> 'mintuvų', bet gen. pl. *alī·v*<sup>(u)</sup> 'alyvų', gen. ir acc. sing. *lā·iv*<sup>(a)</sup> 'laivo' ir 'laivą', *pē·lv*<sup>(a)</sup> 'pilvo' ir 'pilvą', 3. praet. *dē·v*<sup>(e)</sup> 'davė', *pātīev*<sup>(i)</sup> 'patėvis'. Vietoj *j* čia tariamas *i* prieš tokios pat galūnės priešakinius balsius, tačiau ne po dvibalsio *au*, pvz., gen. sing. *vīei*<sup>(e)</sup> 'vėjo', *gē·i*<sup>(e)</sup> 'gijos', acc. sing. *vīei*<sup>(i)</sup> < *vēji* 'vėją', *mū·sõ·i*<sup>(e)</sup> < *mūsājq*, nom. sing. f. *baltūoi*<sup>(i)</sup> 'baltoji', 3. praet. *lūoi*<sup>(e)</sup> 'lojo', bet gen. sing. *krā·uj*<sup>(e)</sup> 'kraujo', gen. pl. *kūoj*<sup>(u)</sup> 'kojų'. Panašiai tam tikrais atvejais pastebėta verčiant ir kitose tarmėse. Žemaičiai apie Kuršėnus, rodos, kiekvieną intervokalinį *v*, *j* taria *u*, *i*. Susilpnėje *u*, *i* gali visai išnykti (§§ 203 – 204, 222 – 223).

§ 163. Priebalsiai *v*, *j* virsta *u*, *i*, eidami naujų tautosilabinių junginių antruoju dėmeniu. Toksai *u* labiausiai paplitęs šiose formose: a) asmeninio bei sangražinio įvardžių dat. sing. *táu*, *sáu* (plg. *táv*, *sáv* Kuršaičio Gr. §§ 834, 848) ir rytų aukštaičių gen.-acc. sing. *taū*, *saū* (§ 489a), b)rieveiksmiuose tipo *sudiēu* < *su dievū*, c) su trumpintoje pavardžių priesagoje *-áučius* < *-āvičius*, *-ēučius* < *-ēvičius* (§ 146), d) žemaičių nom. sing. *rāus* (*rā·us*) 'ravas', *gyūs* (*gī·ūs*) 'gyvas', *tēus* (*tīeu·s*) 'tėvas', *pōūs* (*pūou·s*) 'povas', *šātuūs* (*šā·utō·ūs* | *šā·utō·ūs*) 'šautuvas' (bet po *ai* paprastai išlaikomas *v*: *lā·ivs* 'laivas')<sup>40</sup>, e) žemaičių 3. praes. *stōu* (*stūou*) 'stovi', f) 1. sing. praet. *miegōu* | *miegāu* 'miegojau', *dēu* | *dēu* 'dėjau' (§ 650), g) 3. praet. *važīdu* 'važiavo', *dāu* 'davė' (§ 650), h) žemaičių 1. dual. *sūkau* (*sōkā·u*) 'sukava', *rāšou* (*rāšōu*) 'rašova', *rāšēu* (*rāš·tēu*) 'rašėva', *sūksiau* (*sōksē·u*) 'suksiva' (§§ 594, 611 ir kt.) ir 2. dual. *sūkatau* 'sukata', *rāšotau* 'rašota' ir t.t. (§ 595 ir kt.). Toks pat *i* dažniausiai turimas formose: a) loc. sing. *šakōj* 'šakoje', *ūpēj* 'upėje', *akīj* (*akij*) 'akyje', *dangūj* 'danguje' (§ 223), b) žemaičių 3. praes. *akij* (*akē·i*) 'akija', pietų lietuvių 3. praet. *giedōj* 'giedojo', *turēj* 'turėjo' (§ 650).

§ 164. Junginiai su jotu *pj*, *bj*, esantys žodžio pradžioje, vietomis sporadiškai verčiami *pl-*, *bl-*, pvz., *pliudyti* Palėvenė, Skāpiškis (3. praes. *pliūdžia*) 'piudyti', imper. (ne) *spliūdūk* Zietela '(ne)spiāudyk', 3. praet. *prispliūdino* t.p. 'prispiaudė', (pa) *bliurti* Kalnālis, Pāgramantis, Tirkšliai, Kařsakiškis '(pa)biurti'. Plg. la. *plāūt*

<sup>40</sup> Paaukštaitės žemaičių forma *tēvus* > *tīevus* 'tėvas' (Gerviniai, Karklėnai) gali būti *tēus* > *tīeus* perdirbiny su *v* iš kitų linksnių.

‘piauti’, *blaũrs* ‘biaurus’. Tarp balsių *l* vietoj *joto* turi žodis *āleras* Kaniavà, Nočià ‘ajeras, Acorus calamus’. Apie *joto* nykimą junginiuose *pj*, *bj*, *vj*, *mj* bei šių junginių išlaikymą dalyje tarmių žr. § 227.

§ 165. Žodžiai *vaĩzdis* ir *vāšas* kai kur rytų aukštaičių plote (pvz., Vadōkliai) tariami su *l* vietoj *v*: *luĩzdis* < \**laiĩzdis* arba *lumzdēlis* < \**lamzdēlis*, *lūšas* < \**lašas* (Būga RR I 220, II 659, III 424, 511<sup>1</sup>, 889). Patys šie žodžiai dabar čia reti, jų vietoj išgalėjo skolinys *triūbà* (pasakomas ir iš literatūrinės kalbos gautas *vaĩzdis* su sveiku *am*) resp. savas žodis *kablỹs*.

## n

§ 166. Prieš *k*, *g* bemaž visose tarmėse tariamas gomurinis *n*, t.y. *ŋ*. Išimti sudaro, rodos, tik kai kurios šnektos rytiniuose lietuvių kalbos ploto pakraščiuose, kur, matyt, kaimynų slavų įtakoje ir šiuo atveju tariamas dantinis *n*. Apie *n* (ir *r*, *l*, *m*) tam tikrais atvejais vartimą skiemeniniu *ŋ* (resp. *ɾ*, *l*, *ŋ*) žr. §§ 111 ir 113.

## f, ch, h

§ 167. Svetimos kilmės žodžiuose priebalsius *f*, *ch*, *h* sistemingai taria tik jaunimas ir daugiau literatūrinės kalbos paveikti žmonės. Senesniųjų tradicinės tarmės atstovų kalboje jie reti, o dažnas senis ir visai nemoka ištarti. Išimtį sudaro gal tik Klaipėdos kraštas (čia *h* > *ch*) ir rytiniai lietuvių kalbos ploto pakraščiai, kur šie priebalsiai yra visai įprasti tarmės garsai. Čia *f*, *ch* kartais net pakeičia savuosius priebalsius *v*, *k*, pvz., *diefs* LŽTP 23 ‘dievas’, *nachvóti* Zietela ‘nakvoti’<sup>41</sup>. Plg. *ba-hó-tas* Lazūnai ‘turtingas’. Zieteloje *h* gali būti daugiau ar mažiau fakultatyviškai pridedamas prieš *a*, pvz., *hā-nas* || *ā-nas* ‘jis’, inf. *hárfi* || *árfi* ‘arti’, 3. praet. *prahā-jo* ‘praėjo’. Tačiau ir šiose tarmėse *f*, *ch*, *h* išgalėjo neseniai. Tai tvirtina patys tarmės atstovai. Antai, J. Šukio liudijimu (LKK III 180), Ramaškonysė vietos žmonės teigia, kad prieš keliasdešimt metų seniai, net baltarusiškai kalbėdami, vietoj *xama* ‘pirkia’ sakydavę *kata*. Senesniuose skoliniuose, kaip ir visur Lietuvoje, *f*, *ch*, *h* pakeisti kitais priebalsiais (pastarasis gali būti netariamas).

§ 168. Svetimą priebalsį *f* tradicinės tarmės atstovai paprastai keičia savuoju *p*. Plačiai sakoma *grāpas* ‘grafas’, *pābrikas* arba *pābrika* (*pabrikē* Gėlvonai) ‘fabrikas’, *palšỹvas* ‘falšyvas, netikras’, *pamilija* ‘familija, visa giminė’, *panabērija* (*panebērija* Kretinga, Luokė) ‘fanaberija, išdidumas, pūtimasis’, *panāras* ‘fanaras, nešiojama žibalinė lempa’, *panēra* ‘fanera’, *pelčēris* (*pelčērius* Šakýna) ‘felčeris’, *Pēlikas* ‘Fe-

<sup>41</sup> Tariant *nakfót* ‘nakvoti’, *šf’ietas* ‘svietas’ (Otremskio Gr. I §§ 383, 444, 531) negirdėta.



likas', *pikusas* (*pýgusas* Laūkuva) 'fikusas, tokia gėlė', *planėlė* (*plėnėlė* Tirkšliai) 'plėnėlis Lučkė' 'flanelė', *portepijōnas* arba *partapijōnas* 'fortepijonas', *pōrtpeli*, 'portfelis', *potogrāpija* arba *patagrāpija* 'fotografija', *prizuoti* 'frizuoti', *pundamėntas* (*pudamėntas* Jurbarkas, Kuršėnai) 'fundamentas', *pūtblas* arba *pūtblas* (*pūtblolė* Dūsmenys, *putbelė* Palōmenė) 'futbolas', *šōperis* (*šōperius* Tirkšliai) 'šoferis', *telepōnas* (*tiliponas* Kretinga) 'telefonas', *tūpliai* 'moteriški batukai'. Dar pateikiamas žiupsnelis retesnių pavyzdžių: *Ālponsas* Aluntā || *Ālponas* Vieksniai || *Alpōnas* Palūšė || *Ālpis* Laūkuva 'Alfonsas', *Ildēponas* Kretinga 'Ildefonas' (vardas), *pajetōnas* Gerviniai 'fajetonas, puošnus vežimas', *pāntas* Gerviniai 'fantas', *pantāzija* Lučkė 'fantazija', *pasōnas* Gerviniai 'fasonas', *pašistas* Raguvā 'fašistas', *pėlė* Laūkuva (*pielė*) 'trūkumas' (plg. vok. *fehlen* 'trūkti, stigti'), *pėnigis* Vilkaviškis 'fenigas', *pērma* Palūšė, Laūkuva 'ferma', *pilija* Laūkuva 'filija', *pilma* Laūkuva 'filmas', *pinānsai* Kretinga 'finansai', *pōrma* Laūkuva 'forma', *prākas* Kaniavā 'frakas', *preñčius* Jurbarkas (*prenčiūkas*), Pūnaskas 'frenčius, toks švarkas', *prūntas* Vilkaviškis arba *pruñtas* Gerviniai, Palėvenė, Siesikai 'frontas'. Greta variantų su *p*, ypač jaunesni, pasako ir su *f*. Dėl tokio dvejojimo kartais suklystama, ir *f* imama tarti ten, kur turi būti *p*. Taip atsirado tokie hipernormalizmai, kaip, pvz., *fōlka* 'polka' (Laūkuva), *fōrtfelis* 'portfelis' (Laūkuva, Biržai), *frofēsorius* 'profesorius' (Biržai). Jie dažniau pasitaiko tuomet, kai stengiamasi kalbėti „literatūriškai“. Žodis *fizionomija* kartais (retai) ištariamas su *v*, plg. *vizinomija* (*veženūomėjė*) Tirkšliai. Priebalsis *f*, tur būt, visur tariamas pasibiaurėjimui reikšti jaustukuose, pvz., *fė*, *fī*, *fūi* (§ 785).

§ 169. Žodžiai *kvalbōnas* Kretinga, Telšiai, Ukmergė, Merkinė 'moterų drabužių (pvz., sijono, prijuostės) pakraščiuose pagražinimui prisiuvami tam tikri raukčiai, klostės', *kvalčỹvas* Plūngė, Tirkšliai arba *kvalšỹvas* Kretinga, Kuliai 'netikras', *kvalč(i)avōti* Plūngė, Tirkšliai 'falsifikuoti', *kvaldā* Kuliai, Mósėdis arba *kvaldas* Kvėdarna, Užventis, *kvōldas* Skiřsnemunė, Kalvarijā, Ukmergė, Biržai, Dūsetos 'klostė, raukšlė', *kvarbā* Tirkšliai arba *kvorbā* Dūkštas, Tverėčius, Kaļtanėnai 'dažai, spalva', *kvarmā* Antālieptė arba *kvařmas* Priekulė, *kvorma* Utenā 'forma', *kvarnābagas* Šātės arba *kvarnabākas* LKŽ 'brazilmedis, fernambukas', *kvartkā* Jurbarkas, Léipalingis, Panemunėlis, Adūtiškis arba *kvarpkā* Geļgaudiškis (LKŽ) 'lango stiklas, langelis, rus. *фортка*', *kvartūkas* Šakyna, Ukmergė, Tverėčius arba *kvartūkas* Kaļtanėnai, *kvartūgas* Kretinga, Kuliai, Mósėdis, Rietāvas, Kvėdarna, Keļmė 'prijuostė' laikytini skoliniais iš baltarusių kalbos, kur vietoj *f* dažnai atsiranda *chv*, plg. br. *хвальбуоны* (l. *falbana*), *хвальчивый* (r. *фальшивый*), *хвалда* (l. *falda*), *хварба* (l. *farba*), *хварботка*, *хвартук* (l. *fartuch*). Iš baltarusių bus pasiskolinta ir *kūntas* Panevėžys, Ukmergė, Adūtiškis arba *kuñtas* Dūsetos, Kaļtanėnai 'svaras', *kūrmonas* Puniā, Panevėžys, Ukmergė, Adūtiškis 'vežikas' (yra ir *pūrmonas* Kretinga, Lučkė, Gerviniai, Jurbarkas, Vilkaviškis), *kurmánka* Ukmergė, Adū-

tiškis 'pakinkytas vežimas' (ir *purmanka* Jurbarkas), *kutrà* Židikai 'šikšninis batų pamušalas' ir Sālakas, Adūtiškis 'paltas su kailiais', plg. br. *хунт* (r. *фунт*), *хурман*, *хурманка* (l. *furman*, *furmanka*), *хумпа* (l. *futro*).

§ 170. Priebalsis *ch* tradicinės tarmės atstovų keičiamas *k*: *arkjvas* 'archyvas', *bakūras* (*bakūras* Kaļtanėnai, *bokūras* Dotinėnai) 'vaikigalis', *blēka* (*blēka* Kaļtanėnai, Liņkmenys, Tverėčius) 'skarda', *kalātas* (*kalatà* Kretingà, Tirkšliai) 'chالات', *karāķteris* (*karāķtorius* Kretingà, Tirkšliai, Lučkė, Laūkuva, Kuršėnai, Šakyna, Gerviniai, Jurbarkas, Dūsmenys, Adūtiškis) 'charakteris', *kirūrgas* (*kiruřgas* > *kiruř.ks* Kuršėnai) 'chirurgas', *kliórkė* (*kliórkà*) 'chloro junginys, vartojamas audiniams baltinti, dėmėms imti', *kòlera* (*kolèra*, *kalèra*, *kalerà*) 'cholera', *kolkòzas* (*kolčkòzas* Lėipalingis, *kalkòzas* Liņkmenys, Dotinėnai, *kaučkòzas* Palėvenė, *kulkòzas* Gerviniai) 'kolūkis', *krizantemà* 'chrizantema', *kūdas* 'liesas, sumenkęs', *kuligānas* 'chuliganas', *mekānikas* (*makānikas* Kretingà) 'mechanikas', *pūktelis* 'fuchtelis, mašina prastiems grūdams nuo gerų atskirti', *sakarinas* (*sakarina* Aluntà) 'sacharinas', *tėknikas* (*tėkninkas* Jurbarkas) 'technikas'. Girdėta sakant ir *kāmas* Kuršėnai, Tirkšliai 'chamas', *klāmas* Tirkšliai 'члам', *kōras* Laūkuva, Lučkė arba *kōras* Jurbarkas, Kretingà, Vieķšniai 'choras' ir kt. Žodžiai *kvarabà* (kvarābas Šunskai, Griķkabūdis, Rasėiniai) 'liga, bėda, nelaimė, nelabasis (keiksmažodis)' ir *kvāras* 'ligonis' (Rudaminà, Alytūs, Kaļtanėnai, Tverėčius) skolinti iš baltarusių kalbos, plg. *хвароба*, *хвороби*. Žemaičiai sako *karabà* 'bėda, vargas' (Kretingà, Gargždai, Mósėdis, Plūngė, Veiviržėnai), plg. l. *choroba* 'liga'. Kartais *k* vietoj *ch* tariamas net garsažodžiuose, pvz., *ki-kì-kì* (juoko pamėgdžiojimas), *ki-kėnti* ir kt.

§ 171. Priebalsio *h* tradicinės tarmės atstovai vienur (daugiausia skoliniuose iš vokiečių ir baltarusių kalbų) visai netaria, kitur (ypač rusų skoliniuose) jį pakeičia *g*. Dažnai tas pat žodis (kartais net toje pačioje šnektoje) turi abu variantus. Tai matyti iš žemiau pateikiamų pavyzdžių (prie visuotinai vartojamų vietovės nenurodomos): *bagovà* Ukmergė || *bostvà* Lazūnai 'turtas', *bugālteris* (*bugáltaris* Tirkšliai, Biržai, Ukmergė) || *buālteris* Vilkaviškis (pasakoma ir su *g*) 'buhalteris', *Galēnà* Kaļtanėnai, Adūtiškis arba *Gālē* Ukmergė || *Alēnà* (*Elenà*), *gālē* Kaniavà || *ālē* Laūkuva (ir su *g*), Jurbarkas 'halė', *gaspadōrius* (*gaspadinē*) || *aspadōrius* (*aspadinē*) Zietela, *gektāras* (*gėktaras* Aluntà, *gaktōras* Dotinėnai) || *aktāras* (ir *āktaras*, *āktoras*, *aktōras* Kaļtanėnai, *aktārius* Adūtiškis, *aktāris* Musteikà, *jaktāras* Kalnālis, Tirkšliai, *iktāras* Vieķšniai, Jūkiķkiai) 'hektaras', *Geñrikas* (*Geñdrikas* Jurbarkas, *Gañdrikas* Kaniavà) arba *Ganiūkas* Kuršėnai || *Eñrikas* (*Anėrikas* Adūtiškis) 'Henrikas', *geřbas* (*gėrbas* Papilys) || *erbas* (*eřbas* Pūnskas, Vilcaviškis, *ėrbas* Laūkuva) 'herbas', *gimnas* (*giřnas* Musteikà, Rudnià, Kaniavà, *giminas* Laūkuva, *gimna* Tirkšliai) || *imnas* (*imnas* Laūkuva, *iřnas* Jurbarkas, Vilcaviškis) 'himnas', *nagāika* Ukmergė || *nāika* Kretingà, Kalnālis 'kančius'. Žodžiai *alkohòlis*, *heròjus*, *Hùbertas*



ir *husāras*, rodos, visur tariami tik su *g*. Žodis *ėkelė* Salantaĩ arba *ėkeliai* (nom. pl.) Tirkšliaĩ 'šepetys linams šukuoti' varianto su *g* visai neturi (iš vok. *Hechel*). Žemaičiai vietomis atskirus žodžius taria su *k*. Pavyzdžiui, Karklėnų apylinkėse sako *kektāras* 'hektaras', *kimnas* 'himnas', *korizōntas* 'horizontas', bet *bugālteris*, *geřbas*, *gusāras*. Plg. *kiminas* || *giminas* || *imnas* Laūkuva 'himnas'. Pakraštinėse rytų šnektose, baltarusių kalbos aplinkoje, kartais tarp balsių tariama *v*, pvz., *bėravas*, nom. pl. *beravaĩ* Lazūnai 'krantas' (iš br. *бepae*), *bavōtas* Gervėčiai 'turtingas'. Dievėniškėse girdėta sakant *avuřkas* 'agurkas', *pasōvas* 'kraitis', *plāvas* 'plūgas', *striūvas* 'striūgas'. Dėl tokio tarimo plg. rusų kalbos gen. sing. *mozo* > *tavó*. Tur būt, plačiausiai *h* tariamas žodelyje *ahā* / *ahā* 'taip' (sako ir *aā*, *aā*), taip pat tokiuose garsažodžiuose, kaip *yhaha* (*yhahā* Tirkšliaĩ, *yhaha* Adūtiškis) 'arklio žvengimo garso nusakymas'.

## 2. Kietieji ir minkštieji priebalsiai

### a. Įvadinės pastabos

§ 172. Priebalsiai gali būti minkšti tiek prieš priešakinės, tiek ir prieš užpakalinės eilės balsius. Pirmuoju atveju turime vadinamąjį asimiliacinį minkštinimą (*bēt*, *dēl*, *ligā*, *rýtas*...), antruoju – jotinį (*gūlbū*, *kiāuras*, *liūdnas*, *sūkčiai*...). Minkštumo laipsnis tarmėse įvairuoja ne tik priklausomai nuo pozicijos, bet ir nuo pačių priebalsių. Pavyzdžiui, toje pačioje aplinkoje minkščiau už kitus tariami *k*, *g*, daugelyje tarmių *l*, *š*, *ž*, *č*, *dž*, vietomis *t*, *d*, *n* (§§ 73,1 ir 175, 187b). Klaipėdos krašte dėl vokiečių kalbos įtakos kietasis *l* pakeistas „viduriniu“: klaipėdiškių žodį *lābas* kiti lietuviai girdi lyg būtų *liābas*. Pūnske, ypač jaunimas, dėl lenkų kalbos įtakos labai minkština *s*, *z*, tardami juos kaip lenkų *ś*, *ź*.

Tarmėse neretai turimi keli priebalsių minkštumo laipsniai, kuriuos gerai iširti ir tiksliai aprašyti be eksperimentinės fonetikos priemonių labai sunku. Žemiau bus pasitenkinta bendra priebalsių minkštumo-kietumo tarmėse charakteristika, grubiai skirstant juos į kietuosius ir minkštuosius, tik vienur kitur nurodant ryškesnius pereinamuosius niuansus.

### b. Jotinis priebalsių minkštinimas

§ 173. Pastebėta nemaža žodžių, kurie vienose tarmėse turi minkštą šaknies priebalsį *r*, kitose – kietą. Antai vietoj literatūrinės kalbos kietojo *r* pastebėtas minkštas šiuose tarmių žodžiuose: *briāutis* (3. praes. *briāujasi* / *briāunasi*, 3. praet. *brióvėsi*) Tauragė, Rasėiniai, Skiřsnemunė, Sasnavā 'brautis' (plg. *briauñā*), *cūkrius* Kalvarijā (Kvietkinės km.), Vilkaviškis 'cukrus', *driāugas* Žemālė, Leckavā, Tirkšliaĩ

'draugas' (su akūtu!), *driaūsti* Pikeliai, Tirkšliai 'drausti', *driūtas* Šakýna, Šeduvà, Jonišķēlis, Baisógala, Kédáiniai 'drūtas', *griaudūs* Kuliaī, Mósēdis, Ylaciaī, Plāteliai, Endriejāvas, Telšiaī, Vieķšniaī, Šakýna, Kařsakiķkis, Bīržai 'graudus', *griūžti* Kuliaī, Mósēdis, Mažeķkiaī, Eřžvilkas, Šakýna, Skiřsnemunē, Ramýgala, Kařsakiķkis 'graužti', *griūžtas* Vieķšniaī, Kalvarijà 'gražtas', *kriāuti* Pikeliai, Tirkšliai (bet *krūsmata* 'akmenų krūva'), Endriejāvas, Klýkoliai, Šakýna, Rasėiniai 'krauti', *kriāutuvē* Rasėiniai 'krautuvē', *kriovējas* Šakýna 'krovējas', *kriūtīnē* Dauķšiaī, Balbiēriķkis, Krúonis, Molētai, Dūsetos, Kaļtanėnai, Daugēliķkis, Adūtiķkis, Āpsas 'krūtīnē', *kriūvā* Endriejāvas, Mažeķkiaī, Klýkoliai, Šakýna 'krūva', *riāugēti* Rasėiniai 'raugēti', *raudonskriuōstis* Žagārē 'raudonskruostis', *sriaunūs* Mósēdis, Kuliaī, Endriejāvas, Rasėiniai, K. Naūmiestis, Iřlaužas, Šakýna, Jūkiķkiaī, Šeduvà, Kařsakiķkis, Bīržai 'sraunus', *sriaūtas* Rasėiniai, Klýkoliai, Griķkabūdis, Iřlaužas, Jūkiķkiaī, Kařsakiķkis, Bīržai, Kaļtanėnai 'srautas' (plg. hidronimus *Sriaūtas*, *Sriauteļis*, *Striauta* ir kt. UEV), *sriovē* Mósēdis, Endriejāvas, Eřžvilkas, Rasėiniai, K. Naūmiestis, Vilķaviķkis, Iřlaužas, Bīržai arba *striovē* Tirkšliai 'srovē', *sriūoga* Kuliaī, Šakýna arba *striūoga* Tirkšliai, Vilķaviķkis 'sruoga', nom. pl. *sriūtos* Mósēdis, Kuliaī, Endriejāvas, Tirkšliai, Šakýna 'srutos', *striaūklapis* Kuliaī, Endriejāvas 'trauklapis, gyslotis', *tribā* Eřžvilkas, Griķkabūdis, Vilķaviķkis, Kalvarijà, Jūkiķkiaī, Kařsakiķkis, Bīržai, Kurķliai 'troba', *triōkšti* K. Naūmiestis 'trokšti, dusti', *triumpas* K. Naūmiestis 'trumpas'. Vietoj literatūrinēs kalbos minkštojo *r* pastebētas kietasis šiuose tarmiu žodžiuose: *braunā* Karklēnai 'briauna', *grāuti* Karklēnai 'griauti', *grāusti* Gėlvonai, Aluntā, Kūktiķķēs, Taurāgnai, Daugēliķkis, Kaļtanėnai, Gervēčiai 'griausti', *graūsmas* K. Naūmiestis, Gėlvonai, Dūsetos arba *graūzmas* Taurāgnai, Kaļtanėnai, Ignalinā, Švenčionys, Adūtiķkis 'griausmas, perkūnija', *grōzdas* Gėlvonai, Ukmergē, Salāmiestis, Bīržai, Kaļtanėnai 'griozdas', *kariūomenē* Vilķaviķkis, Prīenai, Kaiřiadōrys, Jonavā, Ukmergē, Kūktiķķēs 'kariuomenē', *keturōlika* Kaniavā arba *keturōleka* Vieķšniai 'keturiolika', nom. pl. *kraūnos* Kvėdarna, Karklēnai 'kriaunos', *kraūšē* Vainūtas 'kriaušē', *krōkti* Priekulē, Kvėdarna, Kurščėnai 'kriokti, verkti', *krūkti* Šakýna 'kriūkti' (apie kiaules), *trūķsmas* Kurščėnai 'triukšmas', *trūsti(s)* Vilķaviķkis 'triūsti(s)'. Kietojo ir minkštojo *r* svyravimą tarmėse rodo dar šie pavyzdžiai: *drūžē* Kvėdarna, Laūkuva, Šakýna, Sālakas arba *druožē* Kūpiķkis || *driūžē* Skuōdas, Mósēdis, Plāteliai, Vieķšniai arba *driuožē* Kretingā, Gargždaī 'ruožas, juosta', *grāužas* Utenā, Rōkiķkis || *griāužas* Pandėlys 'žvirgždas', *grūcē* Jūrbarkas, Ukmergē, Molētai || *griūcē* Mósēdis 'nemaltų (tik nugrūstų) grūdų kruopos; tam tikra sriuba', *grūšē* Laūkuva arba *grūšnē* Panevėžys, *grūšniā* Kūpiķkis || *griūšē* Eřžvilkas, Geistaraī arba *griūšnē* Ródūnia (LKŽ), *griūšniā* Jiėznas 'kriaušē', *grōbas* Kédáiniai, Panevėžys || *griōbas* Geistaraī 'šonkaulis', *krāuklas* Ūžventis, Šakýna || *kriāuklas* Mažeķkiaī, Puřalotas, Dūsetos 'šonkaulis', *kraukšlīs* Žėlva, Ālovē, Valkiniņķai arba *krauzlīs* Žāsliai || *kriauķšlīs* Geistaraī, Dūsmenys arba



*kriaužl̥ys* Kaišiadorys ‘sudžiūvusi duonos pluta, žiauberė’, *kraūkšti* Krókialaukis, Miroslāvas || *kriaūkšti* Daukšiai, Valkiniūnai ‘krimsti, kramtyti, graužti’, *kraūšius* Gervėčiai || *kriaūšius* Kamajai, Ukmergė ‘status krantas’, *kraušyti* Kūrtuvėnai || *kriaušyti* Veiviržėnai ‘skriausti, uiti, stumdyti’, *krōgis* Priekulė || *kriōgis* Skuōdas ‘malkoms piauti ožys’, *krošėti* Baisōgala || *kriošėti* Vilkaviškis, Dūsetos ‘nieko neveikiant tūnoti, sėdėti’, *krūčkas* Baisōgala, Ramýgala || *kriūčkas* Skiřsnemunė ‘griežtis, sėtins’, *krūgždas* Sasnavà || *kriūgždas* Kapsūkas ‘urvinė kregždė’, *krūkas* Kalvarijà || *kriūkas* Ukmergė, Tverėčius ‘kablys (geležinis)’, *krūkis* Priekulė, Ylakiai, Keimė, Týtuvėnai, Kuršėnai || *kriūkis* Mōsėdis, Šakiai, Linkuvà ‘lazda, ramentas, kablys’, *krunėti* Dūsetos, Utenà || *kriunėti* Rasėiniai, Vilkaviškis, Kapsūkas ‘kosėti, krenkšti’, *krūpis* Kuliai, Papilė, Šakýna arba *krūpė* Plāteliai, Kuršėnai || *kriūpis* Mōsėdis, Kalnālis, Panemunėlis arba *kriūpė* Šātės ‘rupūžė’, *krūšti* Obėliai, Užpāliai || *kriūšti* Šātės, Tirkšliai, Eřžvilkas, Skiřsnemunė, Šakýna ‘grūsti, mušti’, *krūzas* Mōsėdis, Alsėdžiai arba *krūzas* Tirkšliai || *kriūzas* Lukšiai arba *kriūzas* Žagārė ‘geriamasis puodukas; ašotis’, *trūbà* Kuršėnai arba *trūbas* Tirkšliai || *triūbà* Jūkiškiai, Kařsakiškis, Ukmergė ‘trimitas, dūda’.

Iř pateiktų pavyzdžių matyti, kad *r* sukietėjimas arba suminkštėjimas nėra nuoseklus: ta pati šneкта atskiruose žodžiuose gali turėti tiek minkštą, tiek ir kietą. Minkšto *r* iš viso neturi tik dalis pietų aukštaičių, tačiau jo čia nebūna ir prieš priešakinės eilės balsius, žr. § 188. Be to, kietasis *r* įsigalėjęs pietų žemaičių varniškių tarmės plote. Apie Laukuvą, Vl. Grinaveckio teigimu, šaknyje prieš užpakalinius balsius minkštasis *r* visur esąs pakeistas kietuoju: čia sakoma *rōglinėti* ‘rioglinėti’, *skraūsti* ‘skriausti’, *šrūbas* ‘sraigtas’, *trūšis* ‘triušis’, *trūškinti* ‘triuškinti’, *trūšti* ‘triušti’ ir t.t. Kitose tarmėse minkštasis ir kietasis *r* perdėm sumišę. Dažnai toje pačioje šnektose galima išgirsti atskirus žodžius tariant dvejopai: su kietu ir su minkštu *r*. Jaunimas paprastai vartoja tą variantą, kurį turi literatūrinė kalba. Bene daugiausia žodžių su minkštuoju *r* galima išgirsti pietų žemaičių raseiniškių plote. Visų šių reiřkinių priežastys neiřtirtos. Matyt, be fonetinių procesų (kietojo *r* tam tikroje pozicijoje, pavyzdžiui, po *k*, *g*, suminkštėjimo, ar, atvirkščiai, minkštojo sukietėjimo), palietusių atskiras šnektas, bus buvę dar ir kitokių veiksnių. Atskirais atvejais minkštumas ar kietumas galėjo būti gautas iš kitų tos pačios ar artimos reikšmės žodžių. Pavyzdžiui, *griūšė* gali būti priderinta prie *kriaūšė* (ir atvirkščiai, *kraūšė* prie *grīšė*), *briūdis* — prie *briaunà*, *griaudūs* — prie *griāusti* ir pan. Plotų, kur *r* nuosekliau kietinamas, paribiais, žinoma, galimi hipernormalizmai. Vienur kitur priežasties reikėtų ieškoti tarmių sumišimo ar žodžių skolinimo reiřkinuose. Vietomis pastebėtas kietasis *r* tik tam tikrose formose. Antai vakarų aukštaičių kauliškių tarmės pakraščiuose palei Kaliningrado srities sieną (Liubāvas, Kybārtai, K. Naūmiestis, Slavikai...) sakoma I. sing. praes. *nōru* ‘noriu’, *turū* ‘turiu’, *žiūrū* ‘žiūriu’. Kiti priebalsiai, išskyrus *r*, prieš *i* kamieno veiksmazodžių I. sing. praes.

galūnę nesukietėja. Kitose morfemose ir *r* nekietinamas. Laikyti šias formas padarytas *a* kamieno pavyzdžiu neleidžia paradigma, plg. 1. pl. *nórim(e)*, *tùrim(e)*, *žiūrim(e)*. Tokių formų būta ir Prūsų Lietuvoje (Milkaus Gr. 113, A. Becenbergeris BB IX 289). Jas randame net XVI a. Mažosios Lietuvos rašytojų Bretkūno, Vilento raštuose.

§ 174. Kitų priebalsių jotinis minkštinimas svyruoja retai. Minkštieji *š*, *ž* vietoj literatūrinės kalbos ar kitų tarmių kietųjų pastebėti, rodos, tik žodžiuose *liežiūvis* K. Naūmiestis, Šakýna, Krúonis, Gélvonai, Kałtanénai 'liežuvis', *šiaučius* Endriejāvas, Rietāvas 'batsiuvs' (plg. *šaučius* Ukmergė ir kt.), *šiaudyklė* Gélvonai, Kałtanénai arba *šiaudýklė* K. Naūmiestis 'šaudyklė', *šiaulýs* Rietāvas, Šilālė, Laūkuva, Kałtinénai, Vařniai 'šaulys' (plg. pavardę *Šiaulýs*, miestą *Šiauliai*), *šidutuvās* Salantaĩ, Žemālė, Laižuva, Rietāvas, Kvėdarna 'šautuvas; šaudyklė (audžiant)', *šiofėrius* (*šõpferʳs*) Kalnālis 'šoferis', *žiulikas* Šakýna 'žulikas', *žiurnālas* Šakýna, Kařsakiškis 'žurnalas', *žiuvīs* K. Naūmiestis, Šakýna 'žuvis'. Žodžiai *ciūkrus* Biržai 'cukrus', *kniótis* Šakýna 'knotis, atšokti, atkarti', *pliókščias* Kařsakiškis, Kūpiškis, Dūsetos 'plokščias', *pliutā* Šakýna 'pluta', *škliūmpė* Musteikā 'klumpė' turi minkštus *c*, *n*, *l* vietoj literatūrinės kalbos kietųjų. Dažniau pasitaiko minkštumo svyravimas prieš užpakaliniu balsiu prasidedančias priesagas, pvz., *antūkas* Vilkaviškis || *ančiūkas* Kūpiškis, Ukmergė 'anties vaikas', *mažūtis* Ukmergė || *mažiūtis* Šakýna 'visai mažas' ir pan. Šaknies galo priebalsius *p*, *b*, *m*, *v* žemaičiai vietomis apie Akmėnę, Klýkolius, Vegeriūs ir Klaipėdos krašte taria kietai. Taigi sako gen. pl. *rópu* (*rūopu*, *rʳõ·pʳ*) 'ropių', *dróbu* (*drūobu*, *drʳõ·bʳ*) 'drobių', *žėmu* (*žėmu*, *žėmʳ*) 'žemių', l. sing. praet. *vėmau* (*ýiemā·u*, *vʳẽ·mā·u*) 'vėmiau', *deváu* (*devā·u*) 'daviau'. A. Jonaitytės duomenimis, ir pažemaitės aukštaičiai ties Šakýna (Bambaltį, Minkių kaimuose) fakultatyviškai pasaką gen. pl. *krūopu* 'Kruopių', *ūžupu* *lāuks* 'Užupių laukas' ir pan. (pastebėta pavyzdžių tik su *p*). Dalis pietų aukštaičių minkštųjų *š*, *ž*, *č*, *dž*, *c*, *dz*, kaip ir *r*, visai neturi: šiuos priebalsius visuomet taria tik kietai, žr. § 188.

### c. Asimiliacinis priebalsių minkštinimas

§ 175. Prieš priešakinės eilės balsius priebalsių minkštumas tarmėse labai įvairuoja. Mažiausiai minkštinama žemaičių tarmės vakaruose. Antai daugelis šiaurės žemaičių kretlingiškių priebalsius aiškiai minkštai taria tik prieš tarmės siaurąjį priešakinį balsį *i* arba *i'* ir dvibalsį *ie* (iš *ẽ*). Tačiau ir čia minkštumo laipsnis kiek mažesnis už tą, kuris turimas dėl jotinio minkštinimo. Prieš platųjį priešakinį balsį *e*(*e'*) išlaikomas priebalsių kietumas arba jie labai nežymiai tesuminkštinami, t.y. taria bemaž kaip prieš užpakalinius balsius. Maždaug taip elgiamasi ir prieš tarmės vidutiniško siaurumo balsį *e*(*e'*) (iš *i*, *ẽ*) bei dvibalsį *ei* (vietoj lk. *ie*). Išimtį sudaro *k*, *g*, *š*, *ž*, *l*, *č*, *dž*, kurie taria minkštai prieš kiekvieną priešakinį balsį. Tai matyt



iš pateikiamų Kretingos apylinkės pavyzdžių (čia absoliutinėje galūnėje dar turimas labai siauras balsis *e*, prieš kurį priebalsis minkštas): *klū'mpīs* 'klumpė', 3. praes. *b'ieg* 'bėga', *tik* 'tik', *dīel* 'dėl', 3. praes. *šted* 'sėdi', *mī'ng* 'minga, pradeda miegoti', 3. praet. *dā'rē* 'darė', *da'vies* 'davėjas', bet *pē'ins* 'pienas', *berē'ms* 'birimas', *dē'rptē* 'dirbti', nom. pl. m. *vēsē* 'visi', *mēs* 'mės', 3. praes. *nēs* 'neša', tačiau *kē'ls* 'kelias', *gē'rs* 'geras', *šē'ins* 'šienas', *vežē'ms* 'vežimas', *palēkē'ms* 'palikimas', *čēpnūo-tē* 'čipnoti, čiupinėti', kaip ir *žvā'kē* 'žvakė', *dā'Igis* 'dalgis', *pā'iksīs* 'paikšis', *rō-pū'žē* 'rupūžė', *ā'rkli's* 'arklys', *bažnī'čē* 'bažnyčia', *džlī'ntē* 'džirinti, piauti trinant'. Priebalsiai, esantys ne betarpiškai prieš siaurą priešakinį balsį, bet prieš kitą priebalsį, dažniausiai neminkštinami arba labai nežymiai teminkštinami. Išimties kar-tais nedaroma net priebalsiui *l*: Kretingoje tariama *ā'lksnīs* 'alksnis', bet *vā'Igī'tē* 'valgyti', *skā'ldī'tē* 'skaldyti'.

§ 176. Klaipėdos krašte asimiliacinis priebalsių minkštinimas dar menkesnis. Čia net prieš *i(i')* jis nėra labai ryškus. Klaipėdos krašto žemaičiai mažai teminkš-tina prieš tarmės *e'* (vietoj lk. *ie*), kiek daugiau minkštinama šiaurinėje ir pietinėje dalyse, kur tariamas diftongoidas *ie'*. Išimtį sudaro *k, g, l*, kurie betarpiškai prieš prie-šakinį balsį minkštinami intensyviau už kitus priebalsius. Menkai priebalsius te-minkštino ir daugelis Prūsų lietuvių, žr. Kuršaičio Gr. §§ 74 tt., LZTP 19, 22 ir kt.

§ 177. Einant nuo pajūrio į rytus, asimiliacinis minkštinimas intensyvėja. Skirtumas tarp minkštumo prieš priešakinius siauruosius ir plačiuosius balsius laips-niškai mažėja. Bemaž visame šiaurės žemaičių telšiškių plote kiek mažiau minkšti-nama tik prieš tarmės *e'*: daugelis sako *vēnēs* 'vinis', bet acc. pl. *vīnīs* / *vēnīs*. Pietų žemaičiai, kaip ir aukštaičiai, prieš visus priešakinės eilės balsius minkština maždaug vienodai. Minkštumas, bent iš klausos, nesiskiria nuo jotinio minkštinimo. Aukštai-čių tarmės rytuose išimtį sudaro priebalsis *l*, kuris prieš *e, ē* sukietėjo, tiksliau, virto veliariniu, atitinkamai pakeisdamas ir balsį. Dar toliau rytuose tas pat likimas iš-tiko priebalsius *r, s*, vietomis dar kai kuriuos kitus. Pietų pakraščiuose sukietėjo kiekvienas *r, š, ž, č, dž, c, dz*. Apie visa tai kalbama §§ 179 – 188.

Priebalsius, esančius ne betarpiškai prieš priešakinį balsį, bet kitų priebalsių samplaikoje, aukštaičiai, kaip ir dalis žemaičių, minkština gana intensyviai. Papras-tai kietus išlaiko tik *k, g* (pvz., *āl'ksnīs* 'alksnis', *grā'utī* 'griauti'), vietomis dar *p, b, m* (nom. pl. m. *šepfī'nī* 'septyni', *dešimī* 'dešimt', *blā'utī* 'bliauti'). Rytų aukštai-čių panevėžiškių tarmės plote daug kur ir šių išimčių nedaroma, girdėta tariant *āl'ksnīs* / *āl'ksēnīs* 'alksnis', *grā'ut* 'griauti' ir pan. Minkštėja ne tik priebalsiai, pri-klausantys tai pačiai, bet ir kitoms morfemoms, net žodžiams (*atškrīstī* 'atskristi', *gēl'skelis* 'geležinkelis', *kām gi* 'kam gi' ir t.t.). Vadinasi, einama prie sistemos vie-nodai tarti visą priebalsių samplaiką: minkštai, jeigu paskutinis priebalsis minkštas, ir, atvirkščiai, kietai, jei paskutinis priebalsis kietas. Šiai tendencijai stengiamasi pa-jungti net skolinius. Tačiau daug kur daroma išimtis svetimiams žodžiams su minkš-

tuoju / prieš kietą priebalsį. Plačiai tariama *būlba* 'bulvė', *pá'ltas* (*pal'ˈtas* Palūšė, Kałtanėnai) 'paltas', *pòlka*, *vá'lsas* (šokių vardai), *vá'lcai* 'veleninis malimo prietaisas'. Dar plg. *balkónas* Lėipalingis 'balkonas', *kulkà* Palómenė, Ukmergė, Kùktiškės, Kałtanėnai, Palūšė 'kulka', *sá'lka* Tirkšliai, Ukmergė, Kùktiškės 'mansarda', *šé'lma* Pandėlys 'šelmis'. Taip pat / minkštumas dažnai išlaikomas prieš išnykusį *i* (*kulpkà* < *kulipkà*, *šá'lkas* < *šálikas* ir kt. § 146).

§ 178. Rytų aukštaičiai panevėžiškiai turi ne tik regresyvinį, bet ir progresyvinį kai kurių priebalsių minkštinimą. Visų pirma tai liečia *s*, kuris žodžio gale minkštai tariamas po priešakinės eilės arba supriešakėjusių balsių. Toks minkštinimas ypač akivaizdus pietinėje ploto dalyje, kur galūnės balsiai mažiau redukuoti. Antai Siesikų apylinkėje tariama *gaidī's* 'gaidys', *vagī's* 'vagis', partic. praet. act. *sā'kus* 'sąkęs', gen. sing. *sá'ujes* 'saujos', *ū'pēs* 'upės', *áušiēs* 'ausies', nom. pl. *āū'sūs* 'ausys', nom. pl. *mēs* 'mes', acc. pl. *mēdžīs* 'medžius', *val'đžīs* 'valdžias', *āū'sūs* 'ausis', *mūmīs* < *mumis* 'mus', *tā'īs* 'tas', instr. pl. *vūlkāī's* 'vilkais', 3. fut. *rašīs* < *rašīs* 'rašys', imper. refl. *rašī'kus* 'rašykis'. Pavyzdžiai iš Pășvitinio: *gaī'd's* 'gaidys', *vāg's* 'vagis', *sā'kęs* 'sąkęs', *ū'pēs* 'upės', *āū'sēs* 'ausies', *āū'sūs* 'ausys', *mēdž's* 'medžius', *val'đž's* 'valdžias', *āū's's* 'ausis', *žvī'tb'lēs* 'žvirbliais', *rašī'k's* 'rašykis', bet *sá'ujos* 'saujos' (pasakoma ir *sá'ujos*), *mā's* 'mės', *vōl'kes* 'vilkais', *rašō's* 'rašys'. Ne taip nuosekliai, dažnai fakultatyviškai minkštinami nosiniai priebalsiai. Siesikuose paprastai tariama ill. sing. *akūn'* 'akin', *škřī'nūn* 'skrynion', *ū'pūn* 'upėn' (bet *valdžō'n* 'valdžion', *varš'kē'n* 'varškėn', *gražēn'* 'gražian'), ill. pl. *mūškuosūn* 'miškuosna', *pievasūn* 'pievosna', tačiau dat. pl. *arklēm* 'arkliams', *škřī'nēm* 'skrynioms', dat. sing. *žalēm* 'žaliam', l. pl. praes. *lā'idžēm* 'leidžiamė'. Pašvitinyjė dažniausiai sakoma dat. pl. *pāū'kš'čēm* 'paukščiams' (bet instr. pl. *val'đžōm* 'valdžiomis'), *žalīēm* || *žalīēm* 'žaliems' (tačiau dat. sing. *žalēm* 'žaliam'), l. pl. praes. *lā'idžēm* 'leidžiamė'.

Tokius žodžius, kaip *kēlias*, *žālias*, dalis žemaičių ir artimesni aukštaičiai taria *kē'ls*, *žā'ls* (Laūkuva) resp. *kē'ls*, *žā'ls* (Kursėnai, Pāgramantis, Jūrbarkas). Plg. *yé'lūs* || *yé'ls* Pāgramantis, Šakýna 'velnias'.

#### d. Priebalsio / kietinimas rytų Lietuvoje

§ 179. Priebalsį / prieš *e* (*ei*, *er...* *e*), *ė* taria kietai (veliarinį) rytų ir pietų aukštaičiai kartu su pakraštinėmis vakarų aukštaičių šnektomis, žr. žml. Nr. 74. Po sukietėjusio / pakinta ir vokalizmas (§ 180 – 183). Riba tarp / kietinančiųjų ir nekietinančiųjų nėra griežta: ji svyruoja platoku ruožu, kur tariama abejaip. Be to, ne visiškai sutampa / kietinimo prieš *e* ir *ė* izofonos. Atskiri žodžiai su sukietėjusiu / sutinkami gerokai į vakarus nuo ribos. Pavyzdžiui, Šakýnos apylinkėje tariama *ó'b'ala* 'obėlė', *pākala* 'pakele', apie Šaūkotą — *lā'ist* 'leisti', *laidī.ms* 'leidimas', nors šiose šnektose šiaipjau / nekietinamas.



§ 180. Po sukiejtėjusio / balsis *e* tiek atvirame skiemenyje, tiek ir einantis dvibalsio pirmuoju dėmeniu pavirto *a*: *lādas* 'ledas', *ladēlis* 'ledelis', voc. sing. *pēla* 'pele', acc. pl. *pelās* 'peles', *lāist* 'leisti', dat. sing. *sāulai* 'saulei', 2. sing. praet. *kūlai* 'kūlei'. Išimčių pastebėta vietomis anykštėnų tarmės pakraščiuose, pavyzdžiui, ties Ūkmerge (Jūžintaš? Būgos RR III 96) ir vilniškių kampelyje apie Rimšę, kur kirčiuotas kamieno *e* išlaikomas nepaverstas *a*, bet susiaurinamas ir kiek atitraukiamas į užpakalinę eilę (žml. Nr. 13). Antai žodis *lēdas* ties Ūkmerge (Juodaūšiai, Lyduočiai...) tariamas *lēdas*, Rimšėje – *lēdas* (abiejų šnektų *ε* kaip žodyje *lēkt* 'lėkti', tik Rimšėje kiek trumpesnis). Tačiau nekirčiuotoje pozicijoje tariamas *a*: *ladēlis* Juodaūšiai, *ladē.li.s* Rimšė 'ledelis'. Akūtinis dvibalsis *ei* po *l* ties Ūkmerge traktuojamas kaip *ai* ir verčiamas *ši*: *lāist* 'leisti' (plg. *kōilis* 'kailis'), Rimšėje tariamas *ei*: *lēist*. Galūninius *e*, *ei* nepriklausomai nuo kirčio didelė dalis vilniškių išlaiko nepavertę *a*, *ai* ir taria *ε*, *ei* (žml. Nr. Nr. 16 ir 66), pvz., dat. sing. *pēlei* / *pēlei* 'pelei', acc. pl. *pēlēs* 'peles'.

Naujojo kirčiuoto *a* (iš *e* po *l*) kupiškėnai ir daugelis anykštėnų neverčia kartu su senuoju *a* į *o* arba *ā*: sako *lādas* 'ledas' šalia *rō.tas* / *rā.tas* 'ratas'. Tariant *lādas* 'ledas' pastebėta tik apie Svėdasus, sporadiškai ir kai kuriose kitose vietose (§ 45). Tačiau naująjį akūtinį dvibalsį *ai* anykštėnai verčia *ši* arba *āi* (*lāist* / *lāist* 'leisti'), o kupiškėnai išlaiko sveiką (žml. Nr. 65). Panevėžiškiai ir daugelis širvintiškių galūnėse naująjį *a* suplakė su senuoju: sako voc. sing. *pālv* / *pālv* / *pālv* 'pele' (plg. *mēgv* / *mēg* / *mēgā* 'meiga'), acc. pl. *pēlōs* / *pēl's* / *pēlōs* 'peles' (plg. *mēgvs* / *mēg's* / *mēgōs* 'mergas'). Cirkumfleksinį bei nekirčiuotą naująjį dvibalsį *ai* panevėžiškiai, anykštėnai ir jų kaimynai galūnėje traktuoja kaip senovinį ir verčia *ε* resp. *ai* (*α<sup>i</sup>*, *α*): dat. sing. *sāule* / *sāulai* (*sāulāi*, *sāulā*) 'saulei' kaip *mēge* / *mēgai* (*mēgāi*, *mēgā*) 'mergai'.

Minkštas *l* prieš *e* rytų Lietuvoje išlaikomas šiais atvejais:

1) Daiktavardžių *a* kamieno voc. sing. formoje, pvz. *mēšle*. Matyt, priderinta prie tokių, kaip *draūge*, kur galūnė *-e* yra ne po *l*. Tačiau *ē* kamieno voc. sing. formoje kietinama (sako *pēla* 'pele'), nes šių daiktavardžių visi linksniai, išskyrus gen. pl., turi kietinimo poziciją.

2) Veiksmažodžių, kurių esamasis laikas turi intarpą, formose, pvz., (*su*)-*glemba*, (*su*)-*glēbo*, (*su*)-*glēbti*. Derinama prie tokių to paties tipo veiksmažodžių, kaip (*nu*)-*stēmba*, (*nu*)-*stēbo*, (*nu*)-*stēbti*. Rytų aukštaičiai čia visur paprastai išlaiko sveiką *em* < *en* (§ 90,1).

3) Prieš veiksmažodžių priesagą *-en-*, pvz., *kalēna*, *kalēno*, *kalēnti*. Derinama prie tokių to paties tipo veiksmažodžių, kaip *gyvēna*, *gyvēno*, *gyvēnti*. Rytų aukštaičiai ir čia dažniausiai išlaiko sveiką *en* (§ 90,2). Prieš vardažodžių priesagas, kurios prasideda balsiu *e*, kietinama nenuosekliai: *kailēlis* || *kailālis*, *gilēlė* || *gilālė*,

*vėlenas* || *vėlanas*, *sėlenos* || *sėlanos*, *mielėsnis* || *mielėsnis*, *baltelėsnis* || *baltelėsnis*. Atskirose šnektose čia gerokai įvairuojama. Dažnos gretimės formos.

4) Garsažodžiuose, pvz., *klėpt*, *lėpt*, *plėkšt*, *pleřpt*, *šlėpt*... *klėpterėti*, *lėpterėti*, *plėkšterėti*, *šlėpterėti*. Čia priklauso ir tokie žodžiai, kaip *bleřbti*, *blerbėnti*, *klebėnti*, *klebėti*, *klebetuoti*, *klebėtas*, *klegėti* (apie Kaniavą, Gervėčius, Adūtiškį, Tverėčių šis veiksmažodis vartojamas vietoj *kalbėti*, kuris išliko tik pasakyme *pōterius kalbėti*), *klegėtas*, *klepsėti*, (*iš*)*klėrti*, *klerkėti*, *lelioti* 'su triukšmu varyti' (Liūkmenys), *plempti* 'daug gerti', *plepėti*, *plepys*, *pleřpti*, *pleškėti*, *šlepsėti*, *žleksėti* ir kt.

5) Skoliniuose, pvz., *alė* 'bet', *chōlera* arba *kōlera* (*kolēra*, *kalēra*, *kalerà*), *elektrà* arba *alektrà* (*lektrà*, *lėk[s]trika*, *lėk[s]trikas*), *Elenà* (*Alenà*), *klebōnas*, *klėčkas*, *kleřnotas*, *lėd* > *lēt* arba *lėdvi* (*lėdve* Palōmenė) 'vos', *leikà* (*lėika*) 'piltuvus', *lėkas* (*lekėlis*) 'indas žibalui laikyti', *lelijà*, *leментōrius* (*leventōrius* Liūkmenys) 'elementorius', *lėrva*, *lervoti* 'šliaužti, nerangiai eiti', *lėvas* 'liūtas', *Lė(v)onas*, *plēt-kas* (*pletkā*) 'apkalbos, šmeižikiški, prasimanyti plepalai', *šleikos* (*šleikai* Kaļtanėnai) 'petnešos'. Greičiausiai čia priklauso ir miestelio vardas *Lėipalingis* (ne *Lai-*!), kuris ne tik dėl minkšto *l*, bet ir dėl *ei* vietoj *ie* (plg. *liepa*, *Lieplaukė*, *Liepupis* ir kt.) laikytinas jotvingių palaiku. Priebalsis *l* išlieka minkštas kai kuriuose lietuviškuose žodžiuose, kurių ne visi gauti iš literatūrinės kalbos ar kitų tarmių, nes dalis jų gali turėti minkštą *l* kitų artimos reikšmės žodžių įtakoje. Tai matyti iš žemiau pateikiamų pavyzdžių: *blevyzgà* || *blevýzga* ir *blevyzà* || *blevýza* Jōniškis, Liūkmenys, *blevėzgà* Taurāgnai 'negraži kalba, keiksmas; kas negražiai kalba, paleistaliežuvis' (minkštas *l* iš *bliūti*?), *gleivės* (plg. *gliėti*), *glėiza* Gėlvonai 'praskydusi žemė, purvas; skysta, lipni košė', *glėžnas* (plg. *glėbti*, *glem̃ba*), *kaleĩmas* 'kalėjimas' (§ 223), *keleivis* Pūnškas, *kleinūs* Rudaminà, Liškiavà, Merkinė 'lipus, glitus', *klėiva* Kařsakiškis, Kūktiškės, Zarasai, Liūkmenys 'kreivomis kojomis, šlubis', *klėvas* (matyt, iš *kliāvas*, plg. la. *kļavs*; minkštas *l* išlaikomas ir hidronimuose bei toponimuose *Klevà* Dievėniškės – Gaujos kairysis intakas, *Klėvakalnis* ir *Kleviniakalnis* Pūnškas [Kreivėnų km.], *Klėvežeris* Semeliškės UEV, *Klevų ežeras* Pūnškas), *lebėdyti* Liūkmenys 'ką nors prastai dirbti', *ledýnas* Bīržai (nauj., plg. nom. pl. *ladē* 'ledai'), *lėdžingė* Lėipalingis 'pačiūža' (bet *lādas* 'ledas'), *leĩpti* 'tapti bejėgiu, alpti' (*l* iš garsažodžių *lėpti*, *lėpterėti*, kaip ir tolimesni žodžiai iki *lepūnėlio*), (*pa*)*lėpšis* arba *lėpšė*, *lėpšys* 'toks grybas; neenergingas, ištižęs žmogus', *lėpinti*, (*ap*)*lepaĩsis* 'nulėpusiomis ausimis', *lepūnėlis*, *leĩsgyvis* Pandėlys 'lėisgyvis, vos gyvas', *lekėtas* Raguvà, *lėsalas* Pūnškas (bet 3. praes. *lāsa* 'lesa'), *meletà* Liūkmenys 'kas greitai kalba', *pakeleivĩngas* Rudaminà, *pašlemėkas* Pūnškas 'ištižęs žmogus', *šleĩvas* 'kreivas, ppr. apie kojas'.

§ 181. Vietoj *en* po suketėjusio *l* pietų ir vakarų aukštaičiai taria *an*: *lantà* 'lenta', *lañ.gvas* 'lengvas' (su *em* pavyzdžių nepastebėta). Rytų aukštaičiai elgiai nevienodai. Iš žemėlapių Nr. 69 matyti, kad žodį *lentà* vilniškiai, uteniškiai, anykš-



tėnai ir kupiškėnai taria *līntà* / *liñ.ta*. Einant toliau vakarų link, atsiranda *luntà* / *luñ.ta* / *lvñ.tv*, o šiaurės panevėžiškių plote – *lōñ.t'*. Tačiau ne visur vertimas nuoseklus. Antai *lunta* ploto rytiniuose pakraščiuose vartojama ir gretiminė forma *linta*. Šalia *lunta* vietomis sakoma *liūgvas* 'lengvas' (*liūgvas* Ukmergė, Kavarskas...), adv. *linkiškai* 'lėnkiškai' (*līvkiškai* Ukmergė...). Veiksmažodis *leñkti* čia bemaž visur virto *liñkti* (supainioti *leñkti* ir *liñkti*?), tariant *luñ.kt'* užfiksuota tik Gėlvonų apylinkėse (K. Morkūnas LKK III 43). Apie Anykščius, Troškūnus, Kupiškį šalia *liñ.ta* sakoma *sluñ.kstī.s* 'slenkstis'. Pietryčiuose dar užfiksuotas variantas *lbīntà* (pvz., Gervėčiai), vietomis vartojamas kaip gretiminis šalia *līntà* (pvz., Dievėniškės, Adutiškis) arba *luntà* (Pabaiskas, Mūsinkai, Čiobiškis). Pažymėtina, kad ir „Punktuose Sakymų“ vietoj *len* > *lin* paprastai rašoma *lyn*, pvz., 1. sing. praet. *ne nusilynkiau* I 24<sub>24</sub> 'nenušilenkiau', *lynghwa* I 51<sub>30</sub> 'lengvą', instr. pl. *lynčiugais* II 70<sub>21</sub> 'grandinėmis'. Plg. pakraštinių lietuvių *līr'sc* / *līr'sc* 'lįsti', 3. praet. *išlbtī.do* 'išlindo' (§ 188).

Minkštas *l* rytų Lietuvoje paprastai išlaikomas prieš tokius *en*, *em*, kurie eina priesaga (pvz., *kalēnti*), yra intarpinių veiksmažodžių šaknyje (pvz., 3. praes. *glemba*), jeigu šalia esamojo laiko *en*, *em* kitų laikų formos turi *in*, *im* (pvz., 3. praes. *leñda*, *sleñka*), taip pat skoliniuose (pvz., *gleñcius* 'blizgėjimas, blizginimas', *kalendōrius*, *klēmka*, *lēmpa*...). Dar paminėtini žodžiai *gleñžti* (*glēmžti* Skapiškis) 'griebti, čiupti, godžiai ėsti' ir *plēntas* (*pleñtas* Kašsakiškis, Svėdasaī, Ukmergė, Liūnkmenys) 'smulkiais akmenėliais grįstas ar asfaltuotas kelias'. Čia visur rytų aukštaičiai išlaiko sveikus *en*, *em* (§ 90). Pasitaiko ir tam tikrų nukrypimų bei svyravimų. Daugiausia jų veiksmažodžių formose. Pavyzdžiui, be 3. praes. *leñda*, rytų aukštaičių plote užfiksuota ir *lañda* (Gervėčiai, Adutiškis), *liñda* (Švenčionėliai, Kaštanėnai, Palūšė, Rimšė). Senovinis skolinys *lėnkas* virto *lānku* (Krūonis, Dotnuvė...) resp. ryt. *līnku* (*linkū*), *lūnku*, kurį daug kur išstūmė naujai gautas žodis *lėnkas* (*leñkas*), žr. § 90,5. Skolinys *lenciūgas* 'grandinė' apie Palómenę tariamas *lančū'gas*. Tokia forma turima jau senuosiuose raštuose, pvz., *lānciugas* MP 65<sub>27</sub>, *lānciūgą áukfo* DP 437<sub>26</sub>. Gali būti iš br. *ланыѣ*. Tačiau rytų aukštaičiai sako ir *linciūgas*, žr. § 58.

§ 182. Senovinio nosinio balsio *ę* po *l* likimas rytų Lietuvos tarmėse ne visur aiškus. Žodžio šaknyje refleksus susekti trukdo pavyzdžių negausumas. Galūnėje normalią raidą daug kur iškraipė kitų formų analogija. Vietoj *sklēsti*, acc. sing. *pēlē*, partic. praet. act. *kūlēš*, *kūlē* pakraštiniai vakarų aukštaičiai (Krūonis, Kėdainiai, Jėniškis) sako *sklā'st*, *pē-la/-a*, bet *kūr'es*, *kūr'e/-e* (priderinta prie *dī.r'b'es* 'dirbės', *dī.r'b'e* / *dī.r'b'e* 'dirbė'). Pralietuvių \*-lēn refleksas čia yra *-la*, pvz., instr. sing. *pēla* / *pēla* 'pele'. Tačiau loc. sing. *stalē* / *stāl'e* 'stale' (plg. *mīš'kē* / *mēš'ke* 'miške').

Panevėžiškių tarmės šiaurėje šalia *skē'st* 'skęsti', *žō's's* (*ō*?) 'žąsis', acc. sing. *šā'kē* 'šakė', *vī'rō* 'vyrą', partic. praet. act. *dī.r'b'es* 'dirbės', pl. *dī.r'b'e* 'dirbė' tariama *sklō'st* 'sklēsti' (*lę > la > lo!*), *pā'le* 'pelė', *kūr'es* 'kūlės', *kūr'e* 'kūlė'. Pralietuvių \*-lēn čia virto *-l'*, plg. instr. sing. *pēl'* 'pele'. Tačiau loc. sing. *stāl'* 'stale' (plg. *mēš'k'* 'miške').

Tose rytų Lietuvos tarmėse, kur sakoma *škī·st / škī·sc (škī·sc)* 'skęsti' (rytų aukštaičiai „puntininkai“ ir pietų aukštaičiai) šakninio *ę* po *l* likimas dėl pavyzdžių stokos ne visur aiškus. Apie Lazdijus ir Biržus tariama *škli·st* 'sklęsti'. Žodžio galūnėje *lę* virto *lbt*. Tačiau dėsninę raidą daug kur užtemdė formų sumišimas. Daiktavardžių acc. sing. galūnė *-bt* (*pēlbt / pēlbt. / pēlbt* 'pelė') tebeturima didžiojoje ploto dalyje, žr. žml. Nr. 53. Išimtį sudaro šiaurės vakarų kampas, kur, be *-bt*, yra dar *-w* (*pēlu. / pēlu*). Pastaroji galūnė dažniausiai vartojama kaip gretiminė šalia *-bt* ir bus gauta iš *ā* kamieno, plg. *šā·ku / šā·ku. / šā·ku* 'šaka' (§ 346). Vietomis fakultatyviškai pasitaikanti forma *sā·uli* 'saule' yra perdirbinys pagal *drō·b'i* 'drobė'. Ji užfiksuota apie Molėtus, Dievėniškes (K. Morkūnas LKK III 45). Plg. kupiškėnų acc. sing. *drō·btl*. 'drobė' šalia *šiľ·ki*. 'silkę' su *-bt*, kaip *sā·ulbt*. 'saule'<sup>42</sup>. Dalyvių galūnėse, be dėsninių formų su *bt* (*kū'lbts / kū'lbts.s / kū'lbs* 'kūlės' ir *kū'lb / kū'lb. / kū'lb* 'kūlė'), plačiai vartojamos formos su *i* (*kū'lis / kū'lis.s / kū'lis* ir *kū'li / kū'li. / kū'li*). Pirmosios labiau būdingos pietų aukštaičiams, tačiau turimos ir rytų aukštaičių plote. Antrosios (su *i* iš tokių dalyvių, kur *-es, -ę* ne po *l*) plačiau vartojamos rytų aukštaičių tarmės plote (daug kur kaip gretiminės). Ž. Urbanavičiūtės duomenimis (Kalbotyra IV 153), Ukmergės rajono vakarinėje dalyje tarią *kū'lus (kū'ls?)* 'kūlės'. Jeigu šis faktas tikras, galėtume manyti, kad šioje šnektose *ę* po *l* fonetiškai virto *u* per pereinamąjį laipsnį *q*, plg. *luntā < lantā < lentā*. Tuo atveju, žinoma, ir acc. sing. galūnė *-u* šiame kampe reikėtų paskelbti esant fonetinės raidos rezultatu. Dalyvio formų su *w* išnykimą būtų galėjęs paspartinti sutapimas su esamojo laiko formomis, plg. *pūolq(s) > pūolu(s)*. Palėvenės šnektos pl. *ā·ju*. 'ėję' galėtų būti perdirbinys iš *ā·ji*. pagal išnykusią formą *\*kū'lu*. 'kūlė'.

Pralietuvių *\*-lēn* refleksas nagrinėjamosiose tarmėse yra *-lbt*, pvz., instr. sing. *pelbt* 'pele'. Tačiau jis dar labiau, negu *-lbt < -lę*, aptemdytas analogijos. Rytų aukštaičių tarmės plote (ypač kupiškėnų ir anykštėnų) plačiai įsigalėjo instr. sing. galūnė *-u* (*pēlū* 'pele'), gauta iš *ā* kamieno, plg. *šakū* 'šaka' (*-u* iš *\*-dn*). Žr. žml. Nr. 18. Fakultatyviškas variantas *sā·uli* 'saule' (plg. *drō·b'i* 'drobė') užfiksuotas, rodos, tik apie Kupiškį (Ž. Urbanavičiūtė Kalbotyra IV 153). Loc. sing. formos taip pat svyruoja: *stalbt || stalī* 'stale'. Pirmoji labiau paplitusi pietinėje ploto dalyje (pietų aukštaičiai), antroji (su *-i* iš *miški* 'miške') – šiaurinėje.

§ 183. Balsis *ę* po sukietėjusio *l* didžiojoje ploto dalyje tariamas *e*, žr. žml. Nr. 35. Išimtį sudaro rytų aukštaičiai kupiškėnai, kai kurie anykštėnai (Svėdasai) ir vilniškiai (Adutiškis). Kupiškėnai taria *a* (*lā·kt* 'lėkti'). Svėdasų šnektose *ę* be maž visur sutapo su *o*: čia tariama *lā·kt* 'lėkti', *lā·kl.mas* 'lėkimas', *sā·ulā*. 'saule' ir *žā·di.s* 'žodis', *žā·dē.li.s* 'žodelis', gen. sing. *vī.rā*. 'vyro', tačiau *pēlš*. 'pelė' šalia

<sup>42</sup> Kupiškėnai sako ir instr. sing. *drō·bu* 'drobė', *sā·ulu* 'saule', bet *šiľ·k'u* 'silke', loc. sing. *drō·ba.j* 'drobėje', *sā·ula.j* 'sauleje', bet *šiľ·k'ę.j* 'silkeje', nes čia nom. sing. *drō·ba*. 'drobė', *sā·ula* 'saule', bet *šiľ·k'ę*. 'silke'.



gen. sing. m. *tā*. 'to'. Adūtiškio šnekte sutapimas visiškas, plg. *lā'kē*, *la'kī.mas*, *sā'ula*, *pēlā* 'pelė' ir *žā'dis*, *ža'dē'lis*, *vī'ra*, *tā* 'to'. Nekirčiuotoje pozicijoje, iš dalies ir kirčiuotoje galūnėje, *a* (*a*, *a*) tariamas daug didesniame plote, žr. žml. Nr. Nr. 37, 39, 41, 43 ir 45. Pastaroji aplinkybė rodo, kad priebalsio *l* kietėjimo epochoje čia būta ne siauro, bet plataus balsio. Juk kupiškėnų, anykštėnų, uteniškių ir jų kaimynų *la.kī.mas* 'lėkimas' galėjo kilti tik iš *\*lēkimas*, bet ne iš *\*lēkimas*. Iš *\*lēkimas* per pereinamąjį laipsnį *lākimas* kildintinas ir svėdasiškių *lā.kī.mas* (plg. *šā.kī.mas* < *šākimas* 'šokimas'), taip pat dalies panevėžiškių *lvkī.mvs* (plg. *švki.mvs*).

Minkštas *l* kartais išlaikomas prieš balsiu *e* prasidedančias priesagas. Tačiau čia gerokai įvairuojama. Tokie žodžiai, kaip *arklėkas*, *dobilėlis*, *brolėnas*, *skylėtas*, *gulėti*, tariami dvejopai: *arklė'kas* (*arklē'kas*) || *arklē'kas* ir t.t. Visuomet minkštai *l* tariamas skoliniuose, pvz., *alėja*, *Anėlė* (*Angėlė*), *blėka* (*blėkà* Kałtanėnai, Lińkmenys, Tverėčius, *blėta* Rudaminà, *blėtà* Kùpiškis, *blėtė* Jùkiškiai, Joniškėlis) 'skarda', *Jùlė*, *kalėdos*, *kazlėkas* (*kazalėkas* Krekenavà, *kazelėkas* Ramýgala, *kazlėnas* Lińkmenys, Daugėliškis) 'toks grybas', *klėtkà* 'narvas', *plėmas* 'dėmė', *sklėnyčią* 'stiklinė', *šlėgà* 'vok. Schlägel', *šlėktà*. Minkštą *l* turi taip pat kai kurie savi žodžiai, atėję iš kitų tarmių ar literatūrinės kalbos, pvz., *gėlė* Pùnskas, *lėkštė* Jùkiškiai, Bìržai, Lińkmenys arba *lėkštė* Pùnskas, Dùsmenys, *lėnas* Papilýs 'lėtas, ramus' (Papilyje taria *lā'nas*, kaip ir *plā'mas* 'dėmė', bet *lā'kt* 'lėkti'), *lėtas* Siesikai, Aluntà 't.p.' (plg. *lė't's* Jùkiškiai), *Lėvenis* Jùkiškiai 'Lėvuo' (plg. *lė'və* Vadaktėliai), *plėvė* Jùkiškiai, Ukmergė, *zylė* Pùnskas 'zylė', *žalėšiai* Gėlvonai, Šimónys. Veiksmažodis *lėpti* 'susilpnėjęs linkti, nuvysti' (Ukmergė, Dusetos, Lińkmenys...) gali turėti *l* iš garsažodžių *lėpt*, *lėpterėti* (plg. *leĩpti* ir kt. § 180,5). Nesukietėjusį *l* turi dar Zietelos lietuvių 3. praet. *daĩlėsi* 'dalinosi'.

§ 184. Priebalsis *l* kietinamas ne tik betarpiškai prieš *e*, *ė*, bet ir kai tarp jų yra kitas priebalsis, išskyrus *k*, *g*, *š*, *ž* (pavyzdžių su jotu ir afrikatomis nepastebėta). Toks priebalsių samplaikos kietinimas ne visur nuoseklus, vietomis yra fakultatyviško bei sporadiško pobūdžio, o ploto šiaurės vakaruose kai kur jo, rodos, iš viso nėra. Šiaurėje balsis *e* paprastai virsta *a* tik prieš samplaiką *l* + nelūpinis priebalsis. Prieš kitokią samplaiką *e* dažniausiai išlieka, nors *l* vietomis fakultatyviškai kietinamas. Antai Lińkmenų šnekte paprastai tariama *filtà.li.s* 'tiltelis', *maldà.la*. 'maldelė', *balsà.li.s* 'balselis', *kalnà.li.s* 'kalnelis' (Svėdasuose tariama *kalnò.li.s*), bet *kilpė.la*. || *kilpė.la*. 'kilpelė', *gulb'ė.la*. || *gulb'ė.la*. 'gulbelė', *kelmė.li.s* || *kelmė.li.s* 'kelmėlis' (Vidiškiuose *kelmā'lis*). Plg. *šaltà.ńi.s* Kùktiškės 'Šaltenis' (pavardė), partic. praet. act. *pagėl'tis* Kaniavà 'pageltęs', *pagul'dis* t.p. 'paguldęs', loc. sing. *balnù* Dotinėnai 'balne' (acc. sing. *pakal'nb*. 'pakalnė'). Prieš *ė* bene sistemingiausiai kietinama pietuose. Apie Rudaminà, Lėipalingį tariama *gul'bė* 'gulbė', *kalbė'c* 'kalbėti', *sal'dė* 'saldė, tokia gira' (bet 3. praet. *sá'ldė* Lėipalingis, tačiau *sá'ldė* Kaniavà 'sáldė'), *pakal'ne* 'pakalnė'. Pavyzdžiai iš kitų vietų: *g'ė'lbet'* || *g'albė't* Jùkiškiai,

*g'elbat* Gélvonai, Ukmergė, Šimónys 'gelbėti', *paťi.lta*. Liñkmenys 'patiltė', *kalbė't* Jūkiškiai, Surviliškis, Gélvonai, Ukmergė, *kalbá't* Šimónys, Kūpiškis, Pandėlys, Papilys 'kalbėti', *pašilsé't* Jūkiškiai, Šeduvà, Biržai, Raguvà, Ukmergė, Gélvonai, Kūktiškės, *pašilsá't* Palėvenė, Skāpiškis 'pailsėti', *ká'lvā*. Aluntà, *ká'lvā* Jūkiškiai (gen. sing. *ká'lves*), Ukmergė (gen. sing. *ká'lvas*) 'kalvė', *pakaľ'na*. Aluntà 'pakalnė'.

§ 185. Priebalsio *l* kietinimo priežastys neišaiškintos. Siejimas su virtimu ne-skiemeniniu *u* baltarusių kalboje (A. Salys APH IV 27) čia nieko neduoda. Baltarusiai priebalsio *l* prieš *e* visai neketina, plg. *lėd* 'ledas', *лэдóвы* 'ledinis'. Jie *l* verčia *u* tik tais atvejais, kai šis yra po balsio uždaramame skiemenyje, išnykus *o*, pvz., *воўк* < *волк*. Toki virtimą fiksuoja ir kai kurie mūsų skoliniai, pvz., *kaudrà* Lazūnai 'apklotas, vatinė antklodė' (iš br. *коўдра*), *kauniėrius* Kapsukas, Seirijai, Valkiniškai, Jonavà, Vėpriai, Debeikiai, Papilys, Dūsetos, Leliūnai, Tverėčius, Nočia 'apykaklė' (iš br. *каўнёр*), *kaupōkas* Vilkaviškis, K. Naūmiestis 'viršutinė skrybėlės dalis' (iš br. *каўпáк*), *kaváukas* Lazūnai 'gabalas' (plg. *kaváľkas* Léipalingis, Ukmergė, Linkuvà), *kaukōzas* || *kolkōzas* Palėvenė 'kolūkis', *Maūčiadīs* Zietela 'Nemuno kairysis intakas', *sōžiauka* Pūnskas arba *sōdžiauka* Ūdrija 'kūdra', *žau-niėrius* Sālakas, Valkiniškai, Kabėliai, Nočia 'karys' (liaudies dainose, plg. br. *жаў-нёр*), *stacáuka* Pūnskas 'tvoros statinys'. Gal būt, tokiam virtimui paralelę turime žodyje *aukūnė* Joniškėlis, Pūšalotas, Kařsakiškis, Papilys, Kūpiškis, Užpāliai 'alkūnė', tačiau tarmėse pastebimas ir šiaip jau *al* || *au* kaitaliojimas. Plg. *áľdoti* Salantaĩ, Skuōdas 'rėkauti, kelti triukšmą' || *audoti* Daukantas (LKŽ) 'dainuoti', *áľdra* Telšiai, Joniškėlis, Pasvalys 'vėtra', Mažeikiai, Kvėdarna, Jōniškis 'triukšmas' || *áľdra* (plg. gretimines hidronimų formas *Aldrà* || *Audrà* 'upė, tekanti iš Audrelio ežero į Sartų, kurios aukštupys vadinamas *Aldrupys* || *Audrupys*, o Sartų ežero dalis, į kurią įteka, — *Aldrākampis* || *Audrākampis*, *Aldruvė*, -is || *Audruvė*, -is Jōniškis 'Viřčiuvio kairysis intakas'), *algóti* Vařniai || *augóti* Alsėdžiai 'šūkauti, rėkauti', *alka* Alsėdžiai (LKŽ) 'auka' arba *áľkas* LKŽ 'šventykla, medžiais apaugęs kalnelis' || *aukà*, *aukas* Daukantas (LKŽ), *máľkna* || *máukna* Alsėdžiai, Tirkšliai 'medžio žievė' (plg. *máuti*, *numáuti*), *stulpas* || *stūľpas* Tverėčius (Otremskio Gr. I § 461). Žemālės apylinkėse, A. Girdenio duomenimis, fakultatyviškai tariama *dėu kūo* 'dėl ko' (*dėľ kūo*, Tirkšliai).

Rytų aukštaičių panevėžiškių ir artimesnių jų kaimynų plote *l* sukietėjo anksčiau, negu pasikeitė *en*, plg. *lōň.t(a)* / *luň.ta* iš *lantà* < *lentà*. Kitur, priešingai, *l* kietėjo, jau *en* išvirtus *in*, plg. *lintà* < *lentà*. To, žinoma, nepakanka įrodyti, kad *l* anksčiau kietėjo ploto vakaruose, vėliau rytuose, nes skirtumą galėjo lemti ne vienu laiku įvykęs *en* pakitimas. Yra pareikšta priešinga nuomonė, kad *l* kietėjimas prasidėjęs rytuose, tik vakarų link slinkęs greičiau, negu ten pat prasidėjusi *en* siaurinimo banga, ir šią aplenkęs (Vl. Grinaveckis PID XI 35, K. Morkūnas LKK III 44–45). Tačiau ir šiai hipotezei įrodyti visai patikimų argumentų nėra. 1247 m.



dokumento tikrinis vardas *Лонгкзвени* (Būgos RR I 253) iš *Langvenis* < *Lengvenis* rodo, kad XIII a. viduryje bent ploto dalyje jau, matyt, būta *l* sukietėjusio. Kietėjimas senesnis už nekirčiuoto *ie* monoftongizaciją (plg. *leptē-l's* Jūkiškiai arba *le.pfē.li.s* Utena 'lieptelis' § 85a) ir 'a supriešakėjimą.

#### e. Kitų priebalsių kietinimas

§ 186. Priebalsius *r*, *s*, *z* prieš *e* (*ei*, *er...* *e*), *ė* taria kietai dalis pietų ir rytų aukštaičių. Plotas, kuriame kietinamas *r*, matyti iš žemėlapių Nr. 74. Čia, atrodo, priklausė K. Būgos 1911 m. tyrinėta Ciskodo lietuvių šnektas Latvijoje (RR III 571). Priebalsis *s* (tur būt, ir *z*, tik dėl pavyzdžių negausumo sunku susekti) kietinamas maždaug tame pačiame plote, išskyrus atskiras šnektas pietuose (pvz., Rudaminą, Zietelą, Rūdnį, Kaniavą, Ramaškónis), kur kietinama nesisteningai. Zietelos lietuviai ne tik *s* (*z*), bet ir *r* kietina nenuosekliai. Riba tarp priebalsių *r* kietinančiųjų ir neketinančiųjų nėra griežta, vietomis net toli nuo ribos *r* išlieka minkštas (pvz., kai kuriuose kaimuose apie Gervėčius). Be to, atskiri žodžiai su kietu *r* tariaami daug didesniame plote. Ypač plačiai tariaama *grait* 'greit' (ir *graičiaū*, *graitas*, *graitumas...*) ir *raikia* 'reikia' (*raikalas*, *raikalingas...*). Taip taria, bent fakultatyviškai, bemaž visi pietų ir rytų aukštaičiai, užfiksuota net vakarų aukštaičių plote, pavyzdžiui, apie Vilkią (Vaitkūnai)<sup>43</sup>. Plg. *graytas* SzDi<sup>3</sup> 72, *grayčiaus* PS I 45<sub>11</sub>.

<sup>43</sup> Kai kurie žodžiai (daugiausia skoliniai) su *ra*, *sa*, *za* vietoj literatūrinės kalbos *re*, *se*, *ze* sutinkami įvairiose tarmėse, netgi žemaičių, tačiau tai neturi nieko bendra su *r*, *s*, *z* kietinimu. Pavyzdžiai: a) (*a*)*raštuoti* Gerviniai, Kuršėnai, Šakyna, Šeduvą, Raguvą, Palėvenė, Ukmergė, Prienai 'areštuoti' (*r* kietinimo plote apie Adutiškį tariaama *rištu.ič*), *brazeñtas* Šakyna, Svėdasai 'brezentas', *ceramòniija* Šakyna 'ceremonija', *drabulė* Laūkuva, Pāgramantis 'drebulė' (plg. *drabūs* 'kas dreba'), *grabēstas* Jūkiškiai, Salāmiestis 'grebēstas', *kraidā* Svėdasai 'kreida', *krāpšas* Kuršėnai, Šeduvą 'krepšys', *prazideñtas* Laūkuva arba *prazidentas* Jūkiškiai, *prazýdentas* Kuršėnai, *prazadeñtas* Tirkšliai 'prezidentas' (*pre-* prilyginta priešdėliui *pra-*), *Raginā* Švėkšna, Gėlvonai 'Regina', *ramontuoti* Gėlvonai 'remontuoti', *rāplės* Jūkiškiai, Pūmpėnai, Kašsakiškis 'replės', *ravizija* Aluntā 'revizija', b) *saradālė* Gėlvonai 'seradėlė', nom. pl. *sarbentaĩ* > ryt. *sarbintaĩ* Antašavā, Skāpiškis (nom. sing. *sřřb'intas!*), Debeikiai 'serbentai', c) *egzakūtorius* Šakyna 'egzekutorius', *agzamā* Gėlvonai 'egzema', *vazalinas* Šakyna 'vazelinas', *zālkorius* Lučkė, Tirkšliai arba *zālkorius* Laūkuva 'veidrodis' (iš *zerkolas* < r. *зеркало*). Toks tarimas atskirais atvejais gali būti susijęs su tendencija nekirčiuojamų skiemenų *e* verstis *a*, žr. § 57. Pastebėtas ir priešingas reiškinys: *re* (rečiau *se*, *ze*) vietoj literatūrinės kalbos *ra* (*sa*, *za*), pvz., a) *brezgėti* Jūrbarkas 'brazgėti', *drēbnas* Liubāvas, Kazlū Rūdā, Čiōbiškis, Pasvalys 'drabnas, smulkus, mažas' (plg. *drebėti*), *drebūzis* Liubāvas 'drabužis', *drēpena* Klaipėda, Alsėdžiai, Ž. Kalvarijā 'nudėvėtas drabužis, skurlis, skuduras', *krēbė* Vainūtas, Laūkuva, Eřžvilkas, Rasėiniai 'dėžė', *kreiřas* Kalvarijā, Kapsūkas, Alytūs, Garliavā, Daūgai, Valkiniņkai 'kraigas, stogo viršus, šelmuo', *kreiřtas* Kapsūkas, Daukšiai, Simėnas, Varėnā, Valkiniņkai, Trākai (LKŽ) 'krantas', *krēšė* Vadžgirys, Linkuvā, Ālovė, Trākai (LKŽ) 'kėdė', *kurepkā* Šakyna 'kurap ka', *reiřbas* Asavā, Rōdūnia (*reiba gegutė* TD IV 368, 428) 'raibas', *reitēlis* Valkiniņkai (*oi berneli reitēli* TD IV 48), Eiřiškės (*pulkas reitēliū* TD IV 174) 'raitelis'

Po sukietėjusių *r*, *s*, *z* vokalizmas pakinta taip pat, kaip ir po sukietėjusio *l*. Taigi sakoma: a) *rātas* (*re.tas* Rimšė) 'retas', nom. pl. m. *sanī* 'seni', voc. sing. *Māra* 'Mare' (bet *vī're* 'vyre'), nom. pl. *sāsaras* < *sēseres* 'seserys', acc. pl. *pusās* 'puses', dat. sing. *žāgrai* 'žagrei' (bet *gerāsnis* || *gerēsnis*), b) *sāmti* 'semti', 3. praes. *rañka* 'renka' (ryt. ir *sīmti*, *riñka*), c) acc. sing. *pūsbt* 'pusė', partic. praet. act. *padārōs* / *padārōt's* 'padaręs', pl. *kāsb* 'kasė' (ryt. *pū.sbt.* || *pū.ši.*, *padā.rbt.s* || *padā.ti.s*, *kā.sbt.* || *kā.ši.*), instr. sing. *pūsbi* 'puse', loc. sing. *karbi* 'kare' (ryt. ir *puši* ret., *ka'i* dažn.), d) *sékla* (*sá'kla* Adutiškis) 'sėkla', *re'ksñi's* (ryt. *re.kśñi's* / *ra.kśñi's* 'rėksnys', *pūse* (ryt. *pū.se.* / *pū.sa.*) 'pusė'. Kai kurių uteniškių ir vilniškių *krumzlė* (*skrumzlė* Kūktiškės, Liñkmenys) 'kremzlė', kaip rodo Rumšiškių apylinkės (čia *r* neketina) *kramzlė* ir Prūsų lietuvių *kramzlīs* (LKŽ), turi *um* ne iš *em* (> *krimzlė* Adutiškis, Tverčius), bet iš *am*, plg. *kramtyti*, *kramsnóti*. Panašiai Kaľtanėnų šnektos *žunksnīs* 'žingsnis' kildintinas iš *žangsnīs*, plg. *žangstyti* (: *žėngti*), *pražangà*. Svetimuose žodžiuose *re*, *se*, *ze* dažniausiai verčiama *ra*, *sa*, *za*, pvz., *rācaptas* 'receptas', *radāktorius* 'redaktorius', *ragistrācija* 'registracija', *rakvizicija* 'rekvizicija', *ramōntas* 'remontas', *rastarānas* (*rastarōnas* sen. Kaľtanėnai) 'restoranas', *sakratōrius* 'sekrektorius', *saminārija* 'seminarija', *saržāntas* (*saržōntas* Liñkmenys) 'seržantas', *sazōnas* 'sezonas' ir pan. Šis faktas lyg ir rodytų vėlyvą *r*, *s*, *z* sukietėjimą. Tačiau tam prieštarauja kronikų vardas *Троняма* resp. *Traniāt* (Būgos RR I 231, 237) iš *Traniāta* < *Treniāta* 'Treniota'.

Priebalsiai *r*, *s*, *z*, kaip ir *l*, gali būti kietinami kitų priebalsių samplaikoje. Kūktiškių apylinkėse tariama *pirtā.la.* 'pirtelė', *širdā.la.* 'širdelė', *burnā.la.* 'burnelė', gen. sing. *pirtās* < *pirtēs* 'pirties', *širdās* < *širdēs* 'širdies', 3. praes. *stā.na* 'stena', *girdēt'* 'girdėti', *tarñi.sta.* 'tarnystė, tarnyba', *ubag'i.sta.* 'ubagystė'. Plg. Liñkmenų šnektos *kirmē.lē* || *ki'rmē.lē* 'kirmėlė', *g'e.sñmē* || *g'e.sñmē* 'giesmė', *b'izda.lē* 'bizdėlė', *žėñi.sta.* 'vedybos'<sup>44</sup>.

§ 187. Kiti priebalsiai prieš *e* (*ei*, *er*... *e*), *ė* kietinami siaurai, tik pačiuose rytiniuose lietuvių kalbos ploto pakraščiuose. Šios šnektos prastai ištirtos, todėl žemiau nurodomi tik kai kurie pastebėti reiškiniai.

a) Priebalsiai *š*, *ž* prieš *e* gana sistemingai kietinami Lazūnų apylinkėse: *šā'sa-tas* 'šešetas', *beržā'lis* 'berželis'. Prieš *ė* čia kietinimas mažiau nuoseklus. Matyt,

*renkioti* Valkiniškai (*juodas vuogas renkiosi* TD IV 245) 'rankioti', *Resėiniai* Laūkuva, Pāgramantis, Rasėiniai (ir *Resėinys*) 'Rasėiniai', *rēvas* Daūgai, Dūsmenys 'griovys' (plg. hidronimus *Juodrevis*, *Kapinrevis*, *Kliōndrevis*, *Rēvas*, *Revēlis*, *Revuonā*, *Tilto rēvas*, *Ūtrevis*, *Vīlkarevis* UEV), *skreidyti* Lazūnai 'skraidyti', *širetas* Gėlvonai (ir *širatas*, *šāratas*) 'šratas', b) *pūseñtro* Pūnškas, Zietela, Lazūnai 'pusantro' (§ 575), *Zerasai* Pr. Skardžius APH VII 43 'Zarasai' (gali būti hipernormalizmas, nes Zarasų apylinkėse *se*, *ze* > *sa*, *za*). Veiksmažodžiai *krabždėti* || *krebždėti* ir *krañkšti* || *kreñkšti* daug kur tariami abejaip.

<sup>44</sup> K. Būga (RR II 58, 265, 592) linkmeniškių nom. pl. *žėñi.sta.s* neteisingai transponuoja į literatūrinę kalbą *ā* kamieno forma *ženỹstos*.



panašiai buvo elgiamasi 1911 m. K. Būgos tyrinėtoje Ciskodo lietuvių šnekteje Latvijoje (RR III 571). Zietelos lietuviai, kaip ir kai kurios kitos pakraštinės šnektos, *š*, *ž* tiek prieš *e*, tiek ir prieš *ė* kietina nenuosekliai: tas pats žmogus pasako su *š*, *ž* ir *š*, *ž*. Apie Gervėčius sistemingai kietinama tik kai kuriuose kaimuose. Pietų pakraščiuose minkštų *š*, *ž* iš viso nėra, žr. § 188<sup>45</sup>.

b) Priebalsiai *t*, *d* nuosekliai kietinami apie Rimšę, Tverėčių. Pavyzdžiui, Rimšės apylinkėse tariama 3. praes. *tē.ka* 'teka', *dē.da* 'deda', 3. praet. *takė.ja* 'tekėjo', 1. sing. praes. *dadū* 'dedu', acc. sing. *kā.tbt.* 'katę', *dē.dbt.* 'dėdę', instr. sing. *katēi* 'katė', *dē.dbi* 'dėdė', *tē.vas* 'tėvas', *dē.de* 'dėdė'. Čia kartais kietinamas ir *n*, pvz., *kašinēt* 'kasinėti'. Mažiau nuosekliai *t*, *d*, *n* kietinami Lazūnų šnekteje. Čia pastebėta pavyzdžių tik prieš *ė*. Prieš *e*, priešingai, priebalsis *n* (ir *k*, *g*) tariamas labai minkštai, o *e* verčiamas *ie*: 3. praes. *nīēša* 'neša' (ir *Kiēlas* 'kelias', *giēras* 'geras'). Apie Kūktiškes, Sālaką pastebėtas tam tikrais atvejais samplaikų *št*, *žd* kietinimas, pvz., *vištā.la* 'vištelė', *paū.kšta* 'paukštė, paukštis', *skrá.gžda* 'kregždė', instr. sing. *žvaigždēi* 'žvaigžde'<sup>46</sup>.

<sup>45</sup> Svetimybės *ešėlōnas* ir *žėnytis* su *ša*, *ža* tariamos plačiai, netgi žemaičių tarmės plote, plg. *šālōns* Kretینگā, *žāñtē-tē-is* Kalnālis. Pastebėtas ir atvirkščias reiškinys – atskiruose žodžiuose *še*, *že* vietoj literatūrinės kalbos *ša*, *ža*: *āšera* Liubāvas 'ašara', *žebōti* Valkiniškai (*stovi žirgelis...* *pažebotas* TD IV 401), Kaļtanēnai, Kuršaičio L.-d. Wb. 'žaboti', *žegčiōti* Vieķšniāi 'žagčioti, tarpais žagsėti', *Žegmantai* Vilkyškiai 'Žagmantai' (kaimo vardas), *žēibas* Āpsas 'žaibas', *žēidas* Tverēcūs 'žiedas' (< *žāidas* Būgos RR III 828, plg. *žaidelis* 'žiedelis' E. Frenkelis BS II 21), *želnīerius* Vilkyškiai 'karys'. Miestelis *Šašuōliai* (Ukmergės raj.) dažnai vadinamas *Šešuōliais*. Iš kur tokia forma? Vietos žmonės taria tik *Šašuōliai* (čia *še* ir *ša* nepainiojama).

<sup>46</sup> Kai kurie žodžiai (ypač skoliniai) su *ta*, *da*, *na* vietoj literatūrinės kalbos *te*, *de*, *ne* sutinkami įvairiose tarmėse, netgi žemaičių krašte, kas, žinoma, neturi nieko bendra su *t*, *d*, *n* kietinimu. Atskirais atvejais čia, kaip ir po kitų priebalsių, *e* galėjo fonetiškai virsti *a* nekirčiuojamame skiemenyje (plg. § 57). Pavyzdžiai: a) *bugāltaris* Tirkšliai, Biržai, Ukmergė 'buhalteris', (*in*)-*tarasūotis* Pūnskas 'interesuotis', *partapijōnas* Gerviniai 'fortepijonas', *stabūklas* Kuršėnai (ir *stabūklas*), Daūgailiai 'stebukas', *stabulē* Laūkuva, Kuršėnai, Kařsakiškis, Sālakas arba *stābulē* Jūkiškiai 'stebulė' (*a* gali būti iš *stābas*), *Stāpē* Laūkuva 'Stefa' arba *Stapānē* Tirkšliai 'Stefanija', *starblē* Kaļtanēnai 'sterblė', *taisybē* (*taisingas*) Biržai, Ukmergė 'teisybė' ('teisingas'), *tastameñtas* Vieķšniāi, Svēdasai, Ukmergė 'testamentas', *tašlā* Rudaminā, Biržai, Ukmergė (acc. sing. *tēš-lq* > *tē-šlu*!), Debeikiai, Svēdasai, Dūsetos, Kūpiškis, Kūktiškės, Sālakas, Palūšė, Kaļtanēnai, Adūtiškis, Kuršaičio L.-d. Wb. arba *tašlē* Gėlvonai, Kařsakiškis 'tešla' (plg. *tašla* SzDi<sup>3</sup> 33, gen. sing. *tašlōs* DP 558<sub>33</sub>), *tatulē* Kařsakiškis, Biržai, Svēdasai 'tetulė' ir *tatulēnas* Pasvalys, Kařsakiškis 'tetulėnas', b) *Adalē* Gėlvonai 'Adelė', *dāglas* Liubāvas, Rudaminā, Daukšiai, Kėdāiniai, Jonavā, Ukmergė, Kaļtanēnai, Švenčionys 'deglas' (plg. *daglas* SzDi<sup>3</sup> 179), *Takliā* Rudaminā 'Teklė', c) *cañtnaras* Žasliai arba *cañtnaris* Gėlvonai 'centneris', *nārvos* Biržai 'nervai', *narvūotis* Ukmergė (bet *nėrvai* > *nė-rvai* || *nė-rvai*!), Kūktiškės 'nervuotis', *našulys* Taurāgnai 'nešulys' (*a* gali būti iš *naštā*), *nāt* Gėlvonai 'net'. Dar plg. *mėnasis* 'mėnuo', žemaičių *na(b)*- 'ne(be)-', *ta(b)*- 'te-(be)-', *ba*- 'be-' ir kt. (§§ 52b, 57). Turimas ir priešingas atvejis: *te*, *de*, *ne* vietoj literatūrinės kalbos *ta*, *da*, *na*, pvz., a) *nuoteka* Rudaminā 'nuotaka' (plg. *tekėti*), *pleštėkē* Vieķšniāi 'plaštakė', *tebōkas*

c) Afrikatą *c* kietinant pastebėta apie Kałtanėnus, Rimšę, Lazūnus, pvz., *grū.ce* (*grū.ca*. Kałtanėnai) 'nemaltų, tik nuėrūstų grūdų kruopos', acc. sing. *grū.cbt.*, *cicé-nas* < *Cicėnas* (pavardė). Atskiruose žodžiuose, ypač svetimybėse, *ca* vietoj *ce* tariama plačiau, plg. Žaslių apyl. *cāmantas* 'cementas', *cañ-tas* 'centas', *cañ'tnaras* (*cañ'tnāfis* Gėlvonai) 'centneris'. Pietų pakraščiuose visos afrikatos tariamos tik kietai, žr. § 188.

d) Lūpiniai priebalsiai *p*, *b*, *v*, *m* kietinami apie Kabeliūs, Musteiką, Tverėčių, į rytus nuo Rimšės (Žibakių kaimas). Sporadiškai kietinant pastebėta apie Lazdi-jūs, Veisiejus, Lėipalingį, Druskininkus. Ryškiau kietėja prieš *é* (*pé'das* 'pėdas', 3. praes. *bé'ga* 'bėga', *vé'jas* 'vėjas', *mé'slas* 'mėšlas'), prieš *e* kietėjimas mažiau pastebimas, balsis *e* nevirsta *a*<sup>47</sup>.

§ 188. a) Dalis pietų aukštaičių priebalsius *r*, *š*, *ž* ir afrikatas *c*, *dz*, *č*, *dž* visuomet taria kietai. Žr. žml. Nr. 74. Minkštųjų šių garsų čia visai nėra. Taigi, pavyzdžiui, tariama 3. praes. *ā-ra* 'aria', *šā-udas* 'šiaudas', nom. pl. *vę-žai.* 'vėžiai' gen. sing. f. *stacō's* 'stačios', *džū-gāuc* 'džiūgauti', 3. praes. *čū'lbā* 'čiulba', gen. sing. *gū'rgždžō* 'gurgždžio' ir *rā-tas* 'retas', *šā-satas* 'šešetas', *šaiivā* 'šeiva', *žā-ntas* 'žentas' (bet voc. sing. *ví-re* 'vyre', *pař.še* 'parše', *lā-uže* 'lauže' su *-e* prieš kietą priebalsį), *rē'kc* 'rėkti', *šé-mas* 'šėmas', 3. praet. *žé-le* 'žėlė', *čē-sas* < *čēsas* 'laikas'. Trumpasis ir ilgasis balsis *ĩ* (lk. *i*, *y*, *ĩ*) po sukietėjusių *r*, *š*, *ž*, *c*, *dz*, *č*, *dž* atitraukiamas į vidurinę eilę ir artėja prie rusų kalbos *bl*, nors su juo visai nesutampa. Vis dėlto, kitos tarmės atstovui klausantis, susidaro įspūdis, lyg būtų tariama *rē'ksmas* 'rikšmas', *šē'vas* 'šyvas', 3. praes. *žē'dzbl* 'žydi', acc. sing. *pīř.cbt.* 'pirtį', 3. praes. *čbiř.ška* 'čirškia', *gī'rgždžbl'c* 'girgždyti'. Tasai *bl* nesiskiria nuo turimo formose acc. sing. *pē'lb*.

Vieksniai 'tabakas', *tečiaū* Vilkaviškis 'tačiau', *ternāuti* Laūkuvā, Vieksniai 'tarnauti', *teřp* 'tarp' (§ 758), b) *deirýtis* Dievėniškės, Lazūnai 'dairytis', *dengūs* Klaipėda 'dangus' (plg. *deņgti*), *puđē-mentas* Vilkaviškis 'fundamentas', c) *panebeřija* Kretingā, Luokė 'fanaberija'. Plg. *nabāštikas* Kvėdarnā || *nebāštikas* Kalnālis 'покойный' (iš l. *nieboszczyk* ar s. br. *небоуицкѣ*), *terbā* || *tarbā* (su *a* girdėta apie Rudaminā, Debeikiūs, Biržus, Sālakā, Palūšę, Kałtanėnus, Tverėčių; iš l. *torba* ar br. *морба*).

<sup>47</sup> Įvairiose tarmėse užfiksuoti atskiri žodžiai su *ma* vietoj literatūrinės kalbos *me*, pvz., *cā-mantas* Žasliai 'cementas', *Filimāna* (*Pilimāna*) Kretingā 'Filomena' (vardas), *makānikas* t.p. 'mechanikas', *mālas* (*malāgis*, *malūoti*) Kretingā, Kalnālis, Tirkšliai 'melas' ('melagis', 'meluoti'), *malđas* Šakýna 'meldas', *malōdija* t.p. 'melodija', *mātrikai* Gėlvonai 'metrikai', *smāgenys* Kalnālis (*smā-gēn<sup>(i)s</sup>*), Tirkšliai (*smā-giū<sup>(i)s</sup>*) arba *smāgenės* Kuršėnai, *smāgenos* Šakýna, Ukmergė 'smegenys', *Varōnika* Kałtanėnai 'Veronika' (vardas). Priešingas reiškinys, *e* po lūpinių priebalsių vietoj literatūrinės kalbos *a*, pastebėtas žodžiuose: a) *pāpelēpē* Dysnā (Pr. Skardžius Aph VII 42) 'papalėpė', *persēlis* Tverėčius (Būgos RR III 858), Dysnā (Pr. Skardžius Aph VII 42) 'paršelis', *pētro-nas* Vieksniai 'patronas', b) *arbetā* Skuōdas, Kalnālis 'arbata', c) *verškē* Tverėčius (Būgos RR III 858) 'varškė', *vektā* Vilkýškiai (Stango Mažv. 148, plg. Kuršaičio L.-d. Wb.) 'vok. Wacht', *vēk-mistras* t.p. 'Wachtmeister', *vežiūoti* Vilkýškiai, Zietela 'važiuoti' (plg. *vėžti*).



‘pelė’, *kepūrbt* ‘kepure’, instr. sing. *pusb̃i* ‘puse’, *košb̃i* ‘koše’, loc. sing. *daržb̃i* ‘darže’. Ir sutartinio dvibalsio *ie* pradžia atitraukiama į vidurinę eilę, girdėti, lyg būtų tariama *riedēc* ‘riedėti’, *šbiēnas* ‘šienas’, *žbiedas* ‘ziedas’, nom. pl. m. *cbiej* < *tiej* ‘tie’. Ploto pakraščiuose kietinimas mažiau ryškus, kiek svyruoja. Fakultatyviškai kietinant pastebėta Zieteloje, Lazūnuose, Ramaškonysė, Dievėniškėse, net apie Gervėčius, Ąpsą. Čia kartais sporadiškai sukietinami ir kai kurie kiti priebalsiai. Užfiksuotas netgi kietas *l* žodžiuose *lōrsc* (*lōrśc*) ‘lįsti’, 3. praet. *išlbt̃i.dō* ‘išlindo’ (Nočià, Lazūnai, Dievėniškės, Gervėčiai), *lbntà* Pabáiskas, Mūsninkai, Čiōbiškis, Dievėniškės, Adūtiškis ‘lenta’ (§ 181). Plg. Gėlvonų šnektos (sen.) *strōkr̃t* ‘strikt’, *žōrpt* ‘žybt’ (ištikukai), *zōrgma* ‘Zigmas’.

b) Prūsų lietuvių tarmėse minkštieji priebalsiai kietėjo dėl vokiečių kalbos įtakos. Jeigu, pavyzdžiui, K. Kapelerio ir K. Jurkšaičio tekstuose tasai kietėjimas dar nežymus, tai J. Gerulio ir Chr. Stango aprašytoje Kuršių pamario žvejų šnektose jau labai akivaizdus. Skirtingai nuo minėtų pietų aukštaičių, po sukietėjusių priebalsių čia vokalizmas pastebimiau nepasikeitė. Tam tikras šios rūšies kietėjimas pastebėtas ir dabar vienur kitur Klaipėdos krašte.

Apie minkštų ir kietų priebalsių kaitą, susijusią su *e(ė) || a(ā)* kaitaliojimu priklausomai nuo tolimesnio skiemens, rytų aukštaičių kupiškėnų ir pietų žemaičių švėkšnos – Gařdamo šnektose žr. §§ 50 ir 52.

#### f. Apie žodžio galo priebalsių minkštumą ir kietumą

§ 189. Priebalsio, dėl galūnės balsio išnykimo atsidūrusio absoliutiniame žodžio gale, minkštumas ne visur ir visais atvejais vienodai išlieka. Tai priklauso ne tik nuo tarmės sugebėjimo išlaikyti žodžio galo priebalsių minkštumą, bet ir nuo galūnės balsio išnykimo atskirose formose priežasties bei laiko. Apskritai, mažiausiai linkęs kietėti priebalsis *l*. Jį beveik visais atvejais minkštai taria daugelis aukštaičių (išskyrus vakarų aukštaičius kauniškius) ir rytinė žemaičių tarmės dalis, plg. §§ 299 (voc. sing. *dobilēl*), 337 (voc. sing. *mergužēl*), 689 (*teguł*), 721 (*vēl*), 731 (*gāl*) 732 (*kōl*, *tōl*), 740 (*dēl*), 748 (*pagal*). Minkštai *l* daug kur, bent rytų lietuvių, tariamas net ne absoliutiniame žodžio gale, kuomet po jo esąs priebalsis sukietinamas: imper. *gul’k* ‘gulk’, inf. dz. *kēlc* ‘kelti’. Plg. hipernormalizmą *šálkal’vūs* Raguvà ‘šaltkalvis’. Žemaičių tarmės vakaruose ir vakarų aukštaičių kauniškių bei jų artimesnių kaimynų plote žodžio galo *l* tariamas tik kietai. Minkštas čia pasitaiko retai, daugiausia svetimės kilmės žodžiuose, pvz., *āl* Kalnālis ‘bet’.

Kitų žodžio galo priebalsių minkštumas resp. kietumas labai įvairuoja, nors ir čia, apskritai, daugeliu atvejų minkštumą geriau išlaiko rytų, negu vakarų lietuviai, plg. §§ 337 (voc. sing. *brólieñ*, *Genūt*), 402 [(*dūkteř*), 489 (gen.-acc. sing. *mañ*), 490a (dat. sing. *mán*), 565 (*dešimt*), 593 (2. pl. *sukat*), 649 (3. praet. *atāneš*),

668 (1. sing. cond. *sùkč*), 681 (imper. *kàs* 'kask'), 714 (padalyviai *sùkant* 'sukant', *sùkuš* 'sukus'), 717 (inf. *sùkt*), 729 (adv. *baiš*), 733 (praep. *àpač*), 787 (jaustukas *krùšt*).

Apie progresyvinę kai kurių žodžio galo priebalsių minkštinimą panevėžiškių tarmėje žr. § 178.

### 3. Asimiliacija

§ 190. Morfemų sandūroje skardieji priebalsiai prieš dusliuosius visose tarmėse duslinami, o duslieji prieš skardžiuosius – skardinami. Tai liečia tik tuos priebalsius, kurie skardumo-duslumo atžvilgiu yra poriniai, taigi *p* || *b*, *t* || *d*, *k* || *g*, *s* || *z*, *š* || *ž*, *č* || *dž*. Suduslėjimo ar suskardėjimo laipsnis ne visur tarmėse vienodas. Iš klausos sunku jį tiksliau nusakyti. Apskritai, daugelyje tarmių tiek duslėjimas, tiek ir skardėjimas gana intensyvūs: duslieji prieš skardžiuosius tariai maždaug kaip atitinkami skardieji, o skardieji prieš dusliuosius – maždaug kaip atitinkami duslieji. Taigi, pavyzdžiui, *lik-davo*, *lip-damas*, *iš-bėgo* daugelis taria beveik kaip *lig-davo*, *lib-damas*, *iž-bėgo*, o *dėg-ti*, *dirb-ti*, *už-pernai* – kaip *dėk-ti*, *dirp-ti*, *uš-pernai*. F. Kuršaičio liudijimu (Gr. §§ 129, 129a), Prūsų lietuviai skardžiuosius priebalsius prieš dusliuosius duslindavo (*siřg-ti* > *siřk-ti*), bet dusliuosius prieš skardžiuosius išlaikydavo nesuskardinę (*lip-damas*, ne \**lib-damas*).

Kadangi lietuvių kalbai priebalsių geminatos nebūdingos ir vietoj dviejų viendodų priebalsių tariamasi vienas (pvz., *žiem-mitė* > *žiemitė*, *pūs-seserė* > *pūsesserė*, *iš-šoko* > *išoko*), tai greta atsидūrę priebalsiai, kurie tesiskiria tik skardumu, sutraukiami į vieną (tariamasi tas, kuris eina antruoju), pvz., *ap-beřti* > *abeřti*, *baņd-takis* > *baņtakis*, *daļg-kotis* > *daļkotis*, *už-sùk* > *usùk*, *už-šálti* > *ušálti*, *iš-zùlinti* > *izùlinti*, *iš-žeřgti* > *ižeřgti*, *pūs-žalis* > *pùžalis*. Emfazėje, žinoma, gali būti ištariamasi ir abu (ne sprogstamieji): *už-sùk*, *už-šálti* ir t.t.

Išnykus iš *a* kamieno vardažodžių nom. sing. galūnės *-as* balsiui, žemaičiai ir artimesni aukštaičiai prieš *-s* skardžiuosius priebalsius suduslina (*rāgas* > *rāks*), rytų aukštaičiai panevėžiškiai išlaiko sveikus (*rāg's*), žr. §§ 109a, 113.

§ 191. Priebalsiai *s*, *z* prieš afrikatas *č*, *dž* verčiami *š*, *ž*, kitaip sakant, vietoj samplaikų *sč*, *zdž* tariama *šč*, *ždž*, pvz., *anksčiaũ* > *ankščiaũ*, *pėščias* > *pėščias*, *valščius* > *valščius*, *vėščiau* > *vėščiau* ir *lizdžiukas* > *liždžiukas*, *ožkabařzdžiai* > *ožkabařščiai*, *skrùzdžiiũ* > *skrùščdžiiũ*. Sveikos samplaikos *sč*, *zdž* beveik niekur neišlaikomos, nebent specialiai labai aiškiai ištariant. Paprastai sakoma ir *kaš čia* < *kas čia*, *kaž džiaũgiasi* < *kas džiaũgiasi*. Tose tarmėse, kur „dzũkuojama“, tariama *sc*, *zdz*: *anksciaũ*, *pėscias*... *ožkabařzdžiai*, *kas cia*, *kas džiaũgiasi(i)*. Tačiau tokie žodžiai, kaip *auksčiaũ*, *kařščiai*, *paũkščiai*, *viřkščios*, *beřgždžias*, ir čia tariai su *šč*, *ždž*. Šios samplaikos taip pat turimos vietoj tarmės *sc*, *zdz*, kilusių iš *st*, *zd* prieš



į, ie, pvz., iščino 'ištinu', pirščinės 'pirštinės', nėsč 'nešti', vėsč 'vežti', iš čí-ko < iš tyko 'tyliai, lėtai', prieš čiltu 'prieš tiltą' ir gurgždzis 'gurgždis', izdži-go 'išdygo', uždžirbo 'uždirbo', priež džienu 'prieš dieną'. Išlaikomi šc, ždz tik vietomis pakraščiuose (pvz., Pūnškas).

§ 192. Priebalsis *n* prieš *p*, *b* verčiamas *m*, pvz., aň(t)pilas > aňpilas, sánbrėš-kis > sánbrėškis, sénbernis > sémbernis, šunponis > šumponis. Fakultatyviškai pasakoma ir su *np*, *nb*. Intarpinėse veiksmazodžių formose tariama tik *mp*, *mb*. Išimtį sudaro dalis pietų aukštaičių (Rudaminà, Léipalingis, Dūsmenys...), kurie vietoj literatūrinės kalbos *mp*, *mb* visuomet taria *np*, *nb* arba turi gretimines formas su *np*, *nb* ir *mp*, *mb*, pvz., taňpa || taňpa ir kaňpas || kaňpas, truňpas || truňpas.

Zietelos lietuviai sako drámnas 'smulkus' su *mn* vietoj *bn*, plg. drābnas < br. дрбны. Apie *nk*, *ng* > *vk*, *vg* žr. § 166.

§ 193. Tolimosios asimiliacijos pavyzdžiai daugiau ar mažiau sporadiški. Labiausiai paplitęs priebalsio *s*, ypač priklausančio sangražos dalelytei, pakeitimas š prieš tolimesnio skiemens š, ž arba afrikatas č, dž. Įvairiose tarmėse sakoma pašišildyti 'pasišildyti', išišėrgti 'išsižerkti', prašičiáupti 'prasičiaupti', pašidžiauti 'pasidžiauti' ir jūšiškis 'jūsiškis', rūšiškaí 'rusiškaí', šušálti 'sušalti'. Kai kurie kiti kiek retesni pavyzdžiai: adv. ištrižai Vilkaiviškis < išstrižai 'įstrižai', šqšlavos Laūkuva (šq·nšlavas), Gerviniai (šá·nšlavas), Kuršėnai (šunšlavas), Girdžiai (šá·šlavas) 'sąšlavos', šiečkà Šimónys, Adutiškis < siečkà, šližiai Gélvonai < šližiai (kaimo vardas), šlušnys Kretingà < šlušnys (pavardė), šlūžyti Tirkšliai, Tverėčius 'tarnauti' (Milevskiš be reikalo šį žodį dėl šl- laiko gautu ne tiesiog iš slavų, bet per prūsus, žr. Slavia Occidentalis XVIII 35<sup>1</sup>), šmičius Tirkšliai, K. Naūmiestis < smičius 'smuiko trauktuvas, griežiklis', Staškūniškis Kavarskas < Staškūniškis (kaimo vardas). Plg. šu šakēm Liňkmenys 'su šakėmis'.

Priebalsis š prieš tolimesnio skiemens afrikatą č neretai pakeičiamas č, pvz., čiaučius Kretingà, Vilkaiviškis < šiaučius 'batsiuovys', čičia Gerviniai, Liubāvas, Šimónys 'šičia'. Kartais taip elgiamasi net su nauju š, dėl asimiliacijos kilusiu iš *s*: čiečkà Šiauliai, Kapsūkas, Kurkliai < siečkà, čierčūkai Tirkšliai arba člerčūkai Laūkuva, čierčikai Kurkliai < sierči(u)kai 'degtukai'.

Tose tarmėse, kur „dzūkuojama“, afrikatos *c*, *dz*, kilusios iš *t*, *d*, verčiamos č, dž prieš tolimesnio skiemens š, ž, pvz., čirštas 'tirštas', džiřžas 'diržas', dzieškėlė 'statinaite' (iš dzieškėlė resp. dieškėlė). Plg. džidžiausias Palómenė (ne „dzūkai“) 'didžiausias'.

Tolimosios progresyvinės asimiliacijos pavyzdžiai: šlipšis Tirkšliai < šlipsis 'kaklaraistis', šnāpsė t.p. < šnāpsė 'degtinė', česnāgas Kretingà < česnāgas 'česnakas', kirkizas Jūkiškiai 'kirgizas'.

Apie asimiliacinį priebalsių minkštinimą žr. §§ 175–178. Priebalsių išnykimo dėl asimiliacijos pavyzdžiai pateikiami skyriuje „Priebalsių nykimas“.

#### 4. Disimiliacija

§ 194. Sporadiškas dviejų vienodų priebalsių žodyje pakeitimas skirtingais nėra retas reiškinys. Bene labiausiai nemėgstama dviejų *r*, kurių vieną, ypač svetimuose žodžiuose, dažniausiai stengiamasi pakeisti *l*. Pastebėti pavyzdžiai: a) pakeistas pirmasis *r*: *aladrōmas* Palėvenė 'aerodromas', *almīderis* Judrėnai 'triukšmas, sujudimas' (iš *armīderis*), *altirėlija* Jūrbarkas 'artilėrija' (su *l...r > r...l* metateze), *kalikatūrā* Jūrbarkas, Šimōnys 'karikatūra', *kolīdorius* Šiauliai, Jūkiškiai, Biržai, Palėvenė, Aluntā arba *kalīdorius* Kretingā, Tirkšliai, Šakyna, Ežvilkas, Vilkaviškis, Pūnškas, Kaniavā, Ukmergė, Pandėlys, Adūtiškis, *kalīdaras* Žasliai, *kalidōras* > ryt. *kaliduōras* Kūktiškės, Dotinėnai, Palūšė, Sālakas 'koridorius', *legistrācija* (*legistruoti*) Jūrbarkas, Raguva, Kařsakiškis, Skāpiškis, Adūtiškis (inf. *ligist-rū.ic*) 'registracija' ('registruoti'), *leguliātorius* Karklėnai, Gėlvonai, Šimōnys arba *leguliāktorius* Laūkuva 'plūgo reguliatorius', *levōlveris* Rudaminā 'revolveris', *lezėrvas* Vilkaviškis 'rezervas', *lisōrai* Svėdasai, Dotinėnai, Adūtiškis 'resorai', *malinārka* Gėlvonai 'švarkas' (iš *marinārka* Ukmergė), b) pakeistas antrasis *r*: *armīdelis* Kařsakiškis, Biržai arba *armīdelis* Garliavā, Ariōgala, *ermīdelis* Skiřsnemunė ir (su metateze) *ardīmelis* Šiluvā, *ardīmelis* Kūktiškės, *erdīmelis* Anykščiai 'triukšmas, sujudimas', *Ārtulis* Pāgramantis < *Ārturis* 'Arturas', *barbolā* Skaistgirys 'boružė, dievo karvytė' (iš *barborā*), *katruļ* Plāteliai, Surviliškis 'į katrą pusę, į kur' (iš *katruļ* Gargždai, Šātės), *Krīgelis* Kretingā 'Krygeris' (pavardė), *muřmulas* Rudaminā arba *mūrmulas* Antařavā, *mārmulas* Kařsakiškis 'marmuras', *orālykštė* MAD 1963 2 276 < *orārykštė* 'vaivorykštė', *ōrdelis* Laūkuva, Luōkė, Tirkšliai, Šakyna, Gerviniai, Jūrbarkas, Jūkiškiai, Kařsakiškis, Liņkmenys 'orderis', *pārkelis* Tirkšliai, Laūkuva, Jūrbarkas, Vilkaviškis, Lėipalingis, Gėlvonai, Jūkiškiai, Biržai, Skāpiškis, Liņkmenys arba *pārkelius* Adūtiškis 'amžina plunksna' (iš *pārkeri[u]s*), *pīřstelis* Pāgramantis < vok. *Förster*. Žodžiuose *artilėrija*, *dezertīras*, *ordinārija* pirmasis *r* paprastai pakeičiamas ne *l*, bet *n*: *antilėrija* Gėlvonai, *dezen-tīras* Šakyna arba *dizintīrius* Tirkšliai, *andinārija* Tirkšliai.

§ 195. Kiek rečiau pakeičiamas vienas iš dviejų *l*. Pastebėti pavyzdžiai: a) *dirgėlė* > dz. *dzirgėlė* Pūnškas, Rudaminā, Lėipalingis, Veisiejai, Kabėliai, Rudniā, Kaniavā, Rōdūnia, Valkiniņkai, Ramařkōnys 'dilgėlė', *lakřtingarelė* KlpD 32, 35, 52 < *lakřtingalėlė* 'lakřtingalėlė', *sakarėlis* Becenbergerio LF 25 'sakalėlis', b) *flīgeris* Jūrbarkas < *flīgelis* 'fligelis', *milveris* Pāgramantis < *milvelis* 'milo veliamoji mařina', c) *kumėldienė* Surviliškis 'kumeldielė', *līgmanis* LŽTP 24 < *līgmalis* 'gestrichen voll' (dar plg. *sakunėlis* KlpD 2 'sakalėlis').

Vietomis pastebima tendencija skirti veiksmažodžių priesagą *-tel-ė-ti* (*-tel-ti*) nuo *-ter-ė-ti* (*-ter-ti*) žodžiuose su šakniniu *r* resp. *l*, t.y. sakyti *bārksťelėti*, bet *žvilgťerėti*. Tačiau tai nėra labai paplitęs reiškinys. Skyrimas daug kur negriežtas,



pasakoma dvejopai. Daugiausia išigalėjo viena kuri priesaga, nepaisant šaknies konsonantizmo. Pavyzdžiui, daugelis pietų aukštaičių turi apibendrinę priesagą su *r* (*bárkšterėti* ir *žvilgterėti*), o apie Šakyną, Vilkaviškį, Zietelą — išigalėjo su *l* (*bárkštelėti*, *žvilgtelėti*).

§ 196. Tarmėse turima nemaža pavyzdžių, rodančių dviejų *n* vengimą. Paprastai pirmasis iš jų pakeičiamas *l*, pvz., *bildžinas* Zietela < *bindžinas* 'benzinas', (*ne*)*kalėčnai* Siesikai, Papilys arba (*ne*)*kalečnai* Jūkiškiai '(ne)būtinai' (iš *ne-kanečnai* < l. *ne-konieczno*), *Lelingrādas* Laūkuva, Tirkšliai 'Leningradas', *lėndrė* Kretinga, Kalnālis, Laūkuva, Luokė, Kuršėnai, Šiauliai, Gerviniai, Jurbarkas, Vilkaviškis, Kurkliai 'nendrė' (plg. hidronimus *Léndra*, *Léndrė*, *Lendrikė*, *Lėndrimai*, *Lendrimas*, *Lendrynas*, *Lendrỹnė*, *Lėndrinis*, *Lendrynūpis*, *Lėndrupis*, *Lendrupỹs*, *Lendrupiukas* UEV), *pāslinkas* Pāgramantis 'pasninkas', *seliūnas* Kalnālis, Tirkšliai, Laūkuva, Luokė, Jurbarkas, Šakyna 'seniūnas', *trėlingas* Debeikiai 'treningas', *vīlnas* Tverėčius, Lazūnai 'kaltas' (iš l. *winny*). Žodžio *nendrė* *n* keičiamas ne tik *l* (*lėndrė*), bet ir *m*: *mėndrė* Ōnuškis, Dievėniškės arba *meñdrė* Kašakiškis, Ukmergė (ir *šmeñdrė* su pridėtinu *š*), *mėndrė* Tverėčius, Adūtiškis (visur *en* > *in*). Žodžio *trėningas* vienas iš *n* gali būti pakeičiamas jotu: *trėjingas* Jurbarkas (plg. vok. *Training*). Gal ir *Nemajūnai* (Jiėzno raj.) iš *\*Nemaniūnai*? Survilieškio apylinkėse užrašyta *vīerlinkas* 'vienlinkas'.

Vietoj dviejų *m* turime *n...m* Tauragės, Skaudvilės apylinkių įvardžiuotinių būdvardžių formose dat. sing. m. *baltānjam* 'baltajam' ir loc. sing. m. *baltānjam* 'baltajame' (greta sakoma ir *baltāmjam*, *baltānjam*). Apie Karklėnus, Šaukėnus pastebėta dat. pl. f. *baltūnsioms* || *baltūnsiūms* 'baltosioms' ir instr. pl. f. *baltuñsioms* || *baltuñsiūms* 'baltosiomis'. Antrasis iš pasikartojančių *m* yra pakitęs Dievėniškių — Ramaškonių veiksmazodžio *miegóti* esamojo laiko formose. Čia asmenuojama: *miegnū* || *miegmū* 'miegu', *miegnī* || *miegmī* 'miegi', *miėgnam* || *miėgmam* 'miegame', *miėgnat* || *miėgmat* 'miegate', *miėgna* || *miėgma* 'miega'.

Kartais vengiama ne tik dviejų vienodų, bet ir skirtingų nosinių priebalsių, pvz., a) *nm* > *lm*: *salmėžinis* || *sālmėžinis* Pāgramantis < *sanmėžinis* 'samėžinis', *selmies-tis* Šakyna 'senmiestis', b) *m...n* > *m...l*: *kumbáila* Šakyna 'kombainas', *ramùlė* Kuršėnai, Šakyna arba *ramūlis* Kałtanėnai 'ramunė', *Ramūntava* || *Ramūltava* Zietela (pievos vardas), *šermūkšlis* Kuršėnai 'šermukšnis', c) *mn* > *ln*: *šulnas*, *šulnūs* DLKŽ < *šuñnas*, *šumnūs* 'šaunos' (iš l. *szumny*), d) *m...n* > *v...n*: *kvynas* Kretinga, Kalnālis, Pāgramantis, Kuršėnai, Girdžiai 'kmynas'. Vieno iš dviejų lūpinių (*mv*) pakeitimą turime žodyje *tranvājus* Jūkiškiai 'tramvajus'.

§ 197. Kitų vienodų priebalsių disimiliacija retesnė. Žemiau pateikiami pavyzdžiai, kuriuose vengiama dviejų *p* < *f* (1.), *t* (2.), *k* arba *g* (3.), *š* arba *č* (4.), *v* (5.): 1. *pòrtvelis* Kretinga, Vieکشniai, Tirkšliai, Ukmergė 'portfelis' (iš *pòrtpelis*), *pòsvoras* Ukmergė 'fosforas' (iš *pòsporas*), 2. *dastāmentas* Kuršėnai 'testamentas', *kartōkas*

Pāgramantis, Mažeikiai 'lentpiūvē' (iš *tartōkas* < l. *tartak*), *rykmetys* Pāgramantis, Laūk uva, Karklėnai, Šiauliai, Gerviniai, Veliuonà, Geistaraĩ, Surviliškis 'rytmetys', *šálkmetės* Pāgramantis, Šaukėnai 'šaltmėtės', *kiltas* Nemenčinė (LKŽ), Rimšė, Zietela 'tiltas' (dar žr. § 154), *koklėtas* Šiauliai arba *kanklėtas* (*kaŋkliēt's*) Pašvitiņys, Jūkiškiai 'kotletas', *tiknagas* APh III 65 'titnagas', 3. *degūtė* (*degulė, degužė*) Pūnškas, Rudaminà, Léipalingis, Veisiejai, Zietela, Ōnuškis, Gervėčiai 'gegutė' (dar žr. § 154), *diktāras* Šimónys 'hektaras' (plg. *kektāras* Karklėnai), *grỹžkelė* Liubāvas, Vilkaiviškis, Višakio Rūdà, Daukšiai arba *grỹžkelis* Veliuonà 'kryžkelis' (gali būti iš *grĩžti* + *kėlias*, LKŽ III 631 ir rašoma *grĩžkelė, grĩžkelis*), *kvaritūgas* Kretingà, Mósėdis, Keimė 'prijuostė' (iš *kvaritūkas* < br. *хвармык*), *tėtnikas* Kretingà arba *tėtninkas* Tirkšliai 'technikas', 4. *čeřkšnas* || *čerksnà* Darbėnai, Švėkšna, Kvėdarna 'šerkšnas', *čiūkšlės* Kūktiškės 'šiukšlės', *garstyčia* Gargždai arba *garsvyčia* Krókialaukis, Ukmergė 'kryžmažiedžių šeimos augalas (Sinapis) ir iš jo sėklų padarytas prieskonis' (iš *garčyčia* Tverėčius < l. *gorczyca*), 5. *laivorykštė* Kazlū Rūdà, Daukšiai (B. Rokaitė MAD 1963 2 276) 'vaivorykštė'.

Priebalsių išnykimo dėl disimiliacijos pavyzdžiai pateikiami skyriuje „Priebalsių nykimas“.

## 5. Metatezė

§ 198. Samplaikos *sk, šk, zg, žg* šaknies gale prieš priebalsius keičiamos *ks' kš, gz, gž, pvz., drėškia : drėksti, reiškia : reikšti, uřzgia : uřgzti, ežgys* 'tokia žuvis pūgžlys': *egžlys* 't.p.' ir t.t. Tai dėsninga metatezė, būdinga tiek literatūrinei kalbai, tiek ir visoms tarmėms. I. Volfsonas ją sieja su „šokinėjančios“ artikuliacijos vengimo tendencija, žr. MAD 1958 2 183 – 189. Daugelis aukštaičių sako *Maksvà* 'Maskva' (plg. žemaičių *Maskavà, Maskuvà* § 150), apie Tauragnūn girdėta *biksvitas* 'biskvitas'. Žodžiai *čerėškė* || *čereškà* Rudaminà 'trešnė, Prunus avium', *kauškėti* Luokė, Jūrbarkas, Skiřsnemunė 'kaukšėti' ir *rūškỹnės* Kapsūkas, Kalvarijà, Nočia, Zietela 'rūgštynės' laikytini hipernormalizmais su *šk* vietoj *ks* (*gš*) prieš balsį.

Kiti tarmėje pasitaikantys atvejai nepasižymi dėsningumu, sutinkami tik atskiruose žodžiuose. Išskirtinos dvi rūšys: 1. kai vienas priebalsis perkeliamas į kitą vietą ir 2. kai du priebalsiai sukeičiami vietomis. Tiek pirmuoju, tiek ir antruoju atveju daugiausia kilnojami *r* ir *l*, rečiau *m, n, v, j*, kiti labai retai. Pirmuoju atveju priebalsis gali būti į kitą vietą nukeliamas tame pačiame arba kitame skiemenyje. Antruoju atveju sukeičiami priebalsiai gali būti greta arba toli vienas nuo kito.

§ 199. Į kitą vietą tame pačiame skiemenyje dažniausiai nukeliamas priebalsis *r*, pvz., *burkuoti* Jūrbarkas, Lazdijai || *brukuoti* Rudaminà, Ukmergė arba *brūkuoti* Gargždai, Darbėnai (apie balandžius), adv. *irsčia* Pūmpėnai 'risčia', nom. pl. *pāprikai* (*pāprikos*) Būgos RR I 177, AiSt 164 'kyšys' (plg. *papiřkti*), *prikaitė* Duse-



tos || *pirkaitė* Tverėčius (Būgos RR I 177) 'viralinė', praep. *prīm* Pāgramantis, Zietela, Kapelerio Kaip sen. liet. gyv. 30<sub>14</sub>, LŽTP 58 arba *prim* Smaliniūnai (E. Grina-veckienė LKK V 165) 'pirm, pirma', *primdėlė* Gerviniai, Jūrbarkas, Griškabūdis, Kašsakiškis 'pirmdėlė, pirmaveršė karvė', *primgalis* Veliuonā, Slavikai, Aukučiai arba *primgalys* Gerviniai, Pāgramantis (ir *primgalis*), Smaliniūnai, Jūrbarkas, Griškabūdis, Vilkaviškis 'pirmagalys', *primlakos* Veliuonā 'pirm(a)lakos, vėtant pirma išlekiantys sunkiausi ir geriausi grūdai', *siurbčioti* Svėdasai, Aluntā, Dotinėnai, Palūšė, Adūtiškis || *sriubčioti* (plg. *siurbti* : *sriubā*, *sriuōbti*, *srēbti* ir kt.), *Trepeikiai* || *Terpeikiai* Palėvenė (kaimo vardas). Kitų priebalsių nukėlimai retai tepasitaiko. Pastebėti tik šie pavyzdžiai: *artimėtika* Vieksniai 'arimetika', *gaidykstė* Ylakai, Vieksniai, Papilė, Šakyna, Kuršėnai, Keimė arba *gaidykstis* Salantai 'gaidgystė, gaidžio giedojimo metas anksti rytą'.

§ 200. Į kitą skiemenį daugiausia nukeliami priebalsiai *r* ir *l*, pvz., a) *aprimestis* Zietela arba *aprinastis* Adūtiškis 'apinasris', *kutrus* Pašvitinys 'krutus, greitas, vikrus', *skarvadā* Pūnškas, Priėnai, SzDi<sup>5</sup> 20 || *skavardā* Ukmergė, Sālakas, Liņkmenys (iš sl. \* *skovorda* Būga RR II 567) arba *skaraudā* Zietela || *skauradā* Girdžiai, K. Naūmiėstis (iš l. *skowroda*) 'keptuvė', *sutros* || *srutos* (pirmasis variantas bene labiau būdingas rytų, antrasis – vakarų Lietuvai), *šalatrānas* Laūkuva 'šarlatanas', nom. pl. *šatrai* Pandėlys, Kašsakiškis 'šratai' (plg. *šaratai* || *širatai* Gėlvonai § 150), *žviřzdas* (*žviřgždas*) || *žvizdras* Daukanto Būdas 115<sub>30</sub> 'smėlio grūdėlis', b) *laivos medis* KlD 36 'alyvos medis', *paldiėnykas* Ukmergė, Tverėčius, SzDi<sup>5</sup> 274a || *padiėl-nykas* Subāčius 'pirmadienis' (plg. *panedėlnykas* Ukmergė; perdirbiniai iš s. br. *понеделникъ*), *sūplaukės* Lėipalingis, Krókialaukis, Valkiniūnai, Dūsetos || *sūpa klės* Dūsetos 'sūpuoklės' (yra ir *sūplauklės* Gervėčiai), *šlāšavos* || *šāšlavos* Laūkuva (*šlōnšavas* || *šōnšlavas*) 'sašlavos', *vorātlinkis* Jūrbarkas, Siesikai, Gėlvonai arba *vorātlinkis* Otremskio Gr. I § 536 'voratinklis'.

Kiti priebalsiai nukeliami rečiau. Pateikiami pavyzdžiai su nukeltiniais *p* (1.), *k* (2.), *g* (3.), *n* (4.), *v* (5.): 1. *pōrptilis* || *pōrtpilis* Liņkmenys 'portfelis', *rēpcetas* Jūrbarkas arba *rēpcektas* Tirkšliai, *rēpcekas* Kretingā 'receptas', 2. *cvilikai* Jūrbarkas burokėliai, *pempiřkščiai* Jūrbarkas 'penkpirščiai, mėlynieji lubinai', 3. *pegždeņtė* Pašvitinys 'pečdengtė, skardinis dangtis, kuriuo uždaroma kaimo krosnis' (plg. *pečiadaņgtė* Ukmergė, *pečiadeņgštė* Sālakas, Kaļtanėnai), 4. adv. *širiņt* || *širyt* Šakyna 'ši rytą' (iš \**šinrīt*), 5. *jōrstva* Skuōdas, Salantai 'varstas, 1,067 km' (iš *viōrsta* < l. *wiorsta*), *kiaūliedv(e)ris* Pašvitinys (*kāūlėdvērēš*) 'kiaulviedris (Pašvitinyje būtų \**kāūlėdērēš*), kibiras, kuriuo kiaulėms nešamas jovalas', *priegvelis* || *prigvelis* Zietela 'priegalvis' (kodėl *al* pakeista *el*?).

§ 201. Dviejų gretimų priebalsių sukeitimas gali būti traktuojamas ir kaip vieno priebalsio nukėlimas. Būdingas tokios metatezės pavyzdys yra pietų žemaičių 3. praes. formos *šāln(a)* 'šāla', *keřn(a)* 'kėra', *kiuřn(a)* 'kiūra', *kiļn(a)* 'kyla'

vietoj laukiamų intarpinių \*šāñl(a), \*keñr(a), \*kiuñr(a), \*kiñl(a). Prie balsis *n* čia sukeičiamas vietomis tik su *r* ir *l*, su kitais prie balsiais tokiose formose sukeitimas neįvyksta, plg. *duñž(a)* 'dūžta', *liñž(a)* 'lyžta'. Apie šias formas dar žr. § 597a. Ir kitais atvejais vienas iš metatezės narių paprastai būna *r* arba *l*, pvz., a) *āpnars-lis* Vieکشniai, Akmėnė 'apinasris' (su įterptiniu *l*, plg. § 248), *susurkē* || *sūsurkē* Otremskio Gr. I 536 'nelygiai susukta vieta siūluose, sukant siūlus atsiradusi kilpelė' (plg. *sukrūs*), b) *dulsūs* Ramýgala, Pasvalys, Biržai, Pandėlys 'duslus', *gaulā* Tirkšliai (l. ret.) 'galva', *šiñklas* Otremskio Gr. I § 536 'šilkas' (su įterptiniu *n*), *vīelninkas* Kalnālis, Girdžiai 'vienlinkas'. Pastebėta tik pora žodžių, kur sukeisti kiti prie balsiai: žė. *pōndzievs* Jauniaus Gr. 58 (iš *pōnsdievs*) arba *pōndziejus* Tirkšliai (*pō'ndžiej²s*) 'ponas dievas' ir *vaspvā* Liubāvas 'vapsva'.

§ 202. Tolimosios metatezės pavyzdžių yra gana daug. Juos galima suskirstyti į šias grupes:

a) *r... l > l... r*: *altirėlija* Jurbarkas 'artilerija' (su disimiliaciniu vieno iš dviejų *r* pakeitimu *l*), *klingeris* Jurbarkas 'riestainis' (plg. *kringelis* Vabalniškas < vok. *Kringel*), *lātarankis* Aluntā arba *lātrankis* Liubāvas, Jūkiškiai, Kašakiškis, Kūpiškis, Panemunėlis, Kavārskas 'ratlankis', *levoriūcija* Jurbarkas 'revoliucija', *levōrvelis* Kuršėnai, Vilkaviškis, Jūkiškiai, Pandėlys, Kaniavā arba *levōrvelius* Adūtiškis, *levūrvelis* Pāgramantis 'revolveris' (su disimiliaciniu vieno iš dviejų *r* pakeitimu *l*), *lidrius* Kaniavā 'ridlius, kastuvas', *valnarėžis* Šakýna 'varnalėša', *zelkorius* arba *zālkorius* Tirkšliai, Lučkė, *zālkorius* Laukuva 'veidrodis' (iš *zeřkolas* Ukmergė < r. *зёркало*);

b) *l... r > r... l*: *dōrelis* Vilkųškiai, Lučkė, Vieکشniai, Šaukotas, Jurbarkas, Liubāvas, Kašakiškis, Pasvalys, Biržai, Kūpiškis, Debeikiai, Liñkmenys arba *dōrelis* Šakýna, *dōrelius* Tverėčius 'doleris', *karvalātas* Molėtai, Užpāliai, Kaļtanėnai, Liñkmenys, Tverėčius arba *kārvaltas* Biržai, Salāmiestis 'ratelis verpti; prietaisas raštams kelti ir kt.' (iš *kalvarātas* Mósėdis, Plūngė, Papilė, Alytūs, Utenā, Dūsetos, Kūktiškės, Daugėliškis resp. *kālvartas* Linkuvā, Vabalniškas, Kašakiškis, Kūpiškis – slavų skoliniai, plg. l. *kołowrót*, r. *коловорот*, *коловерт*), *kūralaiša* Svėdasai, Užpāliai, Aluntā, Molėtai, Kūktiškės, Sālakas, Liñkmenys, Palūšė, Dotinėnai arba *kūralaišis* Dūkštas 'ryšys kūliams rišti; grįžtė' (plg. *kūlaraiša* Anyksčiai, *kūlaraišis* Švenčionys), *Raūlas* Kaniavā, Zietela (plg. pavardę *Raulukėvičius*), Gėlvonai 'Lauras' (vardas), *razūlka* Žasliai 'lazorka, melsvi dažai, naudojami išskalbtiems baltiniams pamelsvinti', *revōrvelis* Papilys 'revolveris', *šarbielka* Pāgramantis (ir *šerbielka*) || *šalbierka* Tirkšliai, Pāgramantis, Kuršėnai arba *šelbierka* Laukuva, Pāgramantis 'liemenė', *toriēlkā* Kūpiškis arba *tōrelka* Liñkmenys, *tariēlkā* Biržai 'lėkštė' (plg. *tolierkā* Kaniavā, Zietela, *tōlerka* Liñkmenys; gali būti paskolina su metateze, plg. vok. *Teller*, l. *talerz* || r. *mapėlka*);



c) vienas iš narių *r*: *čeverỹkas* Léipalingis, Gélvonai, Šimónys, Liňkmenys arba *čeverykà* Biržai, Ukmergė, Sálakas, Adùtiškis ‘užvarstoma korpė’ (plg. *čerevỹkas* Musteikà, Varenàvas < s. br. *черебукѡ*), *Dauroniũ* || *Daunoriũ* *kaimas* Lazūnai, *jarònas* Skaistgirỹs ‘rajonas’, *keremẽkas* (ret.) || *kemerẽkas* Gélvonai ‘kreivas, šakotas medis arba nerangus, griozdiškas žmogus’;

d) vienas iš narių *l*: *aňkslis* Léipalingis, Musteikà, Varėnà, Rudnià, Kaniavà, Ródūnia, Zietela arba *aňkslis* Benekáinys (LKŽ) ‘alksnis’, *bakalònas* Dūsmenys ‘prastas švarkas’ (plg. *balakònas* arba *balakānas* Tvėrai, Luðkė < br. *балахон*), *Daliēnius* Girdžiaĩ ‘Danielius’ (vardas), *liminỹs* Léipalingis, Dievėniškės ‘milinys’, *káiniliai* Kretingà ‘kailiniai’ (plg. *káiliniai* Mósėdis), *siňplas* Nočia, Liňkmenys, Kaľtanėnai, Adùtiškis arba *simplas* Tverėčius ‘silpnas’, *Stoleniũnas* || *Stoneliũnas* Kaniavà (pavardė), *Švalaňtai* || *Šlavaňtai* Veisiejai (kaimo vardas, plg. *Šlavaňtas* – ežeras), *teviaľšis* || *teliavėšis* Kalnālis ‘ištižėlis, lepšis’, *žlavũs* K. Naūmiestis, Vilka-viškis ‘žvalus’;

e) kiti pavyzdžiai: *ardimelis* Šiluva arba *ardýmelis* Kùktiškės, *erdýmelis* Anykš-čiaĩ, *aldýmeris* Salantaĩ, *eldýmeris* Laūkuva ‘triukšmas, sujudimas’ (plg. *armide-lis* Biržai, *armýdelis* Garliavà, Ariógala, *ermýdelis* Skiřsnemunė, *almideris* Judrėnai su vieno iš dviejų *r* disimiliacija iš *armideris* | *armýderis* | *ermideris* | *ermýde-ris* < l. dial. *armider*, *hermider*), *grindẽ* || *dringẽ* MAD 1963 2 277 ‘vaivorykštė’, *kanebẽkas* Sintautai arba *kanabẽkas* Pūnškas, Kapsùkas, Alytùs, Daūgai || *kabenẽkas* Čėkiškė ‘kablys mėsliui iš vežimo versti’, *kampùtyti* Jùrbarkas || *kantùpyti* Skiřsnemunė, Kapsùkas ‘kankinti, varginti’, *mocòtiklas* Jùrbarkas arba *macatiklas* Pandėlỹs ‘motociklas’ (plg. *maciklėtas* Adùtiškis, *mocikletas* Kařsakiškis).

## 6. Prie balsių nykimas

### a. Žodžio pradžioje

§ 203. Vakarų aukštaičiai kauniškiai ir kai kurie žemaičiai atskiruose žo-džiuose prieš *o* (> žė. *uo*) netaria *v-*. Antai vietoj *vóras*, *vóketis* (*vokietỹs*) sako *óras*, *ókietis* (*okietỹs*) apie Liubāvą, K. Naūmiestį, Griřkabūdį, Išlaužą, Viľkiją, Serėdžią, Lukšiùs, Jùrbarką, Pāgramantį, Šaũkotą, Šaũkėnus, Šiauliùs, net Darbė-nus (š.žė.). Kiti pavyzdžiai: nom. pl. *ógos* Lukšiaĩ ‘svarsčiai’, *ògti* Pāgramantis, Eřžvilkas, Akmėnė (š. žė.), Klýkoliai ‘vogti’, *olungẽ* Jùrbarkas (sen.) ‘volungė’, *òs* Eřžvilkas ‘vos’. Slavizmas *vopna* ‘kalkės’ be *v-* užfiksuotas Gélvonų apylinkėse (*õpna*, *õpniĩs* ‘kalkinis’). Žodžiai *vanduõ*, *vánta*, *vangũs* ir *vaňzdis* plačiai netenka *v-* tose tarmėse, kurios *an*, *am* verčia *on*, *om* arba *un*, *um*, plg. *õndõ-u* Kretingà, Kal-nālis, *õndõ-u* Tirkšliaĩ, *ũndõ* || *undõ* Biržai, *ũnda* || *unduõ* Gélvonai, *unduõ* Adùtiškis

‘vanduo’, *ō·nt<sup>a</sup>* Tirkšliai, *ū·nt<sup>a</sup>* Biržai, *ū·nta* Gélvonai, *ū·nta* Adūtiškis ‘vanta’, *ō·ng<sup>o</sup>s* Tirkšliai (ret.) ‘vangus’, *ū·mzd<sup>(o)</sup>s*, gen. sing. *ō·mzd<sup>(o)</sup>* Tirkšliai, *uū·ždžis* Tverėčius ‘vamzdis’. Tas pat pasakytina dėl žodžio *vąšas*, kuris be *v-* aptiktas tik tose tarmėse, kur *q > ǫ* (*ǫn, ǫu*), *ū*, plg. *ō·š<sup>(o)</sup>s* Sedà, Tirkšliai, *ō·nš<sup>s</sup>* Telšiai, *ō·uš<sup>(o)</sup>s* Mósėdis, *ū·šas* Gervėčiai. Variantai be *v-* galėjo atsirasti tiek dėl intervokalinio *v* nykimo tendencijos (§ 222), apibendrinant tarimą iš pozicijos po balsio (plg. *tō vókiečio > tō ókiečio*), tiek ir sekant tokias poras, kaip *vúodas* || *úodas*, kurių pirmasis narys gavo *v* dėl hiato vengimo (§ 237).

§ 204. Pietų aukštaičiai vietomis (pvz., Pūnškas, Rudaminà, Musteikà) įvardį *jis*, f. *ji* taria be joto: *is* (*isaĩ*), f. *i* arba *y* (*jy?*). Kiti linksniai paprastai jotą išlaiko (Pūnško lietuviai be joto dar taria nom. pl. *iej* ar *iěj* ‘jie’), nors *jis* ne visur vienodai aiškus. Apie Liubāvą, pavyzdžiui, sakoma *jis* ‘jis’, acc. sing. *jī* ‘jī’, bet dat. sing. *jám*, o nom. sing. f. *i* ‘ji’. Apie Siūną šalia *is* ‘jis’ yra *jý* (*jy?*) ‘ji’. Kad formoje *is* būtų išlikęs senovinis *\*is*, abejotina, nes šiame krašte jotas labai silpno trynimo, artėja į neskiemeninį *i*, taigi žodžio pradžioje prieš *i* (*i·*) lengvai galėjo išnykti. Esami nevienodumai aiškintini paradigmos įtaka. Silpnas joto tarimas (*i*) žodžio pradžioje pastebėtas ir aukštaičių – žemaičių pasienyje, pavyzdžiui, apie Giřkalnį, kur taip pat pasakoma *is* ‘jis’. Rodos, taip ištardavo ir bent dalis Prūsų lietuvių (Sallio Lkt 53). Žodžio pradžios joto išnykimo pavyzdžiu rytų aukštaičių tarmės plote gali būti retai besutinkama *intė* ‘žmonos sesuo’ (pvz., Marcinkónys) < *jéntė*. Yra pagrindo įtarti, kad vakarų aukštaičių 3. praet. forma *ēmė* kilo iš senesnės *jēmė* (§ 235).

§ 205. Kiti žodžio pradžios priebalsiai numetami retai, daugiausia skoliniuose, siekiant išvengti lietuvių kalbai neįprastų samplaikų, pvz., *bóti* Klaipėda, Rasėiniai, Ukmergė, Biržai, Gervėčiai ‘paisyti, vengti, kenkti’ (iš *dbóti* < br. *dbayb* ar l. *dbac*), *rabnỹčios* Lazūnai ‘grabnyčios’ (plg. § 171), *sálmė* Telšiai, K. Naūmiestis ‘psalmė’ (plg. *apsálmė* || *pasálmė* Pāgramantis), *Saverūkas* Adūtiškis ‘Ksaverukas’. Žemaičių *arōtos* Kvėdarna, Karklėnai, Kuršėnai arba *arōtai* Tirkšliai ‘rarotai’ neteko vieno iš pasikartojančių *r* (disimiliacija), plg. l. *roraty*. Aukštaičių *botāgo* (iš s. br. *бамозъ*) vietoj žemaičiai turi *otāgq* (Pāgramantis) ir su *v-* *votāgq* (Vieksniai...) arba *votēgq* (Laūkuva, Tirkšliai...). Apie *h-* netarimą skoliniuose žr. § 171. Iš savų žodžių pirmiausia paminėtinas rytų aukštaičių *endrė* > *indrė* ‘nendrė’ (kirčiuojama dvejopai: *indrė* Pandėlys, Skāpiškis, Švenčionys ir *indrė* Liňkmenys, Kaľtanėnai, Daugėliškis, Rimšė), disimiliacijos keliu netekęs vieno *n*. Plg. *jéndrė* Veisiejai, *jendrė* Seinai (su pridėtinu *j-*). Aluntōs apylinkių *tangūs* ‘standus, nelankstus, nepaklusnus, užsispyręs’, matyt, iš *stangūs*. Apie Jūrbarką, E. Grinaveckienės liudijimu, kartais fakultatyviškai pasakoma voc. sing. *rolaū* ‘brolau’, *rolīuk* ‘broliuk’, *rolýti* ‘brolyti’, l. pl. *ērēm* ‘gērėme’, *ėrsim* ‘gersime’, *ūpūžė* ‘rupūžė’, 2. sing. cond. *inótumei* ‘žinótumei’ (LKK I 174).



*p, b*

§ 206. Lietuvių kalbos ploto pietryčių pakraščiuose priešdėlis *ap-*, pridėtas prie lūpiniais priebalsiais, ypač *v*, prasidedančių žodžių, dažnai netenka *p*. Antai Rudaminės apylinkėse sakoma: *avadaĩ* 'apvadaĩ', imper. *avalýk* 'apvalyk', *aveřsk* 'apversk', *avilk* 'apvilk' (visur *v* abilūpinis). Pavyzdžiai iš kitur: 3. praes. *aveřzdo* Pelesà 'apverčia', 3. praet. *aviřto* Dievėniškės, Gervėčiai 'apvirto', *ametė* Dievėniškės 'apmetė'. Plg. *apvinýs* > *apinyřs* ir kt. § 225.

§ 207. Įvairiose tarmėse sporadiškai *p, b* netariami tarp kitų priebalsių, pvz., *kamlýs* Žasliai, Palómenė, Gėlvonai, Taurėgnai, Kùktiškės, Lazūnai < *kamblyřs* 'augalo kamienas, drūtgalys', *kliñti* Šakýna, Palómenė, Dūsmenys, Dievėniškės, Zietela (> *kliuñti*), SzDi<sup>5</sup> 132 'klimpti', *kuñti* Šakýna < *kuñpti* 'linkti', *teñti* || *teñpti* Kalnėlis.

§ 208. Greta *kaĩp, taĩp (teĩp), řitaip (řiteip), anaĩp, kitaĩp* daug kur sakoma ir be *-p*: *kaĩ, taĩ (teĩ), řitai (řitei), anaĩ, kitaĩ*. Matyt, tai apibendrinta iš pozicijos prieš *p, b*, plg. *kaĩ(p) padārė, taĩ(p) būvo*. Ypač plačiai svyruojama tarp *kaĩp* ir *kaĩ*. Abu gretiminius variantus turi daugelis aukštaičių (§ 732). Kiti minėti žodeliai be *-p* sutinkami siauriau, tik kai kuriose šnektose, pvz., apie K. Naūmiesť, Jurbarką. Apie all. sing. *řakōřs* < *řakōřp(i)*, *akiēřs* < *akiēřp(i)*, *sūnaūs* < *sūnaūřp(i)*, adess. sing. *tám* < *támp(i)*, all. pl. *laukuñ* < *laukuñp(i)* žr. § 105a. Apie *dar* < *dabar* žr. § 123.

*t, d*

§ 209. Dalis pietų žemaičių ir artimesni jų kaimynai aukštaičiai netaria *d* tarp *z* ir balsio, pvz., *barzà* Pāgramantis, Vilkýřskiai, Jurbarkas, Girdžiaĩ, Šáuķėnai 'barzda', *barzylà* Jurbarkas 'barzdyla', *barzuoti* t.p. < *barzdúoti* 'trinti ką nors su barzda', *blauzà* Pāgramantis, Jurbarkas, Girdžiaĩ, Eřžvilkas, Gerviniai, Šiluva, Šáuķėnai 'blauzda', *brāzas* Pāgramantis, Jurbarkas < *brāzdas* 'sultinga plėvelė, skirianti medžio kietumą nuo žievės', *brazėti* Pāgramantis 'brazdėti', *brāzinti* Kuršėnai (į pietus nuo miesto) 'brazdinti', *brazúoti* Jurbarkas 'skusti morką ar kitą daržovę į smulkius skutelius' (iš *brazdúoti*), *grañzas* Vilkýřskiai, Jurbarkas < *grañzdas* 'grūzdas (toks grybas)', *gramzùs* Upýna (Skaudvilės raj.) < *gramzdùs* 'gilus; slegiantis, niūrus', 3. praet. *(nu)griñzo* Vilkýřskiai '(nu)grimzdo', *grūzas* Jurbarkas < *grūzdas* 'toks grybas', *lazà* Pāgramantis, Jurbarkas, Girdžiaĩ, Eřžvilkas, Gerviniai, Šiluva, Šáuķėnai 'lazda', *lazúoti* Jurbarkas < *lazdúoti* 'mušti lazda', *lizas* Jurbarkas, Kuršėnai (į pietų pusę) 'lidas', *(s)plazėti* Pāgramantis 'plazdėti', *skùzbezis* Jurbarkas < *skùzbezdis* 'grybas, kurį paspaudus, rūksta dūmai', *strāzas* Smaliniñkai (LKK V

165) 'strazdas', *vėzas* Jurbarkas 'vėzdas'. Taip elgdavosi ir artimesni Prūsų lietuviai, plg. Jurkšaičio Lit. Märch. *ilga raudóna barzà apžėlęs* 62<sub>7</sub>, instr. pl. *lazõms* 'lazdomis' 68<sub>16</sub>, *nõ Lazynũ wandeñs malũna* 108<sub>6</sub>, acc. sing. *lìzq* 'līdzq' 81<sub>10</sub>, *pilis... nugriñzusi* 109<sub>8</sub>. Dar žr. LŽTP 24. Čia kartais *d* kaitaliodavęsis net prieš *n*, plg. *spleznódami* K. Jurkšaitis MLLG II 49<sub>5</sub> 'plasnodami', *spleznóti* || *splezdnóti* Kuršaičio L.-d. Wb. 'plasnoti'. Priebalsio *d* išnykimas tarp *z* ir balsio pastebėtas dar rytiniame lietuvių kalbos ploto pakraštyje – Lazūnų (iš *Lazdūnų*!) šnekoje, kur sakoma *barzà, blauzà, lazà, vižzas* (|| *vėzas*) 'vėzdas' ir kt. Labiau paplitęs žodis *veizėti* šalia *veizdėti* gali būti dėl disimiliacijos netekęs vieno *d* tokiose formose, kaip *veizdėdavo, veizdėdamas*. Gal būt, dėl disimiliacijos vieno iš dviejų *d* resp. *t* neteko dar šie žodžiai: imper. *atsók* Rudaminà, Léipalingis 'atstok', *drúgalis* Kretingà, Kuliaĩ, Ūžventis arba *driūgalỹs* Šakýna 'drūtgalis', *Taugailiai* Šakýna 'Tautgailiai' (kaimo vardas).

§ 210. Įvairiose tarmėse sporadiškai *t, d* netariama tarp kitų priebalsių, pvz., *ašrūs* Kretingà, Gargždai 'aštrus', *balgalvis* Gargždai, Kretingà, Kalnālis < *balt(a)galvis*, *balnugāris* Kuršėnai, Serėdžius, Vilkaviškis < *balt(a)nugāris*, *Girvainiai* Vařniai < *Girdvainiai* (kaimo vardas), *kopūslapis* Girdžiai < *kopūst(a)lapis*, *minškiausis* Kalnālis < *minškšt(a)kiausis* 'kiaušinis be lukšto', *pikdagis* Laūkuva 'piktdagis', *pikšašiai* Pašvitinỹs 'piktšašiai', *Smiřpelkė* Laūkuva 'Smirdpelkė' (pelkės vardas), *sragūs* Laūkuva 'šiurkščios kalbos žmogus' (plg. r. *cmposuũ*), *srėnos* Kretingà 'strėnos', *šalbařkščiai* Kuršėnai 'šaltibarščiai', *šalkalvis* Girdžiai, Raguvà, Debeikiai 'šaltkalvis', *šalmėtrė* Kretingà, Kalnālis 'šaltmėtė', *šimkōjis* Kretingà 'šimtakojis', *višgaidis* Kuršėnai, Jūkiškiai 'vištgaidis'.

§ 211. Kiti pavyzdžiai su išnykusiais *t, d*: partic. praet. act. *asigulęs* Pāgramantis 'atsigulęs', *gaigystė* Léipalingis, Vilkaviškis, Lukšiai, Skaistgirỹs, Obėliai < *gaidgystė*, *rūškšnės* Zietela, Nočia 'rūgštnės' (su metateze, plg. § 198), *spanyčia* Kaľtanėnai 'sijonas' (iš br. *спадняца*), *žaidmos* Kretingà, Kalnālis 'žaidimai, pokštai, išdaigos' (iš \**žaidmos*, plg. *dúomi* < \**dúodmi* 'duodu'). Žemaičių *āgrasas* Gargždai, Kretingà, Vieķšniaĩ 'agrasas', tur būt, čia nepriskirtinas, nes šis žodis gali būti skolinys iš vok. dial. *agras*, plg. Prūsų lietuvių *agresas, agrōsas* (LKŽ). Skolinį *kañtentas* / *kañtantas* 'patenkintas' žemaičiai ir artimesni aukštaičiai taria be *t*: *kañtenas* Kuliaĩ, Ylakiai, Rasėiniai, Šakýna, *kañtanas* Skuōdas, Salantaĩ, Žagārė. Apie *klēskas* 'kukulis' ir kt. žr. § 241b.

§ 212. Greta *beñt* daug kur sakoma *beñ*. Pastarasis variantas, matyt, apibendrintas iš pozicijos prieš *t, d*, plg. *beñ(t) tókĩ*. Priebalsis *-t* vietomis išlaikomas prieš balsius kaip hiato išvengimo priemonė: sakoma *beñt aš*, bet *ben vienas*. Taip bus netekę *-t* ir *añ* 'ant' (§ 736), *dėšim* 'dešimt' (§ 565), *kà* 'kad' (§ 775). Dar yra *vō* || *vōt* Laūkuva 'štai, šit'. Palėvenės apylinkėse kartais fakultatyviškai be *-t* pasakomas padalyvis, pvz., *sėdžian* || *sėdžiant* 'sėdint'.



§ 213. Zietelos lietuviai žodžio viduryje *k, g* dažniausiai netaria prieš priebalsių samplaiką *s, š, ž* + priebalsis, pvz., a) *añslis* || *añkslis* 'alksnis' (su metateze), *anslynėlis* 'alksnynėlis', adv. *ansti* 'anksti', *anstývas* 'ankstyvas', *anstrytas* (*añstrytas*) || *ankstrytas* < *an(k)sti* + *rýtas* 'rytmis', *añštas* 'ankštas', *đuštas* 'aukštas', adv. *auštėt* 'aukščiau', *auštìnis* 'dūminės pirkios langelis lubose dūmams išeiti', *đuštitkas* 'gana aukštas, aukštutėlis', *dabarýščas* < *dabarýkščas* 'dabartinis', *kristyti* 'krikštyti' (greičiausiai iš s. r. *крѣстѣти*), *kristýnos* 'krikštynos', 3. praes. (*išsi*)*luštinėja* 'išsi)lukštena', *minštas* 'minkštas', adv. *minštėt* 'minkščiau', *minštimas* 'minkštimas', *minštitkas* || *minščitkas* 'minkštutis', adv. *nūnáyščia* < *nūnáykščia* 'šiandien', *nūnyščas* < *nūnykščias* 'šios dienos', *paūštė* < *paūkštė* 'paukštis', *pauštýka* 'paukštelis', *pėrnyščas* < *pėrnykščias* 'pėrnykštis', *rýštė* 'rykštė', *sleñstis* > *slañstis* 'slenkstis', *splūsna* 'plunksna' (plg. *plūsna* § 252), *šauštas* 'šaukštas', *šiuřštas* > *šuřštas* 'šiurkštus', 3. praes. *šviřščia* < *šviřkščia* 'švilpia', *tústantis* || *stústantis* 'tūkstantis', *váiščioti* 'vaikščioti', *vakarýščas* < *vakarýkščias* 'vakarykštis', *viřščios* 'virkščios', b) *rūštūs* 'rūgštus', adv. *rūštėt* 'rūgščiau', *rūštitkas* 'rūgštutis', *skrėždė* > *skrāždė* || *skrazdė* 'kregždė', *zvaiždė* || *zvaizdė* || *žvaiždė* 'žvaigždė', nom. pl. *žvirždos* < *žvirgždos* 'žvirgždai'. Esamojo laiko *sta* kamieno formos su *k, g* šaknies gale dvejopos: šalia dažnesnių 3. praes. *dýgsta*, *liñksta*, *mėgsta*, *prijũnksta* 'pripranta', *rũksta*, *sailgssta* 'nusiabosta, prailgssta' sakoma ir *dýsta*, *liñsta*, *mėsta*, *prijũnsta*, *rũsta*, *sailsta*. Retkarčiais pasakoma be *k, g* net prieš vieną priebalsį, pvz., imper. *nebursėk* 'nemurmėk' (bet 3. praes. *bũrksi*), *Navārutkas* 'l. Nowogródek' (paprastai šis miestas vadinamas *Naūgardu*), *iš peñto* 'iš penkto', 3. praes. *žvilteli* 'žvilgteli' (3. praet. *žviltelėj* 'žvilgtelėjo'), imper. *aīšen* || *aīšeñ* 'eik šen'.

§ 214. Įvairiose tarmėse sporadiškai *k, g* netariamai tarp kitų priebalsių, pvz., *kaļpečius* Pāgramantis < *kaļkpečius* 'krosnis kalkėms degti', *minškiaušis* Kalnālis < *minkšt(a)kiaušis* 'kiaušinis be lukšto'. Abiejuose pavyzdžiuose galima įžiūrėti ir dviejų *k* disimiliaciją, kaip ir žodyje *kaūšpenis* Rudaminā, Vilkaviškis < *kaūk(a)-spenis* 'išnykusių moliuskų suakmenėjusi kūno dalis, belemnitas'. Apie Laūkuvą kartais fakultatyviškai pasakoma adv. *titaī* šalia dažnesnio *tiktaī*. Plg. Tverėčiaus dzūkų *ćitaī* 'tiktaī'.

§ 215. Žodžio gale *k, g* numetami labai retai. Jūrbarko apylinkėse pasakoma imper. *bė* 'bėk' be *k*, greičiausiai, iš pozicijos prieš *k, g*, plg. *bė(k) kartū*.

## s, z, š, ž

§ 216. Pastebėti tik šie pavyzdžiai: *mėkšūdis* Laūkuva < *mėšk(a)šūdis* (dviejų *š* disimiliacija), *skrudėlė* Aluntā, Kūktiškės, Palūšė, Adūtiškis, Dievėniškės 'skrudėlė' (*z* gali būti ir pridėtinis), *šiknóšparnis* Rudaminā 'šikšnosparnis' (dviejų *š*

disimiliacija arba liaudies etimologija: *šiknà + sparnaĩ*). Apie *nór* 'nors' žr. § 780. Dėl dat. pl. *vaikám* 'vaikams', *šakóm* 'šakoms', instr. pl. *šakóm* 'šakomis' ir kt. žr. §§ 265 – 266, 360.

## r, l

§ 217. Pavyzdžių nedaug. Dalis jų turi išnykusį vieną iš pasikartojančių *r* arba *l*, pvz., a) *duñropė* || *duñropė* Pāgramantis 'durnaropė', *kimgraužà* Kretingà, Kalnālis, Kuliaĩ, Priekulė, Kvėdarna arba *kimgriaužà* Mósėdis, Ylakiaĩ, Šakýna 'kirmgrauža, kenkėjas, kuris graužia medį; jo išgraužta vieta', *kūmrausis* Kalnālis, Pāgramantis 'kurmrausis, kurmio išraustas žemės kupstelis', b) *saýklas* || *salýklas* Šakýna 'daiginti grūdai alui daryti'. Sudėtiniuose žodžiuose vietoj *pirm-* dalis žemaičių sako *pim-*, pvz., *pimdėlė* Kretingà, Kalnālis, Kuliaĩ 'pirmdėlė, pirmaveršė karvė', *pimgalis* Kalnālis 'pirmagalys', *pimšokis* Kalnālis < *pirmšokis* 'pati pradžia'. Apie Pāgramantį fakultatyviškai taip tariamas ir prielinksnis *piřm* 'pirma' (*piřm* || *piřm* || *pruřm*). Įvairiose tarmėse *l* netenka žodis *kiaūlė*, kai eina sudėtinių daiktavardžių pirmuoju dėmeniu be jungiamojo balsio, pvz., *kiaūgrūšė* Baisógala arba *kiaūgrūšnė* Šeduvà, *kiaūgriūšnė* Šakýna < *kiaūlgr(i)ūš(n)ė* 'laukinė kriaušė', *kiaūpienė* Salantaĩ, Laukuva, Šakýna < *kiaūlpienė* 'graižaziedžių šeimos augalas, Taraxacum', *kiaušerýs* Rōkiškis, Kamajaĩ 'kieta kalvų ar balų žolė' (plg. *kiaušerýs* Obėliai < *kiauliašerýs* Jūžintaĩ). Žemaičių kretingiškių (pvz., Kalnālis) žodis *kiaušykà* 'dažnai valgas žmogus' bus netekęs ne *l*, bet *r*, plg. *kiàuršikis* Darbėnai. Pietų žemaičių *žiukspiros* (*žō.kšperas* Laukuva) 'labai smulkūs skiedryno šapeliai, piuvenos', kaip rodo šiaurės žemaičių *žiógspiros* (*žūokasperas* Židikai), turi *žiuk-* ne iš *žurk-*, kaip mano VI. Grinaveckis PID XI 106, bet, greičiausiai, yra vokiečių *Sägespäne* perdirbinys. Dėl miestelio pavadinimo *Antāzavė* < \**Antāzavė* (: *Zalvýs*, *Zālvė* – ežerai) plg. *aukūnė* < *alkūnė* ir kt. § 185. Apie *abà* 'arba' žr. § 765.

§ 218. Vietoj prieveiksmio *dār* plačiai sakoma *dár* (Pāgramantis, Laukuva, Lučkė, Karklėnai, Šaiškotas, Jurbarkas, K. Naūmiestis, Kaišiadorys...) arba enkli-zėje sutrumpintas variantas *dà* (Gėlvonai, Siesikai, Ukmergė...). Apibendrinta iš pozicijos prieš *r*, plg. *dá(r) reikia*. Rytų aukštaičių vilniškių plote daug kur (Kaĩtanėnai, Lińkmenys, Palūšė, Tverėčius...) yra *dó* su *o* (o, ð) vietoj *a*. Tuo pačiu būdu, greičiausiai, -*r* bus netekę žodžiai *dāba* (žė. *dābā*) Kretingà, Kalnālis 'dar' (iš *dābar*) ir *dabā* Kalnālis, Laukuva arba *dabā* Jurbarkas, Eřžvilkas, Gerviniai, Karklėnai, Kuršėnai, Šakýna, Pařvitińýs, Jūkiškiai, Šeduvà, Krākės, Bĩržai, Ramýgala 'dabar', *à* || *ař* 'ar' (§ 765), *i* || *iř* 'ir' (§ 772), 3. praes. *ý* 'yra', *nė* 'nėra' (§ 619), *nó* 'nors' (iš *nór* § 780), adv. *vāka* 'vakar' (§ 724). Apie Šakýną užfiksuota net *kù* 'kur' (ret.). Iš pozicijos prieš *l* daugelis vakarų ir kai kurie rytų aukštaičiai apibendrino *kodė* 'kodėl', *todė* 'todėl' (§ 722). Labiau paplitęs prieveiksmio *vėl* variantas *vė*, pa-



stebėtas apie Pūnską, Rudaminą, Léipalingį, Liubāvą, Vilkaviškį, Jurbarką, Taūrage, Šaūkotą, Šakyną, Jūkiškius, Krakės ir net Tauragnūs, Liñkmenis, Palūšę, Kałtanėnus, Adūtiškį, Gervėčius. Bemaž visos tarmės turi *tegù* || *tegùl* (§ 689). Rytų aukštaičių panevėžiškių tarmės plote užfiksuota net *pagà* ‘pagal’ (*pagò* Pagiriai).

## *n, m*

§ 219. Dažniausiai išnyksta, kai žodyje yra du *n* arba du *m*. Būdingas pavyzdys – įvardžiutinių būdvardžių formos dat. sing. m. *baltájam* < *baltámjam*, loc. sing. m. *baltájam(e)* < *baltámjam(e)*, dat. pl. m. *baltiesiem(s)* < *baltiemsiem(s)*, f. *baltósiom(s)* < *baltómsiom(s)*, instr. pl. f. *baltósiom(is)* < *baltómsiom(is)*, dat. dual. m. *baltiejiem* < *baltiemjiem*, f. *baltójom* < *baltómjom*, instr. dual. m. *baltiejiem* < *baltieñjiem*, f. *baltøjom* < *baltómjom* ir ill. sing. m. *baltājan* < *baltāñjan*, f. *baltōjon* < *baltōñjon*. Formas su išlaikytais abiejų dėmenų *m* tebeturi dalis vakarų aukštaičių kauniškių (pvz., Vilkaviškis, Jurbarkas), jų artimesni kaimynai (Tauragė, Skaudvilė, Pūnskas) ir daugelis rytų aukštaičių vilniškių (dat. ir instr. pl. užfiksuota net uteniškių plote apie Kūktiškes, Ąluntą), jas vartojo Prūsų lietuviai (Kuršaičio Gr. §§ 930, 940, 942, 949, 951, LŽTP 40–42). Kitose tarmėse tėra tik formos be pirmojo dėmens *m*, kurios fakultatyviškai pasakomos ir aukščiau nurodytose tarmėse. Joms atsirasti tam tikru akstinu galėjo būti dat. sing. f. *báltajai* < *báltajjai* pavyzdys. Vardažodžių ill. pl. forma *miškúosan* kildintina iš *miškúosnan* (§ 289). Kiti pavyzdžiai su išnykusi vienu iš dviejų *n*: *ceñteris* Skāpiškis, Pašvitinys ‘centneris’, *druñgas* Ž. Kalvariją, Joniškėlis ‘drungnas’ (plg. *druñgti* ‘darytis drungnam, drungnėti’), *pudameñtas* Tirkšliai, Šakyna (ir *pudāmentas*) arba *pūdameñtas* Laūkuva ‘fundamentas, pamatai’, *vielinakas* || *vielninkas* Kalnālis ‘vienlinkas’ (ant-rasis variantas su *nl* > *ln* metateze), *Viceñtas* Kalnālis (*vēcēnc*) ‘Vincentas’. Plg. *Žarėnai* (miestelio vardas) < \**Žarnėnai*.

§ 220. Žodžiuose *duomaišis* Pāgramantis, Skaudvilė, Vidūklė, Kełmė < *duon(a)maišis* ‘duonkepė, duonkubilis’, *mėlmusė* Laūkuva < *mėlyna mūsė* ir *Tulmiškis* Šakyna < \**Tulnmiškis* (miškas tarp Tulnių ir Domeikių kaimų) priebalsių samplaika *nm* sulieta į vieną *m*. Panašiai šalia *priemnė* Zietela, Ródūnia, Lazūnai, Ramšakėnys (Būga RR II 69 nurodo dar Kałtanėnus) ‘priemenė’ turimas variantas *priemė* Léipalingis, Rātnyčia ir *prienė* Gervėčiai (Būga RR II 69)<sup>48</sup>. Žemaičiai ir pakraštiniai aukštaičiai šalia *vėlns* < *vėlnias* sako ir *vėl’s* su išnykusi *n* tarp *l* ir *s*.

<sup>48</sup> Pastebėti dar tokie šio žodžio variantai: *prymenė* Židikai (*priemėñie*), *prėmenė* Birštonas, *priminė* || *preminė* Dūsmenys, *prieminė* Punià, *prieminià* Pūnskas, *preimenė* Kretingà (*prė-mėñie*), Kvėdarna, *pryvenė* Tirkšliai (*priyėñie*), *priemenis* Vaškai (gen. sing. *priemenio*, plg. hidronimą *Papriemenis* UEV).

Taip elgėsi ir bent dalis Prūsų lietuvių, žr. Kuršaičio Gr. § 519, LŽTP 30. Kitų linksnių formose *n* išlaikoma.

§ 221. Vakarų aukštaičiai ir artimesni jų kaimynai (Eřžvilkas, Gerviniai, Kaišiadėrys, Surviliškis) šalia dat. sing. *mán* turi variantą be *-n*: *már*. Jį turėjo ir daugelis Prūsų lietuvių, žr. Kuršaičio Gr. § 844, Doričiaus Beitr. XL, LXIII, LXXX, Kapelelio Kaip sen. liet. gyv. 29, LŽTP XII, XIV. Greičiausiai tai bus apibendrinta iš pozicijos prieš *n*, plg. *má(n) nereikia*. Šaukėnų apylinkėse girdėta *múr* 'man' (ret.). Gal būt, taip neteko *-n* tokie prieveiksmai, kaip *laũka* 'laukan', *žẽmẽ* 'žemėn', *artỹ* 'artyn', *gražỹ* 'gražyn' (§ 727), *šiañdie* 'šiandien' (§ 724, galėjo prisidėti ir dviejų *n* disimiliacija), *kaži* 'kažin' (§ 776). Dėl *tẽ* 'ten' žr. § 77b.

Apie instr. sing. *maimi* 'manimi' žr. § 127. Apie *gyvėti* 'gyventi', *skėti* 'skinti' ir kt. žr. § 77b.

## v, j

§ 222. Intervokalinėje pozicijoje *v* daug kur virsta *u* (§ 162), kuris, savo ruožtu, linkęs išnykti. Vietomis jis labai dažnai netariamas, plg. Kalnų šnektos gen. pl. *ja'ũ* 'javų', *g'i'ũ* 'gyvų' ir pan. Plačiausiai išnyksta pozicijoje tarp dviejų *u*, ypač jeigu žodyje dar yra lūpinių priebalsių. Daugelis aukštaičių partic. praet. act. f. *pabũvusi* taria *pabũ'us* arba *pabũ'us* (su silpnu *u*). Plg. gen. pl. *žũ* LŽTP 33 'žuvių'. Tarp *u* ir *o* dažnai *v* netaria vakarų aukštaičiai kauniškiai. Jie, pavyzdžiui, taria praet. *bũ'o* 'buvo', *bũ'o'm* 'buvome', *bũ'o't* 'buvote'. Plg. Kuršių pamario žvejų atitikmenis *bũ'a*, *bũ'o'm*, *bũ'o't* LŽTP 53. Dar žr. § 136. Vietomis kauniškiai fakultatyviškai taria 3. praet. *mẽlã'o* 'melavo', *važã'o* 'važiavo', 3. praet. freq. *mẽlũoda'o* 'meluodavo', *važũoda'o* 'važiuodavo'. Kiti pavyzdžiai su išnykusiu *v > u* tarp *a* ir *o* (žė. *uo*): *brã'oras* Pūnškas, Vilkaviškis 'spirito varykla', *Ta'õsius* Pāgramantis < *Tavõsius* 'Teodoras', 3. praet. *pã'ogẽ* Šakýna, Siesikai (*pã'vge*) 'pavogẽ'. Tarp kitų balsių *v > u* išnykimas retesnis ir labiau sporadiškas. Balsiai dažniausiai sutraukiami į dvibalsį. Kai kurie pastebėti pavyzdžiai: a) tarp *a* ir *i*: *Aleksendrãicia* Laũkuva (*aleksẽndrãicẽ*) < *Aleksendrãvyčia* 'Aleksandravičius', *dainėti* || *davinėti* Zietela, instr. sing. *taimi*, *saimi* Lazũnai 'tavimi', 'savimi' (dar žr. § 127), b) tarp *e* ir *i*: *Stungẽicia* Laũkuva (*stun'gẽicẽ*) < *Stungẽvyčia* 'Stungevičius', c) tarp *u* ir *a* : 3. praet. *nuožia* Tverẽčius (*nuožia*) 'nuvažiavo', d) tarp *u* ir *i*: adv. *sũis(u)* Adũtiškis 'suvis' (plg. *sũsu* Otremskio Gr. I § 342), *lietũininkas* (Otremskio Gr. t.p.) < *lietũvininkas*, e) tarp *i* ir *o* (žė. *uo*): 3. praes. *nũsi'okia* Pāgramantis (*nũsi'ũok*) < *nũsivokia*.

Intervokalinis *v* vakarų Lietuvoje netariamas prieš išnykusį sudėtinių žodžių jungiamąjį balsį, pvz., *gỹplaukiai* Vilkaviškis, Šakiai, Veliuonã 'gyvaplaukiai', *kiřkotis* (ir *kiřpentẽ* arba *kiřpentis*) Kuliai, Kalnãlis, Luõkẽ, Vieksniai, Pāgramantis,



Gerviniai, Šaukėnai, Šiauliai, Šakyna, Geistaraĩ 'kirvakotis' ('kirvapentė'). Šiaurės žemaičiai vietomis (pvz., apie Kalnėlį) fakultatyviškai numeta *a* kamieno veiksmazodžių *u* < *v* iš 1. dual. galūnės: *taria rāšūo* || *rāšūou* < *rašova, jūojūo* || *jūojūou* < *jójova*, bet tik *rāšīeu* < *rašėva*. Prieveiksmis *sudiēu* < *su dievū* fakultatyviškai netenka *v* (*sudiē*) įvairiose tarmėse tiek vakarų, tiek ir rytų Lietuvoje. Plg. *žegno(k)-die* Otremskio Gr. I § 568 'gero apetito'. Apie *tēs* < *tėvas, diēs* < *diėvas* ir kt. žr. § 223.

§ 223. Intervokalinis jotas taip pat linkęs virsti į ir daugiau ar mažiau fakultatyviškai išnykti. Dažniausiai jis netaromas tarp priešakinių balsių. Antai rytų aukštaičiai partic. praet. act. *ėjes* paprastai *taria ē'is* arba *ēlis* (su silpnu *į*). Žodžiai *\*grėjimas, kalėjimas* ir *klojimas*, išnykus jotui, sutraukiami į *greimas* 'plona plėvelė ant šutinto pieno ar šiaip skystimo', *kaleimas* ir *klaimas*. Plote, kur kietinamas *r*, pirmasis tariamas *graimas*. Tačiau *kaleimas* beveik visur išlaiko minkštą *l* (*kalei-mas*), vadinasi, gali būti tarmėje naujas žodis. Tik seniai vietomis (pvz., apie Gėlvonus) sako *kalaimas*. Sutrauktinį *ai*, išnykus intervokaliniam priebalsiui, turi ir žodis *ačlaimas* < *atšlaimas* 'kiemas', vartojamas šiaurės rytų Lietuvoje maždaug iki linijos Rokiškis – Dusetos – Daugailiai – Utena – Kavarskas – Kėdainiai – Kaūnas – Birštonas – Aukštvarys – Eišiškės. Duomenys apie šio žodžio vartojimą kitose tarmėse abejotini, žr. K. Morkūno straipsnį MAD 1963 2 268. Greta *ačlaimo* vietomis (pvz., Molėtai, Dusetos, Sālakas) vartojama ilgesnė forma *ačlajimas* < *atšlejimas*, sutinkama ir už *ačlaimo* ploto ribų (pvz., apie Naujamiestį). Dėl to K. Morkūno nuomonė (min. veik. 270), kad *ačlaimas* sutrauktas ne iš *atšlavimas*, kaip mano P. Aruma (Lit. Mund. 60) ir E. Frenkelis (LEW 22–23), bet iš *atšlėjimas* (: *šlėja, šlėjo, šliėti*), gali būti tikra. Dėl vokalizmo plg. *kalaimas* Gėlvonai (sen.) 'kalėjimas', *graimas* (plote su *r* depalatalizacija) < *greimas*. Užfiksuotas ir variantas su *lei*: *an atszleimo* Lesk.-Brugm. 173<sub>13</sub> (Garliavā), *atšleimas* E. Volteris MLLG IV 179 (apie Ąšmeną), *atšleimėkas* (mažybinė forma) Armėniškės (LKŽ). Dar žr. K. Morkūnas min. veik. 271.

Intervokalinis jotas vakarų Lietuvoje netaromas prieš išnykusį sudėtinių žodžių jungiamąjį balsį, pvz., *kraūligė* Pagėgiai, Skiřsnemunė 'kraujaligė', *Naūmiestis* (Žemaičių, Kudirkos) < *\*Naūjamiestis* (plg. rytų aukštaičių *Naujamiestį* prie Pānevėžio), *Naūsodis* (kaimas Plungės raj.) < *\*Naūjasodis* (plg. *Naujāsodė* – kaimas Rokiškio raj.), *vėpūtė* Kvėdarna < *\*vėjapūtė*.

Žemaičiai ir vietomis pakraštiniai aukštaičiai intervokalinio joto netaria prieš išnykusį trumpą galūnės balsį *a*, pvz., *kraūs* (*krā-us*) 'kraujas', *mōkytos* (*mūokītūs* / *mūokitūs*) 'mokytojas', *vēs* (*ýtes*) 'vėjas', 3. praes. *genē* (*g'eñie*) 'genėja', *jó* (*jūo*) 'joja'. Tačiau po trumpo balsio jotas išlieka, pvz., 3. praes. *dalij* (*dalē-i*) 'dalija', *lēj* (*lē-i*) < *lėja* 'lieja'. Analogiškose galūnėse *v* > *u* paprastai neišnyksta. Sakant *tēs* < *tėvas, diēs* < *diėvas, gýs* < *gývas* ir t.t. girdėta, rodos, tik paprūsėje. Iš Ka-

pelerio tekstų (Kaip sen. liet. gyv.) matyti, kad Prūsų Lietuvoje tokios formos buvo dažnos.

Vietoj sutrumpintų vienaskaitos lokatyvo galūnių *-ōj* (*šakōj*), *-ēj* (*žēmēj*) žemaičiai ir didelė aukštaičių dalis maždaug iki linijos Vilkaviškis – Nevėžio upė – Pasvalys – Saločiai turi *-ō* (*šakō*), *-ē* (*žēmē*). Toliau plačiu ruožu maždaug iki Kalvarijos – Kauno – Šėtos – Raguvės – Pāpilio linijos ir vietomis net už jos vartojami abu variantai: *-oj*, *-ēj* ir *-o*, *-ė*. Šiaurėje apie Rāguvą, Biržus baritonai turi *-oj*, *-ēj* (Raguvoje tariama *pievai* ‘pievoje’, *žē·mēi* ‘žemėje’, Biržuose *pieve*, *žē·mē*), oksitonai – *-o*, *-ė* (*šakō·* ‘šakoje’, *dub·ē·* / *dōb·ē·* ‘duobėje’). Apie Ūkmergę, Gėlvonus be *-j* reflekso galūnę turi tik *ē* kamieno oksitonai (tariama *dab·ē·*, bet *šakō·j*, *žē·mij*, *pievai*). Galūnė *-j* (*ak·j*, *med·j*) reta, kartais pasakoma tik vakarų aukštaičių kauniškių tarmės plote (J. Senkus MAD 1960 2 166). Visuotinai įsigalėjo *-j* (*ak·j*, *med·j*). Tačiau *-ij* (*akij*, ret. *akiī*), kaip ir *-uj* (*dangūj* resp. *danguī*), visuomet išlaiko jotą. Apie Gėlvonus tariama *ká·ilij* ‘kailyje’ (gali būti ir iš *káilyj*), bet *akī·* ‘akyje’. Vien tik intervokalinio joto nykimo tendencija lokatyvo galūnės *-ō*, *-ē* ir *-j* sunku paaiškinti. Joms įsigalėti galėjo padėti įvardžiuotinių būdvardžių pirmojo dėmens pavyzdys, plg. *baltō-joje* < *baltōj-joje*.

§ 224. Pozicijoje po priebalsių *v* daugiausia linkęs išnykti prieš *uo*. Žemaičiai jo bemaž visada netaria (jų *uo* iš *o*) netgi naujuose žodžiuose, pvz., *adōkatas* Klýkoliai ‘advokatas’, *apolūs* Veiviržėnai, Kuršėnai ‘apvalus’, *asōklis* Mósėdis, Lec-kavà, Vieksniai, Šilālė arba *ešōklė* Klaipėda (LKŽ), Kuršaičio L.-d. Wb. ‘raudona-sis serbentas’ (plg. *ašvōklė* Kuršaičio L.-d. Wb., *švōkšlė* Būgos RR II 20), (*iš*)*eikōti* Kretingà, Laūkuva (‘iš)eikvōti, *kōlyti* Kretingà, Kuliai, Sedà, Vieksniai, Laūkuva, Kuršėnai ‘girti’ (plg. *kvōlyti* Vilkaviškis, Dūsetos, *kvālyti* Tverėčius < l. *chwalić*), *kortà* Kvėdarna, Laūkuva, Vidūklė ‘saikas, lygus 0,82 litro; tokios talpos skardinis indas’ (plg. *kvortà* Rudaminà, Žagārė, Tverėčius < br. *koāpma* ar l. *kwarta*), *kō-sas* Kuliai, Alsėdžiai, Kvėdarna, Vieksniai ‘alūnas’ (plg. *kvōsas* Dovilai < l. *kwās*), *kōtymai* Kretingà ‘egzaminai’ (iš *kvōtymai* : *kvōsti*), *nakōti* Kretingà, Kalnālis, Ku-liai, Rietāvas, Tirkšliai, Vieksniai, Laūkuva, Pāgramantis, Eřžvilkas ‘nakvoti’, *sōris* Eřžvilkas ‘svoris’, *sōtas* Laūkuva, Pāgramantis ‘svotas’, *sōgeris* Kretingà, Kuliai, Tirkšliai, Rietāvas, Laūkuva, Pāgramantis, Gerviniai arba *šōgeris* Kuršėnai ‘švo-geris’, *torà* Kretingà, Kalnālis, Kuliai, Tirkšliai, Vieksniai, Rietāvas, Laūkuva, Pā-gramantis, Eřžvilkas, Kuršėnai ‘tvora’, *tōti* (ir *tvōti*) Tirkšliai ‘tvoti’. Aukštaičių tar-mėje toks išnykimas retas. Plačiau vartojamas, rodos, tik vakarų aukštaičių tarmės plote būdvardis *apuolūs* ‘apvalus’ (Griškabūdis, Šakýna, Jōniškis). Slavizmas *kuo·jā* || *kūoja* Švenčėzeris, Ālovė ‘pušis’ (ne ‘eglė’, kaip rašoma Otremskio Gr. I § 560) turi *uo* iš *ua* < *va*, plg. *kvajà* Kalvarijà, Rudaminà, Lazdijai, Alytūs, Pelesà, Dievė-niškės < *хволя*. Prieš *o* tas iškritimas dar retesnis. Pastebėta, rodos, tik *pikotė* Jū-kiškiai ‘piktvtotė’. Vakarų Lietuvoje nom.-acc. dual. f. formos *mūdvi* (že. *vėdvi*),



*jùdvi, tièdvi (tiedvi), jièdvi (jiedvi), abìdvi, vienìdvi* daugiau ar mažiau fakultatyviškai netenka *v* ir tariamos *mùdi* (žė. *vėdi*), *jùdi, tièdi (tiedi), jièdi (jiedi), abìdi, vie-nìdi*, tur būt, dėl vyriškosios giminės *mùdu* (žė. *vėdu*), *jùdu, tuòdu, juòdu, abùdu, vie-nudu*, kur *-du* < \*-*dvúo* su išnykusiu *v* prieš *uo*. Apie Kalnėlį pasakoma net f. *di (dę)* 'dvi'. Vietomis fakultatyviškai *v* netenka ir kiti linksniai, plg. gen. pl. *mù-diejų* Jurbarkas, *vėdìms* Kretingà (iš *vėdvìms*) 'mudviejų', *juòdiejų* Liubāvas, Vilka-viškis, *jiedies* LŽTP 44 (iš *jiedvies*) 'judviejų', *tièdìms* || *tìdìms* Kretingà (iš *tiedvìms*) 'tūdviejų', dat.-instr. pl. *mùdiem* || *mùdem* Vilkaviškis, Jurbarkas, *vėdim* Kretingà (iš *vėdvim*) 'mudviem'.

§ 225. Sporadiškai *v* įvairiose tarmėse išnyksta tarp lūpinių priebalsių *p, b* ir balsio, pvz., *apynj̃s* (taip sakoma daugelyje tarmių) < *apvynj̃s* Aluntà, Kùktiškės, *apalūs* Tirkšliai (ir *āpalas*), Vieکشniai 'apvalus', *apalaĩnas* Rudaminà (ir *apalaĩnis*), Léipalingis (ir *apalaĩnūs*), Liškiavà 'apvalainas', *āpara* Kalnėlis, Skuòdas, Ylakai, Sedà, Tirkšliai, Vieکشniai, Akmėnė arba *āparas* Palangà, *apártis* Ežvilkas, Rasėiniai, Šakiai, *apártė* Giřkalis 'virvelė ar siūlas kam nors verti ar suvarstyti, pvz., naginėms raukti' (iš *apv-*). Čia priklauso dar vietovardžiai *Aparađai* < *Apvar-dađi, Labardžiai* < *Labvardžiai* (Būgos RR I 525). Plg. *avadaĩ* < 'apvadaĩ' ir kt. § 206.

§ 226. Kiti pavyzdžiai su išnykusiu *v*: *kiaũliedris* Jùkiškiai, Kařsakiškis < *kiaũlviedris, Parausiai* – kaimas prie Raūsės upės, *prìegelis* || *prìgelis* Zietela (ir *prìegvelis* || *prìgvelis* § 200) 'priegalvis', *Sirplìonys* Palómenė 'Svirplionys' (kaimo vardas), *ziñbti* Jurbarkas, Gėlvonai 'zvimbti', *žirblis* || *žirblj̃s* Zietela 'žvirblis' (pasakoma ir su *v*). Apie *ližkarsta* < *ližkarstva* 'vaistas', *lišsos* < *lišsvos* 'kopėčios', *morkà* < *morkvà* ir kt. žr. § 254.

§ 227. Jotas pozicijoje tarp priebalsio ir balsio nyksta daug intensyviau, negu *v*. Prieš priešakinės eilės balsius jo dabar lietuvių kalboje visai nebėra. Baigia išnykti ir prieš užpakalinės eilės balsius, daugiau ar mažiau išlaikomas tik po lūpinių priebalsių. Po *p, b* šaknyje dar tebetariamas, galima sakyti, visoje Lietuvoje: *pjáuti* 'piauti', *spjáuti* 'spiauti', *bjaurūs* 'biaurus', *subjùrti* 'subiurti'... Tariant *p-, b'-* vietoj *pj-, bj-* (*pjáuti, b'aurūs*...) girdėta tik apie Musteiką, Marcinkónis (pvz., Žiūrų kaime). Taip dažnai pasako ir rašybos suklaidinti mokyklinio amžiaus vaikai. Šaknies gale (kaitmeniniuose skiemenyse) po lūpinių *p, b, m, v* jotą išlaiko žemaičiai apie Veivirženus, Endriejāvą, Rietāvą, Varniūs, Šilālę, Kvėdarną, Pāgramantį, taip pat daugelis rytų aukštaičių, išskyrus panevėžiškius bei jų artimesnius kaimynus. Taip elgėsi ir bent dalis Prūsų lietuvių, žr. PLKGr 425, Milkaus Gr. 30, Kuršaičio Gr. § 87, Būgos RR I 392. Čia sakoma gen. pl. *lāpjū* 'lapių', *gūlbjū* 'gulbių', *žēmjū* 'žemių', *kiřvjū* 'kirvių', l. sing. praet. *liepjaũ* 'liepiau', *grėbjau* 'grėbiau', *rēmjaũ* 'rėmiau', *róvjau* 'roviau', adv. comp. *ramjaũ* 'ramiau' ir t.t. Kitose tarmėse jotas netariamas, gal būt, dėl kitų paradigmos formų (plg. nom. sing. *lāpė, gūlbė, žēmė, kiřvis*, 2. sing. praet. *liepeĩ, grėbei, rėmeĩ, róvei*) arba kitų tos pačios šaknies žodžių

(plg. *raminti*, *rami*) įtakos. Kad čia gali būti paradigmos išlyginimas, rodo aukštesniojo laipsnio prieveiksmis *labiaũ* (neturi paradigmos ir giminiškų žodžių su minkštu *b'*), su jotu tariamas (*labjaũ*) daugelio lietuvių, taip pat gretiminės formos be joto šaknies gale (*gũlbju* || *gũlb'u*...), vartojamos, ypač jaunimo, aukščiau nurodytose tarmėse.

Apie *h* netarimą skoliniuose žr. § 171.

## 7. Naujų prie balsių atsiradimas

### a. Žodžio pradžioje

#### *v, j*

§ 228. Žodžio pradžioje prieš *uo* sistemingai taria *v-* (vietomis *u-*) pietų aukštaičiai bei jų artimesni kaimynai. Iš dalies taip elgiasi ir daugelis rytų aukštaičių, kur tik vienas kitas žodis pasakomas be *v-*. Antai apie Ūkmergę šalia *vũodas* 'uodas', *vũoga* 'uoga', *vuogãuti* 'uogauti', *vuodegã* 'uodega', *vũostyti* 'uostyti' sakoma *ũosis*, *ũošvis*. Rečiau *v-* prideda panevėžiškiai ir kupiškėnai, daugiausia tik žodyje *vuodegã*. Vakarų aukštaičiai gerokai svyruoja: dažnai toje pačioje šnekte atskiri žodžiai tariai abejaip, nors, pavyzdžiui, apie Vilkaviškį, Griškabūdį paprastai sakoma *vũodas*, *vuodegã*, *vũoga*, *vuogãuti*, *vũosis*. Sakant *vũoga*, *vuogãuti* girdėta net Jurbarko apylinkėse. Žemaičiai prieš tarmės *uo* < *o* prideda *v-* (rytų pakraštyje *u-*) gana sistemingai, plg. Kretingos apylinkių *vũobũls* 'obuolys', *vũožĩs* 'ožys', *vũonę* 'Ona' (iš *Ōnė*), *vũors* 'oras', *vũošekã* 'ožka'. Tasai *v-* išlieka ir prieš tarmėje monoftongizuotą dvibalsį, pvz., *võb'elĩe* Vieکشniaĩ 'obelis'.

§ 229. Prieš *o* daugiausia *v-* prideda pietų aukštaičiai, Zietelos šnektai ir, iš dalies, kai kurios šnektos pažemaitėje (pvz., Šaũkotas). Vakarų aukštaičių kauniškių tarmės plote toks pridėjimas retesnis, nors atskiri žodžiai pasitaiko, pvz., *volã* Vilkaviškis 'ola'. Be to, daugelis kauniškių ir kai kurie žemaičiai (čia *o* > *uo*), priešingai pridėjimui, atskirų žodžių etimologinį *v-* numeta, žr. § 203.

§ 230. Prieš *u* (*u*) daugiausia *v-* prideda pietų aukštaičiai ir iš dalies pietų žemaičiai. Pietų aukštaičių plote, kaip ir Zietelos šnekte, tasai pridėjimas, galima sakyti, visuotinas. Kitur pridedama ne taip sistemingai. Kai kurie pavyzdžiai iš kitų vietų: *vũbagė* Gerviniai 'ubagė, elgeta', partic. praet. pass. m. *išvũgdytas* Adutiškis 'išugdytas', *vũkė* Kiaunoriaĩ 'ũkis', inf. refl. *vũkties* Tirkšliaĩ 'ũktis, niauktis' (bet *ũkanos* 'ũkanos'), *vũpė* Palūšė, Ąpsas 'upė', *vũrvas* Gerviniai, Ąpsas 'urvas', *vutėlė* Gerviniai 'utėlė', *vũžauti* Adutiškis 'ũžauti'. Pridėjimas liečia ir antrinės kilmės *u*, *u* (ryt. *un*, *u* < *an*, *q*, p. ž. *u* vietoj lk. *uo*), plg. Adutiškio šnektos nom. pl. *vuõg-lei* < *aũgliai* 'anglys', *vuõžuolĩnis* 'ąžuolinis', Karklėnų šnektos *vũga* 'uoga' (Kuršėnuose tariama *uũga*).



§ 231. Prieš *a* pridėjimai reti, rodos, turimi tik žodžiuose *vaguřklas* Kretinga, Vieksniai < *aguřklas* 'agurkas' (apie Kulių, Kalnų taria *vogřrkl's*), *vařoklis* Laūkuva < *ař(v)oklis* 'raudonasis serbentas' ir *vařkřlis* Jurbarkas 'aukřlis, iš beržo tošies padarytas indelis uogoms rinkti'. VI. Grinaveckis PID XI 106 – 107 *ařokli* kildina iš *vařoklio*. Tam negalima pritarti, nes žodžio pradžioje *v* prieš *a* neišnyksta. Kretingos apylinkių *verbřzas* 'arbřzas' turi pridėtinį *v* prieš *e*.

§ 232. Žodžio pradžioje prieš *ie* tariamas jotas (vietomis *j*), rodos, visose tarmėse, pvz., *jieřkóti* 'ieřkoti' (plg. š. ž. *eiřkuotę*), ž. *jieřti* | *jieřtę* < *ieřti*. Nežymias išimtis vietomis sudaro tik atskiri žodžiai. Antai Pāpilio apylinkėse sakoma *jieřko*, *jievà*, bet *iena*.

§ 233. Mažiau nuosekliai *j-* (*j-*) pridedama prieš *i* (*i-*). Daugelis aukštaičių ir pakraščiniai žemaičiai sako *jilgas*, *jimti* (plg. *pa-j-ilgas*, *pa-j-imti*), bet *iř*, *iř* (vietomis ir *jř*, *jř*). Kiek retesnis *jyrà* (*jřr*). Pietų žemaičiai daug kur sako *jivà* (*jřvà*) 'ieva'. Tačiau prieš *e* < *i* žemaičiai joto neprideda. Sistemingai be joto *i-* (*i-*) taria, tur būt, tik vadinamieji „zanavykai“ (K. Naūmiestis, Griřkabūdis...).

§ 234. Prieš *ė* (*ieřti*, *ėda*, *ėmė*...) daugiau ar mažiau sistemingai *j-* (*j-*) prideda pietų ir rytų aukštaičiai. Žodis *ėras* su jotu (*jėras*) tariamas plačiau. Šio žodžio dar turimi variantai su *v-* (*vėras*, *vėriukas*, *vėřlis*, *vėraitis* Darbėnai) ir *g-* (*gėras* Gruzdių, Linkuvà, *gėriokas* Jūkiškiai, Dusetos, Ukmergė, Palūšė, *gėřlis* Adutiškis). Čia tiek *v-*, *g-*, tiek ir jotas gali būti nepridėtiniai, plg. Frenkelio LEW 121.

§ 235. Prieš *e-* (*ėžeras*, *eřerys*...) jotą nuosekliai prideda dalis rytų aukštaičių panevėžiškių ir jų artimesnių kaimynų, žr. žml. Nr. 4. Žemaičių tarmės plote plačiai vartojamas žodis *jėibė* 'eibė'. Su jotu jį taria ir kai kurios aukštaičių šnėktos. Klaipėdos krašto žemaičių 3. praes. *ėma* (*ėm*) 'ima' duoda pagrindą įtarti, kad variantas *jėma* (ž. *jėm*), vartojamas, pavyzdžiui, apie Krėtingą, Kalnų, Alsėdžius, Tirkėlius, Laūkuvą, Karklėnus, Šakyną, Pándėlį, Skāpiškį, Salāmiestį, Dusetas, Debeikių, Ūkmergę, Gėlvonus, Kūktiškes, Liņkmenis, gali turėti pridėtinį jotą, išvestą iš 3. praet. *jėmė* 'ėmė'. Kad pastaroji forma turī senovinį *j-*, rodo kupiškėnų *jėma*. 'ėmė' (iš *ėmė* būtų \**āma*). Vakarų aukštaičių *ėmė*, matyt, neteko joto dėl *ima*, *imti*, plg. Būgos RR I 443, II 172. Pietų aukštaičių tarmės plote pastebėta asmeninio įvardžio forma *jėř* 'ař' (Lazdijai, Palómenė) gali turėti jotą dėl slavų *ja*. Apie *jėndrė* || *ėndrė* 'nendrė' žr. § 205.

§ 236. Prieš žodžio pradžios *a* jotas retas. Pastebėta, rodos, tik *jadrà* Skāpiškis, Andrióniškis 'adra, tymai', *jaktāras* Kuliaų, Kalnālis, Tirkėliai 'hektaras', *jar-mōnykas* Dūsmenys 'armonika', *jānas* Zietela < *ānas* 'jis'.

§ 237. Tiek *v*, tiek ir jotas žodžio pradžioje galėjo visų pirma atsirasti pozicijoje po balsių. Dėl hiato vengimo, pavyzdžiui, iš *su-uóstyti*, *tó uodo*, *pa-ilgas*, *pri-imti*, *jį ieřko* atsiradę *su-vúostyti*, *tó vúodo*, *pa-jilgas*, *pri-jimti*, *jį jieřko* vėliau galėjo būti apibendrinti ir pozicijai po priebalsių. Jeigu priešdėlis baigiasi priebalsiu, da-

bar tarmėse ne visur sistemingai tariama su *v* arba *j*. Antai Ukmergės apylinkėse šalia *vúostyti* 'uostyti', *jiñti* 'imti' sakoma *išvúostyti*, *apvúostyti*, bet *atimti*, *išiñti*, *užiñti* (tarmėje nėra samplaikų *tj*, *šj*, *žj*), tačiau *apjiñti* (samplaika *pj* turima). Prūsų lietuvių šnektose, rodos, *v-*, *j-* nebuvo pridedami.

### *s(z)*

§ 238. Sporadiškai *s* pridedamas prieš dusliuosius sprogstamuosius priebalsius *p*, *t*, *k*, pvz., a) *splaz(d)ėti* Pāgramantis 'plazdėti', *splėsti* (ir *splezdnóti*) Kuršaičio L.-d. Wb. 'plėsti' ('plasnoti'), *splūsna* Zietela 'plunksna', *sprāskelas* Kalnālis 'praskeltu galu pagaliukas kam nors suspausti', *spruñkšti* Gėlvonai 'prunkšti', b) *straūk-lapis* Laūkuva arba *striauklapis* Endriejāvas 'trauklapis, gyslotis', *stuksėnti* Debeikiai, Ukmergė 'tuksenti', *stūkstantis*, gen. sing. *stūkstančio* Punià, Kaniavà, Zietela arba *stūkstančia* Dusetos, Rimšė, Liñkmenys, Palūšė, Kaļtanėnai, Tverėčius 'tūkstantis', *stverti* Pūniskas, Kaniavà, Palómenė, Gėlvonai, Ukmergė, Debeikiai, Liñkmenys, Adūtiškis 'tverti, griebti', c) *skabinti* (*skabinėti*) Kūpiškis, Skāpiškis, Šimónys, Debeikiai, Gėlvonai, Kūktiškės, Sālakas, Liñkmenys, Kaļtanėnai, Adūtiškis 'kabinti' ('kabinėti'), *skalkiai* Tirkšliai, Šakýna 'kalkės', *skāpterti* Liñkmenys < *kāpterti* 'gribštelėti', *skeřdžius* Karklėnai, Šakýna, Šaūkotas, Liubāvas, Musteikà, Kaniavà, Punià, Palómenė 'kerdžius' (plg. hidronimus *Skeřdžius*, *Skėrdžia* UEV), *skerečiótis* || *kerečiótis* Gėlvonai, Šimónys 'rankomis mojuoti, skėtrotis', *skerežiótis* || *kerežiótis* Gėlvonai 'išsiskėsti, kerečiotis (rankomis, kojomis, rugių pėdai ir pan.)', lk. *skėsti* || *kėsti* 'plėsti' (tarmėse plačiau vartojamas variantas su *s-*), *sketerà* Pūniskas, Šakýna, Palūšė arba *skėteras* Kalnālis, *skētaras* Tirkšliai, *skēterius* Liñkmenys 'ketera (gyvulio sprandas arba gubrys, viršūnė)', *skėtóti* Gėlvonai, Kurkliai 'kėtoti, mosikuoti', *skiáutas* Jūkiškiai 'kiautas, kiaušinio kevalas', *skikilis* || *kikilis* Gėlvonai, *sklāstis* || *klāstis* Pāgramantis 'plaukų perskyrimas galvoje', *skrebždėti* Žasliai, Ukmergė, Skāpiškis, Dusetos < *krebždėti* 'išduoti nagais draskomą garsą, čiuzėti, brazdėti', *skrėbė* || *krėbė* Laūkuva 'dėžė', *skrėgždė* Šaūkotas, Dūsmenys, Jonavà, Žasliai, Palómenė, Gėlvonai, Ukmergė, Skāpiškis, Panemunėlis, Dusetos, Debeikiai, Šimónys, Aluntà, Kūktiškės, Sālakas, Liñkmenys arba *skregždė* Kaniavà, Palūšė, Adūtiškis, Tverėčius, *skreždė* || *skrėždė* Zietela 'kregždė' (plg. ežero vardą *Skregždžiukas* UEV), *skremzlė* Adūtiškis, Tverėčius arba *skramzlė* Kūktiškės, Liñkmenys 'kremzlė' (plg. *kriñsti*, *kramtyti*), *skūzbezis* Jurbarkas 'grybas, kurį paspaudus, rūksta dūmai' (plg. *kūzbezdīs* Šilalė). Tarmėse, kur „dzūkuojama“, *s-* pridedamas prieš *c*, kilusį tiek iš *t*, tiek ir atliepantią literatūrinės kalbos *č*, pvz., 3. praet. *scikėjo* Ródūnia 'tikėjo', *scikójo* Adūtiškis 'tykojo', *sciāudėjo* Kaniavà, Adūtiškis, Tverėčius, Rimšė 'čiaudėjo'. Plg. *Sciprius* Kaniavà 'Ciprijonas'. Prieš



skardžiuosius priebalsius *s-* > *z-* pridedama retai. Pastebėta tik *zdairýtis* Zietela 'dairytis', *zgedąuti* Tirkšliai, Šakýna 'pageidauti, ieškoti'.

Nurodytų pridėjimų priežastys ne visur tos pačios. Prie veiksmažodžių *s-* daug kur yra ne kas kita, kaip sangrąžos dalelytės reliktas, neteisingai palaikytas šaknies dalimi. Ypač tai būdinga rytų aukštaičiams, kur priešdėlėti veiksmažodžiai dažnai vietoj *-si-* turi *-s-* (§ 142a). Ilgainiui tokios formos, kaip *apskabinti*, *nustvérti* (vietai *ap-si-kabinti*, *nu-si-tvérti*), imtos skaldyti ne *ap-s-kabinti*, *nu-s-tvérti*, bet *ap-ska-binti*, *nu-stvérti*, ir iš čia nepriešdėlėtos *skabinti*, *stvérti*. Plg. partic. praet. act. *in-siskándęs* Ukmergė, Taurėgnai 'įsikandęs', 3. praet. *įsisvýdo* Zietela 'išvydo, pasimatė' (\**skándęs*, \**svýdo* dar neteko girdėti). Greičiausiai tos pat kilmės „dzūkiškos“ formos 3. praet. *scikėjo*, *scikėjo*, *sciądė*. Matyt, čia priklauso ir *zdairýtis*, *zgedąuti*, plg. Tirkšlių šnektos *pasizgęsti* 'pasigesti', *susizgribti* 'susigriebti, susiprasti'. Veiksmažodis *silsėti(s)* 'ilsėtis', užfiksuotas Karklėnų, Jurbarko, Jūkiškių, Biržų, Palėvenės, Skapiškio, Panemunėlio, Raguvės, Ukmergės, Palómenės, Kūktiškių, Kałtanėnų apylinkėse, sangrąžos dalelytės palaiką turi prieš balsį, plg. *pa-si-ilsėti* > *pasilsėti*. Kai kurie daiktavardžiai *s-* galėjo gauti dėl kontaminacijos su kitais žodžiais, vienu ar kitu būdu su jais kalbančiųjų siejamais. Pavyzdžiui, *skeřdžius* 'kerdžius' galėjo gauti *s-* iš *skeřsti* (pagal Frenkelį LEW 242 iš *sérgėti*, *sárgas*), *skregždė* — iš *skristi*, *skraidýti*, o *sałpti* Otremskio Gr. I § 543 'alpti' (*s-* prieš balsį) — iš *siłpti*, *siłpnas*. E. Frenkelis BS II 29 (= LEW 632) Zietelos lietuvių *splūsna* sieja su *spar-nū* arba *spalvā*. Atsiradus didesniai skaičiui žodžių, prie kurių fakultatyviškai pridedamas *s*, ilgainiui *k* || *sk* kaita galėjo būti apibendrinta ir kitiems. Pavyzdžiui, Gėlvonų šnektos *skikilis* greta *kikilis* galėjo atsirasti, sekant *skabinti* || *kabinti*, *ske-rečiótis* || *kerečiótis*, *skerežiótis* || *kerežiótis* ir kt. Labai paplitę daiktavardžių dubletai *sketerā* || *keterā* gali būti priderinti prie *skęsti* || *kęsti* ir pan.

## Kiti priebalsiai

§ 239. Pridėtinis *š* pastebėtas žodžiuose *šaikvóti* Gėlvonai '(iš)eikvoti' (dėl neteisingo *iš-eikvóti* skaldymo), *ščiądėti* Lińkmenys 'čiaudėti' (plg. *nuščiądėti* Ukmergė < *nu-s-čiądėti* 'nusičiaudėti'), *ščiaūptis* Lińkmenys 'čiauptis' (plg. *suščiaūpti* < *su-s-čiaūpti* 'susičiaupti'), *skabálda* Aluntā 'kabalda, kas eina šlubuodamas' (š iš *šlūbas*?), *škinka* Tirkšliai 'sudžiūvęs žmogus ar gyvulys' (plg. *kinka* Saūgos, Naujamiestis, Ukmergė), *škliūmpė* Musteikā 'klumpė', *škrūptelėti* Laūkuva 'krūptelėti, staiga išsigasti' (plg. *škrūpulas* 'išgastis'), *škūina* Tirkšliai 'kuinas', *šmeńdrė* Ukmergė 'nendrė' (plg. *švéndrė* Dusetos, *šveńdrai* Kuršaičio L.-d. Wb.), imper. *štylėk* Laūkuva 'tylėk' (š iš *ša!* šš!), *švaipýties* Laūkuva 'vaipytis' (plg. *šaipýtis*), *švāksas* Ukmergė, Kařsakiškis arba *švōksas* Tirkšliai 'vaksas, batų tepalas'. Pavyzdžiai su

kitais pridėtiniais priebalsiais: *Dzidorius* Kuršėnai, Jurbarkas, Kašakiškis 'Izidorius' (plg. *Zidorius* Viekšniai; gali būti ir paskolinta su *d-*), *džiogys* Jurbarkas 'žio-gas', *gramatizma* Kretinga 'reumatizmas', *taūkštas* K. Naumiestis, Griškabūdis, Jurbarkas 'aūkštas' (*t-* iš pasakymo *aūt aūkšto*). Apie *hárti* 'arti', *hānas* < *ānas* 'jis' ir kt. žr. § 167.

## b. Žodžio viduryje ir gale

### *p, b*

§ 240. Priebalsis *b* plačiai įterpiamas tarp *m* ir *l*, pvz., *imblioti* Laūkuva, Kvėdarna, Pāgramantis, Kuršėnai, Šaukotas arba *imblioti* Skuodas, Salantaĩ, Alsėdžiai, Luokė, Tirkšliaĩ, Šakýna, *imblioti* Kretinga < *imlioti* 'iminėti', *pa(j)imblūs* Tirkšliaĩ, Laūkuva, Pāgramantis arba *pajemblūs* Luokė 'paimlus, gabus', *pryjimblūs* Laūkuva 'priimlus, malonus, švelnus', *skámblioti* Šakýna < *skámlioti* 'dažnai nuskinti', *stūmblioti* Kretinga < *stūmlioti* 'stumdyti', *Zembliáuskis* Laūkuva < *Zemliáuskis* (pavardė). Tirkšlių apylinkėse tarp *m* ir *s* įterpiamas *p*, pvz., 3. fut. *reĩps* 'rems'. Tiek senovinis, tiek ir įterptinis *p* šioje šnektose nurodytoje pozicijoje yra silpnas: tariama *tẽ'mʳs* 'temps', *ĩẽ'mʳs* 'rems'. Surviliškyje girdėta *klémpka* 'durų rana'.

### *t, d*

§ 241. a) Žemaičių – aukštaičių pasieniais plačiu ruožu tarp *n* ir *s*, *š*, *ž* sistemai įterpiama *t* resp. *d*, kurie su minėtaisiais *s*, *š*, *ž* suliejami į afrikatas *c*, *č*, *dž*, kitaip sakant, čia samplaikos *ns*, *nš*, *nž* verčiamos *nc*, *nč*, *ndž*. Pavyzdžiui, apie Šaukotą sakoma: a) *kálnc* < *kálns* 'kalnas', adv. *drañcei* < *drañsei* 'drąsiai', *sprénct* < *sprénst* 'spręsti', *skùnc* < *skùnst* 'skusti', *žlnc* < *žlnt* 'žįsti', b) *greñčt* < *greñšt* 'gręžti', 3. praes. *treñč* < *treñš(ia)* 'tręšia', *trančà* (> *trañča*) 'traša', c) *ándžuolas* (> *ándžuls*) 'ąžuolas'. Toks tarimas pastebėtas apie Rasėinius, Keĩmę, Kuršėnus, Šakýną, net Laūkuvą. Tirkšlių apylinkėje afrikatos neatsiranda: tariama *kâ'ln's* 'kalnas', kaip *žẽ'n's* 'žentas', su silpnu *t*. Panašūs įterpimai daugiau ar mažiau sporadiškai sutinkami ir kitose tarmėse. P. Aruma Švenčionėlių apylinkėje girdėjo sakant ill. pl. *krūmuostan* 'krūmuosna' (žr. jo Unters. 80) su *-stan* iš *-stnan*. Plg. *kviečĩuostan* || *-uosan* Rimšė 'kviečiuosna'. Vietoj samplaikos *nz* svetimos kilmės žodžiuose plačiai tariama *ndz*, pvz., *Andzelmà* Šakýna 'Anzelma' (vardas), *bendžinas* Tirkšliaĩ (*b'ĩnd' žĩns*, kaip ir 3. fut. *b'ĩnd' žĩns* 'bindzins' su silpnu *d*), Ukmergė (*b'ĩndžĩnas*) arba (su disimiliacija) *bildžinas* Zietela 'benzinas'. Dar paminėtinas *s* vertimas *c* žodžiuose *afalcinas* Tirkšliaĩ 'apelsinas', *cėbras* Salantaĩ 'sėbras', *cezõnas* Šakýna 'sezonas',



*Cibiras* Šakýna (*čib'irs*) 'Sibiras', *cidābras* Gargždaī, Karklēnai, Šakýna, Sudeīkiai 'sidabras'.

b) Įvairiose tarmėse dažnai įterpiamas *t* prieš samplaikas *sk*, *šk*, paverčiant jas *ck*, *čk*, pvz., *Kavārckas* < *Kavārskas*, *Pabáickas* < *Pabáiskas*, *pliauckà* Kaļtanėnai 'pliauska', *plyckà* LŽTP 24 < *plyskà* 'ein Mehlflinsen', *pūčkà* Rudaminà < *pūškà*, *Počkà* LŽTP 24 < *Poškà* (pavardė). Plg. *gacpadōrius* LŽTP 24 < *gaspadōrius* (*sp* > *cp*!). Ypač plačiai *sk* verčiama *ck* pavardžių priesagoje *-auskas* (kirčiuojama dvejopai: *-duskas* ir *-aūskas*). Kai kurie pavyzdžiai: *Aksamitáuckas* || *Samitáuckas* Jurbarkas, *Baranaūckas* Pūnskas, Liňkmenys, *Baraūckis* LŽTP 24, *Gimžaūckas* Liňkmenys, *Jankáuckas* Kazlų Rūdà, *Kvietkáuckas* Gėlvonai arba *Kvietkaūckas* Šimónys, *Lastáuckas* Rudaminà, *Makáuckas* Pūnskas, *Mikaláuckas* Rudaminà, *Račkaūckas* Siřnas, *Tamašáuckas* Šakýna. Plg. *Jablōnckis* Šimónys, Ukmergė ir kt. < *Jablōnskis*. Priešingas reiškinys – *ck* vertimas *sk* – pastebėtas, rodos, tik žodžiuose *Kāskelis* Pāgramantis (Joniko PT 29) < *Kāckelis* 'Chackelis' (žydo vardas) ir *klēskas* Jūkiškiai < *klēckas* (slavizmas, plg. br. *κλέυκα*).

§ 242. Įvairiose tarmėse mėgstama įterpti *t* tarp *s(š)* ir *r*. Nuosekliausiai elgiasi daugelis pietų aukštaičių. Jie, pavyzdžiui, sako *apinastris* (ir *apýnastris* Ramaškónys, *apinakstris* Merklinė) 'apinasris', *auštrà* 'aušra', *nastrai* 'nasrai', *straublỹs* (ret. *straublē*) 'vaivorykštė' (iš *sraublỹs*, -ē), *straunūs* 'sraunus', *stravėti* 'srovėti', *stravūs* 'sravus', *strēbti* 'srėbti', *str(i)ūbauti* 'sriūbauti', *strovė* 'srovė', *striūoga* 'sruoga' ir pan. Kitose tarmėse toks įterpimas retesnis; pasitaiko tik atskiruose žodžiuose. Pastebėti pavyzdžiai: *apinastris* Šakýna, Jūkiškiai, Joniškėlis, Kašakiškis, Uoginiai, Subāčius, Kūpiškis, Papilỹs, Svėdasai, Aluntà, Ukmergė, Gėlvonai arba *apýnastris* Kaļtanėnai, Lazūnai, *apimestris* Dūsetos, Kūktiškės, Ūnuškis, Zietela, *apimestrỹs* Pāvandenė (*m* iš *mėsti*?), *apinestris* Kūpiškis, Šimónys (*e* iš *apimestris*?) 'apinasris', *auštrà* Lazūnai 'aušra', *aūštrinis* Klaipėda, Palangà 'žiemryčių vėjas', *gaīstras* Veliuonà, Punià 'gaisras', *nastrai* Lazūnai 'nasrai', *nóstrava* Sālakas, Liňkmenys 'kraujažolė' (iš *nósrava*), *straigė* Girdžiaī, Šakýna 'sraigė', *straublỹs* Liňkmenys, Lazūnai 'vaivorykštė', *str(i)anūs* Žagārė, Surviliškis 'sraunus', *strēbti* Lazūnai 'srėbti', *strēvažolė* Vilkaviškis 'kraujažolė', *striovė* Tirkšliaī 'srovė', *striūoga* Tirkšliaī, Vilkaviškis 'sruoga'. Plg. hidronimus *Straigė*, *Straujà*, *Strautas* ir kt. UEV 155–156.

§ 243. Tarp *n* ir *r* vietomis sporadiškai įterpiamas *d*: *Gañdrikas* Kaniavà arba *Geñdrikas* Jurbarkas 'Henrikas', *gendrōlius* arba *gendrolas* (LKŽ) 'generolas'. Tokį patį *d* tarp *n* ir *v* turi *paleñdvietė* Pāgramantis < *paleñvietė*. Žodžiai *ābrozdas* Kretingà, Gargždaī, Rasėiniai, Kalvarijà, Kūpiškis, Ukmergė ir kt. < *ābrozas* 'paveikslas' (iš l. *obraz*), *bēzdas* Veiviržėnai, Papilė, Baisógala, Vaškaī, Kašakiškis arba *bēzdas* Tverėčius, *bezdà* Joniškėlis, Pūšalotas 'alyva, Syringa' (greičiausiai iš l. *bez*), *ėrzdinti* Šakýna 'erzinti' gavo *zd* vietoj *z*, tur būt, sekant tokias poras, kaip *veizėti* || *veizdėti* (§ 209), plg. Būgos RR I 273.

Ivairūs kiti pastebėti pavyzdžiai su įterptiniu *t*: *Aukstučiai* || *Auksučiai* (kaimas tarp Šakynos ir Kuršėnų), *čestas* Kretinga, Gargždai, Alsėdžiai 'laikas' (iš *čėsas*), *mėnastis* Gervėčiai 'mėnuo (laiko matas)' (perdirbta iš *mėnasīs* pagal *ámžinastis*, *gývastis*, *kársastis*?), *plėtmas* || *plėtmà* Girdžiai 'dėmė' (< *plėmas*, *plēmà* su *t* iš *pėtnas* < *пѣтно* ?), žė. *uōstai* 'ūsai'. Apie int- 'i-' žr. § 737. Apie l. sing. fut. *dirbsuot* 'dirbsiu', adv. comp. *gerèst* < *gerès* 'geriau', all. pl. *mūsum(p)t* < *mūsump* ir kt. žr. § 490b.

## k, g

§ 244. Duslusis *k* įvairiose tarmėse sporadiškai įterpiamas tarp balsio (dvi-balsio) ir *s* arba *š*, ypač jei po šių yra priebalsis, pvz., *aksfáltas* Gėlvonai, Kurkliai, Šimónys, Dūsetos 'asfaltas', *apinakstris* Merkinė 'apinasris', 3. praes. *balksta* (vietomis ir inf. *balksti*) Léipalingis, Bařtninkai, Liškiavà 'bala, balsta' ('balti'), *balkšvas* Jūžintai arba *balkšvas* Panevėžys, *bálkšvas* Subačius, Kùpiškis 'balsvas, apybal-tis', *bařkščiai* Laūkuva, Karklėnai, Kuršėnai, Kùrtuvėnai, Šakýna, Sálakas 'barš-čiai' (iš br. *боруци*) ir *šalbařkščiai* Kuršėnai 'šaltibarščiai', *čėrėkšně* (*čėrėkšně*) Bařtninkai, Gėlvonai, Ukmergė, Šimónys 'čėrėšně, vyšnios rūšis *Prunus avium*' (iš r. *уе-реуния*), (*atsi*)*dūksėti* Kretinga, Mažeikiai, Laūkuva, Pāgramantis '(atsi)dūsėti', *dūksauti* Ž. Kalvarijà, Laūkuva, Užventis 'dūsauti', *glúoksnis* Vilkýškiai, Rasėiniai, Veliuonà, Rumšiškės, Birštonas, Alytūs, Dūsmenys 'gluosnis', *kaiķstis* Vilkaviškis, Kapsukas, Liubāvas, Pūnškas, Rudaminà, Dauksiaĩ, Liškiavà, Alytūs, Dūsmenys, Varėnà, Kaniavà, Ródūnia, Lazūnai, Armōniškės, Skāpiškis 'kaištis', *krikštolas* Eřžvilkas, Skiřsnemunė, Liubāvas, Liudvināvas, Liškiavà, Ródūnia, Jūkiškiai, Kùpiškis, Kùktiškės, Liñkmenys arba *krikštōlas* Tirkšliaĩ, Luōkė 'kriřtolas, tam tikras stiklas, turintis daug švino oksido' (plg. gen. sing. *krikřtolo* DP 595<sub>32</sub>, iš l. *krysz-tal*), adv. *kūlvirksčiaiř* Eřžvilkas, Girdžiai (ir *kūlvirksčiaiř*) 'kūliavirsčia, per galvą virstant, labai greitai', *lāiksvė* Pūmpėnai, Andriōniškis (*lō.ikřvė*.) 'laisvė', *papā-žaikstis* Palōmenė 'pažastis', *pėksčiař* Jūrbarkas, Griřkabūdis, Vilkaviškis, Liubāvas, Liudvināvas 'pėsčiař', *pleķtekė* Girdžiai 'peteliřkė' (plg. *pleķtekė* Kuršaičio L.-d. Wb.), *plúokřtas* Tirkšliaĩ, Luōkė, Rietāvas, Laūkuva, Kvėdarna, Pāgramantis, Jūrbarkas, Šakýna, Adūtiškis 'pluořtas', *raiķstis* Jūrbarkas, Vilkaviškis, Pūnškas, Léipalingis, Kaniavà, Liñkmenys arba *raiķtė* Dūsmenys 'raiřtis' (plg. *raiķtēlis* Tirkšliaĩ 'maža trikampė skarelė', *keliāraiķtė* Salōčiai 'raiřtis priřiiti kojinei ties keliu'), *smalkstūs* Papilýř 'smalsus', *uokřvis* Kalnālis 'uořvis', *vařksnos* Lazūnai (J. Senkus MAD 1958 I 186) 'varsnos'. Skardžiojo *g* analogiřki įterpimai prieš *z*, *ž* daug retesni. Pastebėta, rodos, tik *glėgžnas* Výžuonos 'glėžnas', *palagzdýř* || *palagž-dýř* Otrembskio Gr. I § 553 < *palazdýř* 'Anemone Hepatica' (plg. la. dial. *lagzda* 'lazda', pr. *laxde*). Kaip gretiminės, vietomis vartojamos ir formos be įterptinių *k*, *g*.



Įterptinius *k*, *g* turi taip pat kai kurie literatūrinės kalbos žodžiai, pvz., *bókš-tas* < l. *baszta*, *krikštyti* < s.r. *крѣстѣти* ir kt. Pagal J. Endzelyną, tendenciją įterpti sukėlė *sk*, zg metatezė, plg. *tróško* : *trókšti*. Vienur kitur *k*, *g* gali būti gauti iš artimos reikšmės žodžių, pvz., *bálksvas* (*bálksvas*) gali būti padarytas pagal *pílkšvas* (*pílkšvas*), (*atsi*)*dūksėti* gali turėti *k* iš *dūkas* Rudaminà, Léipalingis, Vilkaviškis 'kvapas, atsikvėpimas', adv. *kūlvirksčiais* – iš *atvirksčiai* ir pan. Plačiai vartojamas jaustukas *bàkst* (iš čia veiksmažodžiai *baksėti*, *baksnóti*, *bàkstelėti*) atsirado, greičiausiai, dėl *bàst* (*bàstelėti*) ir *bàkt* (*bàkstelėti*) kontaminacijos. Esant iš seno didesniui skaičiui dubletų su *k*, *g* ir be jų, ilgainiui galėjo susidaryti tam tikras svyravimas *k*, *g* vartosenoje prieš sargiuosius ir žvarbiuosius, dėl to imta juos šioje pozicijoje sporadiškai dėti, o kartais ir išmetinėti, žr. J. Endzelynas ИЗВ. XVII, 4 122 tt. Iš labiau svyruojančiųjų paminėtina dar *šmėksčióti* || *šmėščióti* (plačiai vartojami abu variantai), *žvaigždė* || *žvaizdė* (Kretinga, Tirkšliai, Vilkyskiai, Skaistgirys), *žviřgzdas* || *žviřzdas* (Kvėdarna, plg. gen. sing. *žvīřzdo* DP 579<sub>34,37</sub>).

§ 245. Kiti pavyzdžiai su įterptiniais *k*, *g*: a) *pírkis* Léipalingis 'pirtis' (plg. *pírkia*), *reguliàktorius* Tirkšliai arba (su disimiliacija) *leguliàktorius* Laukuva 'plūgo reguliatorius', *revoliùkcija* Kretinga 'revoliucija', *rùkšpūžė* Laukuva 'rupūžė' (keiksmazodis), *sklidūs* Girdžiai arba *sklidus* Jurbarkas 'slidus' ir *sklidės* Šaūkotas 'slidės', *sklýsti* Pāgramantis 'slysti' (plg. *sklisti* 'skleistis, plisti', *sklidinas* 'labai pilnas'), b) *maugdytis* (*maugdýklė*) Pašvitinys 'maudytis' ('maudyklė'). Vietoj *drútas* žemaičiai ir kai kurie pakraštiniai aukštaičiai (pvz., Šiauliai) sako *drúktas*, vietoj *žaltys* rytų aukštaičiai turi *žalktys* (pvz., Ukmergė, Svėdasai, Aluntà, Kùktiškės) arba *žaliaktys* (Palūšė), *želiaktys* (Liñkmenys). Sunku pasakyti, kur pastaruosiuose žodžiuose esama *k* įterpimo, kurie, priešingai, variantai su *k* laikytini senesniais. Galėtų būti tai ir substrato padaras.

§ 246. Žodžio gale *k* daugiausia pridėda Zietelos lietuviai, pvz., *caik* 'tas, tasai' (iš *tas-ai-k*), *icaik* 'šitas' (iš *itas-ai-k*), *kursaik* 'kuris, kursai', adv. *kadaik* || *kadàik* 'kada', *nūnaik* 'dabar', *pérnaik* 'pernai', *seniaik* 'seniai', *tadaik* 'tada', *tik-taik* 'tiktai', imper. *palàukik* 'palauk', *turėkik* 'turėk'. Kartais net du kartu pridėdama: *caikik* (ret. *caigig*), *icaikik* (ret. *icaigig*), *tadaikik* ir pan. Pridėtinis *k* greičiausiai yra dalelytės *gi* palaikas, plg. Daukšos postilės *tafaig* 407<sub>11</sub> 'tasai', *tataig* 200<sub>44</sub> 'tatai', *tenayg* 15<sub>36</sub> 'tenai'. Tačiau Zietelos šnektoje sakoma ir *tenaika* || *teñaka* 'ten', *šenaika* || *šeñaka* 'šen'. Kitose tarmėse žodžiai su pridėtinio *k* (daugiausia *gi* reliktu) reti. Pateikiami kai kurie pavyzdžiai: adv. *deltòk* Ródūnia 'vis deltò, tačiau', *kiàur-ai* Vegėriai (*káurà-k*) arba *kiàurak* Šakýna 'kiaurai', *kòleik* || *kòlek* Vilkaviškis 'kolei', *pérneik* || *pérnek* Akmėnė (*pér-rhē-k* || *pér-rhek*), Šakýna 'pernai', *visaik* K. Naūmiestis 'visai', *tenaik* Papilė (*tànā-k* || *tīnā-k*) arba *tenāk* Šakýna 'tenai'. Į vakarus nuo Šiaulių pažemaitėje girdėta fakultatyviškai sakant 3. praes. *dirbak* < *dirba-g(i)* 'dirba'.

§ 247. Įterpimai reti. Pastebėti pavyzdžiai: a) *lāpkristis* Kretinga, Kuliai 'lapkritis' (*s* iš *kristi*), *lėkstrika(s)* Pāgramantis, Gerviniai, Lėipalingis, Dūsmenys, Gėlvonai, Liūkmenys 'elektra', *salieistrā* Vieksniai (*sāliestrā*) 'salietra', b) *prištāikinti* Kalnālis 'pritaikinti', *rūkspūžē* Laūkuva 'rupūžē' (keiksmazodis), *seksmē* Lazūnai 'sekmė, sakmė', c) *pamēgždžioti* Vilkaviškis 'pamėgdžioti'. Apie partic. praet. act. *insiskāndēs* 'įsikandęs', *susizgrībti* 'susigriebti, susiprasti' ir kt. žr. § 238.

## r, l

§ 248. Pavyzdžių nedaug, ir tų *r*, *l* daugiausia aiškintini kontaminacija su kitais žodžiais: a) *akertis* Troškūnai, Rōkiškis arba *ēkertis* Kalvarijā, Obėliai ir *akertē* Palėvenė arba *ekertē* Kūpiškis, Šimōnys, Anykšciai 'aketė' (plg. *kiřsti*, *keřta*), *āržuolas* K. Naūmiestis, Lukšiai, Griškabūdis (ir *ēržuolas*), Alvitās, Vilkaviškis, Pūnskas, Daukšiai, Įslaužas, Zietela 'ąžuolas' (žr. Frenkelio LEW 28), *karštavōti* Jūkiškiai, Kařsakiškis 'ragauti' (iš *kařtavōti* < l. *kosztować*, plg. *kārřtas*), *mētrā* Kretingā (ir *arklāmētrē*, *šālmētrē*), Gargždai, Kalnālis, Kuliai, Šakyna 'mėta', *partigrāpas* Jūrbarkas 'fotografas' arba *portigrāpija* (> žc. *portegrāpejē*) Kretinga, Luōkė, Tirkšliai 'fotografija', *peřtninčia* Kuliai arba *peřtnyčia* (šalia *pētnyčia*) Tirkšliai 'penktadienis' (Salantuose sakoma *peřnyčia*, plg. *peřti*), b) *aguřklas* Kvėdarna, Ūžventis, Šakyna, Gruzdziai arba *vaguřklas* Kretinga, Vieksniai 'agurkas' (plg. *gūnklas* 'išauga, gumbas', *gurklīs*), *aguřklialapis* || *aguřkliažolē* Dūsetos 'ežerų ir gilių balų žolė su mažais paviršiuje plaukiančiais lapais ir ilgais iki dugno kotais', *āpnarslis* Vieksniai, Akmėnė 'apinasris' (perdirbta iš *āpnasris* Skuōdas, Ylakiai, Telšiai), *sūplauklēs* Gervėčiai 'sūpuoklės' (plg. *sūplaukēs* || *sūpauklēs* § 200). Dėl patikimos etimologijos nebuvimo sunku pasakyti, ar rytų aukštaičių *šliūkšlēs* (Biržai, Pandėlys, Kařsakiškis, Palėvenė, Šimōnys, Skāpiškis, Panemunėlis) 'šiukšlės' turi įterptinį *l* ar, priešingai, *šiūkšlēs* jo neteko dėl dviejų *l* disimiliacijos. Apie *pliudyti* 'piudyti' ir kt. žr. § 164. Apie *aplē*, *aplei* ir kt. 'apie' žr. § 738.

## n

§ 249. Tie žemaičiai, kurie vietoj literatūrinės kalbos *u*, *i* taria *un*, *in*, atskiruose žodžiuose turi *un*, *in* ir vietoj *ū*, *ī* (senovinių ar iš *uo*, *ie*). Pastebėti pavyzdžiai: a) *būnžē* Laūkuva, Vařniai 'buožė', *glūnsnis* Laūkuva, Vařniai, Kėlmė 'gluosnis', *gūnžē* Kvėdarna, Krāžiai, Kėlmė, Tryškiai 'gūžys', *juņs* Rietāvas, Kvėdarna (Būgos RR I 588), Janāpolē (ir gen. pl. *jūnsu* Jauniaus Gr. 135 – 136), Luōkė (ir gen. pl. *jūnsu*) 'jūs' (sako, dar esąs variantas *juņs*, gen. pl. *jūmsu*, žr. Jauniaus Gr. 135 – 136,



Kuršaičio Gr. § 856a, VChr II 322<sub>23</sub>, Būgos RR I 113, Jablonskio RR I 226, Arumos Unters. 24 – 25, Salio Lkt 27, F. Špechto straipsnyje IFXLII 275 – 276), *lūnšis* || *lūnšē* Rietāvas, Kvēdarna (Būgos RR II 59, 549) ‘lūšis’, *mūns* Keļmē, Týtuvēnai ‘mēs’ (iš *mūs* § 486,4, plg. gen. pl. *mūnsu* Būgos RR I 113, LKŽ I 269), b) *gīnsla* Rietāvas, Kvēdarna, Raudēnai, Šāukēnai ‘gysla’, *skīnstas* Rietāvas, Kvēdarna, Kuršēnai ‘skystas’, *triņš* Rietāvas, Kvēdarna, Skaudvilē, Karklēnai, Lučkē, Trýškiai, Kuršēnai, Šāukēnai, Keļmē, Šiluva ‘trys’. Šie žodžiai paprastai vartojami kaip gretiminiai šalia įprastinių. Daugiausia pasitaiko vyresnės kartos kalboje, nors nesvetimi ir jaunimui. VI. Grinaveckio duomenimis, su *n* dažniausiai tariama trikampyje tarp Laūkuvos, Vaŋnių ir Tvėrų, kur, be nurodytųjų pavyzdžių, dar pasakoma nom. sing. *akmuņ* ‘akmuo’, dat. sing. *výrun* ‘vyriui’ (iš p. ž. *vīru* = *vīruo* Gervėčiai), adv. *paskuņ* ‘paskui’, *vēltun* ‘veltui’, *viršuņ* ‘viršuje’ (ret., iš p. ž. *vīršū* = \**viršuō*), *di-dinsis* ‘didysis’, nom. pl. *didinjai* ‘didieji’, partic. praet. act. refl. *sūkusins* ‘sukęsis’ ir ‘sukęsi’ (iš *sūkusys*). Kai kurie iš šių sutinkami plačiau, pavyzdžiui, apie Keļmę užfiksuota *paskuņ*, *viršuņ*, *didinsis*. VI. Grinaveckis Severėnuose (prie Kaļtinėnų) girdėjo sakant *važiūnsu* ‘važiuosiu’, V. Vitkauskas Pāvandenėje – *šiņ* ‘šie’, *aniņ* ‘jie’.

Aukščiau nurodytos žemaičių tarmės formos su *n* gali būti traktuojamos kaip *būžē*, *glūsnis*, *gūžē*, *jūs* (gen. pl. *jūsū*, *jūso*), *lūšis* || *lūšē*, *mūs*, *gīsla*, *skīstas*, *triš* ir *akmū* ‘akmuo’, *výrū* ‘vyriui’, *paskū* ‘paskui’, *vēltū* ‘veltui’, *viršū* ‘viršuje’, *didīs* ‘didysis’, *didījai* ‘didieji’, *sūkusis* ‘sukęsi(s)’, *važiūsu* ‘važiuosiu’, *ši* ‘šie’, *ani* ‘jie’. Jos laikytinos svyravimo tarp *un*, *in* (= lk. *u*, *i*) ir *ū*, *i* padaru, žr. § 75a.

Vietoj *a*, *e* užfiksuota *an*, *en* (= lk. *a*, *e*) šiuose žodžiuose: a) *agraņstas* Šiluva (ikrīta i *agraņstus* LM I 281<sub>g</sub>) ‘agrastas’, *manstis* Laūkuva (*mō-ńsfēs*) ‘mostis’ (iš br. *macub* ar l. *mašć*), *nōpanstis* Kvēdarna (Būgos RR II 502) ‘nelaimė, bėda’ (plg. *nōpostis* Svėdasaī, Dūsetos iš br. *nanácub* su pakeista kirčio vieta), b) *meņš* Gervėniai, Vidūklė, Krāžiai, Keļmē, Šāukēnai, Týtuvēnai ‘mēs’. Labiausiai paplitę variantai *manstis* ir *meņš* (gali būti traktuojami kaip *mąstis*, *mēs*). Pirmasis galėjo gauti *an* (= *a*) dėl kontaminacijos su *manstýti* (= *mąstýti*). Plg. priešingą atvejį: *grýžtē* ‘grįžtė’ su *y* dėl *griežti* > p. ž. *grýžti* ‘daržovėms ar javams šaknis ar lapus nusukti’. Nom. pl. *meņš* (*mēs*) ‘mes’ gali būti perdirbinys pagal *juņš* (*jūs*) ‘jūs’ (iš čia Gervinių šnektos *juņdu* ‘judu’). Kiti du pavyzdžiai – *agraņstas* (= *agrąstas*) ir *nōpanstis* (*nōpąstis*) – žinomi tik iš raštų. Tai gali būti „knyginiai“ hipernormalizmai. Apie acc. pl. m. *baltūnsius* ‘baltuosius’ ir loc. pl. *miškūnsē* ‘miškuose’ žr. § 75e.

§ 250. Įterptinį *n* žemaičių tarmėje gauna kai kurie žodžiai, jau turintieji vieną *n*. Jis atsiranda tarp *i(y)*, rečiau *u(ū)*, ir sprogstamųjų priebalsių (dažniausiai *k*, *g*) arba afrikatos č. Formos su tokiu *n* sutinkamos tiek pietų, tiek ir šiaurės žemaičių plote. Pavyzdžiai: *bažnīnčia* Gargždaī, Kalnālis, Kuliaī, Plūngē, Rietāvas, Žarēnai ‘bažnyčia’, *ganīnkla* Gargždaī, Kalnālis, Plūngē ‘ganykla’, *kningà* (ppr. pl. *kniņgos*) Kretingà, Kalnālis, Rietāvas, Plūngē, Žarēnai, Tirkšliaī, Vieķšniaī, Lučkē, Vaŋniai,

Laūkuva, Tvėrai, Kvėdarna, Ž. Naūmiestis, Skaudvilė, Šaukėnai, Šakyna (aukštaičiai!) 'knyga', *kūningas* Plūngė, Šiluva, Šakyna (aukštaičiai!), Jūkiškiai (aukštaičiai!) 'kunigas' (gali būti paskolinta su *n*), *mėlninčia* Kuliaĩ, Plūngė 'malūnas' (iš *mėlnyčia* < br. *мельница*), *mėlninkas* Kuliaĩ, Plūngė 'malūnininkas' (plg. *bītninkas*), *ninkštis* Plūngė, Pāvandenė 'nykštys', (*pra*)*niñkti* Plūngė '(pra)nykti', *nintys* Plūngė 'nytys', *peñtinčia* Kuliaĩ 'penktadienis' (r. *пятница* perdirbiny), *pīningas* Klaipėda, Kretinga, Kuliaĩ, Kalnālis, Tirkšliaĩ, Vieکشniaĩ, Skaistgirys (aukštaičiai!), Linkuva (aukštaičiai!) 'pinigas' (gali būti paskolinta su *n*), *puñdangtis* APh IV 165 'puoddangtis', *sniñgas* Kvėdarna, Laūkuva, Vařniai 'sniegas' (plg. 3. praes. *sniñga*). Apie Plūngę, ypač į šiaurę nuo jos, fakultatyviškai *n* gali būti įterpiamas be maž visur pozicijoje tarp *i* ir *k*, g. Kretingiškių *munka* 'kančia' (< br. *mýka*) bus gavęs *n* iš l. *męka*. Senovinį *n* turi šiaurės žemaičių *Ringa* 'Ryga' (pvz., Kalnālis), kaip ir hidronimai *Ringa* (J. Balčikonis Kalbotyra X 282), *Ringālė*, *Ringė*, *Ringėlė* ir kt. (UEV).

§ 251. Aukštaičių tarmėje pastebėti tik keli žodžiai su neetimologiniu *n*: *be-naūsė* Šakyna 'beausė (avis)', *blanknòtas* Šaukotas, Ukmergė, Kařtanėnai 'bloknotas' (plg. *blánkas*), *kanklėtas* > *kaw'kliēt's* Pašvitinys, Jūkiškiai 'kotletas', *palaid-nas* Palómenė 'palaidas' (plg. *glòtnas* 'lygus', *negādnas* 'piktas, prastas'), *tėkninka* Šakyna 'technika' (ir *tėkninkas* 'technikas', plg. *bītninkas*). Otremskio Gr. I § 536 nurodomas žodis *šiñklas* 'šilkas' (iš kurios tarmės?) turi metatezę ir įterptinį *n*.

§ 252. Plačiai svyruoja *in* || *y* kai kuriose priesagose. Iš jų pirmiausia paminėtina *-iniñkas* || *-inỹkas* (*darbiniñkas* || *darbinỹkas*). Pirmąjį variantą (su *-in-*) turi žemaičiai ir į pietus nuo jų esantys aukštaičiai (apie Jurbarką, Šakius ir dar kiek toliau). Likę aukštaičiai ir vietomis pakraštiniai žemaičiai (pvz., Gerviniai) vartoja *-inỹkas*. Kiti svyravimo priesagose pavyzdžiai: *vieniñtelis* Ukmergė || *vienỹtelis* Tverėčius, *giñti* || *gỹti* Ukmergė 'varyti gyvulius į lauką', *šlāpinti* || *šlāpyti* Ukmergė. Šie svyravimai nėra ištirti. Dėl patikimos etimologijos nebuvimo neaiškus žodžio *plūnsna* || *plūksna* traktavimas. Pirmąjį variantą turi vakarų aukštaičiai ir žemaičiai, antrąjį – pietų ir rytų aukštaičiai. Tačiau Klaipėdos krašte užfiksuota *plūsna* (Špechtas LM II 89). Jeigu *plūksna* sietina su *plāuku* (Frenkelio LEW II 632), variantas *plūnsna* gali būti antrinis.

## v, j

§ 253. Hiatai morfemų sandūroje išvengti tarp balsių dažnai įterpiamas *v* (*u*) arba jotas (*i*). Plačiai sakoma *nu-v-eĩna*, *pri-j-iñti* ir t.t. Plg. *i-j-āudžiau* Jurbarkas 'jaudžiau', *apý-j-aušriu* Liñkmenys 'apyaušriu', *pa-j-āugo* Kalnālis (liaudies dainoje), Akmėnė, Klýkoliai 'paaugo'. Paprastai *v* atsiranda po užpakalinio balsio, o jotas po priešakinio. Tačiau šią taisyklę veiksmažodžių formose dažnai laužo analogija:



sakoma ir *i-v-eiti* 'ieiti' (v iš *nu-v-eiti*), *su-j-ėsti* 'suėsti' (plg. *pa-j-ėsti*). Pavyzdžiai su neetimologiniais v, j skoliniuose: a) *Lėvonas* Tirkšliai, Laūkuva, Ukmergė arba *Levonas* Kaļtanėnai 'Leonas' (paskolinta su v arba įsivesta iš *lėvas* 'liūtas'), *Simāvonas* Tirkšliai, Laūkuva 'Simeonas', *Tavōsē* Jūkiškiai 'Teodora' (iš *Taōsē* ar *Teōsē*), b) (a) *kardijōnas* Žasliai, Palėvenė, Liņkmenys, Adūtiškis 'akordeonas', *tijātras* Lazdijai, Ukmergė 'teatras'. Įterpimas pasitaiko ir tarp žodžių. Ypač jis dažnas po prielinksnio i, pvz., *i-j-aūsi* 'i ausi', *i-j-ēžerą* 'i ežerą', *i-j-ūpę* 'i upę' ir t.t. Labiausiai toks tarimas paplitęs žemaičių tarmės rytuose (net iki Laūkuvos, Tirkšlių), tačiau daugiau ar mažiau sporadiškai pasitaiko ir kitur, kur prielinksnis i tariamas i'(i), ne in 'i'. Labai paplitę žodžiai *apjākęs* 'apakęs', *apjākti* 'apakti' (Kretinga, Kalnālis, Vieksniai, Laūkuva, Vilkaviškis, Pūnškas, Lėipalingis, Kūktiškės, Kaļtanėnai, Adūtiškis...) turi jotą gal iš *api-j-ākęs*, *api-j-ākti*. Apie Tirkšlius tarp u (u'), o ir tolimesnio balsio, A. Girdenio teigimu, girdėti silpnas pereinamasis u tipo garsas: *yēskū* "af't'mt<sup>(e)</sup> 'viską atimti', *kō'r-tō* "ē'i'si 'kur tu eisi?'

§ 254. Tarmėse yra žodžių su svyruojančiu v pozicijoje tarpriebalsio ir balsio. Vietoj literatūrinės kalbos *brastà*, *yda*, *lqstà* sakoma *brastvà* Mósėdis, Ylakiaĩ, Kuliaĩ, Alsėdžiai, Laūkuva, Kvėdarna, *yđva* Kuliaĩ, Alsėdžiai, Telšiaĩ, Tvėrai, *lqstvà* (*lqstvos* Otremskio Gr. I § 547). Tai gali būti iš seno turimi dvejopumai. Svyruoja ir kai kurie kiti daiktavardžiai su -ta || -tva, -sa || -sva (-sė || -svė), pvz., *grāižtvos* Kuliaĩ, Plūngė, Laūkuva, Kvėdarna, Keļmė || *grāižtos* Klaipėda, Mósėdis, Ylakiaĩ, Ž. Kalvarijà, *vapsvà* Ukmergė, Subāčius, Kūpiškis || *vapsà* Kretingà, Tirkšliaĩ, Šaukėnai, Adūtiškis, Gervėčiai, *lýsvė* Garliavà || *lýsė* Laūkuva, Jūrbarkas. Prie jų, matyt, buvo priderinti skoliniai *liēkarstva* (iš l. *lekarstwo* ar br. *лѣкарства*) || *liēkarsta* Kuliaĩ, Jūkiškiai, Gėlvonai 'vaistas', *liēsvos* (iš br. *лѣсвы*) || *liēsos* Pūnškas 'kopėčios', *morkvà* Ukmergė, Aluntà, Kūktiškės, Liņkmenys, Palūšė, Kaļtanėnai, Adūtiškis (iš br. *морква*) || *morkà* (lk.). Aukštaičių *švařkas* gali turėti įterptinį v (pagal Frenkelio LEW 964 iš *švarūs*). Žemaičiai vakaruose taria be v: *šařkas* (pvz., Kretinga, Kuliaĩ, Kalnālis). Žodis *geluonis* (*geluonys*, *geluonė*) tarmėse tariamas ir su v, pvz., *gelvuonys* Rudaminà, Priėnai, *gėlvonė* Saločiai, Pūšalotas. Apie Surviliškį girdėta sakant *kyvolas* 'kuolas', *kvuodėlis* 'kuodelis'. Nepastovų v turi kai kurie garsažodžiai, pvz., *čvinkštelėti* || *činkštelėti*, *gveřgžti* || *geřgžti*, *tvaksėti* || *taksėti*.

## I. DAIKTAVARDŽIŲ LINKSNIAVIMAS

## 1. Bendrieji dalykai

## a. Apie lokatyvą

§ 255. Rytų aukštaičių panevėžiškių tarmės šiaurėje apie Žeimėlį, Pășvitinį, Jùkiškius, Liñkuvą, Vaškùs, Saločiùs lokatyvas (vidaùs esamasis vietininkas, inesyvas) kartais pakeičiamas prielinksnio *terp* (*tařp*) su genetyvu konstrukcija. Čia sakoma *kõšė vërda terp pùodo* '... puode', *terp plataùs maišo* 'plačiam maiše', *terp tõs skylës* 'toje skylėje', *žmónës terp dūmų kòsédavo* '... dūmuose...' ir pan. Laiko lokatyvas nekeičiamas. Taip pat išlaikomas vietos lokatyvas, išreikštas tikriniu vardu (*Pùšalote, Linkuvojė*...). Tokie pasakymai, kaip *terp pelenų, terp miltų*, kuriais reiškama veiksmo vieta yra sudėtinė medžiaga, kartais atstoja lokatyvą ir kitose rytų aukštaičių šnektose, plg. *jie teřpu miško gyvëna* Gėlvonai. Apie Žeimėlį, Pășvitinį pastebėta tam pačiam reikalui pavartojant dar prielinksinį *į* su akuzatyvu, pvz., *kur buvai?* — *į mišką* 'miške', *gyvëna į namùs* '... namuose' ir pan. Klaipėdos krašte lokatyvas, matyt, dėl vokiečių kalbos įtakos, dažniausiai pakeičiamas prielinksnio *į* su akuzatyvu konstrukcija, pvz., *į vieną kiēmą gyvëno du bróliu* 'viename kieme...', *būvo į Nidą* '...Nidoje' ir t.t. Taip elgėsi ir bent dalis Prūsų lietuvių, žr. LŽTP 27. Apie lokatyvo keitimą prielinksninėmis konstrukcijomis dar žr. A. Laigonaitės knygelę „Vietininkų reikšmė ir vartoseną dabartinėje lietuvių kalboje“ (Vilnius, 1957) p. 31–33, J. Šukio straipsnį LKK VI 278–279, K. Morkūno ir A. Sabaliausko LKK II 139–140.

Apie lokatyvo ir iliatyvo mišinį žr. §§ 257–259.

## b. Apie iliatyvą

§ 256. Iliatyvas (vidaùs einamasis vietininkas, direktyvas) gyvai vartojamas rytų Lietuvoje maždaug iki linijos Siñnas – Jiėžnas – Jonavà – Raguvà – Panevėžys – Pasvalys – Papilys. Juo nusakoma veikėjo ar veiksmo judėjimo kryptis. Plačiau apie reikšmes bei vartojimą žr. Jablonskio RR I 642–644, Frenkelio Prăpos. 6–12, Arumos Unters. 87–89, A. Laigonaitės min. veik. 35–54. Kai kurių daiktavardžių



(*miškas, miestas, mēdis...*) vienaskaitos iliatyvas senosios kartos žmonių sisteminei vartojamas ir į vakarus nuo nurodytos linijos, net apie Ariogalą, Tytuvėnus, Radviliškį, Jūkiškius, kartais pasakomas vakarų aukštaičių kauniškių (ypač rytinių) plote. Kitur vakarų Lietuvoje jis retas, daugiausia pasitaiko tautosakoje. Šiaip jau šnekamojoje kalboje čia jis nuosekliai keičiamas prielinksnio *į* su akuzatyvu konstrukcija. Pasitaiko, žinoma, tik vienas kitas iliatyvo kilmės prieveiksmis. Daugiskaitos iliatyvo formos paplitusios kiek mažesniame plote. Jau apie Siūną, Pāsvalį šalia *einū miškañ* sakoma *einū in (ant) namūs*.

§ 257. Pietų aukštaičiai apie Veistėjus, Lėipalingį, Drūskininkus, Merklėn, Musteiką, Marcinkonis vienaskaitos iliatyvo formą vartoja ne tik iliatyvui, bet ir lokatyvui reikšti. Čia sakoma, pvz., *buvaū miēstan* '...mieste', *kur grūdaĩ?* – *skrỹnion* '...skrynioje', *jis gyvena Merkinēn* '...Merkinėje', *šitañ vandeniñ daug žuvų* 'šitame vandenyje...', *tuřgun pirkaū obuolių* 'turguje...'. Tačiau daugiskaitos forma visai nevartojama: ją pakeitė lokatyvas, kuris čia baigiasi *-sa*. Pvz., sakoma *važiuoju Marcinkonýsa* '... į Marcinkonis' ir *gyvenū Marcinkonýsa* '...Marcinkonyse'. Einant tolyn į šiaurę ir rytus, laipsniškai atsiranda vienaskaitos lokatyvo ir daugiskaitos iliatyvo formos, kurios, tačiau, vartojamos kaip gretiminės, pvz., *išėjo sesėlė svetimōj šalėlėj Rudaminà, gyvenō Marcinkonýsa* || *Marcinkonýsna* Kaniavà. Tokia vartosenà pastebėta net apie Lazūnus. Šiaurėje, Siūno, Alytaūs, Dusmenų apylinkėse, ir pietuose Zietelos lietuviai iliatyvą ir lokatyvą jau aiškiai skiria.

§ 258. Rytų aukštaičių tarmės plote į šiaurę nuo linijos Raguvà – Ukmergė – Molėtai – Sàlakas daugiskaitos iliatyvas turi sutrumpintą formą, kuri sutampa su tarmės lokatyvu. Čia sakoma, pvz., *pievos* vietoj *pievosna* ir *pievose*, *kártys* vietoj *kártysna* ir *kártyse* ir t.t. Abiejų linksnų pilnosios formos sutinkamos tik ploto pakraštyje. Apie Vidiškius, Ąluntą sakoma *einu pievos* || *pievosna*, *stóvim dūmuos* || *dūmuose*. Vienaskaitos iliatyvo ir lokatyvo formos čia nepainiojamos, išskyrus Latvijos pasienį (Biržai, Papilys), kur kartais pasakoma *važiuoju Papilý*, *einū miškē* arba *tėvas visą diēnq miškañ*. Pastarieji pavyzdžiai galėjo atsirasti dėl latvių kalbos įtakos, plg. *dzīvoju mežā* 'gyvenu miške' ir *gāju mežā* 'einu į mišką'. Sutrumpintoji *a* kamieno loc. pl. forma (*dūmuos*) vartojama plačiau, negu kitos. Greta pilnosios, ji užfiksuota bemaž visame rytų aukštaičių tarmės plote, kur kitų kamienų tėra tik pilni variantai.

§ 259. Rytų Lietuvoje vietomis pronominalinio linkšniavimo loc. sing. galūnė *-am* < *-amē* pakeičiama *-an*: *tañ* 'tame', *baltañ* 'baltame', *pirmañ* 'pirmame' ir t.t. Tas pačias formas čia turi ir iliatyvas. Rytų aukštaičių kupiškėnų, kai kuriose uteniškių (Debeikiai, Sudeikiai...) ir vilniškių (Tverėčius, Adutiškis...) šnektose tokią vartoseną visuotinai įsigalėjo. Plg. įvardžiuotinę formą *baltañjan* Adutiškis 'bal-

tajame'. Apie Pūnską, Siūną, Kaniąvą, Ūkmergę, Panemunėlį lokatyvui reikšti vartojamos abi galūnės (*baltāñ* || *baltāñ*). Tačiau galūnė *-am* iliatyvui reikšti nevartojama. Taip pat nepainiojamos abiejų linksnių moteriškosios giminės formos (išskyrus, žinoma, aukščiau aptartus pietų aukštaičius).

#### c. Apie adesyvą

§ 260. Adesyvas (pašalio esamasis vietininkas) turimas tik lietuvių kalbos plokščioji pakraštėlyje apie Žietelą, Lazūnus, Gervėčius. Juo pasakoma, kad veikėjas ar veiksmas yra prie tos vietos, kuri išreiškiama adesyvo forma. Plačiau apie reikšmes bei vartojimą žr. Frenkelio Prėpos. 23–29 ir A. Laigonaitės straipsnį LKGrK 32–34. Tėra tik vienaskaitos formos. Vardažodžių daugiskaitos užfiksuotas vienintelis pavyzdys *žmonėspi* (*rugių žmonėspi pirkau* Lazūnai J. Senkus MAD 1958 1 188) – skirtingas negu senųjų raštų *žmonėsemp(i)*. Šiaipjau adesyvo daugiskaita sistemingai pakeičiama prielinksnio *pās* (*pař*) su akuzatyvu konstrukcija (pvz., *gyvenū pas* / *par sūnū*) arba lokatyvu (pvz., *gyvenū sūnūosa*). Tačiau įvardžių daugiskaita sistemingai vartojama (§ 483). Ne visų daiktavardžių adesyvo formos vienodai gyvos. Populiariausios tų, kurie reiškia asmenis ar šiaipjau gyvus padarus, pvz., *žmogėp*, *kunigėp*, *piemenėp*, *arklėp*, *žmonāip*, *dukterip*, *sūnūp* ir pan. Nepaisant šių apribojimų, adesyvas minėtose šnektose traktuotinas kaip linksnis. Tai rodo kad ir šie Žietelos šnektos pavyzdžiai: *gerāmp žmōgip viso dastōsi* 'pas gerą žmogų visko gausi', *rodnāmp bōčip būstu* 'pas tikrąjį tėvą gyvenū', *jāmp yrā brōlis* 'jis turi brolių', *kāmp tokiāmp nakvōjot?* 'pas ką (tokį) nakvojote?', *manīmp pačiāmp nēr niēko* 'aš pats nieko neturiu', *mažāip mergýteip kasēlēs grāžios* 'maža mergytė turi gražias kaseles'. Otremskio Gr. III § 210 teigimas, kad adesyvas išlikęs tik tokiose formose, kaip *namlēpi*, nėra tikslus, plg. § 105a.

#### d. Apie aliatyvą

§ 261. Aliatyvu (pašalio einamuoju vietininku) pasakoma, kad veikėjas ar veiksmas artėja (juda) prie tos vietos, kuri išreiškta šio linksnio forma. Plačiau apie reikšmes bei vartojimą žr. Frenkelio Prėpos. 23–29 ir A. Laigonaitės straipsnį LKGrK 34–38. Gyviausiai vartojamas Lazūnų šnektose. Čia jis turi tiek vienaskaitos, tiek ir daugiskaitos formas. Leksiškai kiek ribotas. Populiariausios *a* kamieno daiktavardžių, ypač reiškiančių asmenis ir gyvus padarus, formos. Kitos retos, tačiau pasitaiko, pvz., *lokýs dāskasē ūpēs* (< *ūpēspi*) 'lokys (vargais negalais) pasiekė upę'. Būdvardžiai, įvardžiai, skaitvardžiai ir dalyviai, derinami su daiktavardžiu, taip pat gauna aliatyvo formą.



Daug siauriau aliatyvą vartoja Gervėčių apylinkėse, kur populiari tik (i)a kamieno asmenvardžių (vardų ir pavardžių) vienaskaita, pvz., *važiuoju Jonók* '...pas Joną', *nubėk Šturliók* '...pas Šturli' ir pan. Dar pasakoma *dievók, kunigók*. Kiti daiktavardžiai aliatyvo formų neturi, išsiverčiama prielinksnio *iñgi* || *añgi* 'į' su akuzatyvu konstrukcija, pvz., *važiuoju iñgi* || *añgi tėvą* (> ryt. *uõ'gi tē'vur*) '...pas tėvą'. Neturi jų ir kitos kalbos dalys, išskyrus asmeninius resp. sangražinį įvardžius. Daugiskaitos formą teturi tik asmeniniai įvardžiai.

Zietelos šnekoje aliatyvo vartojimo sfera dar siauresnė. Čia tik nedaugelis *a* kamieno daiktavardžių, paprastai asmenvardžiai, gali turėti vienaskaitos formą, pvz., *ānas nuvéi Borōkop* 'jis nuėjo pas Buroką', *Gaidžióp aisù* 'pas Gaidį eisiu', *nuvejaũ pōnop prašýt*. Tačiau ir ją linkstama pakeisti prielinksnio *pās* arba *iñ* || *añ* 'į' su akuzatyvu konstrukcija (*važiuoju pas Jōnq, sakaũ in* || *an Jōnq*), kartais adesyvu (*važiuoju Jonlep*). Moteriškosios giminės daiktavardžių aliatyvas labai retas: užfiksuotas vienintelis pavyzdys *Katrynōs* (Arumos Lit. Mund. 70) < *Katrynōspi*. Iš kitų kalbos dalių aliatyvą turi tik įvardžiai. Gimininių įvardžių aliatyvo forma vartojama adesyvui reikšti, pvz., *jōsp bit kárvē* 'ji turėjo karvę'. Daugiskaitos aliatyvo formą iš visų turi tik asmeniniai įvardžiai. Daiktavardžių tėra tik reliktai. Antai A. Vidugiris girdėjo sakant *pōnum* (< *pōnump*) *mōža bit, o žmoniũ* (< *žmoniũp*) *nebit lōškũ* 'ponai gal turėjo, o žmonės neturėjo lovų', kur all. pl. forma pavartota adesyvo reikalui.

Aliatyvo reliktų pasitaiko ir kitose rytinių pakraščių šnektose. Dievėniškėse užfiksuotos asmenvardžių vienaskaitos formos, pvz., *ainù Lastaučikóp*. P. Aruma daugiskaitos aliatyvo liekanas aptiko Kamojū (į pietus nuo Adutiškio) apylinkėse (*eĩsim merguĩ*), žr. jo Unters. 116. Aliatyvo kilmės prieveiksmių (*galóp, pavararióp, rudenióp, velnióp...*) esama visose lietuvių kalbos tarmėse.

## e. Apie dviskaitą

§ 262. Be vienaskaitos ir daugiskaitos, tarmėse daiktavardžiai turi dar dviskaitą, kuri daug kur jau gerokai apnykusi. Jos formas vis labiau ir labiau išstumia iš vartosenos atitinkamų linksnių daugiskaitos formos. Prieš kokią pusšimtį metų, žinoma, dviskaita buvo daug plačiau vartojama. Paprastai daiktavardžio dviskaitos formos eina kartu su skaitvardžio *du* (*abù*) arba jį pakeičiančių įvardžių *tuõdu, šiuõdu* ir kt. atitinkamomis formomis, kurios žemaičių tarmės vakaruose gali būti vartojamos ir postpoziciškai, pvz., *dù vaikù* || *vaikùdu, dvi mergi* || *mergid(v)i, pamėsk dùm arkliũ* || *arkliũdum dobilũ* '...dviem arkliams...', *anid(v)ims mergiĩs* || *mergid(v)ims i(r) blaũzdos raudónos* 'anų dviejų mergaičių ir blaūzdų raudonos', *apsistókitau jũdu nelabũ oju dù* 'liaukitės judu nelabieji', *nedúoti*

*ėsti tūdum išdykėlium dūm* 'neduoti valgyti tiems dviem išdykėliams'. Dėl tokio vartojimo plg. įvardžio formų *mūdu mūdvi, tuōdu tiēdvi, abūdu abidvi, vienudu vīe-nidvi* sudarymą.

§ 263. Tarmėse populiariausia vyriškosios giminės daiktavardžių nominatyvo-akuzatyvo forma (*dū vilkū, vagiū, pīemeniu, sūnu*). Kaip akuzatyvo reiškėją ją turi beveik visos tarmės. Tačiau gyviausiai ji vartojama lietuvių kalbos ploto vakarų pakraštyje maždaug iki linijos Pagėgiai – Švėkšna – Rietavas – Alsėdžiai – Sedà. Čia tik labiau literatūrinės kalbos paveikti tarmės atstovai, paprastai jaunimas, dažnokai vietoj jos pavartoja daugiskaitos akuzatyvą (*matau dū vilkūs*). Kitose tarmėse, ypač jaunimo tarpe, toks keitimas labai paplitęs, nors senosios kartos žmonės daug kur labiau linkę vartoti dviskaitos formą. Rytų aukštaičių panevėžiškių šiaurinėje dalyje ji eina ne tik su skaitvardžiu *dū*, bet ir su *trīs*, pvz., *išgērē trīs kūbīlu (trīs kū.b'ol')* '...tris kubilus', *turiū trīs paišeliū (trīs paišēl')* '...tris pieštukus'. D. Gargasaitės duomenimis, kartais dviskaitos forma pavartojama net su skaitvardžiu *keturi*, žr. LKK VII 138. Kai kuriose vidurio Lietuvos šnektose, pavyzdžiui, apie Žaslius, Krėkenavą, Rāguvą, dviskaita jau bemaž visai nebevartojama – ji išliko tik tam tikruose senų žmonių pasakymuose ir tautosakoje.

Nominatyvui reikšti ši forma vartojama žymiau siauriau: visai gyva ji tik minėtame lietuvių kalbos ploto vakarų pakraštyje. Pasitaiko dar vietomis vakarų aukštaičių kauniškių plote, ypač paprūšėje (Prūsų lietuvių šnektose buvo labai gyvai vartojama, plg. Kuršaičio Gr. §§ 490, 494 ir kt., LŽTP 28 ir kt.), tačiau čia ją vis labiau nustelbia daugiskaitos nominatyvas. Kitose tarmėse ji labai reta, nors vietomis pasitaiko, ypač patarlėse ar šiaip tautosakoje. Antai Dusmenysė seniai kartais dar pasako *dū mediniū ratū, dū žaliū lapū* ir pan., tačiau be būdvardžio, vieno daiktavardžio dviskaitos nominatyvo formos čia nevartoja. Tautosakoje, ypač priežodžiuose ir patarlėse, ji sutinkama plačiau, plg. Gėlvonų šnektos *abū galū tókiu, saldū kaip dū medū, su durnū dū turgū*. Šiaipjau šnekamojoje kalboje net ir seniausi tarmės atstovai vartoja daugiskaitos nominatyvą, dviskaitos formą, kaip jau buvo nurodyta, palikdami tik akuzatyvui reikšti: *dū vilkaī išbēgo iš miško*, bet *mataū dū vilkū*.

§ 264. Moteriškosios giminės daiktavardžių dviskaitos nominatyvo-akuzatyvo forma (*dvi vištī, katī, akī, dūkeri*) paplitusi siauriau, negu vyriškosios. Kaip akuzatyvo reiškėja, sistemingai vartojama tik § 263 nurodytame lietuvių kalbos ploto vakarų pakraštyje, ir tai ne visur. Greta daugiskaitos akuzatyvo kartais pasakoma vakarų aukštaičių kauniškių plote ir kai kur rytiniuose lietuvių kalbos ploto pakraščiuose, pvz., Zietelos šnektose. Rytų aukštaičiai panevėžiskiai ją pakeičia vyriškosios giminės forma (§ 320), kuri šiaurėje eina dar su skaitvardžiu *trīs*: *nupīrko trīs gálvu kopūstū (nōpōr'ka.trīs gá.lv' kopūstu)*. Kitur sutinkama tik tam tikruose daugiau ar mažiau sustabarėjusiuose pasakymuose bei tautosakoje, ypač senosios



kartos žmonių kalboje. Taigi, pavyzdžiui, šalia *mataũ dũ vilkũ* daug kur net senieji tarmės atstovai sako *mataũ dvi vištàs*.

Nominatyvui reikšti ši forma tevartojama § 263 nurodytame lietuvių kalbos ploto vakarų pakraštyje, bent didžiojoje jo dalyje. Kitur tepasitaiko jos reliktai atskiruose posakiuose bei tautosakoje, pvz., *dvi bobi – vienas dantys* Lėipalingis, *dvi kati vienamė maišė nėtelpa* Tirkšliai, *vienas vaikas – vienà bėdà, dũ vaikũ – dvi bėdi* t.p., *dvi diei šventos* Laūkuva ir pan.

§ 265. Dviskaitos datyvo ir instrumentalio formas, skirtingas nuo tų pačių linksnių daugiskaitos formų, turi Klaipėdos krašto šnektos ir daugelis šiaurės žemaičių kretingiškių. Jos skyrėsi ir Prūsų lietuvių šnektose, žr. Kuršaičio Gr. § 495, LZTP 28 tt. Tačiau skirtumas nežymus. Klaipėdos krašto aukštaičiai ir Prūsų lietuviai datyvus skiria tik iš -s buvimo ar nebuvimo, plg. *dviem vilkám, šakóm, katėm, akim, sūnũm*, bet *trims vilkám, šakóms, katėms, akims, sūnũms*. Žemaičių tarmės vakaruose skirtumas kiek ryškesnis: *dũm vilkũm, sūnũm, dviũm šakĩm, katĩm, akĩm*, bet *trims vilkám, sūnũms, šakóms, katėms, akims*. Instrumentalio formos, neskaitant (*i*)a kamieno daiktavardžių, Klaipėdos krašto aukštaičių plote (ir Prūsų lietuvių šnektose) skiriasi -(i)s neturėjimu, plg. *dviẽm šakóm, katẽm, akiĩm, sũnuĩm*, bet *trimis šakomis (šakóms), katėmis (katẽms), akimis, sũnumis*. Vakarinių žemaičių atitikmenys: *duĩm šakuĩm, sũnuĩm, dviĩm katiĩm, akiĩm*, bet *trimis šakóms, katẽms, akimis*, tačiau *sũnaĩs* (a kamieno galūnė). Dviskaitą su daugiskaita suplakę žemaičiai abiem atvejais vartoja daugiskaitos formą (skirtumą išlaiko tik skaitvardis): dat. *dũm* ir *trims vilkám, sūnám, dviũm* ir *trims šakóms, katẽms, akims*, instr. *duĩm* ir *trimis (triĩs) vilkaĩs, šakóms, katẽms, akimis (akiĩs)*, bet *sũnaĩs*. Aukštaičiai elgiasi nevienodai. Pažemaitėje vartoja gretimines formas: dat. *dviẽm* (ret. *dviẽms*) ir *trimis* || *trim vilkám* || *vilkám, šakóms* || *šakóm, katẽms* || *katẽm, akims* || *akim, sūnũms* || *sūnũm*, instr. *dviẽm* (ret. *dviẽms*) ir *trimis* || *triĩs* || *triĩ vilkaĩs, šakóms* || *šakóm, katẽms* || *katẽm, akimis (akiĩs)* || *akiĩm, sũnumis (sũnuĩs)* || *sũnuĩm*. Visi kiti aukštaičiai (absoliutinė dauguma) formų su -s neturi, vartoja tik be -s: dat. *dviẽm* ir *trim vaikám, šakóm, katẽm, akim, sūnũm (sūnám)*, instr. *dviẽm* ir *triĩ šakóm, katẽm, akiĩm, sũnuĩm* (dat. ir instr. priegaidės skirtumo daugelis neišlaikė, apie tai kalbama § 360e), bet *vilkaiĩs* (vietomis ir *sũnaĩs*).

Kitų vardažodžių formos analogiškos kaip daiktavardžių.

§ 266. Dviskaitos ir daugiskaitos datyvo resp. instrumentalio formos labai supanašėjo, išnykus galūnės balsiams (§ 105a). Tai buvo vienas iš veiksnių, pagreitinusių dviskaitos, kaip gramatinės kategorijos, nykimą. Didžiojoje lietuvių kalbos ploto dalyje įsigalėjo variantai su -m, o ne -ms, nes pastarieji fonetiškai mažiau patogūs, be to, -m galėjo palaikyti tarimas pozicijoje prieš s, plg. *tokiẽm(s) stipriẽm(s) sėniam(s) siřgti neiřprasta*. Kokius balsius senovėje yra turėjusios dviskaitos galūnės po -m, ne visai aišku. Lietuvių kalbos ploto pietryčiuose išliko senesnės dau-

giskaitos (suprantama, ir dviskaitos, nes ji čia neskiriama) datyvo bei instrumentalio formos su *-mu* (daugiausia dat.), *-mi* (daugiausia instr.) ir *-ma* (abu linksniai), žr. § 360c. Matyt, jomis senovėje buvo reiškiamą dviskaita, plg. *kitas dwienu talentu vjęškoio kitudu* DP 390<sub>4</sub> 'drugi dwiema talenty zyskaš drugie dwa', *pėketu dūnos ir dwiemi žuvelėmi* DP 299<sub>13</sub>, *po akima didžio swieto* BrP I 116<sub>10</sub>, *ta pasaka waden tuodó wiró broliómi* DB 161<sub>20</sub>. Formos su *-mu* ir *-mi* gali būti pasidarytos pagal dat. pl. *-mus* ir instr. pl. *-mis*, todėl P. Aruma (Unters. 78) senesnėmis pagrindais laiko formas su *-ma*, plg. sl. *kostma*.

§ 267. Žemaičių tarmės vakaruose vartojamos dviskaitos datyvo ir instrumentalio formos yra antrinės kilmės, sudarytos iš nominatyvo-akuzatyvo: *dūm výrum, dvīm bóbim* (tariama *dōm vīrōm, dvē m būobē m*) < *dū výru, dvi bobi* (*dō vīrō, dvē būobē*) + dat.-instr. charakteristika *-m*. Plg. įvardžių formas dat.-instr. *tuōdum, tiēdvim* ir nom.-acc. *tuōdu, tiēdvi*. Kitaip aiškina F. Špechtas KZ LIII 155. Skaitvardžio formas *dum, dvim* turi beveik visi žemaičiai. Tokios darybos įvardžių formos, kaip gretiminės, sutinkamos ir vakarų aukštaičių kauniškių tarmės plote, pvz., dat.-instr. *tuōdviem || tiēdviem* Vilkaviškis (abi vartojamos tiek su vyriškosios, tiek ir su moteriškosios giminės daiktavardžiais). Žemaičiai kretingiškiai oksitonų datyvą dabar kirčiuoja dvejopai: *dūm vaikūm || vaikūm* (*dōm va'kōm || vā'kōm*), *sūnūm || sūnūm, dvīm šakim || šākim* (*šākē m || šākē m*), *katim || kātīm, pelim || pēlim, akim || ākim*. Vietomis šaknies kirčiavimas vyrauja.

Kitų vardažodžių formos analogiškos kaip daiktavardžių.

§ 268. Dviskaitos genetyvo formos, skirtingos nuo to paties linksnio daugiskaitos formų, sutinkamos tik žemaičių tarmės vakaruose, kur sakoma *tuōdums geruñs výrums* 'tų dviejų gerų vyrų', *tiēdvims* (ir *tīdvims, tīdims*) *mažiñs šakniñs* 'tų dviejų mažų šaknų', *šiuōdums vagiuñs* 'šių dviejų vagių'. Šios formos yra antrinės kilmės. Jų pagrindu glūdi dviskaitos datyvas-instrumentalis: *tuōdums výrums, tiēdvims bóbims* (taria *tō-udōms vīrōms, tē-idvēms būobēms*) < *tuōdum výrum, tiēdvīm bóbim* (*tō-udōm vīrōm, tē-idvēm būobēm*) + genetyvo charakteristika *-s*. Kitaip aiškina F. Špechtas KZ LIII 155. Aprašytos formos dabar nėra labai populiarios, jas dažnai pakeičia daugiskaitos genetyvas.

Žemaičių tarmėje būta dar ir kitokių genetyvo formų, padarytų iš nominatyvo-akuzatyvo. Antai J. A. Pabrėža XIX a. viduryje rašė *isz abódous galóus* 'iš abiejų galų', *ysz abydwys szakys* 'iš abiejų šakų' (Arumos Unters. 74). Dabar šiuos pavyzdžius užrašytume *isz abòdòus galòus, eş abėdvėis šakėis*. Taigi turime formas *abùduos galúos* ir *abidvies šakies* su *-s* prie nom.-acc. galūnių *\*-úo, \*-ie*. Tokios darybos asmeninių įvardžių dviskaitos genetyvas pastebėtas Klaipėdos krašte, pvz., *nišardyste mūdviēs dvejų meilužē* Pagėgiai (D. Gargasaitė MAD 1964 I 236). Gal jo reliktu laikytinos Šakynos apylinkių formos *mūdves* 'mudviejų', *jūdves* 'judviejų', *anùodves || anūdves* 'anų dviejų' (*-es* gali būti priderinta prie tarmės gen. sing. *žēmes*



‘žemės’)? Formas *mùdvies*, *jùdvies*, kaip ir *tiedvies* ‘tų dviejų’, *abidvies* ‘abiejų’, turėjo Kuršių pamario žvejų šnekta, žr. LŽTP 43, 44, 46. Jų būta ir kitur Prūsų lietuvių šnektose, žr. Kuršaičio Gr. § 854, Šleicherio Gr. 217 (rašo *mùdvēs*), KlvD 18.

§ 269. Seni žmonės žemaičių tarmės vakaruose vietomis (retai!) pavartoja dviskaitos lokatyvo formas, skirtingas nuo daugiskaitos lokatyvo. Kretingos apylinkėse užfiksuoti tik tokie pavyzdžiai: *tuòdum* (|| *tùdum*) *duìñ maišum* (taria *tõ-u-dõ-m* || *tòdõ-m dõ-m má-išõ-m*) *daũg rupùčių* ‘tuose dviejuose maišuose (yra) daug bulvių’, *tiẽd(v)im* (|| *tiẽd[v]im*) *dviñ duobiñ* (*tẽ-idẽ-m* || *tẽdẽ-m dvẽ-m dó-ubẽ-m*) *daũg (v)ándens* ‘tose dviejose duobėse (yra) daug vandens’. 1855 m. „Išguldime evangelijų“ (O. Proniewskis Išguldimas Ewangelijų... Wilniuje) rašoma *sawo prisz anus mejlę tudume paliginume apreiszke* (Arumos Unters. 75). Taigi ir ši forma yra antrinės kilmės, pasidaryta iš datyvo-instrumentalio.

#### f. Apie daiktavardžių giminę

§ 270. Kai kurių daiktavardžių giminė tarmėse kita, negu literatūrinėje kalboje. Pavyzdžiai pateikiami §§ 292, 301, 322, 346, 367, 391, 410, 411. Yra daug daiktavardžių, kurių giminė priklauso nuo to, kokios lyties asmeniui ar šiaip gyvai būtybei pavadinti jie vartojami. Tai vadinamieji „bendrosios giminės“ daiktavardžiai. Jų gausumu ir įvairumu tarmėse galima įsitikinti, pavarčius lietuvių kalbos žodyną (LKŽ). Iš tų, kurie į pirmuosius tomus nepateko, paminėtini *cibà* Adūtiškis ‘ilgom kojom žmogus’, *čtúokė* Liňkmenys ‘apykvailis,-ė’, *čtuplà* t.p. ‘apsileidęs, nerangus žmogus’. Tokie daiktavardžiai dažniausiai turi neigiamą reikšmę, parodo kokią nors kalbamojo asmens ydą ar trūkumą, vartojami pravardžiuojant, apkalbant ar barant. Dauguma jų yra *a* kamieno, tačiau pasitaiko ir kitokių. Jais kartais gali eiti net įprasti vyriškosios giminės daiktavardžiai, plg. *tóks ten iš jòs ligónis* ‘ji menkai teserga’, *kã áš jái padarýsiu, kãd ji tinginýs* (Palómenė), *šitoj vaikas kokià netikus* ‘ji yra prastas vaikas’ (Kaniavà) ir pan. Gali būti pasidaromos gretiminės formos specialiai vyriškosios ir moteriškosios giminės asmenims pavadinti, plg. *žiópla* ir *žióplýs* || *žióplẽ*.

#### g. Apie sangražinius daiktavardžius

§ 271. Priesagos *-imas* (žemaičių ir *-sena*) daiktavardžiai turi sangražines formas. Aukštaičių tarmėje labai paplitęs tipas *mušimasis*, žemaičių tarmėje – *mušimos* (*piáusenos*). Aukštaičiai linksniuoja: *mušimasis*, *mušimosi*, *mušimuisi*, *mušimasi* ir t.t. Sangražos dalelytė *-si* pridedama prie linksnių galūnių. Nom. sing. forma *mušimasis* turi *-s* dėl derinimosi prie kitų nominatyvų. Paprastai vartojamos tik vienaskaitos, visų pirma nominatyvo, formos. Daugiskaita labai reta. Žemaičiai

visai nelinksniuoja, pvz., *su tuo savo brėžymos naktimis ašs didliai įkyrėjo* Kretinga 'su tuo savo brėžymusi (triukšmavimu, vaikščiojimu) naktimis jis labai įkyrėjo', *nu tokiōs peřsenos gál nusprógti* Tirkšliai 'nuo tokio pėrimosi galima padvesti'. Formos pabaiga *-imos* kildintina iš *\*-imā* (kur *\*-ā* yra *ā* kamieno nom. sing. galūnė) + *si* (sangrąžos dalelytė). Vietomis ir aukštaičių plote užfiksuota tokia nekaitoma forma, pvz., *visai plaukai nuslinks su tuo šukavimos* Jūkiškiai. Vakarų aukštaičiai šiauliškiai apie Šakyną, Žagarę turi gretimines nom. sing. formas *mušimāsis* || *mušimāšies* (su dviem kirčiais), plg. sangražinį padalyvį *mūšdamāsis* || *mūšdamāšies* (§ 716). Čia jos vartojamos ir vietoj kitų linksnių, pvz., *kad tu pasiūstum su savo daužimāšies* || *daužimāsis*. Rytų aukštaičiai vilniškiai apie Liūkmenis nom. sing. galūnę *-sis* pakeitė dalelyte *-ei* (§ 763): sako *mušimasei*, kaip ir *mūšdamasei* 'mušdamasis', *báltasei* 'baltasis'.

## 2. a (ide. o) kamienas

### § 272. Literatūrinės kalbos paradigma:

#### Vienaskaita

nom. *vīlkas*  
 gen. *vīlko*  
 dat. *vīlkui*  
 acc. *vīlką*  
 instr. *vīlkū*  
 loc. *miškē*  
 voc. *vīlke*

#### Daugiskaita

*vilkai*  
*vilkū*  
*vilkams*  
*vilkūs*  
*vilkais*  
*miškuosē*  
*vilkai*

§ 273. **Nom. sing.** *-as* < *\*-ās*, žr. žml. Nr. 8. Apie š. žė. *-os* žr. § 109a.

§ 274. **Gen. sing.** *-o* < *-ā*, žr. žml. Nr. 32.

§ 275. **Dat. sing.** galūnė ne visose tarmėse ta pati. Pirmąsktė būklė gerokai užtemdyta vėlyvesnių fonetinių pakitimų, kurie ne visur akivaizdūs. Išskirtinos trys senesnės galūnės: *-ui*, *-uo* ir *-u*. Žr. žml. Nr. 75. Iš *-ui* kildintina rytų aukštaičių *-ai*, tarmėje traktuojama kaip *-ai* ir panevėžiškių plote vietomis išverčiama *-e* (§ 89). Galūnę *-uo*, be žemaičių (taria *-ou* / *-u* / *-o*), turi rytų aukštaičiai vilniškiai Gervėčių apylinkėse. Iš *-uo* kildintina ir kai kurių pietų aukštaičių *-o*, tarmėje traktuojama kaip *-o* (§ 85b). Pietų žemaičiai vietomis tarmės *u* (iš *-uo*) fakultatyviškai pakeičia *-un*, tarmėje traktuojama kaip *-u*, žr. § 249. Žemaičiai vakaruose konstrukcijoje su prielinksniais kirčiuoja oksitonų galūnę, žr. § 734. Galūnę *-u* (ne *-ū*, kaip rašo Kuršaitis Gr. § 698, Špechtas LM II 170 tt., 365 ir PS įžangoje 30\*) prieš redukciją bus turėję rytų aukštaičiai panevėžiškiai šiaurėje, žr. § 115.



Be nurodytųjų galūnių, vietomis, dažniausiai kaip gretiminė, dar vartojama *-am*, įsivesta iš pronominalinio linksniavimo. Ji pastebėta Latvijos pasienyje (latvių kalbos įtaka?), pavyzdžiui, apie Žeimėlį (šalia galūnės su murmamuoju balsiu), Šakyną, Žagārę (reta, dažnesnė *-ui*), taip pat toli nuo šių vietų – dešiniajame Šventosios krante į vakarus nuo Ukmergės (§ 48a). Vienas kitas daiktavardis su *-am* užfiksuotas įvairiose tarmėse. Pavyzdžius nurodo P. Aruma Lit. Mund. 54, E. Frenkelis BS II 44–45, F. Špechtas KZ LXIII 91.

Apie *lig gāli* ‘iki galo’ ir kt. žr. § 723.

§ 276. **Acc. sing.** *-a* < *\*-an*, žr. žml. Nr. 51.

§ 277. **Instr. sing.** *-u* < *\*-uo*, žr. žml. Nr. 27. Apie *kūningum* ‘kunigu’, *badu* ‘badu’ ir kt. žr. § 391.

§ 278. **Loc. sing.** *-e* < *\*-én*, žr. žml. Nr. 17. Apie tarimą rytų Lietuvoje po sukietėjusių priebalsių žr. §§ 182, 186. Akūtinės šaknies oksitonai (III kirčiuotė) turi dvejopą kirtį: *kelmė* ir *kélme*. Šaknį kirčiuoja daugelis žemaičių ir vakarų aukštaičių su artimesniais kaimynais. Čia priklausė bent dalis Prūsų lietuvių, žr. Kuršaičio Gr. § 536. Toliausiai rytuose toks kirčiavimas pastebėtas Pūnsko, Léipalingio, Kaišiadorių apylinkėse. Rytinėje ploto dalyje vietomis, daugiausia senųjų tarmės atstovų kalboje, turima gretiminė forma su galūnės kirčiu. Tam tikro nevienodumo esama ir žemaičių tarmėje, žr. Būgos RR III 30<sup>2</sup>. Taigi kirčio nukėlimas iš galūnės į šaknį vakarų Lietuvoje galėtų ir nebūti senas.

Priesagos *-ukas* daiktavardžiai vietomis derinami prie kitų (*i*)ja kamieno dminutyvų ir gauna galūnę *-yje*: *daržiūky(je)* ‘daržiuke’ kaip *daržėly(je)*. Tokios formos labiausiai populiarios vakarų aukštaičių tarmės plote, bet sutinkamos ir kitur (pvz., Liūkmenyse). Pietų žemaičiai vartoja *ā* kamieno galūnę, pvz., *daržiūko(je)*. Kartais šias galūnes gali gauti ir su daiktavardžiu derinamas priesagos *-ukas* būdvardis: *mažiūky(je)* *daržiūky(je)*, *mažiūko(je)* *daržiūko(je)*.

Tokios formos, kaip *dieviejė*, *-ėjė* (Stango Mažv. 103, 104), *dievyjė* (Kuršaičio Gr. § 502), šių dienų tarmėse neaptiktos. Galūnė *-ie* išliko tik prieveiksniuose (*namie*, *ankstie* ir kt.), žr. § 726. Apie *sapnỹ* ‘sapne’ žr. § 301. Apie *šilū* Miežiškiai ‘šile’ žr. § 725. Apie *mišku* ‘miške’ ir kt. žr. § 391.

§ 279. **III. sing.** galūnė *-an*: *miškañ*. Kitų kamienų daiktavardžiai turi formas *šakōn*, *žolēn*, *akiñ*, *tuřgun*. Jos visos sudarytos iš akuzatyvo su tam tikra postpozicija. Ilgesnės formos su *-na*, t.y. *miškana*, *šakona*, *žolēna*, *medžiana* (*medina*), *akina*, *tuřguna* sutinkamos tik lietuvių kalbos ploto pietų-rytų pakraščiuose, pavyzdžiui, apie Kabelius, Valkininkus, Gervėčius. Tačiau ir čia jos jau nyksta, paprastai pasitaiko liaudies dainose ar šiaip tautosakoje. Šnekamojoje kalboje retos, vyrauja sutrumpintosios. Dažniau *-na* gauna su daiktavardžiais derinami įvardžiai ir būdvardžiai, pvz., *tona klētēlēn mergelē* Kabėliai (TD IV 348), *išjos bernelis sunkiona vainelēn* Valkiniškai (TD IV 50). Žiėtelos lietuviai sako *tanā* (ir *tanañ*) *šōnan* ‘ton

pusėn', *itana galañ* 'šitan galan', bet tik *tōn ūpēn, iton šakōn*. Senuosiuose kalbos paminkluose formos su *-na* dar gana dažnos. Bretkūno postilėje jos sudaro apie 50 % visų pavyzdžių. Dėl sutrumpinimo plg. § 105a. Apie senųjų raštų formas su *-ne* žr. § 289. Rytų aukštaičiai tautosilabinį junginį *an* sutrumpintoje iliatyvo formoje (*miškañ*) išlaiko nepakeitę (§ 90,3). Apie panevėžiškių *miškvñ*. žr. § 48a. Iliatyvo formų kirčiavimas archaiškesnis, negu akuzatyvo: oksitonai išlaiko galūnės kirtį (*miškañ, šakōn, žolēn, akiñ, lietuñ*). Iš retai pasitaikančių kirčio svyravimų pastebėta tendencija fakultatyviškai nukelti *a* kamieno trumpos šaknies baritonų kirtį į galūnę: *ratañ, lapañ* ir pan. Taip atskiri žodžiai kirčiuojami, pavyzdžiui, Kaniavės, Nočiōs, Žaslių, Palōmenės, Gėlvonų, Ukmergės, Uoginių apylinkėse. Apie kirčiavimą *miškán* Biržai žr. § 422.

Prieveiksmiais virtusių iliatyvo formų perdirbinėjimas bei trumpinimas aptariamasis § 727.

§ 280. **Adess. sing.** formos sudarytos iš senovinio lokatyvo su postpozicija *-p* < *-pi* (Zietela, Lazūnai) arba *-k* (Gervėčiai), pvz., *vilkiep* | *vilkiek*. Zietelos ir Lazūnų lietuviai dabar vartoja dvi galūnes: *-iep* ir *-ip*. Pirmąją turi oksitonai, antrąją – baritonai: *dieviep*, bet *paršip*. Šios taisyklės, bendrai paėmus, laikomasi, tačiau kartais, gal būt, dėl kirčio svyravimo ir, apskritai, dėl kalbos jausmo sunykimo, galūnės maišomos: pasakoma ir *diēvip* || *diēviep*, *paršiep* || *paršip*. Senuosiuose raštuose vietoj *-iep(i)* taip pat kartais pavartojama *-ip(i)* (žr. PLKGr. 506, Becenbergerio BGLS 251, Arumos Unters. 149–154), tačiau tai nuo kirčio nepriklauso, ir *-ip(i)* gali būti traktuojama kaip *i* kamieno galūnė, patekusi į *a* kamieno paradigmą per *(i)ja* kamieno daiktavardžius. Zietelos – Lazūnų šnektose ji, tur būt, galėjo ir fonetiškai išsirutulioti iš *-iep*, plg. *bobaip* > *bóbap*. Gervėčių šnektą turi vieną galūnę *-iek*: *výriek, berníek*. Galūnės priegaidė Zietelos ir Lazūnų šnektose svyruoja: pasakoma ir *dieviēp*. K. Būgos, P. Arumos ir A. Laigonaitės užrašytuose pavyzdžiuose pažymėtas akūtas, Chr. Stango ir E. Grinaveckienės – cirkumfleksas. A. Vidugiris konstatavo dvejopumą. Gervėčiuose, rodos, visuomet išlaikomas akūtas. Iš naujadarinių formų paminėtinos *u* kamieno daiktavardžių pavyzdžiu pasidaryta *pōnup* Zietela (§ 379) ir pronominalinės fleksijos paveikta *ponūnk* Gervėčiai (§ 379). A. Vidugiris Zieteloje girdėjo sakant *Žukelčikiñp sàdegė tvartas*, kur adesyvas pasidarytas asmeninio įvardžio *maniñp* pavyzdžiu.

§ 281. **All. sing.** formos sudarytos iš genetyvo su postpozicija *-p* < *-pi* (Zietela, Lazūnai) arba *-k* (Gervėčiai), pvz., *Jonóp* | *Jonók*. Kirčiavimas kiek svyruoja, pasitaiko dvejopumų, tačiau, apskritai, baritonai linkę išlaikyti šaknies, oksitonai – galūnės kirtį: *pōnop*, bet *Jonóp*. Galūnės priegaidė Zietelos – Lazūnų šnektose svyruoja: pasakoma ir *Jonōp*. K. Būgos, P. Arumos, A. Laigonaitės ir J. Senkaus užrašytuose pavyzdžiuose pažymėtas akūtas, Chr. Stango – cirkumfleksas. A. Vidu-



giris Zieteloje konstatavo net trejopą tarimą: *namóp* || *namôp* || *namôp* (LKK II 201<sup>16</sup>). Gervėčiuose girdėtas tik akūtas.

§ 282. **Voc. sing.** -e < -ė, žr. žml. Nr. 14. Formų kirčiavimas labai margas. Dviskiemeniai daiktavardžiai daug kur turi šaknies kirtį: *výre*, *pařše*, *bérne*, *vaíke*. Tačiau dalis aukštaičių skiria oksitonus nuo baritonų: *výre*, *pařše*, bet *bernè*, *vaikè*. Toks skyrimas pastebėtas, pavyzdžiui, apie Jurbarką, Vilkaviškį, Dūsmenis, Kūktiškes, Liňkmenis, Palūšę, Adūtiškį, Tverėčių. Jis ne visur pasižymi nuoseklumu: vietomis oksitonai kirčiuojami abejaip (*bernè* || *bérne*, *vaikè* || *vaíke*) arba diferencijuojami priklausomai nuo šaknies priegaidės (*bérne*, bet *vaikè*). Oksitonų šaknies akūtas neretai pakeičiamas cirkumfleksu (*beřne*). Žemaičių tarmės plote įvairavimas dar didesnis. Pietuose daug kur skiriami baritonai nuo oksitonų. Einant šiaurės ir vakarų link, vis labiau išigali galūnės kirtis. Apie Pāgramantį jį dažnai gauna II kirčiuotės daiktavardžiai: *paršè* || *pařše*. Vakaruose vietomis (Kretingà) linkstama visuomet kirčiuoti galūnę: *vyrè*, *paršè*, *bernè*, *vaikè*. Dažni kirčio, net priegaidės dviejopumai. Apie Kalnālį, Sālantus sakoma *výre* ir *výre* (iš *vyrè*?). Pr. Kniukštos tvirtinimu, abu variantai susiję su tam tikru reikšmės skyrimu. Antrasis labiau atitrūkęs nuo paradigmos. Pasakoma *výre*, pavyzdžiui, suėmus mažą berniuką taip, kad jis nebegali pajudėti (jo vyriškumo nebelieka). Šiaipjau linksniuojant žodį, išlaikomas akūtas. Skiriama: *velne*, *kelme* – keiksmazodžiai ir *vélne*, *kélme* – kreipimaisi į velnią, kelmą.

Daugiaskiemeniai daiktavardžiai, ypač tikriniai vardai, paprastai vartojami be galūnės: *Juōzap*, *Kazimier*, *kātin*, *žqsin*, *vaikiūk*. Dėl -e numetimo plg. § 106. Kirčiavimas ir šių labai svyruoja, plg. *Adōm*, *Antūk*, *Jonūk*, *Vytūk* Ukmergė ir *Ādom*, *Añtan* Kaľtanėnai, *Añtuk*, *Jōnuk* Gerviniai. Dėl kirčiavimo dar žr. §§ 97,4e ir 100. Dviskiemeniai be galūnės vartojami retai (pvz., *pone dieu* Ašāšninkai TD IV 416), dažnai sustiprinami dalelyte -ai (§ 763): *Jōnai*, *Pētrai*, *tėvai* (bet *tėve mūsų*), *kūmai*, *žéntai*, *svōtai*, *bėrnai* (*beřnai*), *meįstrai* ir t.t. Ją gauna ir daugiaskiemeniai: *Juōzapai*, *Kazimierai*, *Lēonai*, *susiėdai* ir t.t. Paprastai kirčiuojamas kamienas. Jurbarko apylinkėse sakoma ir *Jonaĩ*, *tėvaĩ*, *tetukaĩ*. Kai kuriose šnektose vokatyvai su -ai labai populiarūs. Pavyzdžiui, apie Pūnską, Musteiką, Rūdnįą, Kaľtanėnus, Liňkmenis, Ąluntą, Svėdasus juos gali turėti daugelis a kamieno daiktavardžių, o apie Jūkiškius, Pāpilį, Palėvenę, Skāpiškį, Panemunėlį jie net baigia išstumti iš vartosenos senovines formas su -e: čia sakoma *diėvai*, *výrai*, *vaíkai* ir t.t.

Žemaičiai, ypač šiaurės rytuose, vokatyvą dažnai pakeičia nominatyvu, pvz., *kō krioki*, *māno vaĩkas?* 'ko verki, mano vaike?' (Tirkšliaĩ). Retkarčiais taip elgiantis galima išgirsti ir aukštaičių tarmės plote. Bet čia tokia vartosena reta, išskyrus gal tik šiaurinę rytų aukštaičių panevėžiškių dalį. Pastaruoju laiku vis labiau ėmė plisti *draūgas* 'drauge' ir *pīrmininkas* 'pīrmininke' (ypač kaip priedėlis prie pavardės).

Apie *Pètru* 'Petrai', *tėvu* 'tėve' ir kt. žr. § 381. Apie *žeñtau* 'žente' ir kt. žr. 53-ią išnašą (§ 392). Apie *diedū* 'dieduk' žr. § 337.

§ 283. **Nom. ir voc. pl.** nekirčiuotos galūnės *-ai* refleksai matyti iš žml. Nr. 64. Oksitonų vokatyvas daug kur (ypač vakarų ir pietų aukštaičių plote) kirtį nukelia į šaknį: *beñnai* (ret. *bėrnai*), *vaikai*.

§ 284. **Gen. pl.** kirčiuota galūnė *-ų* < *-un* žemaičių tarmėje vietomis išlaikė nazalizaciją (traktuojama kaip *-un*) arba pakeičiama *-um*, žr. § 75c. Pažemaitės aukštaičiai išlygino tarimą baritoninėse ir oksitoninėse formose, žr. § 77a.

§ 285. **Dat. pl.** galūnės *-amu*, *-ami*, *-ams*, *-am* ir kt., žr. § 360.

§ 286. **Acc. pl.** *-us* < *\*-úos* (aukštaičiai) arba *\*-ū(n)s* (žemaičiai), plg. *tuòs*, *baltúosius* ir žė. *tùs*, *baltū(n)sius*. Sutapo su *u* kamieno acc. pl. *-us* < *\*-ūs* (žml. Nr. 26).

§ 287. **Instr. pl.** *-ais* refleksai aptarti §§ 86–88, 178. Apie rytų aukštaičių panevėžiškių *vírem* 'vyrais' žr. § 360f.

§ 288. **Loc. pl.** galūnės *-uosu*, *-uose* / *-ūse* (*-unse*), *-uosa*, *-uos* / *-ūs* (*-uns*) ir kt., žr. § 362.

§ 289. **III. pl.** formos sudarytos iš akuzatyvo su tam tikra postpozicija. Jų yra keli tipai. Labiausiai paplitusios formos su *-na*: *miškúosna*, *šakósna*, *ùpèsna*, *akýsna*, *tuřguosna*. Jos vartojamos bemaž visame plote, kur iliatyvas skiriamas nuo lokatyvo. Būgos RR III 359,9 teigimas, kad beveik visur esančios perdirbtos, neatitinka tikrovės. Pabaigos *-na* negalima kildinti iš *-ną* (taip elgiamasi Otremskio Gr. III § 208), nes pastaroji būtų virtusi *\*-nū* (*-nu*). Tariant *laukúosnv* pastebėta tik rytų aukštaičių panevėžiškių tarmės plote, kur sakoma ir nom. sing. *júostv* < *júosta*. Kitų tipų iliatyvo formos paplitusios siauriau ir daug kur vartojamos kaip gretiminės. Kadangi pastarųjų senuosiuose raštuose nepastebėta, tai laikytinos formų su *-na* vėlyvesniais perdirbiniais.

Rytų aukštaičių vilniškių tarmės plote, be formų su *-na*, turimos dar su *-nan*, *-an* ir *-un*: 1) *miškúosnan*, *šakósnan*, *ùpèsnan*, *akýsnan*, *tuřguosnan*, 2) *miškúosan*, *šakósan*, *ùpèsan*, *akýsan*, *tuřguosan* ir 3) *miškúosun*, *šakósun*, *ùpèsun*, *akýsun*, *tuřguosun*. Jos daug kur vartojamos kaip gretiminės. Antai apie Rimšę, Liňkmenis, Kaľtanėnus sakoma, pvz., *laukúosna* || *laukúosan* || *laukúosnan*, Adūtiškyje, Gervėčiuose – *laukúosna* || *laukúosan* || *laukúosun*, Dievėniškėse – *laukúosna* || *laukúosnan*, Lazūnuose – *laukúosna* || *laukúosan*. Vietomis įsigalėjo vienos kurios, pvz., *laukúosun* Dotinėnai, Tverėčius. Formos su *-an* užfiksuotos net Zieteloje (greta *-na*). Toliausiai į vakarus jos aptiktos Kernavės, Čiobiškio apylinkėse. Dėl sveiko *an* išlaikymo *laukúosnan* ir *laukúosan* gali būti tik antrinės kilmės (§ 90,3). Pirmoji, greičiausiai, yra *laukúosna* perdirbinys su *-n* iš ill. sing. *laukañ*, plg. loc. pl. *pievosui* || *pievosu* Lazūnai, Mielagėnai, Tverėčius arba *pievosai* || *pievosa* Nočià, Lazūnai 'pievose' su *-i* iš loc. sing. *pievoj*. Antroji bus atsiradusi iš pirmosios dėl dviejų *n* disimiliacijos (§ 219). Apie variantą *krámuostan* žr. § 241a. Forma *laukúosun* laikytina lau-



*kúosan* perdirbiniu su *u* iš daugiskaitos lokatyvo *laukúosu*. Tai rodo jos paplitimas: turima tik tose šnektose, kur yra lokatyvas su *-su*. Iliatyvo ir lokatyvo sąveika rytų Lietuvoje akivaizdi. Pietuose abu linksniai visai sumišę (§ 257). Dalinis sutapimas pastebimas ir kitur (§§ 258, 259). Dėl iliatyvo *laukúosna* lokatyvas *laukuosė* ploto dalyje perdirbtas į *laukúosa* (§ 362b), kitur suvienodintas tik kirčiavimas (*laukuose*).

Apie Mielagėnus ir panevėžiškių (Siesikai, Taujėnai) bei artimesnių širvintiškių (Gėlvonai, Pabaiškas) plote vartojamos formos su *-en*: *miškúosen*, *šakósen*, *ùpėsen*, *akýsen*, *tuřguosen* (panevėžiškiai taria *miškúošín*, *šakó'sín*..., širvintiškiai *miškúošín*, *šakó'sín*...). Dėl pabaigos *en* jos negali būti laikomos pirminėmis. Greičiausiai, *miškúosen* turi *e* iš lokatyvo *miškúose* (panevėžiškiai taria *miškúoší*, širvintiškiai *miškúoší*). Kurklintiškiuose (tarp Taujėnų ir Vidiškių) P. Aruma girdėjo sakant *laukúoson* (rašo *laukúosun*) su *v* iš vienkaskaitos *laukvñ*. 'laukan', žr. jo Lit. Mund. 65. Panevėžiškių tarmės plote vietomis (pvz., apie Taujėnus) galūnės balsis visai netariamasis: *laukúosñ*. Seniau tokios formos buvo labiau paplitusios. Jas vartoja Daukša, Sirvydas, Petkevičius, pvz., *mielafne diena táwuofe námuos buti neg tukftanti piktofn pulkuofn eiti* PK 76<sub>18</sub>. Tai formų su *-na* sutrumpėjimo rezultatas, kaip ir su lokatyvu sutampantis tipas *laukuos* (§ 258). Būdamos fonetiškai nepatogios, jos plačiau neišsigalėjo ir buvo išstumtos patogesnių naujadarų. Prie pastarųjų priskirtinos 1605 m. katekizmo formos tipo *namuosnu* (pavyzdžius pateikia J. Zubatas IF VI 269 = Studie a články II 400), taip pat Chilinskio biblijos formos tipo *namuosne* (pavyzdžiai pateikiami Otremskio Gr. III § 208), gavusios *u* resp. *e* iš loc. pl. *namuosu* resp. *namuose*. Šiaipjau senuosiuose raštuose vyrauja tipas *namuosna*. Jį rytų aukštaičio Sirvydo raštuose laikyti skolintu iš kitų tarmių ar raštų, kaip elgiasi J. Zubatas (min. veik. 270<sup>1</sup> = 400<sup>1</sup>), nėra jokio pagrindo. Formoje *namuosne* išžiūrėti *\*-nė* neleidžia Sirvydo raštų forma *biauribefne* PS II 48<sub>12</sub>. Iš daugiskaitos *-ne* bus gavusi ir vienkaskaita: Chilinskio biblijoje prieveiksniškai vartojamos gretiminės formos *vardana* || *vardan* || *vardane* 'in nomine'. Dėl aukščiau nurodytų priežasčių J. Otremskio hipotezė, kad iliatyvo formoms sudaryti panaudota ta pati postpozicija, kaip ir lokatyvui, kelia abejonę.

Daugiskaitos iliatyvo formos kirčiuojamos pagal schemą *púoduosna*, *piřštuosna*, *kelmúosna*, *laukúosna*. Išimtį sudaro rytų aukštaičiai vilniškiai apie Adūtiškį, Tverėčių, kur cirkumfleksinės ir trumpos šaknies baritonai (II kirčiuotė) kirtį iš šaknies nukelia į kamieno pabaigą. Adūtiškyje kirčiuojama *autúosna* || *autúosun* || *autúosan*, *giriósna* || *-ósun* || *-ósan*, *upėсна* || *-ėsun* || *-ėsan*, *ugnýsna* || *-ýsun* || *-ýsan* (nom. sing. *ùgnis*), *turgúosna* || *-úosun* || *-úosan*. Toks atskirų žodžių kirčiavimas (neretai faktulatyviškas) pastebėtas ir kitose tarmėse, plg. *žemėsna* Palómenė, Ukmergė (čia sakoma ir loc. pl. *žemėse*, bet gen. pl. *žemių*). Zietelos lietuvių *tuosnà* 'tuosna', f. *tosnà* 'tosna' (bet *katrúosna*, *katróсна*) kirčiuojama *-na* pagal loc. pl. *tuosà* 'tuose',

*tosà* 'tose'. Šiaipjau Zieteloje, kaip ir visose kitose iliatyvą turinčiose tarmėse, kirčiuojama kamieno pabaiga. Kuršaičio Gr § 1488 pateiktos ne jo tarmės („in ganz Ostsamogizien“) formos *namuosnà*, *rankosnà* gali ir nebūti tikros. Plg. Būgos RR II 183. Abejonę kelia J. Jablonskio priegaidėjimas *Šiauliūōsna*, *daržuōsna*, *daržuōsen*, *Salōsna*, *Salōsen* (RR I 72). Taip galėtų ištarti nebent iliatyvo neturintis vakarų aukštaitis, nusižiūrėjęs į savo tarmės lokatyvus *laukuōs*, *šakōs* < *laukuosè*, *šakosè*.

§ 290. **All. pl.** formos sudarytos iš genetyvo: *vilkuñp* < *\*vilkuñ* + *pi*. Lazūnuose sakoma *põnum̃p* || *põnum*, *raguñp* || *raguñ*. Dėl -*p* numetimo plg. § 105a. Galūnės priegaidė svyruoja: pasakoma ir *raguñp*. Akūtą užrašytuose pavyzdžiuose pažymėjo P. Aruma (*žmōñump* Lit. Mund. 40<sub>3</sub>) ir A. Laigonaitė (*raguñp* LKGrK 32). J. Senkus sistemिंगai žymi cirkumfleksą.

§ 291. **Nom.-acc. dual.** galūnė -*u* (iš *\*-uo*, žr. žml. Nr. 27), pvz., *du ṽyru*, *vilkū*. **Dat.** ir **instr. dual.** aukštaičių tarmėje -*ām* resp. -*añ*, žemaičių – *-ūm* resp. -*uñ*, žr. §§ 265 – 267. Dėl **gen.** ir **loc. dual.** žr. §§ 268 – 269.

§ 292. Pastebėtas tam tikras skaičius daiktavardžių, kurie literatūrinėje kalboje ar kitose tarmėse priklauso *ā* kamienui (jų tarpe nemaža skolinių), pvz., *al̃vas* Klaipėda, Gargždaĩ, Saūgos, Tirkšliaĩ 'alyva', *Am̃erikas* K. Naūmiestis, Veliuonā, Vidiškiai arba *Em̃erikas* Jurbarkas, Girdžiaĩ, *M̃erikas* Gižaĩ (Būgos RR III 437) 'Amerika', *arm̃onikas* Pūnskas, Rudaminā, Ukmergė arba *jarm̃onikas* Dūsmenys 'armonika', *at̃žalas* Palōmenē 'atžala', *at̃ostogai* Kuršėnai, Vidiškiai, Skāpiškis, Kūktiškės, Liñkmenys, Kałtanėnai 'atostogos', *bal̃anas* Salantaĩ, Skaistgirys, Liñkmenys, Kałtanėnai, Rimšē 'balana', *blakst̃ienas* (že. *blakstēnas*) Gargždaĩ, Rietāvas, Šakyna, Subāčius, Skāpiškis 'blakstiena', *citrinas* Laūkuva, Dūsmenys 'citrina', *gūmas* Liubāvas arba *gūmas* Dūsmenys 'guma', *katastr̃ofas* Vidiškiai 'katastrofa', *kont̃oras* (*kant̃oras*) Palēvenē 'kontora', *kruōpas* (ppr. pl. *kruōpai*) Kretingā, Salantaĩ, Mōsėdis, Alsėdžiaĩ, Rietāvas, Kvėdarna, Gerviniai 'kruopa (kruopos)', *lakst̃iñgalas* Laūkuva, Smaliniñkai (LKK V 165) arba *lakst̃iñgelas* Vidiškiai 'lakštingala', *liepas* Gerviniai, Šakyna, Kaniavā, Pūšalotas, Āpsas, Tverėčius, Lazūnai 'liepa', *lygumas* Kūktiškės, Dūsetos, Kałtanėnai, Rimšē 'lyguma', *mõrkas* Kuliaĩ, Tirkšliaĩ, Šakyna, Luōkē, Johāmpolē, Gerviniai, Jurbarkas 'morka', *pasōgas* Ukmergė, Vidiškiai 'kraitis', *pēdas* Pasvalys, Skāpiškis, Svėdasaĩ, Aluntā, Kūktiškės, Dūsetos, Rimšē, Palūšē, Liñkmenys, Kałtanėnai, Dotinėnai 'pėda', *priežidas* Aluntā 'priežda', *rūtas* Kretingā, Kuliaĩ, Šakyna 'rūta', *sal̃otai* Johāmpolē, Ukmergė 'salotos', *sl̃yvas* Kretingā, Luōkē, Tirkšliaĩ, Johāmpolē 'slyva', *sōdas* Liubāvas arba *zōdas* Tirkšliaĩ 'soda (natrio karbonatas)', *telegr̃amas* Vidiškiai 'telegrama', *tōnas* Adūtiškis arba *tōnas* Tirkšliaĩ, Siesikai, Aluntā, Kałtanėnai 'tona, 1000 kg', *ūdras* Pasvalys, Dūsetos, Kałtanėnai 'ūdra', *varnal̃ėšas* Kałtanėnai 'varnalėša', *ṽyžas*, pl. *ṽyžai* Liubāvas, Lėipalingis, Dūsmenys, Merkinē, Priėnai, Dievėniškės, Gervėčiai, Tverėčius 'vyža',



*võsilkas* Vidiškiai 'rugiagėlė'. Pastebėtas ir priešingas atvejis: tarmėse *ā* kamienas vietoj literatūrinės kalbos ir kitų tarmių *a* kamieno, pvz., *āgrasta* Léipalingis (ir *agrastà*), Jiėžnas, Zietela 'agrestas', *aĩtspauda* Jurbarkas arba *āntspauda* Lučkė, Jūkiškiai, Palómenė, Dūsmenys, Kałtanėnai 'antspaudas', *arbà* Gargždai arba *ārba* Lučkė, Viečkšniai, *erpà* Kalnālis, *ārpa* Tirkšliai 'arpas, padargas grūdams valyti', *bezda* Joniškėlis, Pūšalotas 'bez(d)as, alyva, Syringa', *blynà* Kaniavà 'blynas', *bróka* Kuliai, Tirkšliai, 'brokas', *butà* Salantai, Ž. Kalvarijà, Skuódas 'butas, ūkis', *délna* Kretingà, Šātės, Veiviržėnai, Šakýna, Jurbarkas, Skiřsnemunė 'delnas' (turėjo Prūsų lietuviai, žr. Kapelerio Kaip sen. liet. gyv. 18), *filma* Kretingà, Jurbarkas, Ukmergė 'filmas', *grybà* Viečkšniai, Šakýna, Pařvitiņys, Pakrúojis, Joniškėlis 'grybas', *ižà* Kvėdarna 'ižas', *Juozà* Kaniavà 'Juozas', *káima* Gerviniai, Jurbarkas, Veliuonà, Čėkiškė, Gėlvonai 'kaimas', *kránta* Salantai, Kretingà, Priekulė, Rietāvas, Kvėdarna arba *krantà* LŽTP 30 'krantas', *krienà*, pl. *kriėnos* Lučkė, Tirkšliai 'krienas', *litrà* Skāpiškis, Vidiškiai, Kùktiškės, Liñkmenys, Kałtanėnai 'litras', *lizdà* LŽTP 30 'lizdas', *lùbina* || *lubinà* Musteikà 'lubinas', *māřala*, pl. *māřalos* Léipalingis, Aluntà, Liñkmenys, Kałtanėnai, Palúšė 'mařalas', *nagà* Papilýs, Skāpiškis, Aluntà, Daūgailiai, Kùktiškės, Liñkmenys, Kałtanėnai, Dotinėnai, Palúšė, Adùtiškis 'nagas (ppr. gyvulio ar paukščio)', *neřvos* Palėvenė, Vidiškiai arba *nėřvos* Tirkšliai, *nāřvos* Biržai 'nervai', *pagrėbstos* Jōniškis, Ukmergė, Raguvà, Subāčius, Kùpiškis, Skāpiškis, Dūsetos, Kùktiškės arba *pāgrėbstos* Liñkmenys, Kałtanėnai, Palúšė 'pagrėbstai', *pařtà* Jurbarkas, Jūkiškiai arba *pačtà* Kretingà, Gerviniai 'pařtas', *póva* Kałtanėnai, Liñkmenys, Rimšė 'povas', *serbentà* Tirkšliai, K. Naūmiestis, Dūsetos arba *serbėnta* Salantai, Alsėdžiai, pl. *seřbentos* Liubāvas, Musteikà 'serbentas', *skùnda* Kałtanėnai 'skundas', *smakrà* Jurbarkas 'smakras', *smùika* Jūkiškiai 'smuikas', *spùrga* Šakýna, Léipalingis, Dūsetos 'spurgas', *stebùklos* Vidiškiai 'stebuklai', *strazdà* LŽTP 30, Becenbergerio LF 177 'strazdas', *řálka* Pařvitiņys 'řalikas (kaklaskarė)', *řėrna* Alsėdžiai, Tirkšliai, Šakýna, Jōniškis 'řernas', *řeřkà* LŽTP 30 'řeřkas', *řlýna* Dūsetos, Liñkmenys, Kałtanėnai arba *řlynà* Kùktiškės 'řlynas', *tabokà* Kałtanėnai, Adùtiškis 'tabakas', *žabà* Johāmpolė, Šakýna, Linkuvà, Jūkiškiai 'žabas', *žvirždos* Zietela 'žvirgždai'. Čia priklauso tokios vardų formos, kaip Kałtanėnų šnektos *Adùlpa* (*aduòlpa*) 'Adolfas', *Justà* 'Justas', *Vinca* 'Vincas', *Zigmà* 'Zigmas'. Daugiau svyravimų tarp *a* ir *ā* kamienų pavyzdžių pateikiama Skardžiaus ŽD 43–45. Šio reiškinio priežastys nėra pakankamai ištirtos, žr. Otrembskio Gr. II 49. Viena iš svarbiausių morfologinių prielaidų, tur būt, laikytina homoniminė daugiskaitos genetyvo galūnė. Svyravimas tarp *a* ir (*i*)*ia* arba *ē* kamienų aptariamas §§ 301 ir 346. Apie tokius iš konsonantinio linksniavimo atėjusius daiktavardžius, kaip *ākmenas* 'akmuo', žr. § 411.

### 3. *ja* ir *iĵa* kamienai

#### § 293. Literatūrinės kalbos paradigma:

Vienaskaita	Daugiskaita
nom. <i>svėčias, brólis, genỹs</i>	<i>geniai</i>
gen. <i>gėnio</i>	<i>genių</i>
dat. <i>gėniui</i>	<i>geniams</i>
acc. <i>svėčią, brólį, gėnį</i>	<i>genius</i>
instr. <i>geniū</i>	<i>geniais</i>
loc. <i>kelyje</i>	<i>keliuose</i>
voc. <i>kiški, genỹ</i>	<i>geniai</i>

§ 294. Nom. sing. *-as* turi nedaug daiktavardžių. Be literatūrinės kalbos *ėlnias, kėlias, kraūjas, svėčias, vėjas, vėlnias* ir priesagų *-ėjas, -(t)ojas* vedinių (*piovėjas, artójas...*), labiau paplitę, rodos, tik *jáučias* 'jautis' (Léipalingis, Zietela, Gélvonnai, Ukmergė, Subāčius, Pasvalys, Skāpiškis, Svėdasaĩ, Dūsetos...), *mėdžias* 'miškas' (ValkiniŃkai, Kaniavā, Ródūnia, Pelesā, Ramaškónys, Dievėniškės, Lazūnai, Gervėčiai) arba 'statybinė medžiaga, rąstas, medis' (Pasvalys, Skāpiškis, Svėdasaĩ, Ukmergė, LiŃkmenys, Palūšė, Kałtanėnai...) ir *tėlias* 'veršis, teliukas' (Subāčius, Kūpiškis, Skāpiškis, Dūsetos...). Šiaipjau visur įsigalėjo galūnės *-is* arba *-ys*, kurias vietomis gauna ir aukščiau nurodyti daiktavardžiai, pvz., *ėlnis* Kuliai, Plāteliai, Telšiai, *kėlis* || *kelys* Geistaraĩ, Siesikai, Ukmergė, LŽTP 30, *kraūjis* Jurbarkas, *svetỹs* Kretingā, Rietāvas, Kvėdarna, VaŃniai, Alsėdžiai, Ylakiai, Tirkšliaĩ, Šāukėnai, Šiauliaĩ, Skaistgirỹs, LŽTP 30, *vėjis* Jurbarkas, LŽTP 30, *vėlnỹs* Šāukėnai (ret.) ir *piovėjis* Jurbarkas, Šakýna arba *piovėjỹs* Laukuva, Adūtiškis, *artójis* Jurbarkas. Galūnę *-ys* gauna oksitonai, o *-is* – baritonai. Išimtį sudaro rytų aukštaičiai maždaug iki linijos Biržai – Kařsakiškis – Molėtai – Dotinėnai – Vidžiai, kurie šio kamieno vardažodžių galūnės *-is* visai neturi. Čia tėra *-ys*, dedama ne tik oksitonams, bet ir baritonams: sako, pvz., *brólỹs* 'brolis', *mėdỹs* 'medis' ir *didelys* 'didelis', *medĩnys* 'medinis', *gerėsnys* 'geresnis', *vienuolikys* 'vienuolikas, vienuoliktas'. Vakarų ir šiaurės žemaičiai baritonų galūnės *-is* balsį taria siaurai. Tai rodo jį esant sutrumpintą iš ilgojo. Fonetiškai nekirčiuota galūnė galėjo sutrumpėti ne tik žemaičių, bet ir pažemaitės aukštaičių, taip pat rytų aukštaičių panevėžiškių ir jų kaimynų plote. Kitur *-is* atsiradimas neaiškus. J. Endzelynas straipsnyje, paskelbtame leidinyje Streitberg Festgabe (Leipzig, 1924 p. 42), teigia, kad nekirčiuota galūnė *-is* visur fonetiškai išriedėjusi iš *\*-īs*. Remdamasis tokiais pavyzdžiais, kaip *kĩtas, būtas, skĩrti, dũrti* šalia *rātas, rėtas, árti, gėrti* ir latvių dial. *rakstit* < *rakstīt* šalia *strādāt, ticēt*, kur aukštutinio pakilimo balsiai (*ū*), (*ī*) toje pačioje fonetinėje padėtyje yra trumpesni už kitus balsius, jis mano, kad *brólis* galėjo virsti *brólis*, taip pat ir nom. pl.



*ākis* — \**akis*, tik vėliau pagal pavyzdį nom. pl. *rañkos* : acc. pl. *rankàs*, nom. pl. *žēmės* : acc. pl. *žemės* ir šalia acc. pl. *akis* galėjo rasti *ākis* vietoj \**akis*, tuo tarpu *brólis* buvęs išlaikytas, nes yra nominatyvų su senuoju trumpuoju *i*, pvz., *péntis*. Tačiau lietuvių kalboje nepastebėta tokių pavyzdžių, kaip latvių dial. *rakstit* < *raks-tīt* šalia *strādāt, ticēt*. Priešingai, pavyzdžiui, Biržuose tariama nom. pl. *ā'ki.s* 'akys', *grā'žu.s* 'gražūs' ir nom. sing. *mē'di.s* 'medis' šalia nom. pl. *šā'kps* 'šakos', *žē'mēs* 'žemės'. J. Kazlauskac mano, kad *-is* įsivesta šalia *-īs*, derinantis prie akuzatyvo galūnės *-in* pagal *i* kamieno nom. sing. *-is* : acc. sing. *-in* pavyzdį (Kalbotyra I 44, BCY V 79 – 80).

Daiktavardžių su galūnėmis *-is* ir *-ys* kirčiavimas, o su juo susijęs ir pačių galūnių pasirinkimas, tarmėse gerokai sumišęs. Vietoj literatūrinės kalbos *-is* daug kur turima *-ys*, pvz., *alksn'ys* Lazūnai 'alksnis', *antak'ys* Žasliai, Aluntà, Svėdasai, Palūšė, Adūtiškis 'antakis', *barn'ys* Salāmiestis 'barnis', *botkot'ys* Kūpiškis arba *botkait'ys* Dūsmenys 'botkotis' (plg. *bōtkaitis* Liubāvas), *bro'l'ys* Šaukėnai, Šiauliai, Ariógala, K. Naūmiestis, Žiezmariai, Truskavà, Ukmergė, Obėliai, Lazūnai 'bro-lis', *erel'ys* Rudaminà, Léipalingis 'erelis', *erškēt'ys* Salantai 'erškėtis', *gluosn'ys* Vilkaviškis 'gluosnis', *gurkšn'ys* Palómenė, Ukmergė, Svėdasai, Taurāgnai, Dusetos 'gurkšnis', *kalv'ys* Dievėniškės, Lazūnai 'kalvis', *kasn'ys* Vilkaviškis, Siesikai, Subāčius, Salāmiestis, Kūpiškis, Ukmergė, Gélvonai, Dusetos, Tverėčius, Kaniavà, Zietela 'kasnis', *kyš'ys* Vilkaviškis, Taurāgnai 'kyšis', *klon'ys* Dusetos 'klonis', *koštuv'ys* Kvėdarna, Šakýna 'koštuvis', *kurm'ys* Palómenė 'kurmis', *latv'ys* Gerviniai, Vilkaviškis, Léipalingis, Žasliai, Siesikai, Ukmergė, Svėdasai, Papil'ys 'latvis', *lepš'ys* Pašvitin'ys, Palómenė 'lepšis', *lietu'ys* Pūnskas, Léipalingis, K. Naūmiestis, Gerviniai, Ariógala, Šiauliai, Žasliai, Ukmergė, Svėdasai, Papil'ys, Adūtiškis 'lietuvis', *med'ys* Pasval'ys, Siesikai, Ukmergė 'medis', *miež'ys* Griškabūdis, Vilkaviškis 'miežis, akies auglys', *mol'ys* Gélvonai, Ukmergė 'molis', *mūš'ys* Vilkaviškis 'mūšis', *papart'ys* Seinai, Léipalingis, Subāčius, Svėdasai, Dusetos, Dotinėnai, Adūtiškis, Tverėčius 'papartis', *rūpest'ys* Kaniavà, Šakýna, Ukmergė 'rūpestis', *sprind'ys* Kaniavà, Ukmergė, Svėdasai, Subāčius, Kūpiškis, Dusetos, Tverėčius 'sprindis', *vokiet'ys* Šakýna, Gerviniai, Griškabūdis, Léipalingis, Ukmergė, Papil'ys, Kūktiškės, Adūtiškis 'vokietis', *zuik'ys* Gerviniai, Lukšiai, K. Naūmiestis, Griškabūdis, Veliuonà, Čekiškė 'zuikis', *žingsn'ys* Subāčius, Kūpiškis, Ukmergė 'žingsnis', *žvirbl'ys* Vilkaviškis, Ariógala, Ukmergė, Žasliai, Léipalingis, Dūsmenys, Kaniavà, Zietela, Lazūnai 'žvirblis'. Pavyzdžiai su *-is* vietoj literatūrinės kalbos *-ys*: *dāgis* Kuliai, Salantai, Plūngė, Vaŕniai 'dagys', *ėžis* Kuliai, Židikai, Vieksniai, Léipalingis, Svėdasai (*ėžys*), Dusetos (*ėžys*) 'ėžys', *gūrklis* Kuliai, Kvėdarna 'gurklys', *sąnaris* Adūtiškis 'sąnarys'. Dar plg. *laidaris* Kretingà, Kuliai || *laidar'ys* Luokė, Gerviniai 'laidaras, užtvaras prie tvartų gyvuliams suvaryti arba akmenimis išgrįsta vieta mėšlui mesti', *smėlis* || *smėl'ys* (lk.).

§ 295. **Acc. sing.** -a, jeigu nom. sing. -as, ir -i, jeigu nom. sing. -is arba -ys. Žemaičiai ir kai kurie aukštaičiai abiem atvejais įsivedė -i, žr. §§ 75b ir 79.

§ 296. **Loc. sing.** -e < \*-én šalia nom. sing. -as retai tepasitaiko. Pastebėti pavyzdžiai: *kelė* Zietela 'kelyje', *medė* Dysnà (*med'i* Būgos RR III 31<sup>4</sup>), Dievėniškės (*mādži* Arumos Lit. Mund. 22<sub>22</sub>, su *dz* iš kitų linksnių) 'medyje', *vėje* (ryt. *vėji*) Dusetos, Liňkmenys (Būgos RR III 31<sup>4</sup>, plg. Jauniaus Gr. 82<sup>1</sup>) 'vėjuje'. Pavyzdžius iš senųjų raštų pateikia A. Becenbergeris BGLS 133, F. Špechtas PS 30\*, J. Kazlauskas Kalbotyroje I 40–41, BCЯ V 76. Šią galūnę baigia visai išstumti iš vartosenos *i* kamieno -yje (že. -é[je]) ir *ju* kamieno -uje (že. -uo[je]). Plačiai sakoma *kelyjė*, *medyjė*... ir *kraūjuje*, *vėjuje*... Daiktavardžiai, kurių nom. sing. -is arba -ys, paprastai gauna -yje, tačiau dažnai pasitaiko ir -uje. Pastarosios galūnės atsiradimą sąlygojo (*i*)ja ir *ju* kamienų suartėjimas, žr. § 392.

§ 297. **III. sing.** galūnė -an (*keliañ*), jeigu acc. sing. -a, ir -in (*mediñ*), jeigu acc. sing. -i. Dėl pastarosios galūnės plg. § 727. Apie ilgesnes galūnes -ana, -ina žr. § 279.

§ 298. **Adess. sing.** galūnės Zietelos ir Lazūnų šnektose tos pačios, kaip ir a kamieno: oksitonų -iep, baritonų -ip, pvz., *arkliep*, *brólip*. Gervėčiuose vartojama galūnė -ik (kaip *i* kamieno), pvz., *arklik*, *brólik*. Apie gretimę -unk žr. § 379.

§ 299. **Voc. sing.** -e < \*-ē šalia nom. sing. -as retai tepasitaiko. Pastebėti pavyzdžiai: *kraujė* LŽTP 30, *svėče* Pandėlys (č iš kitų linksnių), *telė*, *vėje* Dusetos, Liňkmenys (Būgos RR III 31<sup>3</sup>), *velnė* Sėla, Kaľtanėnai, Tverėčius, LŽTP 30 arba *velne* Pāgramantis (ir *velnė*), Gerviniai, *velne* Pandėlys, Debeikiai, Dusetos, Liňkmenys (Būgos RR III 31<sup>3</sup>). Paprastai vartojamos tos pačios galūnės, kurias turi *i*ja kamieno daiktavardžiai. Šalia nom. sing. -is būna -i, šalia -j̃s – -j̃. Rytų aukštaičių plote, kur nom. sing. -is nėra, su baritonų vokatyvu elgiamasi nevienodai: vienur turima -y (*kĩsky* Biržai, Kařsakiškis, Sėla...), kitur – -i (*kĩški* Skāpiškis, Aluntà, Dotinėnai...). Vakarų ir šiaurės žemaičiai -i taria siaurai. Daugiaskiemieniai daiktavardžiai, ypač maŷybieniai-maloniniai, dažnai vartojami be galūnės, pvz., *brolėl* (*brolėl*), *bernužėl*, *kaimynėl*, *řvóger*. Žodžio galo *l*, bent rytų Lietuvoje, išlaiko minkštumą (*bernužėl*). Dėl galūnės numetimo plg. § 106. Lietuvių kalbos ploto pietų-rytų pakraščiuose (Lėipalingis, Kabėliai, Ródūnia, Valkiniňkai, Gervėčiai...) kartais pridėdama galūnė -e, prieš kurią išlaikomas priebalsio *l* minkštumas, pvz., *diėdule* / *diedule* 'dieduli', *Juōzule* / *Juozule* 'Juozuli' (-le tariama -le resp. -l̥). Ji, greičiausiai, įsivesta iš tokių formų, kaip *vilke*. Dviskieminių daiktavardžių formos be galūnės retos, tačiau pasitaiko, pvz., *bról* Ukmergė, Aluntà, Skāpiškis arba (be -l) *bró* Dotinėnai, Liňkmenys, Daugėliškis, Adūtiškis, *brō* Dusetos (LKŽ) 'brolau'<sup>49</sup>. Be nurodytų galūnių, dar dažnai sutinkama *ju* kamieno -au (*mókytojau*, *svė-*

<sup>49</sup> Vietomis ši forma neteko vokatyvo reikšmės. Kaľtanėnuose sakoma, pvz., *bró* ir *šálta* 'na ir šalta', ir *ānas* *bró* *manė* *výtis* 'ir jis staiga (šoko) mane vytis'. Plg. *brā* Kařsakiškis 'na, nagį'.



čiau...), žr. § 392. Retesnė *i* kamieno *-ie* (§ 367). Apie *brolaū* žr. 53-ią išnašą (§ 392). Apie *Jōniai* 'Joni' ir kt. žr. § 763.

Vokatyvo formų kirčiavimas labai margas. Pietuose ir rytuose paprastai kirtis iš priesagos nukeliamas į šaknį, kurios akūtas keičiamas cirkumfleksu: *sūneli* || *sūnele* || *sūnel*. Taip kirčiuoti linkstama visus daugiaskiemenius *i*ja ir *ē* kamienų vokatyvus, tiek vienaskaitos, tiek ir daugiskaitos, pvz., *meṛgele* (> *meṛgela*) || *meṛgel*, pl. *meṛgelės*, *sūneliai* ir pan. Vakaruose toks kirčio nukėlimas retesnis, tačiau pasitaiko, pvz., *Juōzuli* Vilkaviškis, Jūrbarkas (daugiau pavyzdžių pateikiama §§ 97,4e ir 100). Žemaičiai taip pat vietomis kirtį atitraukia nedėsniniai. Antai Tirkšlių apylinkėse tariama *pṛ'ēlgāušK<sup>(i)</sup>* 'Prielgāuski' (nom. sing. *pṛ'ēlgāušK<sup>(i)s</sup>*), *dānē-l<sup>(e)</sup>* 'Danėle' (nom. sing. *danē-l<sup>(e)</sup>*), voc. pl. *mērgē-l<sup>(e)s</sup>* 'mergėlės' (nom. pl. *mērgē-l<sup>(e)s</sup>*).

§ 300. Kitų linksnių galūnės – kaip *a* kamieno daiktavardžių, tik po minkštų priebalsių. Apie *i* kamieno galūnių brovimąsi žr. § 367.

§ 301. Pastebėtas svyravimas tarp *(i)ja* ir *ē* kamienų. Tai matyti iš žemiau pateikiamų pavyzdžių: a) *(i)ja* kamienas vietoj literatūrinės kalbos *ē* kamieno: *avietys*, pl. *aviečiai* Ukmergė, Dusetos, Aluntà, Kùktiškės, Liñkmenys 'avietė', *dėdis* Gerviniai, Jūrbarkas, Skiřsnemunė 'dėdė', *eketys* Kuliai, Kvėdarna, Karklėnai, Lučkė, Šakyna 'eketė', *gilis* Lučkė, Gerviniai 'gilė', *kalkiai* Kretingà, Alsėdžiai arba *skalkiai* Tirkšliai, Šakyna 'kalkės', *kiřėnis* Vilkaviškis 'kiřenė', *klūmpis* Kretingà, Lučkė, Gėlvonai 'klumpė', *mislys* Liubāvas 'mislė', *nosinys* Laukuva, Lučkė, Šakyna 'nosinė', *pagālvīs* Skāpiškis 'pagalvė', *pamergys* Biržai, Skāpiškis, Daūgailiai, Kùktiškės, Liñkmenys, Kałtanėnai, Adùtiškis 'pamergė', *pienis* Liubāvas 'pienė', *pypkis* Jūrbarkas, Pilviškiai, Liubāvas 'pypkė', *ramūnis* Skāpiškis 'ramunė', *skrybėlis* Lučkė, Jùkiškiai, Palėvenė, Skāpiškis, Liñkmenys 'skrybėlė', *vaivorykštis* Skaudvilė, Rasėiniai 'vaivorykštė', b) *ē* kamienas vietoj literatūrinės kalbos *(i)ja* kamieno: *barnė* Užpāliai 'barnis', *būtelė* Jùkiškiai 'butelis', *dalgė* Pūnskas, Léipalingis, Zietela, Kaniavà, Žasliai, Siesikai, Pařvitiņys, Palėvenė, Panemunėlis, Aluntà, Dotinėnai, Adùtiškis 'dalgis', *darbymetė* Liubāvas, Léipalingis, Kaniavà, Šeduvà, Jùkiškiai, Skāpiškis, Ukmergė, Kùktiškės, Dotinėnai, Adùtiškis 'darbymetis', *gluosnė* Rietāvas, Kvėdarna 'gluosnis', *guolė* Léipalingis, Liřkiavà 'guolis', *klonė* (-ō-?) Kaniavà 'klonis', *krapšė* Siesikai 'krepšys', *musiōmirė* Liñkmenys, Sālakas arba *mūsiāmīrė* Dusetos 'musmiris', *pasaulė* Kretingà, Jùkiškiai 'pasaulis', *paūkštė* Valkiniñkai, Ukmergė, Biržai, Skāpiškis, Liñkmenys, Tverėčius, Gervėčiai, Dievėniškės 'paukštis' (plg. *paukšte* SzDi<sup>3</sup> 40), *pūsrublė* Liñkmenys 'pusrublis', *saldainė* K. Naūmiestis, Dūsmenys, Jùkiškiai, Ukmergė, Liñkmenys 'saldainis', *sāqvinė* Jùkiškiai, Kurkliai 'sasiuvinys', *slėnė* Biržai 'slėnys', *šūlinė* Kretingà, Tirkšliai 'šulinys', *ūkė* Kiaunoriai, Pūnskas, Musteikà 'ūkis', *žilvītė* Šakyna 'žilvitis'. Daiktavardžiai su priešdėliu *pa-* net toje pačioje šnektoje dažnai turi gretimines formas, pvz., *pamiškys* || *pamiškė*, *papīvis* || *papīvė*, *pasūolis* || *pasūolė*, *paupys* || *paupė*, *pažidūnis* ||

*pažidunė* (Kaľtanėnai). Žemaičių tarmėje plačiai svyruoja tokios paauglių vardų formos, kaip *Bėnis* || *Bėnė* 'Benediktas', *Blādis* || *Blādė* 'Vladas', *Jōnis* || *Jōnė* 'Jonas', *Jūzis* || *Jūzė* 'Juozas', *Pėtris* || *Pėtrė* 'Petras' ir t.t. Plg. Šakynos šnektos *Bėnė* 'Benediktas' ir 'Benediktà', *Kāzė* 'Kazys,-ė', *Vācė* 'Vacys'.

Tarmėse pastebėta daug (*i*)*ia* kamieno daiktavardžių, kurių vietoj literatūrinėje kalboje turimos *a* kamieno formos, pvz., *aitvaris* Pūnskas 'aitvaras', *aktāris* Musteikā (ir *gektāras*) 'hektaras', *ašutys* Gargždai, Kuliai, Kūpiškis, Liňkmenys, Rimšė 'ašutas', *beržys* Lazūnai 'beržas', *bēzdis* Kretingā 'bez(d)as, alyva, Syringa', *dāktaris* Rudaminā 'daktaras', *driežys* Lazūnai, Armōniškės arba *driežlys* Rudaminā, Ālovė 'driežas', *dugnys* Siesikai, Ramýgala, Biržai, Kūpiškis, Užpāliai, Obėliai, Liňkmenys 'dugnas', *ēžeris* Zietela 'ežeras', *gyslōnis* Dūsetos 'gyslonas, gyslotis', *jurginis* Jurbarkas, Kaľtanėnai, Liňkmenys 'jurginas', *kasāpinis* Subāčius, Daūgailiai, Rudniā 'kaspinas', *katinys* Kaniavā, Rudniā, Nočiā, Gervėčiai 'katinas', *laidarys* Luokė, Kvėdarna, Gerviniai arba *laĩdaris* Kretingā 'laidaras', *literis* Luokė 'litras', (*v*)*ōris* Zietela (ret.) 'oras', *pašinys* Rudniā 'pašinas', *periai* Palōmenė 'perai', *reikalys* Gėlvonai 'reikalas', *riešutys* Biržai, Skāpiškis, Panemunėlis, Vidiškiai, Kaniavā, Lazūnai, Kūktiškės, Liňkmenys, Dūkštas 'riešutas', *sapnys* Vidiškiai 'sapnas' (vietomis *iia* kamieną rodo tik lokatyvas, pvz., *dirba kaip sapnỹ* Dūsetos, *tėvą mačiau sapnė* [je] Luokė arba *sāpnė* [je] Kretingā, Laūkuva), *sklypis* Kretingā 'sklypas', *výris* Zietela (ret.) 'vyras', *vorys* Lėipalingis 'voras', *žvyrys* Gėlvonai, Ukmergė, Vidiškiai 'žvyras'. Žemaičiai šalia *a* kamieno vardų (*Jōnas*, *Juōzas*, *Jūstas*...) turi ir *iia* kamieno formas, pvz., *Jōnis*, *Jūstis*, *Jūzis*, *Pėtris*, *Pōvilis*, *Prānis* ir pan., kuriomis daugiausia vadina paauglius arba artimus žmones, nes jų taikymas svetimam, ypač vyresniam už save, žmogui turi įžeidžiamą reikšmę. Priešingas atvejis – *a* kamieno formos vietoj literatūrinės kalbos (*i*)*ia* kamieno – retesnis. Pastebėti pavyzdžiai: *krėpšas* Gerviniai arba *krāpšas* Kuršėnai 'krepšys', *ligōnas* Kretingā 'ligonis', *nūmaras* Jūkiškiai, Skāpiškis, Panemunėlis, Liňkmenys 'numeris', *ōbuolas* (*obūlas*) Kretingā, Tirkšliai 'obuolys', *vikas* Gėlvonai, Ukmergė, Kařsakiškis 'vikis (pařarinis augalas Vicia)'. Svyravimo tarp (*i*)*ia* ir *a* kamienų priežasčių, matyt, būta įvairių. Atskirais atvejais jam pradžią galėjo duoti netgi priebalsinio linksniavimo nykimas. Antai *ašutys*, *riešutys*, kaip rodo gen. sing. *ašutės* Rimšė, *riešutės* Rimšė, Liňkmenys ir nom. pl. *āšutes* Rimšė, Liňkmenys, *riešutes* Rimšė, Liňkmenys, Kūktiškės, gali būti per *i* kamieną atėję priebalsinio linksniavimo daiktavardžiai, kuriems pereiti į *a* kamieną (*āšutas*, *riešutas*) sąlygas sudarė homoniminė gen. pl. galūnė (§ 411) .

Daiktavardžiai *kupetys* Biržai, Adūtiškis 'kupeta' ir *pōris* Šakýna, Pařvitinys, Pasvalys, Biržai 'pora' atstovauja literatūrinės kalbos *ā* kamienui, o *jāujas* Gargždai, Kretingā, Kařtena, Darbėnai, Salantaĩ, Plūngė, Alsėdžiai, Kvėdarna arba *jāujis* Sālakas, Kaľtanėnai, Rimšė 'jauja', *šlajaĩ* Kařsakiškis, Adūtiškis 'šlajos' ir *viřkš-*



*čiai* Gélvonai, Ukmergė, Kašakiškis 'virkščios' – literatūrinės kalbos *iā* kamienui. Apie svyravimą tarp *(i)ia* ir *iu* kamienų žr. § 392.

Tarmėse į *(i)ia* kamieną yra perėję nemaža *i* resp. priebalsinio linksniavimo daiktavardžių, žr. §§ 367 ir 410.

#### 4. *ā* (lk. *o*) kamienas

##### § 302. Literatūrinės kalbos paradigma:

Vienaskaita

nom. *šakà*

gen. *šakōs*

dat. *šākai*

acc. *šāką*

instr. *šakà*

loc. *šakoje*

voc. *meřga*

Daugiskaita

*šākos*

*šakų*

*šakōms*

*šakàs*

*šakomis*

*šakosė*

*meřgos*

§ 303. Nom. sing. *-a* < *\*-ā*, žr. žml. Nr. 9.

§ 304. Gen. sing. *-os* < *-ās*, žr. žml. Nr. Nr. 31 ir 33.

§ 305. Dat. sing. *-ai*, žr. žml. Nr. 64. Zietelos lietuviai kai kurių daiktavardžių fakultatyviškai kirčiuoja galūnę, pvz., *Kotrŷnai* || *Kotrynai*, *pāčiai* || *pačiai*, *tėtai* || *tetai*. Taip jie elgiasi ir su *ē* kamieno formomis, pvz., *bitei* || *bitei*, *paūkštei* || *paukštei*. Variantai su galūnės kirčiu retesni. A. Vidugiris dvejopai kirčiuojant pastebėjo tik cirkumfleksinės ir trumpos šaknies daiktavardžius, tiek baritonus, tiek ir oksitonus. Kirčio nukėlimo į galūnę priežastys neišaiškintos. Reikia geriau ištirti pačias to nukėlimo sąlygas. Labai retai pasakoma ir *tetai*, *šlapidai*, *tai* su akūtu, tur būt, iš adesyvo, plg. § 310. Kuršių pamario žvejų šnektoje galūnės kirtį nesistemiškai gaudavo tik tie būdvardžiai, kurių nom. sing. kirtis absoliutinėje galūnėje, pvz., *vienaĩ*, *geraĩ*, *geresniaĩ* (nom. sing. *geresnià* 'geresnė'), bet *grāžiajai* (nom. sing. *gražiója*), *biauriaisiai* (LŽTP 38). Gal ir Zietelos lietuvių kirčio nukėlimui pradžią davė derinimasis prie nominatyvo? Žemaičiai vakaruose konstrukcijoje su prielinksniais sistemai kirčiuoja oksitonų galūnę, žr. § 734.

Apie *lig vāli* 'iki valios' ir kt. žr. § 723.

§ 306. Acc. sing. *-ą* < *\*-an* (iš *\*-ān*), žr. žml. Nr. 51.

§ 307. Instr. sing. *-a* < *\*-ān*, žr. žml. Nr. 11. Apie *-ai* < *-aj* žr. § 516.

§ 308. Loc. sing. pilna galūnė *-oje* dažniau pasitaiko šalia sutrumpintosios, rodos, tik vakarų aukštaičių kauniškių tarmės plote. Kadangi ją daugiausia vartoja jaunimas, tai *-e* gali būti išlaikoma ir literatūrinės kalbos įtakoje. Šiaip jau visur tarmėse dabar paprastai turima tik sutrumpintoji *-o(j)*. Dėl *-e* numetimo plg. § 105a.

Apie variantus *-oj* ir *-o* žr. § 223. Gervėčių šnektos gretimė pilna galūnė *-oja* (*raňkoja*, *akyjā*, *žēmēja* Arumos Lit. Mund. 55) turi *-a*, greičiausiai, iš daugiskaitos formos, plg. *šakōsa* 'šakose'. P. Arumos (min. veik.) ir E. Frenkelio (BS II 37) siūlomas atvirkščias aiškinimas (*-osa* gavusi *a* iš *-oja*) nėra tikras, nes tuo atveju turėtume loc. pl. ne *-osa*, bet *-osia*. Dabar galūnė *-oja* Gervėčiuose negirdėta.

§ 309. **III. sing.** galūnė *-on*, ret. *-ona*, žr. § 279. Apie panevėžiškių *pievon* ir širvintiškių *pievan* 'pievon' žr. § 48.

§ 310. **Adess. sing.** galūnė Zietelos šnektose *-aip*, pvz., *bóbaip*, *mergáip* || *mergaip*. Priegaidė svyruoja. P. Aruma ir A. Laigonaitė žymi akūtą, Chr. Stangas – cirkumfleksą. A. Vidugiris, sistemingai tyręs Zietelos šnektą, teigia, kad dabar dažniausiai tariama *-aip*, labai retai pasakoma *-áip* (LKK III 127). Cirkumfleksas gali būti įsivestas iš datyvo, plg. *taĩ* 'tái' (§ 520). Čia gimininių įvardžių adesyvas pasakomas ir be *-p*: *taĩ* || *tái* (l. ret.). Lazūnų ir Gervėčių apylinkėse dvibalsis *ai* monoftongizuojamas, pvz., *bóbap*, *mergàp* Lazūnai, *bóbak*, *mergàk* Gervėčiai. Lazūnuose girdėta sakant ir su sveiku *ai* (jis visuomet išlaiko akūtą), o gimininių įvardžių teufiksuotos tik tokios formos (*táip*, *jáip*, *kitáip*...). Gervėčiuose varianto su *ai* visai nepastebėta: čia sako ir *jàk* 'jáip Lazūnai'.

§ 311. **All. sing.** galūnė *-os(p)* < *-ospi*, pvz., *bóbos(p)*, *šakōs(p)*. Dėl *-p* numetimo žr. § 105a. Forma *mergóp* Kamojai (Arumos Unters. 116) turi *a* kamieno galūnę. Lazūnuose variantas *bóbop* pavartojamas kaip adesyvas, pvz., *kláusia bóbop* (J. Senkus MAD 1958 I 191, LKK II 217<sub>34</sub>). Naujadarai su galūne *-op* turimi jau senuosiuose raštuose, žr. Arumos Unters. 106 – 116.

§ 312. **Voc. sing.** *-a* (iš *\*-ā*). Oksitonai dažniausiai kirčiuoja šaknį: *óžka*, *meřga*. Jų akūtą daug kur pakeičia cirkumfleksas (*ožka*). Žemaičiai vietoj vokatyvo vartoja nominatyvą: *šárka*, *vištā*, *ožkā*, *mergā*. Šiaurėje taip elgiasi ir artimesni aukštaičiai (Šakýna, Jūkiškiai), o pietuose, pavyzdžiui, apie Pāgramantį, vartojamos tiek „aukštaitiškos“ (*meřga*), tiek ir „žemaitiškos“ (*mergā*) formos. Daugiaskiemeniai daiktavardžiai dažnai galūnę numeta: *Barbōr*, *dēdyn*, *Kotrỹn*, *Marijōn*, *mótin* ir pan. Dėl *-a* numetimo plg. § 106. Dvyskiemeniai be galūnės pasakomi retai. Pastebėti pavyzdžiai: *bób* Dievėniškės 'boba', *Dám* Debeikiai 'Domicelė', *mám* Palėvenė arba *mom* Debeikiai 'mama', *tēt* Zietela 'teta'. Apie *bōbu* 'boba' ir kt. žr. § 381.

§ 313. **Nom. ir voc. pl.** *-os* < *-ās*, žr. žml. Nr. 33.

§ 314. **Gen. pl.** *-ų* kaip *a* kamieno (§ 284).

§ 315. **Dat. resp. instr. pl.** galūnės *-omu*, *-omi(s)*, *-oma*, *-om(s)*, žr. § 360. Apie variantą *-um(s)* žr. § 70.

§ 316. **Acc. pl.** *-as* < *\*-ās*, žr. žml. Nr. 10.

§ 317. **Loc. pl.** galūnės *-osu*, *-ose*, *-osa*, *-os* ir kt., žr. § 362.

§ 318. **III. pl.** galūnės *-osna*, *-osnan*, *-osan*, *-osun*, *-osen*, *-osn*, žr. § 289.

§ 319. **All. pl.** galūnė kaip *a* kamieno (§ 290), pvz., *pievum(p)*.



§ 320. **Nom.-acc. dual.** galūnė *-i* (iš *\*-ie*, žr. žml. Nr. 22), pvz., *dvi bóbi, šaki*. Išimtį sudaro rytų aukštaičiai panevėžiškiai ir jų artimesni kaimynai, kur vartojama *a* kamieno galūnė *-u*: *dvi bóbu, šakù*. Tokiai vartosenai pradžia, pagal P. Arumą, bus davęs dualio formos sutapimas su pronominalinio linksniavimo daugiskaitos nominatyvu, žr. jo Unters. 72. Iš tikrųjų, nykstant dviskaitai, dubletų *dù gerì (vaikai)* || *dù gerù (vaikù)* pavyzdžiu šalia *dvi gerì (višti)* lengvai galėjo atsirasti variantas *dvi gerù (vištù)*. Dėl galūnės redukcijos panevėžiškiai šiaurėje *dvi šakù* taria *d'vė šàk'*. Šios formos kildinti iš *dvi šaki* (taip elgiasi E. Grinaveckienė LKK V 152) neleidžia tarmės fonetika, o iš *dvi šakà* (tokią prielaidą daro D. Gargasaitė LKK VII 136) – tarimas artimesnių kaimynų plote. Galūnę *-u* randame apie Pāpili, Vabalnišką, net Rōkiškį užrašytose liaudies dainose, žr. Arumos Unters. 72 (išnaša). Po minkšto priebalsio panevėžiškiai *-u* ir *-i* fonetiškai suplakė, plg. *d'vė duōb'* (šiaurėje) / *d'vi duōb'ɪ* (pietuose) 'dvi duobi', bet *d'vė pàl'* / *d'vi pèl'v* 'dvi peli'. Dėl galūnės pakeitimo panevėžiškiai ir jų kaimynai išlaikė moteriškosios giminės daiktavardžių akuzatyvo formą, tuo tarpu kai bemaž visur kitur aukštaičių tarmės plote ją išstūmė iš vartosenos daugiskaitos akuzatyvas. Abiejų skaičių mišimo rezultatu laikytini tokie variantai, kaip *dvi dienis* 'dvi dienl', pastebėti apie Kuliūs (*dvė dē.inēs*), Tirkšliūs (*d'vė dē.inēs*), Klykoliaus. Esama ir dviskaitos – vienaskaitos kombinacijos pavyzdžių: *dvi dienà* Pāgramantis, *dvi parà* Laūkuva, *dvi nedėlià* Kuršėnai.

§ 321. **Dat.** ir **instr. dual.** galūnės aukštaičių tarmėje *-óm* resp. *-ōm*, žemaičių – *-im* resp. *-im̃*, žr. §§ 265 – 267. Dėl **gen.** ir **loc. dual.** žr. §§ 268 – 269.

§ 322. Pastebėta keliasdešimt *ā* kamieno daiktavardžių, kurie literatūrinėje kalboje priklauso kitiems linksniavimo tipams. Daugiausia svyruojama tarp *ā* ir *a* kamienų. Tokio svyravimo pavyzdžiai nurodyti § 292. Apie *ā* kamieno daiktavardžius, kurie literatūrinėje kalboje priklauso *ē* kamieniui, kalbama § 346. Daiktavardžiai *ablià* Svėdasai 'oblius', *Karliáučia* LŽTP 18 'Karaliaučius', *pōpiera* Jūrbarkas, Liubāvas 'popierius', *sodà* Kretingà, Mósėdis, Alsėdžiai, Tirkšliai, Kvėdarna 'sodžius', *Vilnia* Ukmergė, Pelesà, Zietela 'Vilnius' atstovauja literatūrinės kalbos *iu* kamieniui. Plačiau vartojami pavardžių priesagų *-evičius*, *-avičius* *jā* kamieno variantai, pvz., *Bartusėvyčia*, *Petrāvyčia* ir t.t. Šios formos bene daugiausia vartojamos vakarų aukštaičių kauniškių ir žemaičių tarmėse. Kitur vietomis girdėta tariant ir su trumpu *i*. Apie tokius iš konsonantinio linksniavimo atėjusius daiktavardžius, kaip *mōtera* 'moteris', žr. § 411.

## 5. *jā* kamienas

§ 323. Linksnių galūnės kaip *ā* kamieno, tik po minkštų priebalsių. Be nuo kitų nominatyvų atsiskiriančių *martì* ir *patì*, žemaičiai dar turi *ponì* 'ponia' (pvz., Kretingà, Tirkšliai, net aukštaičiai apie Šakyną) ir *viešnì* 'viešnia' (Būgos RR II 225). Vakaru bei šiaurės žemaičiai galūnėje išlaiko balsio siaurumą, vadinasi, *martì*

išsirutuliojo iš \**martí* (žml. Nr. 21). Vietomis tiek žemaičiai, tiek ir aukštaičiai kitų daiktavardžių pavyzdžiu fakultatyviškai pasako ir *marčią*, *pačią*. Tokios formos pastebėtos, pvz., apie Pășvitinį, Pășvalį, Răguvą, Pândelį, Zietelą. Jas, matyt, palaiko voc. sing. *mařčia*, *păčia*.

§ 324. Tarmėse pastebima tam tikra *ĩā* ir *ē* kamienų sąveika. Ją skatina fonetiškas dat. sing. ir acc. pl. galūnių sutapimas, plg. *mařčiai*, *mařčiąs* > *mařčei*, *mařčės* ir *žėmei*, *žėmės*. Mažiausiai toji sąveika juntama vakarų aukštaičių kauniškių (išskyrus ruožą arčiau žemaičių) ir pietų aukštaičių (be šiaurės kampo apie Palómenę, Žasliūs) bei artimesnių rytų aukštaičių vilniškių (Dievėniškės, Lazūnai, Gervėčiai) tarmėse, kur daugiau homoniminių galūnių nėra, jeigu neskaitysime daugiskaitos genetyvo. Čia pastebėtas tik kai kurių daiktavardžių (tokių, palyginti, nedaug) svyravimas tarp *ĩā* ir *ē* kamienų, pvz., a) *brukniā* Daukšiai, Kalesniškai 'bruknė', *eliā* Lėipalingis, Dūsmenys, Kaniavā 'eilė' (netrukdo *l* kietinimas!), *musiā* Pūnškas, Siřnas, Lėipalingis, Musteikā, Dūsmenys, Rudniā 'musė', *prieminiā* Pūnškas 'priemenė', *špuliā* Kaniavā 'špūlė', b) *mārės* Zietela 'marios', *ponē* t.p. 'ponia'. Dar plg. *Aldoniā* Dūsmenys 'Aldona' (iš *Aldōnē*?) ir *barniā* Kalesniškai 'barnis' (Užpāliuose ir Dusetosė sakoma *barnē*).

§ 325. Žemaičių ir artimesnių aukštaičių plote dėl žodžio galo nekirčiuotų senovinių \**ā* (=lk. *o*) po minkšto priebalsio ir *ē* (=lk. *ē*) suplakimo labai suartėjo *ĩā* ir *ē* kamienų baritonų linksniavimas. Vartojamos homoniminės galūnės visų linksnių, išskyrus loc. sing., dat.-instr. pl. ir loc. pl. Jaučiama aiški tendencija ir pastarąsias unifikuoti *ē* kamieno pagrindu. Vakaruose, apie Krėtingą, sakoma loc. sing. *sājuė(je)* 'saujoje', *balčiąusė(je)* 'balčiausioje', *baltōjė(je)* 'baltojoje', dat.-instr. pl. *sājuėms*, *balčiąusėms*, *baltōsėms* resp. *baltōsėms*, loc. pl. *sājuės(e)*, *balčiąusės(e)*, *baltōsės(e)*. Kitur, kaip gretiminės, tebevartojamos ir *ĩā* kamieno formos tipo *sāju(je)*, *sājuoms*, *sājuos(e)*, kurios pažemaitės aukštaičių plote yra vyraujančios. Čia kartais galima išgirsti net priešingą atvejį: *ĩā* kamieno galūnės vietoj *ē* kamieno. Tačiau tai pasitaiko retai, išskyrus dat.-instr. galūnę *-um(s)* (§ 70), kuri vienodai gyva abiejose paradigmose: sakoma tiek *sājuum(s)* 'saujoms, saujomis', tiek ir *sāulium(s)* 'saulėms, saulėmis'. Šių formų įtakoje pasitaiko ir *sāuliom(s)*. Tačiau loc. sing. *sāulio(je)* 'saulėje' ir loc. pl. *sāulios(e)* 'saulėse' – labai jau retos formos.

Pietų žemaičių raseiniškių ir jų kaimynų plote vietomis skiriamos nom. sing. galūnės. Čia *sājuja* > *sājuje*, bet *sāulė* > *sāuli*. Tačiau tasai skyrimas didžiojoje ploto dalyje panaikintas *ē* kamieno pagrindu: sakoma *sājuji* 'sauja' (net apie Šaugąs). Yra pagrindo manyti, kad šiose šnektose nefonetiškai suvienodintos gen. sing. – nom. pl., instr. sing. ir kai kurių kitų linksnių galūnės, žr. § 369. Kad ir kiti žemaičiai atskirų linksnių galūnės suplakė nefonetiškai, rodo Tirkšlių šnektos nom. sing. forma *sāju(ė)* 'sauja', kuri dėl labai intensyvios galūnės redukcijos (§ 111) gali būti suprasta tik kaip *sājuė*.



Oksitonų paradigmoje *iā* ir *ē* kamieno galūnių mišimas retas, tačiau pasitaiko. Kaip pavyzdį galima nurodyti daiktavardžio *marti* linksniavimą Karklėnų apylinkėse. Čia vartojamos gretiminės šaknies kirčiavimo formos su *ē* kamieno galūnėmis, pvz., gen. sing. *mařtēs* (> *māřtis*) 'marčios', loc. sing. *mařtē(je)* 'marčioje', dat. pl. *mařtēms* 'marčioms'. Jos bus atsiradusios dėl homoniminių nom. sing. formų, plg. *marti* > *māřti* ir *saulē* > *sāuli*. Labai plačiai vartojamos dvejos aukštesniojo laipsnio būdvardžių formos: gen. sing. *baltēsņēs* || *baltēsniōs*, loc. sing. *baltēsņē(je)* || *baltēsniō(je)*, dat. pl. *baltēsņēms* || *baltēsniōms*, instr. pl. *baltēsņēms* || *baltēsniōms*, loc. pl. *baltēsņēs(e)* || *baltēsniōs(e)*. Vietomis (pvz., Vieksniai) užfiksuoti tik *iā* kamieno variantai. Pažymėtina, kad juos turėjo ir dalis Prūsų lietuvių, žr. Kuršaičio Gr. § 790, LŽTP 39.

Pastebėta nemaža *iā* kamieno daiktavardžių, kurie atskirose šnektose ištisai perėjo į *ē* linksniavimą, pvz., *apatē* Gargždaĩ, Kretinga 'apačia', *galē* Plūngė 'galia', *gaujē* Kretinga, Sėlėniai 'gauja', *gijē* Kuliaĩ, Kalnālis, Sėlėniai 'gija' (turėjo ir Kuršių pamario žvejai, žr. LŽTP 82), *gūnē* Skuōdas, Plāteliai, Sedā, Kvėdarna, Luōkē, Eřžvilkas, Skiřsnemunē, Šakyna 'gūnia', *sijē* Sėlėniai 'sija', *skrynē* Kretinga, Luōkē 'skrynja', *vejē* Kalnālis, Sėlėniai 'veja', *viešnē* Šakyna 'viešnia'. Sakoma ir *jijē* Pāgramantis, Jūrbarkas, Veliuonā, Serėdžius 'ji'. Pastaroji forma pastebėta net apie Geistarų (greta *jijē*, *jyjē*). Čia pasakoma dar *tokē* 'tokia', *šiokē* 'šiokia', *anokē* 'anokia', *kitokē* 'kitokia' (J. Senkus MAD 1962 2 208).

§ 326. Iš rytų aukštaičių labiausiai suartėjusias baritonų paradigmas turi anykštėnai, širvintiškiai, uteniškiai ir šių tarmių artimesni kaimynai. Ploto pietų vakaruose dėl nekirčiuotų skiemenų ilgųjų balsių redukcijos abi paradigmos susiliejo į vieną. Fonetiskai nesutapo tik vienskaitos akuzatyvo ir instrumentalio galūnės. Šie linksniai bemaž visur turi gretimines formas: sakoma acc. sing. *sājuq* || *sājuje*, *gėrviq* || *gėrvę*, *mediniq* || *medinę*, *aukščiausiaq* || *aukščiause*, instr. sing. *sājuq* || *sājuje*, *gėrvia* || *gėrve*, *mediniā* || *medinė*, *aukščiausia* || *aukščiause*. Aukštesniojo laipsnio būdvardžiai vietomis turi *iā* kamieno galūnes tų linksnių, kurių formos kirčiuojamos oksitoniškai, plg. Palómenės šnektos (pietų aukštaičių pakraštys) gen. sing. *baltesniōs*, loc. sing. *baltesniōj*, ill. sing. *baltesniōn*, bet acc. sing. *baltēsne*. Antrosios kirčiuotės trumposios šaknies daiktavardžių paradigmoms susiliėti trukdo skirtingas kirčiavimas, plg. *gijā* ir *pūsė*. Vietomis tą kliūtį pašalina apibendrintas šaknies kirtis (§ 42). Kitur, vėl, pagal *gijā* pasidaryta ir *pusiā*. Tokių naujadarų ypač daug ploto pietuose. Apie Palómenę keičiamas bemaž kiekvienas *ē* kamieno baritonas, kurio šaknis arba skiemuo prieš galūnę turi trumpą balsį ar *ai*, *al* tipo cirkumfleksinį dvibalsį (tokie tarmėje kirčio nuo trumpos galūnės neatitraukia), pvz., *kepuria* 'kepurė', *krūtinia* 'krūtinė', *ližiā* 'ližė', *virviā* 'virvė' ir t.t. Čia sakoma *bitiā* 'bitė', *kiaulā* 'kiaulė', bet ne *\*bičiā*, *\*kiauliā*.

Kiti rytų aukštaičiai turi mažiau suartėjusias *ĩā* ir *ē* kamieno baritonų paradigmas. Ryškesnio fleksijos mišimo čia nepastebėta. Tačiau atskirų *ĩā* kamieno daiktavardžių, kurie literatūrinėje kalboje priklauso *ē* kamienui, esama įvairiose rytų aukštaičių šnektose, pvz., *brukniā* Jūkiškiai, Skāpiškis, Dūsetos, Kūktiškės, Adūtiškis 'bruknė', *eiliā* Jūkiškiai, Pasvalys, Biržai, Skāpiškis, Svėdasai, Daūgailiai, Aluntā, Liñkmenys, Dotinėnai, Adūtiškis 'eilė' (netrukdo / kietinimas!), *kėlnios* Biržai, Svėdasai, Dūsetos, Kaļtanėnai 'kelnės', *ledauniā* Skāpiškis, Liñkmenys 'ledaunė, ledainė', *meškeriā* Liñkmenys 'meškerė', *musiā* Biržai, Skāpiškis, Vidiškiai, Dūsetos, Kūktiškės, Sālakas, Dotinėnai, Adūtiškis 'musė' (plg. *mufia* SzDi<sup>8</sup> 369 ir hidronimą *Musiā* UEV), *saliā* Liñkmenys 'salė', *špūliā* (ir *špuliā*) Jūkiškiai, Skāpiškis, Siesikai, Kūktiškės, Adūtiškis 'špūlė'. Plačiai vartojamos tokios moterų vardų *ĩā* kamieno formos, kaip *Adaliā* 'Adelė', *Broniā* 'Bronė', *Janiā* 'Janė', *Juliā* 'Julė', *Kaziā* 'Kazė', *Stasiā* 'Stasė', *Tekliā* 'Teklė', *Uršuliā* 'Uršulė', *Zosiā* 'Zosė'. Jos girdėtos, pvz., apie Pāpilį, Skāpiškį, Svėdasus, Āluntā, Liñkmenis, Dotinėnus, Adūtiškį. Priešingas atvejis – *ē* kamienas vietoj literatūrinės kalbos *ĩā* kamieno – rytų aukštaičių plote, rodos, nepasitaiko.

Apie mažiau pastebimą *ĩā* ir *i* kamieno formų mišimą tarmėse žr. §§ 368 – 370. Svyravimo tarp *ĩā* ir *ĩu* kamienų pavyzdžiai nurodyti § 322.

## 6. *ē* kamienas

### § 327. Literatūrinės kalbos paradigma:

#### Vienaskaita

nom. *katē*  
gen. *katēs*  
dat. *kātei*  
acc. *kātę*  
instr. *katē*  
loc. *žolėjė*  
voc. *kāte*

#### Daugiskaita

*kātės*  
*kačiū*  
*katėms*  
*katės*  
*katėmis*  
*žolėsė*  
*kātės*

§ 328. Nom. sing. *-ė* < *-ē*, žr. žml. Nr. Nr. 38, 39, 42, 43.

§ 329. Gen. sing. *-ės* < *-ēs*, žr. žml. Nr. Nr. 40, 41, 44, 45. Apie *pelōs* 'pelės' ir kt. žr. § 346. Apie *pelīēs* 'pelės' ir kt. žr. § 369.

§ 330. Dat. sing. *-ei* refleksai aptariamai §§ 86 – 88. Tarimas po sukieitėjusio / matyti iš žml. Nr. 66. Apie pastebėtus kirčio nukėlimo į galūnę reiškinius žr. §§ 305 ir 734. Apie naujadarines formas su *i* kamieno galūne žr. §§ 369 (*pēlie* 'pelei') ir 370 (*kāti*).



§ 331. **Acc. sing.** *-e* < *\*-en* (iš *\*-ēn*), žr. žml. Nr.Nr. 52 ir 53. Gretiminės formos, kurių atsiradimas susijęs su priebalsių kietinimu, aptariamasi §§ 182, 186, 346. Apie variantą su *ĩā* kamieno galūne žr. § 326.

§ 332. **Instr. sing.** *-e* < *\*-ēn*, žr. žml. Nr.Nr. 17 ir 18. Apie *-ei* < *-ej* žr. § 516. Gretiminės formos, kurių atsiradimas susijęs su priebalsių kietinimu, aptariamasi §§ 182, 186, 346. Apie variantą su *ĩā* kamieno galūne žr. § 326.

§ 333. **Loc. sing.** pilna galūnė *-ėje* reta, kaip ir *ā* kamieno *-oje* (§ 308). Išigalėjo sutrumpintoji *-ė(j)*. Dėl *-e* numetimo plg. § 105a. Apie variantus *-ėj* ir *-ė* žr. § 223. Naujadarai, susiję su *l* kietinimu, nurodomi §§ 182 (42-a išnaša) ir 346. Apie variantą su *ĩā* kamieno galūne žr. § 325. Apie *žēmi* 'žemėje' žr. § 368.

§ 334. **III. sing.** galūnė *-ēn*, ret. *-ēna*, žr. § 279. Apie panevėžiškių *žē·mūi* ir širvintiškių *žē·min* 'žemėn' žr. § 48. Apie *žolōn* 'žolėn' žr. § 346.

§ 335. **Adess. sing.** galūnė Zietelos šnekoje *-eip*, pvz., *biteip, katēip* || *kateip*. Dėl priegaidės svyravimo plg. § 310. A. Vidugiris kartą yra nugirdęs *-ep* (*mergýtep*). Lazūnuose dažniausiai *ei* monoftongizuojama: *bitep, katēp*. Taip elgiamasi ir Gervėčių šnekoje: *bitek, katēk*.

§ 336. **All. sing.** galūnė *-ēs(p)* < *-ēspi*, pvz., *ūpēs(p), katēs(p)*. Dėl *-p* numetimo žr. § 105a.

§ 337. **Voc. sing.** *-e* (iš *\*-ē*). Oksitonai dažniausiai kirčiuoja šaknį: *giesme, kâte*. Jų akūtą vietomis pakeičia cirkumfleksas (*giēsme*). Pažemaitėje vienas kitas žodis gali kirčiuoti ir galūnę, pvz., *dėdė, Elenutė, Genutė, Onutė* Jūrbarkas. Žemaičiai vietoj vokatyvo vartoja nominatyvą: *kārvė, dėdė, giesmė, katė*. Abiejų tarmių pakraščiais formos sumišusios. Čia net oksitonų nominatyvas, eidamas vokatyvu, gali gauti šaknies kirtį, pvz., *kātė* || *katė* Pāgramantis. Daugiasakmeniai daiktavardžiai, ypač mažybiniai-maloniniai, dažnai galūnę numeta: *bobūt, Birūt, brólien, mergužėl*. Žodžio galo priebalsiai daug kur išlaiko minkštumą, pvz., *dūkrel* Jūrbarkas, *meigel* Pāgramantis, *karviūk, motinait* Šakýna, *karviot* Kùktiškės, *brólieñ* Raguvà, Ukmergė. Kirčiavimas įvairuoja, plg. §§ 97,4e ir 100. Dviskiemeniai be galūnės pasakomi retai. Kaip pavyzdį galima nurodyti Debeikių šnektos formas *dėd* 'dėdė', *pėl* 'pele', *tėt* 'tėte, tėveli'. Dėl *-e* netarimo plg. § 106. Rytų aukštaičiai vilniškiai apie Adūtiškį, Tverėčių turi ypatingai trumpas formas *bobū* 'bobute', *cetū* 'teta, tetule', *momū* 'mama, mamute'. Sako ir *dėdžiū* 'dėdžiuk', *diedū* 'dieduk'. Dėl tokių vokatyvų plg. E. Frenkelio pastabas BS II 45, 105.

Apie *dėdu* 'dėdė' ir kt. žr. § 381. Apie *duktau* žr. 53-ią išnašą (§ 392). Apie *Brōniai* 'Brone' ir kt. žr. § 763.

§ 338. **Nom.** ir **voc. pl.** *-ēs* < *-ēs*, žr. žml. Nr.Nr. 44 ir 45. Apie *i* kamieno galūnės *-ys* vartojimą kalbama § 370. Apie *žmónes, žmónys* 'žmonės' žr. § 412.

§ 339. **Gen. pl.** *-ų* kaip *a* kamieno (§ 284), tik po minkšto priebalsio.

§ 340. **Dat. resp. instr. pl.** galūnės *-ėmu, -ėmi(s), -ėma, -ėm(s)*, žr. § 360.

Apie variantus *-ems* ir *-ums* žr. § 70. Apie gretiminių galūnių *-ims* ir *-iems* varvojimą žr. § 368. Apie *žolōm* 'žolėmis' žr. § 346.

§ 341. **Acc. pl.** *-es* < *\*-ēs*, žr. žml. Nr. Nr. 15 ir 16.

§ 342. **Loc. pl.** galūnės *-ėsu*, *-ėse*, *-ėsa*, *-ės* ir kt., žr. § 362. Apie variantus su *īā* kamieno galūne žr. § 325. Apie *i* kamieno galūnės vartojimą žr. § 368. Apie *žolos(e)* 'žolėse' žr. § 346.

§ 343. **Ill. pl.** galūnės *-ėsna*, *-ėsnan*, *-ėsan*, *-ėsun*, *-ėsen*, *-ėsn*, žr. § 289.

§ 344. **All. pl.** galūnė kaip *a* kamieno (§ 290), tik po minkšto priebalsio, pvz., *bičium(p)*.

§ 345. **Nom.-acc. dual.** galūnė *-i* (iš *\*-īe*, žr. žml. Nr. 22), pvz., *dvi kārvi*, *katī*. Pastebėtos naujadarinės formos nurodomos § 320. **Dat.** ir **instr. dual.** aukštaičių tarmėje *-ēm* resp. *-ēm*, žemaičių – *-im* resp. *-im̃*, žr. § 265–267. Dėl **gen.** ir **loc. dual.** žr. § 268–269.

§ 346. Rytų Lietuvoje dėl *l* sukietėjimo atsirado homoniminės *lē* ir *(l)ā* kamienų dat. sing. ir acc. pl. galūnės, pvz., *pēlei*, *pelēs* > *pēlai*, *pelās* ir *šākai*, *šakās*. Jų pavyzdžiu į negausių *lē* kamieno daiktavardžių paradigmą ėmė brautis *ā* kamieno fleksija. Labiausiai išgalėjo naujosios acc. sing. ir instr. sing. galūnės, pvz., *pēlq* 'pelė', *pelā* 'pele' (ryt. *pē.lu*, *pēlū*). Jas turi daugelis rytų aukštaičių anykštėnų, kupiškėnų, širvintiškių ir šių tarmių artimesni kaimynai, ypač pietų panevėžiskiai. Vietomis naujasias formas, ypač senoji karta, vartoja greta senovinių, tačiau ploto dalyje pastarosios (plačiau instr. sing.) visai išstumtos iš vartosenos, žr. žml. Nr. Nr. 18 ir 53. Naujasias galūnes kai kur gavo tik baritonai, plg. Kavársko šnektos acc. sing. *sáulq* (*sáulu*) 'saule', bet *pēlq* (*pē.lu*). Mat, esant vienodiems senovinių balsių *\*ē* (= lk. *ē*) po sukietėjusio *l* ir *\*ā* (= lk. *o*) refleksams nekirčiuotoje galūnėje, baritonų paradigmos suartėjo labiau (apie Ūkmergę visai sutapo), negu oksitonų. Dėl galimybės ryt. *-lu*, *-lę* resp. *-lū*, *-lė* kildinti iš *\*-lę*, *\*-lén* žr. § 182. Kitų linksnų *ā* kamieno galūnės *lē* paradigmoje retesnės, tačiau daugiau ar mažiau sporadiškai pasitaiko, pvz., Debeikių šnektos loc. sing. *žolōj* 'žolėje', ill. sing. *žolōn* 'žolėn', instr. pl. *žolōm* 'žolėmis', loc. pl. *žolos* 'žolėse' (O. Sedelskytė MAD 1958 1 202). Apie Jōniškį girdėta gen. sing. *pelōs* 'pelės'. Įvairiose rytų Lietuvos vietose pastebėta nemaža *lā* kamieno daiktavardžių, perėjusių į *lē* kamieną, pvz., *balē* Zietela, Palómenė arba *bālē* Baisógala 'bala', *ganyklē* Zietela arba *ganỹklē* Jūkiškiai, Biržai 'ganykla', *gyslē* Palómenė arba *gýslē* Zietela 'gysla', *ylē* Jūkiškiai, Punià, Palómenė, Gélvonai 'yla', *lakštingalē* Jūkiškiai arba *lakštingēlē* Kūpiškis 'lakštingala', *mokyklē* Palėvenė arba *mokỹklē* Jūkiškiai, Biržai, Skāpiškis, Aluntā 'mokykla', *palē* Žāsliai, Gélvonai 'pala', *salē* Biržai, Lėnas 'sala', *sēklē* Biržai, Siesikai, Zietela 'sėkla', *skolē* Dūsmenys, Punià, Palómenė, Ukmergē, Biržai 'skola', *tešlē* (*tašlē*) Jūkiškiai, Kařsakiškis, Siesikai, Gélvonai, Ukmergē 'tešla', *vēplē* Siesikai 'vėpla'. Plg. *pūtbolē* Dūsmenys, Jūkiškiai 'futbolas' (iš *pūtbola*). Atvirkščias reiškiny – *lā* kamienas vietoj literatūrinės kalbos *lē* kamieno – retas. Mat, *lā* kamieno daiktavardžių kalboje



esama mažiau, negu *lė* kamieno. Pastebėta tik *strėla* Liňkmenys 'strėlė', *žirklos* Zietela 'žirklės'. Plg. *kálva* Siesikai, Šėta 'kalvė' (dėl junginio *lv* kietėjimo plg. § 184).

Tarmėse pastebėtas ir šiaipjau tam tikras svyravimas tarp *ē* ir *ā* kamienų, pvz., a) *Ameřkė* Léipalingis 'Amerika', *Ānė* Šakyna 'Ona', *balandė* Kaľtanėnai 'balanda', *blusė* Zietela 'blusa', *dainė* Kretinga, Salantaĩ, Žarėnai, Tirkšliaĩ, Šakyna arba *dáinė* Kvėdarna 'daina', *džiovė* Dusetos, Daũgailiai 'džiova', *liepė* Musteikā, Marcinkónys, Vidiškiai, Tverėčius 'liepa', *māmė* Papilỹs 'mama', *meřgė* Kretingā, Kvėdarna 'merga', *mořkvė* Musteikā 'morka', *pėdė* Kaniavā 'pėda', *plỹtė* Biržai 'plyta', *pódukrė* Tirkšliaĩ, Pũnskas 'podukra', *terbė* Pagiriai 'terba', (*v*)*uodegė* Zietela 'uodega', b) *Birutā* Kretingā, Jũkiškiai 'Birutė', *dirsa* Zietela 'dirsė' (plg. *gĩrsa* § 154), *eilā* Palangā, Kretingā, Salantaĩ, Veivĩržėnai, Laũkuva, Kvėdarna, Pāgramantis, Žagārė 'eilė', *láima* Kretingā 'laimė', *pypkā* Kuliaĩ, Lučkė, Tirkšliaĩ 'pypkė', *plėvā* Zietela 'plėvė', *šĩrsa* Šakyna 'šĩrsė', *vėžā* Skāpiškis, Svėdasai, Liňkmenys 'vėžė'.

Užfiksuota keliolika *ē* kamieno daiktavardžių, kurie literatūrinėje kalboje priklauso *ā* kamieniui, pvz., *alksnỹnė* Kařsakiškis, Užpāliai, Skāpiškis 'alksnynas' (ir *beržỹnė*, *eglỹnė*...), *ántvožė* Pũnskas 'antvožas', *burbulė* Dũsmenys 'burbulas', *driežlė* Survilĩškis 'driežas' (plg. *driežlas*), *gyslōnė* Liňkmenys 'gyslonas, gyslotis', *grỹbė* Pasvalỹs, Biržai, Vabalniňkas, Kařsakiškis, Kũpiškis, Skāpiškis, Pandėlỹs, Rōkiškis 'grybas', *jurginė* K. Naũmiestis, Musteikā 'jurginas', *kārė* Gargždaĩ, Šātės, Vilkaviškis, Jũkiškiai 'karas', *karklė* Palōmenė 'karklas', *kasāpinė* Žasliai, Ukmergė, Liňkmenys, Adũtiškis 'kaspinas', *laĩvė* Jũkiškiai, Biržai, Subāčius, Skāpiškis, Dũsetos, Liňkmenys 'laivas (nedidelis)', *pagrėbstės* Ramýgala 'pagrėbstai', *serbeñtės* Rudniā 'serbentai', *smũikė* Vilkaviškis 'smuikas'. Pasitaiko ir prieřingas atvejis – *a* kamienas vietoj literatūrinės kalbos *ē* kamieno, pvz., *cigarėtas* Tirkšliaĩ 'cigaretė', *gilas* Rimšė 'gilė (ažuolo vaisius)', *šiũkšlas* Tirkšliaĩ 'šiũkšlė'.

Apie *ē* ir *ĩā* kamienų sąveiką kalbama §§ 324 – 326. Svyravimas tarp *ē* ir (*i*)*ĩā* kamienų aptariamas § 301. Tarmėse *ĩ ē* kamienā yra perėję nemaža *i* resp. priebal-sinio linksniavimo daiktavardžių, žr. §§ 368 – 370 ir 410.

## 7. *i* kamienas

### § 347. Literatūrinės kalbos paradigma:

#### Vienaskaita

nom. *vagĩs*  
gen. *vagišs*  
dat. *vāgiui, ākiai*  
acc. *vāgi*  
instr. *vagimi*  
loc. *akyjė*  
voc. *vagiė*

#### Daugiskaita

*vāgys*  
*vagiũ*  
*vagĩms*  
*vagĩs*  
*vagimĩs*  
*akysė*  
*vāgys*

§ 348. **Nom. sing.** *-is* < *\*-īs*, žr. žml. Nr. 20.

§ 349. **Gen. sing.** kirčiuotos galūnės *-ies* refleksai matyti iš žml. Nr. 63. Baritonų galūnė žemaičių tarmėje aptariama § 369. Apie naujadarinių formų su *ja* ir *jā* arba *ē* kamienų galūnėmis išigalėjimą kalbama §§ 367–370. Apie priebalsinio linksniavimo ir *i* kamieno galūnių mišimą žr. § 412. Apie *dañto* ‘danties’ ir kt. žr. § 411. Apie *dēbesiaus* ‘debesies’ ir kt. žr. § 392.

§ 350. **Dat. sing.** senovinės galūnės dvi: *-ie* ir *-i*. Pirmąją turi žemaičiai (taria *-ei* / *-i* / *-e*) ir rytų aukštaičiai vilniškiai Gervėčių apylinkėse, antrąją – pietų aukštaičiai ir jų kaimynai apie Garliavą, Dievėniškes, Lazūnus, ji užfiksuota net Raguvo apylinkėse (§ 370). Kitose tarmėse išigalėjo naujadarinės formos su *ja* ir *jā* resp. *ē* kamienų galūnėmis, kurios, kaip gretiminės, daug kur vartojamos ir šalia *-ie*, *-i* (§§ 367–370). Galūnė *-i* negalėjo fonetiškai išsirutulioti iš *-ie*, kaip linkę manyti P. Aruma (Lit. Mund. 61) ir A. Salys (Lkt 24), nes nurodytame plote *ie* nekirčiuojamoje morfemoje virsta ne *i*, bet *é*, žr. § 85b. Greičiausiai ji bus senoji priebalsinių kamienų galūnė. Visose tarmėse *i* ir priebalsiniai kamienai turi vienodą dat. sing. fleksiją. Matyt, sumišus paradigmoms, vienur buvo abiem atvejais apibendrinta *-ie* (*i* kam.), kitur *-i*. Žemaičiai vakaruose konstrukcijoje su prielinksniais kirčiuoja oksitonų galūnę, žr. § 734. Senųjų raštų *-ij* (D. Kleinas rašo *y*) šių dienų tarmėse nepastebėta. Rytų aukštaičių širvintiškių ir artimesnių jų kaimynų *-ij* (pvz., *vā'giī*, *ā'kiī*) fonetiškai išsirutuliojo iš *-ui* resp. *-ai* (plg. *ā'rkliī* ‘arkliui’, *sā'ujij* ‘saujai’). Apie *dañtu(i)* ‘dančiui’ žr. § 411.

§ 351. **Acc. sing.** *-i* < *\*-in*, žr. žml. Nr. 56. Dėl naujadarinių formų tipo *kārtē* ‘karti’ plg. kas pasakyta §§ 368–370. Apie *dañtā* ‘danti’ žr. § 411.

§ 352. **Instr. sing.** *-im(i)* gyviausiai vartoja pietų žemaičiai ir artimesni jų kaimynai, iš dalies vakarų aukštaičiai kauniškiai. Sutinkama vienur kitur rytų Lietuvoje (pvz., Léipalingis, Raguva, Svėdasaī, Aluntā, Panemunėlis, Liñkmenys, Dotinėnai), tik čia šią galūnę aiškiai nustelbia kitos. Turėjo ją ir Prūsų lietuviai. Labiau paplitęs sutrumpintas variantas *-im*. Rytų Lietuvoje tik jis tevtuojamas. Dėl *-i* numetimo plg. § 105a. Vakarų ir šiaurės žemaičiai *-i* taria siaurai, taigi *-imi* yra *\*-imī* (su *-ī* iš instr. pl. *\*-imfs*?) refleksas. Galūnė *-im(i)* dažniau gauna vyriškosios giminės daiktavardžiai, nors vietomis pietų žemaičių plote (Pāgramantis, Tauragė, Gerviniai...) to skirtumo nėra: vartojama vienodai gyvai abiejų giminių paradigmos. Moteriškosios giminės daiktavardžiai daug kur turi tą pačią galūnę, kaip *jā* resp. *ē* kamienai, žr. §§ 368–370. Vyriškosios giminės daiktavardžiai su *ja* kamieno galūne vartojami kiek siauriau (§ 367). Kuršių Neringoje užfiksuota galūnė *-i*, pvz., *ausi* > *aūsi*, *širdi*, *žuvi* > *žūvi* (K. Morkūnas ir A. Sabaliauskas LKK II 140). Būta jos ir Prūsų lietuvių tarmėse, žr. LŽTP 33. Ši galūnė (turima dar latvių kalboje) galėtų būti kildinama iš *\*-ī*, jeigu tik nėra naujadaras, atsiradęs, derinantis prie instr. sing. *šakā*, *katē* šalia acc. sing. *šākā*, *kātē* (Endzelynas Gr. § 279). Kuršaičio Gr.



§ 662 pateikiami pavyzdžiai su galūne *-i*, būtent, *akì, danti* Klaipėda, Kretinga, *širdi* Vaŕniai, kuriais paprastai operuoja kalbininkai (Vydemano Gr. 58, Endzelyno Gr. § 279), nėra tikri, nes šiose šnektose iš tikrųjų tariama *àkè, dòntè (dò·ntè), šè·rdè*, kur *-è* yra ta pati galūnė, kurią turi *è* ir *jà* kamieno daiktavardžiai, plg. *žemè* ‘žeme’, *sà·ujè* ‘sauja’. Senovinę formą *\*akf* vakarų ir šiaurės žemaičiai būtų pavertę *\*àkì*. Apie *dantù* ‘dantimi’ žr. § 411.

§ 353. **Loc. sing.** pilna galūnė *-yje* labai reta, pasitaiko, rodos, tik vakarų aukštaičių kauniškių plote, daugiau jaunimo kalboje, taigi *-e* gali būti išlaikoma literatūrinės kalbos įtakoje. Šiaipjau tariama be *-e*, dažniausiai ir be joto. Dėl *-e* numetimo plg. § 105a. Apie *-yj* ir *-y* žr. § 223. Pietų aukštaičiai ir artimesni jų kaimynai (pvz., Prienai, Birštonas) turi galūnę *-ij*, su trumpuoju *i*. Jos priegaidė neryški. Daug kur, rodos, kirčiuojama *i* (jis nepailgėja), nors vietomis, bent fakultatyviškai, pabrėžiamas antrasis dėmuo (*-iĩ*). Vakarų pakraščiuose greta *-ij* pasakoma ir *-y*, pietuose – *-in* (iliatyvo galūnė). Kuršaičio Gr. § 657 duomenimis, Prūsų lietuvių šnektose būta pilnos galūnės *-ije*. Dėl adesyvo *-ipi* ji laikytina senesne už *-yje*. Pastaroji galėjo būti pasidaryta šalia loc. pl. *-yse* pagal *-oje, -ėje* šalia *-ose, -ėse* pavyzdį (Vydemanas Gr. 57, N. van Veikas ZsIPh XII 250, Endzelynas Gr. § 280, Plakis Rok. gr. 47, Otrembskis Gr. III § 101). Kitaip aiškina J. Kazlauskas Kalbotyroje I 66 – 67 (= BCJ V 88). Pastebėta neįprastų lokatyvo galūnės trumpinimo atvejų. Antai Serėdžiuje (Salio Lkt 50) sakoma *mėdi* ‘medyje’ (ir *žemi* ‘žemėje’). Žemaičiai turi galūnę *-ė* (taria *-ie*), sutrumpintą iš *-ėje*, tik paauskštaitėje apie Taūrągę, Gerviniūs lygiagrečiai vartojama *-y*. Suprieveiksmėjęs lokatyvas (*ne*)*savėjė* užfiksuotas ir aukštaičių tarmės plote apie Jūrbarką. Greičiausiai tai yra ne *è* kamieno galūnė, kaip rašoma Vydemano Gr. 57, Plakio Rok. gr. 47, Salio Lkt 24, bet senovinės *i* kamieno galūnės *\*-ēi + ěn* refleksas, plg. Endzelyno GF § 231 (ir K Z L 30 – 32), Stango Mažv. 115, J. Kazlausko straipsnį Kalbotyroje I 58 – 67 (= BCJ V 82 – 89). Žemaičių loc. sing. *-ė(je)* < *\*-ēi (ėn)* gražiai derinasi prie dat. sing. *-ie* < *\*-ēi*, plg. aukštaičių *-i(je)* šalia dat. sing. *-i*. Galūnės *-ie* resp. *-ieje* (= la. *-ie*) tarmėse neaptikta. Kuršaičio Gr. § 663 pateikiama iš Kaūno apylinkių forma *širdiejė* yra nesusipratimas, žr. Būgos RR III 690, 846. Tokios pažemaitės aukštaičių gretiminės formos, kaip *ánkštie* ‘ankštyje’ (Šakýna), yra žemaitybės, žr. § 11. Dėl *è* kamieno fleksijos brovimosi į moteriškosios giminės daiktavardžių paradigmą žr. §§ 368 – 370.

§ 354. **III. sing.** galūnė *-in*, ret. *-ina*, žr. § 279. Dėl moteriškosios giminės formų su *è* kamieno galūne (*kártén* ‘kartin’) vartojimo žr. § 370. Apie *dantañ* ‘dantin’ žr. § 411.

§ 355. **Adess. sing.** galūnė Zietelos ir Lazūnų šnektose *-ip*, Gervėčiuose *-ik*, pvz., *usnip* | *usnik*.

§ 356. **All. sing.** galūnė *-ies(p)* < *-iespi*, pvz., *akiės(p)*. Dėl *-p* numetimo žr. § 105a.

§ 357. **Voc. sing.** galūnė *-ie* būdinga aukštaičiams. Žemaičių tarmėje ji reta, pasitaiko tik paaukštaitėje. Šiaipjau daugelis jų vokatyvo vietoj vartoja nominatyvą, pvz., *o tū žvėris, ką dirbi su savo mótyna* (Tirkšliai). Oksitonų vokatyvo formos paprastai išlaiko galūnės kirtį: *širdiē, vagiē*. Vyriškosios giminės daiktavardžiai gana plačiai vartojami su *i*ja kamieno galūnėmis *-y* arba *-i*, pvz., *dantỹ || dañti* Šakyna, Ukmergė, Skāpiškis, *vagỹ* Šiauliai, Raguvā, Ukmergė, *žvėrỹ* Šiauliai, Ukmergė. Rytų aukštaičiai vilniškiai apie Palūšę *-y* deda net moteriškosios giminės daiktavardžiams: sako *ausỹ, pušỹ, širdỹ, žuvỹ* ir pan. Dėl *ē* kamieno galūnės vartojimo (*kārte* 'kartie') žr. §§ 369 – 370. Apie pasitaikančias formas be galūnės (*diēver*, *vóver* ir kt.) žr. § 402.

§ 358. **Nom. ir voc. pl. -ys** refleksai matyti iš žml. Nr. 47. Rytų aukštaičiai vilniškiai apie Adūtiškį, Tverėčių turi gretimą galūnę *-ies*, pvz., *ākies*. Ji labiau būdinga senosios ir vidurinės kartų kalbai. Jaunimas linkęs vartoti *-ys* (literatūrinės kalbos įtaka?), nors pasako ir *-ies*. Galūnę *-ys* kalbininkai paprastai kildina iš *ide*. *\*-ejes* per pereinamąjį laipsnį *\*-ijes* su *i* vietoj *e* iš kitų linksnių, žr. Endzelyno GF § 233, Gr. § 281, Plakio Rok. gr. 47, Otremskio Gr. III § 103, J. Kazlausko straipsnį Kalbotyroje I 42, BCЯ V 77. Tačiau ji gali būti ir pasidaryta šalia acc. pl. *-is* pagal nom. pl. *šākos, žēmės* šalia acc. pl. *šakās, žemēs* pavyzdį. J. Kazlausko siūlomas Adūtiškio – Tverėčiaus *-ies* kildinimas iš *\*-ejes* per pereinamąjį laipsnį *-eis* (žr. Kalbotyros I 42, BCЯ V 77) abejotinas ne tik dėl sunkumų, susijusių su antrinės kilmės *ei* vartimu *ie*, bet ir dėl to, kad tuo atveju lieka nesuprantama įvardžio forma *ānies* 'jie' tose vilniškių šnektose (pvz., Dievėniškės, Rimšė), kur nom. pl. galūnės *-ies* nėra. Patikimesnė J. Endzelyno prielaida Сл.-балт. эт. 176, kad *-ies* įsivesta iš įvardžių *pāties* (*pācies*) 'patys', *ānies* 'jie'. Forma *ānies* šalia *ānys* laikytina naujadaru su *ie* iš *aniē*, žr. § 508. Nom. pl. *ākies* galėjo būti pasidaryta šalia *ākys*, sekant *ānies* 'jie' šalia *ānys* pavyzdžiu. Iš įvardžių *-ies* bus patekusi ir į įvardžiutinių būdvardžių paradigmą, plg. Adūtiškio šnektos nom. pl. m. *baltiesies* || *baltiesys* 'baltieji'. J. Otremskis (Gr. III § 103) *-ies* laiko naujadaru, atsiradusiu šalia gen. sing. *-ies* pagal nom. pl. *dūkteres* šalia gen. sing. *dukterēs* pavyzdį. Galūnės *-is*, kaip ir *u* kamieno *-us*, lietuvių kalboje nėra, plg. Būgos RR III 358 – 359, 823. Apie naujadarinių formų su *ia* ir *iā* arba *ē* kamienų galūnėmis išigalėjimą kalbama §§ 367 – 370. Apie priebalsinio linksniavimo ir *i* kamieno galūnių mišimą žr. § 412. Apie *dantai* dantys' ir kt. žr. § 411.

§ 359. **Gen. pl. -ų** kaip *a* kamieno (§ 284), tik po minkšto priebalsio. Apie *ašų* 'ašių', *dieverų* 'dieverių' ir kt. žr. § 412.

§ 360. **Dat. ir instr. pl. a)** Senujų kalbos paminklų pilna dat. pl. galūnė *-imus* (*akimus*) šių dienų tarmėse neaptikta. Formų su *-mus* neturi ir kitų kamienų daiktavardžiai. K. Būga 1920 m. rašė (RR II 27), kad apie Ūkmergę pilnos formos dar tebebuvusios girdimos XIX a. pradžioje, o Lėno apylinkėje prieš 30 metų, esą, iš



senių dažnai dar galima buvę išgirsti sakant *tiemus arkliāmus, visomus moterimus, tauriemus žmonėmus* ir kt. Dabar kartais, kaip archaizmai, tik poteriuose pasakomos pilnos pronominalinio linksniavimo formos *saviemus kaltiēmus*. Sporadiškai viena kita jų pasitaiko grožinėje literatūroje stiliaus sumetimais, pvz., *ilgas pasakas mažiēmus seka pirkioj vakarais* S. Nėris Poezija I 111 (1946 m. leidimas). Liaudies dainose dar sutinkami asmeninių įvardžių datyvai *mūmus, jūmus, jiēmus*, pvz., *ei n evedēs, sakykis mūmus* JSvD 760,10, *tur močiūtė du šimtu dorelūžių, užmokės jūmus už rūtų vainikūžį* JD 813, 5, *reik jiēmus dovanėlių* JSvD 261,23. Kaip akuzatyvo reiškėjos formos *mūmūs, jūmūs* (gali būti ir kamienų *mum-, jum-* naujadarai, plg. § 486,5) su į galūnę nukeltu kirčiu (plg. *vaikūs*) vartojamos vietomis rytų aukštaičių anykštėnų ir jų artimesnių kaimynų plote, pvz., apie Vidiškius, Svėdasus. Plg. kas pasakyta pratarinėje p. 5. Dar atmenamai jos buvo labiau paplitusios: randamos A. Baranausko tekstuose (LM I) iš Siesikų (113<sub>5</sub>), Subačiaus (107<sub>12</sub>), Žiobiškio (63<sub>20</sub>) parapijų, Būgos AiSt 137 pateikiamos iš Dėltuvos ir Anykščių, dažnos A. Baranausko laiškuose Veberiai.

b) Instr. pl. pilną galūnę *-imis* turi gana daug žemaičių (pvz., Kretinga, Kalnėlis, Kuliaĩ, Lučkė, Laūkuva), šalia sutrumpintosios vartoja ir daugelis vakarų aukštaičių kauniškių. Kitų kamienų daiktavardžių formos su *-mis* retos. Vakarų aukštaičiai kauniškiai kartais pasako *sūnumis*, net *šakomis, katėmis*, tačiau pastarąsias formas daugiausia vartoja jaunimas, ir *i* gali būti išlaikoma literatūrinės kalbos įtaikoje. Galūnė *-imis* vietomis (retai) vartojama dar datyvuvi reikšti. Antai Vaitkūnų kaime (tarp Vilkijės ir Čėkiškės) sakoma, pvz., *seseřimis nupirkaũ dovanũ* 'seseřims...', *duok šunimis laikt* ir pan. Čia datyvo ir instrumentalio formos skiriasi tik galūnės kirčio vieta: dat. *-imis*, instr. *-imīs*. Tokių pavyzdžių esama ir senesniuose kalbos paminkluose, žr. Arumos Unters. 43 tt. Didesnį instrumentalio *-mis*, negu datyvo *-mus*, gyvybingumą lėmė kirtis, žr. § 105a. Įvardžių formos *mūmis, jūmis*, ypač kaip akuzatyvo reiškėjos, vartojamos gana plačiai, žr. § 498. Vakarų ir šiaurės žemaičiai *-mis* taria su siauru *i*, taigi ji kildintina iš \*-mīs, plg. s. sl. *kostbmi*.

c) Lietuvių kalbos ploto pietų-rytų pakraščiuose vartojamos dat. resp. instr. galūnės *-imu, -imi, -ima*. Pirmąją turi Dievėniškių šnektą. Čia ja reiškiamas datyvas. Kartais *-mu* gauna ir kitų kamienų daiktavardžiai: sakoma ne tik *akimu* 'akims', bet fakultatyviškai ir *šakomu* 'šakoms', *katėmu* 'katėms', net *vilkāmu* || *vilkāmū* 'vilkams'. Instrumentalis čia turi galūnes su *-mi*: *akimi* 'akimis', *šakomi* 'šakomis', *katėmi* 'katėmis'. Abiejų linksnių formos skiriasi ne tik galūne, bet ir kirčio vieta. Galūnė *-imu* aptikta dar Ramaškonių ir Lazūnų apylinkėse. Tačiau kitų kamienų galūnės su *-mu* čia visai nepastebėtos. Ramaškonysė kirčiuojama *-imū* (kirtis iš instrumentalio), ir formos su šia galūne vartojamos abiem linksniams reikšti: *akimū* yra 'akims' ir 'akimis'. Lazūnuose galūnė *-imu* reta, pastebėta tik kaip datyvo

reiškėja šalia dažnesnės *-imi*. Čia girdėta sakant dat. *akimi* || *akimì* || *akìmu*, 'akims', instr. *akimi* || *akimì* 'akimis'.

Galūnė *-imi* instrumentaliui reikšti vartojama palyginti dideliame plote: ją turi bemaž visi pietų aukštaičiai (išimtį sudaro Žaslių – Vievio kampas) ir daugelis jų kaimynų: ji užfiksuota apie Daukšius, Balbiėriškį, Prienus, Išlaužą, Garliavą, Krūonį Zietelą, net Gervėčius. Būgos RR III 835 pateikiama iš Lińkmenų (dabar čia nepastebėta). Datyviui reikšti ji vartojama kiek siauriau, į pietus nuo linijos Kalvariją – Prienai – Aukštadvarys – Eišiškės – Lazūnai. Kitų kamienų daiktavardžių formos su *-mi* pasitaiko rečiau, daugiausia ploto pietuose. Zieteloje A. Vidugiris yra nugirdęs su šia galūne daiktavardiškai vartojamą būdvardį: *nėr kur būt su maž iemi* 'nėra kur gyventi su mažais vaikais' (akūtas iš datyvo). Šiaipjau visur įsivyravo trumposios formos. Datyvą nuo instrumentalio didžiojoje ploto dalyje skiria kirtis: dat. *akimi*, *šakómi*, *žmonėmi*, instr. *akimì*, *šakomì*, *žmonėmì*. Tačiau vietomis kirčiavimo skirtumas išlygintas (plg. Kaniavės apylinkių *akimi* 'akims' ir 'akimjs') arba abiem atvejais vartojamos gretiminės formos (*akimi* || *akimì* Siřnnas, Ąlovė, Zietela...). Asmeninių įvardžių formas *mumì*, *jumì*, kaip galininko reiškėjas, išlaikė dalis rytų aukštaičių, žr. § 498.

Galūnė *-ima* vartojama apie Ródūnią. A. Jonaitytė ją aptiko Bieliūnų kaime (Nočiōs apyl.). Čia ji vartojama abiem linksniams reikšti. Produktiviųjų linksniaavimo tipų daiktavardžiai *-a* neišlaiko. Išimtį sudaro forma *žmonėma* (užfiksuota tik datyvo reikšme) su *-a* dėl gretiminės *žmonima* ir būdvardžiai, derinami su *i* kamieno daiktavardžiais, pvz., *reikia žmogaūs akima šviesiōma*. LKK III 193 pateikiama forma *rańkoma* greičiausiai yra nesusipratimas. Greta *-ima* vartojama ir *-imi*. Abiejų kirčiavimas svyruoja, ypač kai jos vartojamos instrumentaliui reikšti. A. Jonaitytė kartą girdėjo kirčiuojant instr. pl. *avimà* ir kelis kartus *akimi*. Datyvų paprastai kirčiuojama *-i-*: *akima*, *akimì*. Formų su *-ma* reliktai pastebėti plačiau. P. Aruma Dievėniškių apylinkės liaudies dainoje girdėjo *ā* kamieno dat. pl. *móšoma*: *daūgel dovanėlių motinėlei*, *móšoma po stomenėlį*. Asmeninių įvardžių datyvus *mūma* 'mums', *jūma* 'jums', be Bieliūnų kaimo šnekto (čia jie eina ir kaip instrumentaliai, net akuzatyvai), turi dar kai kurie kiti aukštaičiai: pastebėti apie Šėduvą, pateko į A. Juškos liaudies dainų rinkinį, žr. Arumos Unters. 78. Greičiausiai čia priklauso ir vakarų aukštaičių gen. dual. *mūma* 'mudviejų', *jūma* 'judviejų' (§ 504).

Apie formų su *-mu*, *-mi*, *-ma* kilnę kalbama § 266.

d) Sutrumpintą dat. pl. galūnę *-ims* turi žemaičiai. Aukštaičiai vartoja variantą be *-s*: *-im*. Žemaičių – aukštaičių paribiais apie Jurbarką, Gervinius, Johāmpolę, Šakyną sutinkamos abi galūnės. Kartais su *-s* pasako ir kiek toliau į rytus vakarų aukštaičiai kauniškiai, tik čia *-s* daug kur gali būti išlaikoma literatūrinės kalbos įtaikoje, juoba kad daugiausia taip taria jaunimas. Kitose tarmėse formos su *-s* pasi-



taiko tik liaudies dainose ir, žinoma, labiau literatūrinės kalbos paveiktų asmenų kalboje. Analogiškai elgiamasi su visų kitų kamienų datyvais: šalia *akims* paprastai sakoma *sūnūms* (žemaičių *sūnāms*), *šakóms*, *katēms*, *vilkāms*, o šalia *akim* — *sūnūm* (*sūnām*), *šakóm*, *katēm*, *vilkám*. Prūsų lietuvių šnektose visur būta formų su -s. Instr. pl. galūnės su -s, būtent, -ims, -ums, -oms, -ēms arba nesutrumpintos -imis, -umis, ret. -omis, -ėmis, vartojamos tame pačiame plote, kaip ir atitinkamos datyvo galūnės. Dėl instrumentinio galūnių mažiau intensyvaus trumpinimo žr. § 105a. Apie variantų su ir be -s kilmę kalbama § 266.

e) Sutrumpėjusios baritonų datyvo formos, išskyrus (*i*)a kamieną, nesiskiria nuo atitinkamų instrumentinio formų, pvz., *ántim(s)* 'antims' ir 'antimis', *júostom(s)* 'juostoms' ir 'juostomis'.., bet *výram(s)*, *výrais*. Oksitonai skiria galūnės priegaidę, plg. dat. *akims*, *sūnūms*, *šakóms*, *katēms* ir instr. *akiñs*, *sūnuñs*, *šakóms*, *katēms*. Tačiau tasai skirtumas ne visur išlaikomas. Antai apie Adūtiškį, Tverėčių instrumentinio cirkumfleksas apibendrintas ir datyviui: abiem atvejais tariama *akiñ*, *šakóm*, *giesmēm*. Skirtumą išlaiko skaitvardis *du*, nes sakoma *dviem šakóm* 'dviem šakoms', bet *dviēm šakóm* '(su) dviem šakomis'. Šiaurės žemaičiai apie Tirkšlius iš dalies suvienodino tik (*i*)ā ir ē kamienų formas. Čia kirčiuoja dat. pl. *šakóms* || *šakóms*, *katēms* || *katēms*, bet visuomet *akims* (*akēms* || *akīms*). Visiškai suvienodinti, matyt, trukdo kirčio atitraukimas nuo cirkumfleksinės ir neatitraukimas nuo akūtinės galūnės. Įvardžiutiniai būdvardžiai, kurių kirtis neatitraukiamas, tariami su vienoda priegaide daug plačiau, plg. dat.-instr. pl. f. *baltōsēms* Kretinga, Kalnėlis, *baltōsioms* Laūkuva, *baltōsioms* Luokė (su akūtu!). Aukštaičių tarmės plote (šiaurės panevėžiškiai) vietomis kirčio atitraukimo dėsnis sulaužomas ir abu linksniai reiškiami formomis su atitraukiniu kirčiu (§ 43). Rytų Lietuvos šnektose, kur neskiriama -óm, -ēm nuo -ōm, -ēm dėl akūto ir cirkumflekso niveliacijos, bendra *i* kamieno galūnė -im tariama dvejopai: pietų aukštaičių plote vyrauja -iñ, rytų aukštaičių — -im. Čia išlyginimas nėra griežtas, pasitaiko gretiminės formos, plg. Kaľtanėnų šnektos dat.-instr. pl. *trím* || *triñ*, *akím* || *akiñ*. Datyvo kilmės galūnės -im įsigalėjimas didelėje ploto dalyje aiškintinas tuo, kad kirčiuotas pailgėjęs pirmasis dėmuo geriau derinasi prie ā ir ē kamieno galūnių -om, -ēm. Asmeninių įvardžių datyvo ir instrumentinio priegaidės išlaikomos bemaž visose tarmėse: dat. *mūm(s)*, instr. *muñ(s)*. Išimčių pasitaiko tik kai kuriose šnektose. Tai nurodoma § 497.

f) Iš kitų daiktavardžių išsiskiria (*i*)a kamienas, kuris turi kitokią instr. pl. galūnę, plg. *vilkāis* ir *vilkāms*. Rytų aukštaičių panevėžiškių šiaurinėje dalyje, kur dėl ai virtimo e (po minkšto priebalsio e) supanašėjo abiejų galūnių vokalizmas, šalia dat. pl. *výram* ir instr. pl. *výrais* > *vīres* buvo pasidaryta kompromisinė tarminė forma *vīrem* 'vyrams' ir 'vyrais'. Tarmės galūnė -em (po minkšto priebalsio -em) vartojama kaip gretiminė šalia senovinių. Apie Pāšvitinį, Vaškų ji būna tik

nekirčiuota. Čia sakoma dat.-instr. pl. *lau̯.kem* 'laukams' ir 'laukais', bet dat. pl. *laukám* (\**laukém* nėra). Rytuose, apie Biržus, galūnė *-em* gali būti ir kirčiuojama. Čia ji daugiausia vartojama instrumentaliui reikšti, pvz., *tēm gerēm vīrem* 'tais gerais vyrais', *su baltaišēm kalnēm* 'su baltaisiais kalnais'. Senoji instrumentalio galūnė *-ais > -es (-ēs)* Biržų apylinkėse reta, baigiama išstumti iš vartosenos. Datyviui reikšti naujoji galūnė retai kada tevartojama. Matyt, trukdo ryškus akūtinės galūnės vokalizmo skirtumas, plg. *laukēm* || *laukēs* < *laukaīs* ir *lauká:m* (varianto \**lau̯.kam* nėra). Pastangas visai suvienodinti datyvo ir instrumentalio formas, žinoma, palaiko kaimynų latvių kalbos įtaka. Tačiau naująją galūnę kildinti iš *-iem* ir laikyti latvių kalbos skoliniu, kaip yra linkusi E. Grinaveckienė LKK V 153, negalima. Kirčiuota galūnė *-iem* būtų išlikusi sveika, kaip ji išlaikoma būdvardžių nom. pl. m. formoje *baltīem*. Be to, taip kildinti neleidžia tarimas po kieto priebalsio (*-em*).

g) Rytų aukštaičiai vietomis akūtinės galūnės *-im* tarimą su kirčiuotu pailgėjusiu pirmuoju dėmeniu apibendrina ir baritonams: pagal *akim* > *akī:m* sako *kárfi:m*, lyg čia būtų \**kártym*. Taip baritonams taria apie Pāpilī, Pāndēlī, Uoginiūs, Kūktiškes, Kaļtanēnus, Dotinēnus (*kárfī:m*), Liņkmenis (*tú:kstuŋī:m*). Analogiškai tarmėse vietomis elgiamasi su (*ī*)a kamieno dat. pl. galūne *-am(s)*, plg. Šakynos apylinkių *výrāms* (tariama *vīrāms*) 'vyrams', kur *-āms* iš *vaikāms*. Tuo būdu Šleicherio Gr. 175 forma *pōnāms* (rašo *pónāms*), greičiausiai, nėra „irrhümlich“, kaip ją vadino F. Kuršaitis (Gr. § 498). Rytų aukštaičiai kupiškėnai taria dat. pl. *vīrō:m* 'vyrams', kaip ir *vaikō:m* < *vaikām*. Visais šiais atvejais apibendrinti padėjo *ā* ir *ē* kamienų datyvo su ilgais galūnės balsiais (*júostom*, *žēmēm*) pavyzdys. Dar pastebėta tariant su pailgintu balsiu nekirčiuotą pronominalinio linksniavimo dat. sing. m. galūnę *-am*: *laimingām*, *móliniām*, *baltēsniām*, *balčiāusiām*, *baltājām*, *eīnančiām* ir t.t. (plg. *baltām*). Toks tarimas užfiksuotas apie Pūnską, Šakyną, Liņkmenis. Kuršaitis taip pat rašo *medīniām*, *baltājām*, *sūkančiām*, *sūkusiām* (Gr. §§ 773, 940, 1118, 1119). Rytų aukštaičiai kupiškėnai apie Skāpiškį taria *brū.ego:m* 'brangiam', *mē.dī.ŋō:m* 'mediniam' (*mē-* iš acc. sing. *mē.dī*. 'medī'!), *baltō.jō:m* 'baltajam' (du kirčiai, kitur sako *baltō.jō:m* || *baltō.jō:m*). Palėvenės apylinkėje užfiksuota dat. sing. m. *bārō.jō:m* 'bėrajam' (su abiem *ō*) ir loc. sing. m. *bārō.jam* 'bėrajame' (plg. *baltō.jaŋ*. Skāpiškis 'baltajame'). F. Špechtas tokiose kupiškėnų dat. pl. formose, kaip *vīrō:m* 'vyrams', įžiūrėjo „eine art Verdumpfung von *a* vor *m*“ (LM II 45), o įvardžiuotinių būdvardžių dat. sing. m. formoje *jaunō.jō:m* (rašo *jaunojōm*) ide. galūnę *-ō* (LM II 171)! Kiti pastebėti pavyzdžiai su šio tipo pailginimu: gen. *fīi.jū* 'trijų', loc. *fīi.jūose* 'trijuose', f. *fīi.jōse* 'trijose' (su *fīi.j-* tariama apie Pāpilī, Panemunēlī, Svēdasus, Kaļtanēnus ir kt.; plg. dat. *trīm* > *fīi:m*, nom. *trīs*), adv. *sū.vī.s* 'suvis' (taip taria kupiškėnai ir kai kurie kiti rytų aukštaičiai, plg. *už.vī.s* / *až.vī.s* 'užvis', *par.vī.s* 'pervis' su *i*. iš *vī.sas* < *visas*), *šē.mē.t* Svēdasai 'šiomet' (plg. *mē.tai* 'metai'),



voc. sing. *mā'mā* || *mā'ma* Jurbarkas 'mama' (ir *el'æ'nà* || *el'æ'na* 'Elena', *tā'tā* || *tā'ta* 'teta'), dat. sing. f. *bā'lta'jei* Vilkaviškis, Jurbarkas, Šakyna 'baltajai' (plg. gretimę formą *baltā'jei* < *baltājai*). Dar plg. skaitvardžius tipo *kėturiasdėšimt* (§ 568).

Apie šiaurės žemaičių dat. pl. *vagī'ms* || *vagē'ms* žr. § 529. Apie naujadarinių formų su *ja* ir *jā* arba *ē* kamienų galūnėmis įsigalėjimą *i* kamieno paradigmoje kalbama §§ 367–370. Apie *vagium(s)* žr. § 70. Apie *dantām* 'dantims', *dantaīs* 'danti-mis' žr. § 411.

§ 361. Acc. pl. *-is* < \**-īs*, žr. žml. Nr. 23. Apie formų su *ja* ir *jā* resp. *ē* kamienų galūnėmis įsigalėjimą kalbama §§ 367–370. Apie *dantūs* 'dantis' ir kt. žr. § 411.

§ 362. Loc. pl. a) Senovinė galūnė *-isu* aptikta tik rytų aukštaičių vilniškių tarmės plote apie Lińkmenis, Kaľtanėnus, Daugėliškį. Ji jau nebėra griežtai paradigminė. Be formų *akisų* ir *dantisų*, dažniausiai einančių prievieksmiu, vietomis dar pasakoma, pvz., *pirtisų*, *širdisų* (Lińkmenys). Pasitaiko asmeninių įvardžių formos su *-isu*: *mumisų* 'mumyse', *jumisų* 'jumyse' (Lińkmenys). Šiaip jau įsigalėjo naujesnė galūnė *-ysu*, kurią vartoja daugelis vilniškių ir vietomis pakraštiniai uteniškiai. Ji užfiksuota apie Sėlą, Lińkmenis, Kaľtanėnus, Dotinėnus, Mielagėnus, Tverėčių, Adūtiškį, Gervėčius, Lazūnus. Čia paprastai analogiškas galūnės turi ir kitų kamienų daiktavardžiai: sakoma *púoduosu*, *viėtosu*, *úpėsu*, *tuřguosu*. Išimtį iš dalies sudaro (*i*) *a* kamienas, kurio galūnė *-uosu* paplitusi kiek siauriau. Apie Dotinėnus, Adūtiškį, Tverėčių šalia *viėtosu*, *úpėsu*, *akysų* (*akýsu* Adūtiškis) sakoma *laukuōs* (Adūtiškyje šalia *laukúose*) be *-su*. Matyt, *-uosu*, kaip ir *-ysu*, yra antrinė galūnė. Senesnę *a* kamieno galūnę išlaikė skaitvardžiai, pvz., *keturiesų*. Galūnės *-ysu* ir *-uosu* laikytinos perdirbiniais su *y* resp. *uo* iš *-yse*, *-uose* (šios, kaip gretiminės, vietomis vartojamos) arba iš iliatyvo. Oksitonų galūnės kirčiavimas svyruoja: sakoma *miškuosų*, *šakosų*, *žolėsų*, *akysų* ir *miškúosu*, *šakósu*, *žolėsu*, *akýsu*. Didžiojoje ploto dalyje linkstama kirčiuoti *-su*, išskyrus *a* kamieną, kurio galūnė dažniau kirčiuojama *-úosu*. Kitų formų kamiengalio kirčiavimas (iš iliatyvo) retesnis, tačiau pasitaiko. Adūtiškyje sistemingai kirčiuojamas kamiengalis. Trumpa *a* kamieno galūnė *-uos* turi cirkumfleksą: *laukuōs*. Kitų kamienų trumpų galūnių šiame krašte visai nepastebėta.

Kalbos paminklai rodo, kad seniau lokatyvo formos su *-su* buvo paplitusios ne tik lietuvių kalbos ploto rytuose, bet ir vakaruose. Jas vartojo Prūsų Lietuvos autoriai M. Mažvydas, B. Vilentas, J. Bretkūnas. Vėlesniais laikais Prūsų lietuvių šnektose užfiksuota *i* kamieno galūnė *-ise* (Kuršaičio Gr. § 657), kurią iki šių dienų tebeturi vakarų aukštaičiai kauniškiai apie Vilkaviškį, K. Naūmiestį, Jurbarką ir net pakraštiniai žemaičiai apie Pāgramantį, Laūkuvą. Ši galūnė, greičiausiai, yra ne kas kita, kaip senovinės *-isu* ir dabartinės *-yse* mišimo padarinys. Žemaičių tarmėje ilgiausiai *-su* išliko *i* kamieno daiktavardžių paradigmoje. Galūnė *-isu* randame ne tik 1787 m. „Živate“ (ŽCh), bet ir XIX a. rašytojų M. Valan-

čiaus, A. Pabrėžos raštuose. Kvėdarnos apylinkėse ji tebebuvo gyva dar J. Jauniaus laikais. Jos relikto esama ir dabar, pvz., adv. *dviesù* Salantai 'dviese' (perdirbinys iš *dviesù* pagal *trisiù*).

b) Dabar daugelyje tarmių įsigalėjo literatūrinės kalbos tipo lokatyvo formos, kurios baigiasi *-se*. Jos kildintinos iš akuzatyvo ir postpozicijos *\*-én*. Visų pirma tai rodo skirtumas tarp aukštaičių *šaukštuose* ir žemaičių *šaukštūse* (*šaukštunse* § 75e), plg. § 286. Žemaičių *i* kamieno forma *akēsē* yra antrinės kilmės, žr. § 369. Vienaskaitos ir daugiskaitos lokatyvų galūnėse balsį *e* žemaičiai išverčia vienodai. Iš rytų aukštaičių aiškus postpozicijos *\*-én* refleksas pastebėtas tik vietomis ploto pakraščiuose apie Daugėliški (Daniūnų km.), Adutiški, Lazūnus. Čia tariama *šaukštuosbl* 'šaukštuose' su *-bl* iš *\*-én* po sukietėjusio *s*, kaip ir loc. sing. formoje *áukšbl* 'aukse'. Kiti rytų aukštaičiai šalia loc. sing. *áuksi* / *áukšbl* sako *šaukštuose* su aiškiu *-e*, vietomis (tokių nedaug) *šaukštuosa* arba vartoja sutrumpintas formas be galūnės balsio. Labiausiai paplitęs variantas su *-e* (*šaukštuose*). Jis užfiksuotas apie Čiobiški, Mūsninkus, Širvintas, Lyduokiūs, Molėtus, Labanorą, Dūkštą, Rimšę. Panevėžiečiai ir jų pietryčių kaimynai artimesni širvintiškiai (Gėlvonai, Pabaiskas) žodžio gale yra suplakę *e* ir *i* balsius (§ 48). Dėl geografijos jų *-i* / *-i* taip pat gali būti iš *-e*. Variantą su *-a* turi vilniškių tarmės pietryčių kampas apie Dievėniškes, Lazūnus (greta *-bl* < *\*-én* ir tipo *akysù*), Gervėčius (greta tipo *akysù*). Kupiškėnai, bemaž visi anykštėnai ir daugelis uteniškių vartoja sutrumpintas formas be galūnės balsio (*šaukštuos*), kuriomis čia reiškiamas ne tik lokatyvas, bet ir iliatyvas (§ 258). Koks šiose tarmėse yra buvęs lokatyvo galūnės balsis, nėra žinios. K. Būga (RR III 359) pateikia iš Anykščių ir Kupiškio senosios kartos formą *akysi*, nurodydamas, kad dabar tesako *akys*. Plačiau už kitas įsigalėjo sutrumpintoji *a* kamieno daiktavardžių lokatyvo forma: ji sistemingai vartojama į šiaurę nuo linijos Kėdainiai—Ukmergė—Švenčionys, užfiksuota (kaip gretiminė) ir pietuose, net apie Dievėniškes, Lazūnus. Ji plačiau už kitas vartojama ir vakarų Lietuvoje. Dėl lokatyvo formų trumpinimo plg. § 105a.

Pietų aukštaičių tarmės plote lokatyvo formų su *-i* / *-bl* < *\*-én* nepastebėta. Šalia loc. sing. *áuksi* / *áukšbl* pietuose, maždaug nuo linijos Lazdijai—Varėnà—Šalčininkai, sakoma *šaukštuosa*. Į šiaurę nuo šios linijos apie Rudaminą, Simną, Dūsmenis, Valkininkus ir toliau tėra *šaukštuose*.

Iš pateiktų duomenų matyti, kad rytų Lietuvoje formos su išlaikytu postpozicijos *\*-én* refleksu, išskyrus kai kurias anksčiau nurodytas pakraštines šnektas, buvo išstumtos kitokių, kuriose tasai refleksas pakeistas balsiais *e* arba *a*<sup>50</sup>. Tasai pakeiti-

<sup>50</sup> K. Morkūnas LKK VII 145–151 neigia refleksą *\*-én* buvimą rytų aukštaičių tarmės plote, minėtų pakraščių formas su *-bl* (*šaukštuosbl*) laikydamas naujadarais, gavusiais *bl* iš vienaskaitos (*áukšbl*). Formų su *-bl* naujumą, pagal jį, rodąs iliatyvo *\*šaukštuosblin* nebuvimas (plg. ill. pl. *šaukštuosun* šalia loc. pl. *šaukštuosu*) ir tai, kad tokios formos, esą, dažniau vartojamos jaunosios



mas nėra visai naujas, nes formos su *e* ir *a* turimos jau senuosiuose raštuose. Pirmašias (su *e*) sistemingai vartoja „Punktų sakymų“ autorius. Tikėti F. Špechtu LM II 367, PS 16\*, kad tai esama rašomosios kalbos įtakos, žinoma, nėra jokio pagrindo. Antrosios (su *a*) ypač dažnos Prūsų lietuvių autorių raštuose. Lokatyvo formų su *a* ir *e* atsiradimas susijęs su iliatyvo įtaka. Dėl abiejų linksnių sąveikos postpozicijos \*-*én* refleksas buvo pakeistas iliatyvo galūnės balsiu *a*. Taip atsirado tipo *šaukštuosa* formos. Iš iliatyvo gautas ne tik galūnės balsis, bet ir kirtis: bemaž visur kirčiuojama *akýsa*. Lokatyvo kirčio vieta (*akysà*) išliko tik kai kuriose šnektose ploto pakraštyje apie Žietelą, Ramaškónis. Valkiniškų apylinkėje girdėta sakant (liaudies dainoje) *visamà svietėly, slaunamà miestėly*, kur loc. sing. -*am(e)* pakeista -*amà* dėl ill. sing. -*anà* (dažn. -*añ*). Tipas *šaukštuose* (su -*e* vietoj \*-*én* reflekso) rytų Lietuvoje traktuotinas kaip *šaukštuosia* ir laikytinas *šaukštuosi* || *šaukštuosa* kontaminacijos padaru. Tai rodo Dūkšto, Rimšės šnektos, kur tariama *šaukštuosė*, kaip ir 3. praes. *praũsė* ‘prausia’ šalia nom. pl. *aũsas* < *aũses* ‘ausys’. K. Morkūno hipotezė apie tipo *šaukštuose* migraciją į rytų aukštaičių plotą iš vakarų nėra patikima, nes tokiai migracijai įrodyti neturime jokių duomenų. Autoriaus rėmimasis pakraštinių vakarų aukštaičių veiksmazodžio formomis 1. sing. praet. *áudiau* ‘au-džiau’, 1. sing. cond. *sakýtau* ‘sakyčiau’ ir 2. sing. cond. *sakýtai* ‘sakytumei’ (LKK VII 149<sup>18</sup>) tokios rūšies migracijos galimumo anaipol neįrodo, nes pastarosios formos vienodai galėjo atsirasti tiek vakarų, tiek ir pietų aukštaičių plote (§§ 158 ir 668). Be to, hipotezė nepaaiškina kirčiavimo pakeitimo. Juk oksitonų formos bemaž visame plote turi iliatyvo kirtį (*akýse*). Išimčių pastebėta tik šiaurėje apie Rimšę, kur kirčiuojama *akysė*. Iliatyvo kirtį yra gavę ir kai kurie vakarų aukštaičiai kauniškiai, kurie dabar daugiskaitos iliatyvo formų visai nebevartoja. Pastebėta kirčiuojant *akýse* net apie Garliavą, Ažuolį Būdą. Tačiau lokatyvo kilmės prieveiksmai vietomis išlaikė senovinę kirčio vietą, pvz., *pietusė* Palómenė ‘per pietus, pietų laiku’.

c) Rytų Lietuvoje vienur kitur pastebėtos gretiminės lokatyvo galūnės su pridėtinu -*i* (-*į*). Antai Lazūnų apylinkėse šalia *pievosu* || *pievosa* || *pievosbi* pasakoma *pievosui* || *pievosai* || *pievosbiį*. Variantai su -*i* populiariūs apie Nōčią (*pievosai* Bieliūnų km.), Mielagėnus, Tverėčių (*pievosui, šakosui, žievėsuĩ...*). Plg. *mūsui* Armėniškės (LKŽ I 269) ‘pas mus’. Pridėtinis -*i* (-*į*) bus įsivestas iš sutrumpintos viena-

kartos. Kad -*bi* būtų įsivesta iš vienaskaitos formų, sunku patikėti, nes vienaskaitos formose *bi* labai retas, teturimas tik nedaugelio *a* kamieno daiktavardžių su sukietėjusiu priebalsiu prieš galūnę, be to, ir čia jis ne visuomet sistemingai išlaikomas: vietomis netgi dažniau sakoma *áukši* (su -*i* iš *mĩš'k'ĩ* < \**mĩš'k'én*), negu *áuksbi*. Iliatyvo *šaukštuosbi* neteko girdėti, nors jis visai galimas. Tačiau tai anaipol nerodo lokatyvo *šaukštuosbi* naujumo, nes tokie iliatyvai, kaip *šaukštuosun, šaukštuosan, šaukštuosen* (ir, žinoma, *šaukštuosbi*), patys yra naujadarai (§ 289). Teigimas, kad lokatyvo formas su -*bi* dažniau vartojanti jaunoji karta, nėra tikslus. Iš tikrųjų jas dažniau vartoja tie žmonės, kurie stengiasi kalbėti literatūrine kalba, nes šios formos yra artimesnės literatūrinės kalbos normai, negu tarmės gretiminės tipo *akysũ*.

skaitos lokatyvo galūnės, pvz., *pievoj*, *pūsėj*, *dangui* 'danguje'. Plg. ill. pl. *pievos* (*n*)*an* su *-n* iš ill. sing. *pievon* (§ 289).

d) Žemaičių – aukštaičių tarmės pasieniais vietomis (*i*)*ā*, *ē* ir *i* kamienų var-  
dažodžiai daugiau ar mažiau fakultatyviškai gauna (*i*)*a* kamieno galūnę: aukštai-  
čiai sako *aukštuosė šakuosė* 'aukštose šakose', *giliuōsiuose žėmiuose* 'giliosiose žė-  
mėse', *akiuosė* 'akyse', žemaičiai atitinkamai *aukštūsė šakūsė*, *giliūsiūse žėmiūse*,  
*akiūsė*. Tokia vartoseną pastebėta apie Taūragę, Rasėinius, Šaukėnus, Šakyną.  
Jos priežastys nėra išaiškintos. Dėl geografijos galima įtarti, kad kaltas esąs žemai-  
tiškų ir aukštaitiškų formų sumišimas. Tai ypač rodo A. Jonaitytės girdėtos šiaurės  
žemaičių tarmės plote apie Vegeriūs tokios tarminės formos, kaip *dēdelō-us vē-itō-us*  
'didelėse vietose' arba *mēškūos* 'miškuose' (LKK VII 166 – 167). Mažiau patikima  
nuomonė, kad pradžią davę tarmės dubletai *grỹbos* || *grỹbai*, *kruōpos* || *kruōpai*,  
*liepos* || *liepai* ir pan. (LKK III 101). Pastebėtina, kad vietomis pronominalinio links-  
niavimo vyriškosios giminės vienaskaitos lokatyvo forma vartojama su moteriško-  
sios giminės daiktavardžiu: apie Šaukėnus, Šakyną, Papilę pasakoma *tamē trobō(jē)*  
'toje troboje', *vienamē raīko(je)* 'vienoje rankoje' ir pan. Dėl įvardžių vyriškosios ir  
moteriškosios giminės formų mišimo plg. §§ 529, 536 – 539. Lengviau išaiškinamas  
daugiskaitos lokatyvo galūnės *-uos(e)* dėjimas moteriškosios giminės įvardžiams ir  
būdvardžiams (daiktavardžiams nededama) rytų aukštaičių panevėžiškių tarmės  
šiaurėje. Apie Pășvitinį, Pășvalį ir vietomis kitur tariama, pvz., *tuōš dīdeluōš šakōš*  
'tose didelėse šakose'. Čia kaltas yra, greičiausiai, baritonų galūnių *-uos(e)* ir *-os(e)*  
fonetiškas sutapimas, plg. *šāukštōš* 'šaukštuose' ir *pievōš* 'pievose'. Sakant *tuōš grỹ-  
čios* 'tose trobose' girdėta net apie Vidiškius.

§ 363. III. pl. galūnės *-ysna*, *-ysnan*, *-ysan*, *-ysun*, *-ysen*, *-ysn*, žr. § 289. Dėl  
naujadarinių formų su *ja* ir *jā* resp. *ē* kamienų galūnėmis brovimosi žr. §§ 367 ir  
370. Apie *dantūosna* 'dantysna' žr. § 411.

§ 364. All. pl. galūnė kaip *a* kamieno (§ 290), tik po minkšto priebalsio, pvz.,  
*vagiuñ(p)*.

§ 365. Nom.-acc. dual. Vyriškosios giminės daiktavardžiai turi *ja* kamieno  
galūnę, pvz., *dū vagiū*. XVII a. viduryje, D. Kleino liudijimu, žemaičiai dar buvo iš-  
laikę senovinę *i* kamieno galūnę *-i*, pvz., *du wiespati*, *du krikščioni* (PLKGr. 551).  
Jos reliktu, gal būt, laikytina Păgramančio šnektos forma *dū šuni* (Joniko PT 48).  
Moteriškosios giminės daiktavardžiai turi galūnę *-i*, pvz., *dvi aki*. Vakarų ir šiaurės  
žemaičių tarimas (*dvē ākē*) rodo, kad jų galūnė nėra kilusi iš *\*-ī* (senovinę formą  
*\*akī* tartų *\*ākī*), bet gauta iš *ē* kamieno daiktavardžių. Aukštaičių *-i* galėtų būti  
ir sena *i* kamieno galūnė.

§ 366. Dat. ir instr. dual. *-im* resp. *-im̃*, žr. §§ 265 – 267. Vyriškosios giminės  
daiktavardžiai žemaičių tarmėje turi *ja* kamieno galūnes, žr. § 367. Dėl gen. ir loc.  
dual. žr. §§ 268 – 269.



§ 367. Vyriškosios giminės *i* kamieno daiktavardžių yra nedaug. Jų paradigmą stipriai veikia *(i)ja* kamienas. To veikimo priežastis – homoniminių nom. sing. ir acc. sing. galūnių buvimas, plg. *kártis*, *kártį* ir *brólis*, *brólį*. Negausaus *i* kamieno linksnių galūnės vienur mažiau, kitur daugiau intensyviai keičiamos produktyviojo *(i)ja* kamieno fleksija. Tasai keitimas negali būti senas, nes XVI – XVII a. raštuose naujadarinės formos dar palyginti retos, žr. J. Kazlausko straipsnį Kalbotyroje I 33 tt. (= BCЯ V 71 tt.). Sveikiausią paradigmą išlaikė žemaičiai. Jie tik retai vartojamų dviskaitos linksnių *i* kamieno galūnes pakeitė gautomis iš *ja* kamieno: sako *dū vagiū*, *dušs vagiušs*, *dūm vagiūm*, *dušn vagiušn*. Kaip gretimines jau turi ir naujadarines dat. sing. (*vāgiuo*) bei instr. sing. (*vagiū*) formas. Pirmoji labiau išigalėjo pietų žemaičių plote, antrąją vartoja daugelis žemaičių, ypač vakarų ir šiaurės. Kitų linksnių formos su *ja* kamieno galūnėmis (*vāgio*, *vagiai*, *vagiams*, *vagiūs*, *vagiašs*, *vagiūsė*) tesutinkamos paauskštaitėje. Iš aukštaičių geriausiai *i* kamieno paradigmą išlaiko vakarinė dalis. Neskaitant visuotinai išigalėjusios *ja* kamieno dat. sing. galūnės *-ui* (senovinės *i* kamieno galūnės vakarų aukštaičiai visai neišlaikė), čia kiek dažniau tepasitaiko instr. sing. *-u* (*vagiū*). Kitų linksnių formos su *ja* kamieno galūnėmis retos. Rytų Lietuvoje, priešingai, *ja* kamieno fleksija labai išigalėjo ir vietomis baigia išstumti iš vartosenos senovinę. Tasai išstūmimas reiškiasi labai įvairiai, ne visų daiktavardžių paradigmos tolygiai. Antai apie Ūkmergę šalia *vagiai*, *vagiām*, *vagiūs*, *vagiašs*, *vagiuose*, *vagiūsna* sakoma *dañtys*, *dantim* (dat. ir instr. pl.), *dantis*, *dantýse*, *dantýsna*. Arba vėl: Kaniavės apylinkėse šalia vietovardžių priesagos *-onys* (*Kaziukónys*, *Mickónys*, *Senkónys*...) pavardžių daugiskaita teturi variantą *-oniai* (*Berželioniai*, *Stasioniai*, *Vaitoniai*...), tačiau viena-skaita išlaiko *-onis* (*Berželionis*, *Stasionis*, *Vaitonis*...). Kai kurie *i* kamieno daiktavardžiai vietomis ištisai pereina į *(i)ja* kamieną, nors, kaip gretiminės, gali būti vartojamos ir atskirų linksnių *i* kamieno formos. Rytų Lietuvoje plačiai sakoma *añglis*, *-io* ‘anglis’, *dantýs* (užfiksuota ir vakarų aukštaičių plote net apie Čėkiškę, Griškabūdį, Vilkaviškį) arba *dañčias* (Pasvalys) ‘dantis’, *debesýs* (užfiksuotas net Gerviniuose) ‘debesis’. Kiek siauriau paplitę *pažastýs* Svėdasaį, Aluntą, Dotinėnai, Palūšę, Adutiškis ‘pažastis’, *pūsnis*, *-io* Léipalingis, Dūsmenys, Kaniavė arba *pūsnýs* Kaľtanėnai ‘pusnis’, *rūdýs* Kaniavė ‘rūdis’, *tulžýs* Zietela ‘tulžis’, *vagýs* Šiauliai, Aluntą, Kaľtanėnai ‘vagis’, *žvėrýs* Gerviniai (žemaičiai!), Šiauliai, Šakýna, Palėvenė, Ukmergė, Gėlvonai, Palėmenė.

Dėl *i* ir *(i)ja* kamienų mišimo vienur kitur sporadiškai pasitaiko *i* kamieno fleksija *(i)ja* kamieno daiktavardžių paradigmoje, pvz., pietų aukštaičiai apie Rūdnį, Kaniavą sako gen. sing. *mokestišs* ‘mokesčio’, *plōties* ‘pločio’. Kalnųjų apylinkėse (Paserbenčio km.) girdėta gen. sing. *svetišs* ‘svečio’, instr. sing. *svetiñ* ‘svečiu’, dat. pl. *svetims* ‘svečiams’, instr. pl. *svetiñs* ‘svečiais’. Kuršių pamario žvejai sakydavo dat. pl. *vóketims*, dat.-instr. dual. *vóketim* (LŽTP 30). Plačiau už kitas

vartojama vokatyvo forma *velniẽ* (Ukmergẽ, Aluntà, Adùtiškis, Tverẽčius) arba *vėlnie* (Svėdasai). Tačiau labiausiai (*i*)*ia* kamieno paradigmoje išgalėjo *i* kamieno loc. sing. galūnė, žr. § 296. Pastebėti keli *i* kamieno daiktavardžiai, kurie literatūrinėje kalboje priklauso (*i*)*ia* kamienui, būtent, *barnis* Vilkaviškis ‘barnis’, *dalgis* Pociūnėliai ‘dalgis’, *ligónis,-ies* Kałtanėnai, Adùtiškis ‘ligonis’, *paũkštis,-ies* Kałtanėnai ‘paukštis’ (Biržuose tėra nom. pl. *paũkštys*), *Resėinys* Rasėiniai ‘Raseiniai’, *šulnis* Luðkė, Tirkšliai, Vieksniai ‘šulinys’, *súodys* (žė. *súdy*) Salantaĩ, Mósėdis, Alsėdžiai ‘suodžiai’.

§ 368. Moteriškosios giminės *i* kamieno daiktavardžių linksniavimą ardo *iã* ir *ẽ* kamienai. Sveikiausią paradigmą išlaikė vakarų aukštaičiai, visų pirma kauniškiai. Čia nėra tik senovinės *i* kamieno dat. sing. galūnės, kurią pakeitė *iã* kamieno *-ai*, pvz., *nãkčiai*. Instr. sing. galūnė *-im(i)* nepasizymi populiarumu, vyrauja formos su ta pačia galūne, kaip ir *iã* kamieno, plg. *nakčiai* ir *valdžiã*. Šių galūnių buvimas *i* kamieno paradigmoje ne visai aiškus, nes kitų linksnių homoniminės fleksijos, neskaitant gen. pl., vakarų aukštaičiai neturi. Pažymėtina, kad instr. sing. *nakčiai* ir kitose tarmėse vartojama gyviau, negu vyriškosios giminės instr. sing. *vagiũ*. Vakarų aukštaičiai sako *nakčiai*, bet *vagiũ(i)*. J. Kazlauskas Kalbotyroje I 56 – 57 *nakčiai* kildina iš *\*naktijan* (= s. sl. *noštję*), tuo būdu norėdamas paaiškinti esamą *i* ir *iã* kamienų sąveiką. Šiaipjau kauniškių tarmės plote pastebimesnio svyravimo tarp *i* ir *iã* arba *ẽ* kamienų nėra, jeigu neskaitysime daiktavardžių *daliã* ‘dalis’ ir *kandẽ* ‘kandis’, kurių pirmąjį turi beveik visi vakarų aukštaičiai, antsis užfiksuotas apie Vilkaviškį, Daukšius.

Daugiau fleksijos mišimo atvejų pastebėta pažemaitėje ir arčiau pietų bei rytų aukštaičių. Antai Jurbarko apylinkėse greta *ẽ* kamieno dat. resp. instr. pl. formų *katẽms* | *katẽms*, *krẽgždẽms* kartais pavartojami variantai *katĩms* | *katiĩms*, *krẽgždĩms*. Pasakoma ir *katĩems* | *katiẽms*, *krẽgždiẽms* (E. Grinaveckienė LKK III 170) su galūne *-iems*, kuri, jeigu nėra žemaitybė, galėtų būti atsiradusi dėl *-ẽms* (tariama *-ems* § 70) ir *-ims* kontaminacijos. Tokios kilmės, greičiausiai, ir kauniškių plote apie Liubāvą, K. Naūmiestį vartojama dat. pl. forma *žmonĩem* ‘žmonėms’ (galūnę *-iem* turi tik šis žodis), plg. *žmonẽms* ir *žmoniĩms* (§ 412). Kuršių pamario dat. pl. *tĩems* *katĩems* ‘toms katėms’, kaip ir *tĩems* *vókietĩems* ‘tiems vokiečiams’ (LŽTP 32), matyt, gavo *-iems* dėl įvardžio *tĩems* kaltės, kuris čia vartojamas ir vietoj *tóms*. Kokios kilmės Kuršaičio Gr. § 657 dat. pl. *širdĩems*, instr. pl. *širdiẽms*, sunku pasakyti. Šiaurėje, apie Šiaulius, kaip ir žemaičių pakraščiuose (Tauragė, Eřžvilkas), turimos *ẽ* ir *iã* kamienų dat.-instr. pl. formos su *-im*: *dróbim*, *sáujim*. Jos gali būti pasidarytos šalia gretiminių *dróbium*, *sáujum* pagal *akim* šalia *akium* pavyzdį. Dar plg. § 70. Apie Kalnųjùs, Giřkalnį girdėta instr. sing. *martiĩ* ‘marčia’, nom. pl. *marĩtys* ‘marčios’, dat.-instr. pl. *martim* resp. *martiĩ*. Čia *ẽ* ir *iã* kamienai labai suartėję (§ 325). Apie Serėdžių, Šiaulius užfiksuota loc. sing. *žẽmi* ‘žemėje’ (plg. *mėdi*



'medyje' § 353), loc. pl. *dróbise* 'drobėse' (Šiauliai). Atskiri *i* kamieno daiktavardžiai, kaip ir kaimynų žemaičių tarmėje, perėjo į *ē* kamieną. Kuršių pamario žvejai taip pat sakydavo *kártē* 'kartis', *kūlsē* 'kulšis', *nósē* 'nosis', *páltē* 'paltis', *váltē* 'valtis', vietomis net *debesē* 'debesis', *pažastē* 'pažastis', *smiltē* 'smiltis' (LŽTP 32).

§ 369. Žemaičiai, be instr. sing., turi dar homoniminę *i* ir *ē* kamienų loc. sing. galūnę (§ 353). Todėl čia moteriškosios giminės daiktavardžių *i* kamieną ardo ne *jā*, bet *ē* kamienas. Visuotinai įsigalėjo naujadarinės loc. pl. formos su galūne *-ése*. Senovinė *i* kamieno fleksija išliko tik paaukštaitėje: apie Gerviniūs vartojama *-ysē*, apie Pāgramantį — *-isē*. Žemaičių dviskaitos formos taip pat traktuotinos kaip sudarytos *ē* kamieno pavyzdžiu, plg. § 365. Kitų linksnių senovinės *i* kamieno galūnės daugiau ar mažiau išlaikomos, tačiau ne visur nuosekliai.

Vakarų ir šiaurės žemaičiai oksitonų paradigmoje šalia dat. sing. *-ie* ir dat. pl. *-ims* kartais pasako *-ei* ir *-ēms* (pastaroji reta). Baritonų paradigmoje galūnė *-ēms* labai įsigalėjo ir vartojama ne tik dat. pl., bet ir instr. pl. reikšti. Senovinė *-ims* baritonų paradigmoje reta. Neaišku, kaip reikia traktuoti baritonų gen. sing. galūnę. Vakarų ir šiaurės žemaičiai taria *-es* (*kārtēs* 'karties'). Taip čia tariama ir *ē* kamieno *-ēs* (*žēmēs* 'žemės'). Bendraties formanto *-ti* šalia refl. *-ties* tarimas leidžia įtarti, kad sutapimas gali būti fonetiškas, pvz., *sō.ktē* 'sukti', refl. *sōktē.is* 'suktis'. Tokią prielaidą paremia skirtingas *i* ir *ē* kamienų galūnės rašymas Mažvydo katekizme (*i* kam. *-is*, *ē* kam. *-es*) ir 1757 (1787) m., „Živate“ (*-ys*, *-es*). Tačiau jai prieštarauja dat. sing. galūnės *-ie* tarimas, pvz., *ākē.i* = *ākie* Gervėčiai. Greitesnis *ē* kamieno fleksijos brovimasis, būtent, į baritonų paradigmą lyg ir paremtų fonetiško sutapimo hipotezę, kaip ir kai kurie pietų žemaičių duomenys (apie juos kalbama žemiau). Tačiau visiško aiškumo nėra<sup>51</sup>. Dėl *i* ir *ē* kamienų suartėjimo vietomis daugiau ar mažiau fakultatyviškai *i* kamieno galūnės atsiranda *ē* kamieno daiktavardžių paradigmoje. Antai Kretingos apylinkėse užfiksuotos formos gen. sing. *pelīs* 'pelės', dat. sing. *pēlie* 'pelei'. Jos dažnesnės konstrukcijoje su prielinksniais. Atskiri *i* kamieno daiktavardžiai (daugiausia baritonai) vienur kitur visai perėjo į *ē* kamieną, pvz., *anglē* Vieکشniai 'anglis', *ānkštē* Salantai 'ankštis', *āntē* Tirkšliai, Vieکشniai 'antis', *ausē* Priekulė, Tirkšliai, Vieکشniai 'ausis', *avē* Priekulė, Gargždai 'avis', *kāndē* Tirkšliai arba *kandē* Kretinga 'kandis', *kártē* Kalnālis, Alsėdžiai, Tirkšliai, Vieکشniai 'kartis', *klētē* Tirkšliai 'klėtis', *krōsnē* Vieکشniai 'krosnis', *nósē* Tirkš-

<sup>51</sup> Sunku patikėti hipotezei (Stango Mažv. 112–113), kad iš seno lietuviai būtų turėję *i* kamieno gen. sing. galūnę *-is*. Jeigu tokia galūnė iš tikrųjų būtų buvusi, ją turėtų ir oksitonai. Be to, ši hipotezė remiama tariamąja šiaurės panevėžiškių galūne *-is* > *-'qs*, kurią kalbininkai tikisi radę Baranausko tekstų formose *wagiōs* LM I 130<sub>15</sub> 'vagies' (Vaškų par.), *ligóniōs* 137<sub>16,23</sub> 'ligonio' (Klėvainių par.). Čia jau aiškus nesusipratimas. Senovinės galūnės *\*-is* refleksas šiaurės panevėžiškių tarmėje yra *-'s* (§ 113). Minimais formais reikia traktuoti kaip *vagiāūs*, *ligóniaūs*. Bemaž visai susiliejęs į vieną *īu* ir *(i)īa* kamienų paradigmoms, šioje tarmėje gen. sing. galūnė *-aus* > *-'qs* fakultatyviškai dedama ir *(i)īi*, net *i* kamieno daiktavardžiams, žr. § 392.

liai, Vieksniai 'nosis', *obelė* Kretinga 'obelis', *páltė* Salantai, Vieksniai 'paltis', *pažastė* Kretinga, Tirkšliai 'pažastis', *péntė* Tirkšliai 'pentis', *pilė* Tirkšliai 'pilis'; sena bažnyčia, *smiltė* Kretinga, Tirkšliai 'smiltis', *súodės* (žė. *súdės*) Tirkšliai, Vieksniai 'suodys, suodžiai', *svirtė* Vieksniai 'svirtis', *tóšė* Kalnālis, Tirkšliai, Vieksniai 'tošis', *tulžė* Vieksniai 'tulžis', *váltė* Salantai 'valtis', *vytė* Tirkšliai 'vytis, rykštė', *žqšė* Priekulė arba *žqšė* Vieksniai 'žąsis'. Vietomis pasitaiko ir gretiminės senovinės kai kurių linksnių formos. Telšiškių tarmės plote, kur veikia balsių asimiliacijos dėsnis (§ 59), dažniausiai išlieka nepakeistos acc. sing., nom. pl. ir acc. pl. formos tų daiktavardžių, kurių šaknies vokalizmas turi būti derinamas prie galūnės. Antai Tirkšliuose daiktavardis *ántė* 'antis' šiaip jau priklauso *ē* kamieno paradigmai, tačiau sakoma acc. sing. *ánti*, nom. pl. *ántys*, acc. pl. *ántis*, nes, pakeitus šias formas *ē* kamieno atitikmenimis, reikėtų keisti ne tik galūnę, bet ir šaknį, taigi tarti ne *ú·ńt<sup>(i)</sup>*, *ú·ńt<sup>(i)</sup>s*, bet *ô·ńt<sup>(e)</sup>*, *ô·ńt<sup>(e)</sup>s*, *ô·ńt<sup>(e)</sup>s*.

Pietų žemaičių tarmės plote *ē* kamieno poveikis *i* kamienui stipresnis. Čia dat. sing. galūnė *-ei* daug kur dažnesnė, negu senovinė *-ie*, o paaukštaitėje ją visai išstūmė iš vartosenos. Gyviau vartojama dat. resp. instr. pl. *-ėms*, kuri, be to, arčiau aukštaičių pakeičiama *įā* kamieno *-ums* (§ 70). Apie Karklėnus, Šaukėnus, Kuršėnus, kur fonetiškai sutapo *i* ir *ē* kamienų acc. sing. galūnės, vartojamos naujadarinės nom. pl. ir acc. pl. formos. Čia sakoma *ākės* 'akys', *akės* 'akis' (tariama *ā·Kēs*, *ākēs*). Karklėnų apylinkėje užfiksuotos net vyriškosios giminės formos nom. pl. *šūnės* 'šunys', *vāndėnės* 'vandenys', acc. pl. *šūnės* 'šunis', *vagės* 'vagis'. Pastarosios aiškintinos tuo, kad žemaičių tarmėje vyriškosios giminės daiktavardžių paradigma dėl nežymios (*i*) *įā* kamieno įtakos tebėra labai artima moteriškosios giminės paradigmai. Plg. instr. pl. *vagėms* (ret.) || *vagimis* (dažn.) Laūkuva. Šiaurės žemaičių kringiškių plote girdėta tariant instr. sing. *vagė* 'vagimi' su *-ę* iš *ākė* 'akimi'.

Baritonai pietų žemaičių tarmės plote ištiesai perėjo į *ē* kamieną. Kadangi čia *ē* ir *įā* kamienų šaknies kirčiavimo daiktavardžiai linksniuojami vienodai (§ 325), tai į vieną suplaktos net trys baritonų paradigmos: *i*, *ē* ir *įā*. Galima įtarti, kad kai kurių linksnių galūnės kilusios ne iš *ē*, bet iš *įā* ar net *i* kamieno paradigmų. Labiausiai neaiški gen. sing. galūnė. Šiaurės rytuose apie Karklėnus, Šaukėnus, Kuršėnus ji kitokia, negu nom. pl. galūnė: čia tariama gen. sing. *kārītis* 'karties', *sāulīs* 'saulės', *sāujīs* 'saujos', bet nom. pl. *kārītes*, *sāules*, *sāujes*. Kiti pietų žemaičiai turi vienodas abiejų linksnių formas, pvz., *kārītes*, *sāulės*, *sāujes* Laūkuva, *kārītes*, *sāules* *sāujes* Pāgramantis. Tarminė gen. sing. galūnė *-is* galėtų būti kildinama iš *i* kamieno *-ies*. Prieštaravimas, susijęs su skirtingu *ie* refleksu dat. sing. galūnėje (plg. dat. sing. *vā·gī* 'Kuršėnai 'vagiui''), galėtų būti pašalinamas prielaida, kad čia *-ie* < *\*-ieį* su *-į* iš *šākai*, *kātei*. Dėl fonetikos dar plg. Pāgramančio šnektos nom. sing. *rhīenu* 'mėnuo' šalia dažnesnės formos *rhīenu*, kurios *u* galėtų būti iš oksitonų (plg. gen. sing. *kūoji·s* Joniko PT 44 < *kójies* 'kojos'). Tačiau tikro aiškumo



anaip tol nėra. Apie Saugąs su *-is* tariamos ne tik gen. sing., bet ir nom. pl. formos. Šaukėnų – Kuršėnų apylinkių instr. sing. formos *kárte* ‘kartimi’, *sáule* ‘saule’, *sáuje* ‘sauja’, kaip rodo loc. sing. *šáukšti* ‘šaukšte’ ir būdinys *hēsīl* ‘nešte’, turi galūnę iš *īā* kamieno. Senovinė *ē* kamieno galūnė išlaikyta prieveiksmyje *īkandine* ‘īkandin, iš paskos’ (Kuršėnuose tariama *īīkuñdīñi*) ir pasakyme *dū sū pusē* (Šaukėnuose tariama *dū sū pūši*). Laūkuvos apylinkių gretiminės formos (čia tariama *kārte* || *kārte*, *sáule* || *sáule*, *sáuje* || *sáuje* – antrieji variantai reti) rodo, kad ir kitur sutapimas gali būti ne fonetiškos prigimties. Ne visur aiški acc. sing. galūnė. Apie Karklėnus, Šaukėnus, Kuršėnus tariama *kārti* ‘kartį’, *sáuli* ‘saule’, *sáuji* ‘saują’. Pirmųjų dviejų formų galūnėje gali būti fonetiškai sutapusios *-i* ir *-e*, plg. partic. praet. act. *sūkis* ‘sukęs’. Ar ši galūnė įsivesta *īā* kamienui, ar fonetiškai išsirutuliojo iš *-ia*, sunku pasakyti; čia sakoma ir *žāli-ji* ‘žaliąją’, *ši* ‘šią’. Apie Laūkuvą tariama *kārte*, *sáule*, *sáuje*, apie Pāgramantį – *kārte*, *sáule*, *sáuje*. Acc. pl. formos turi galūnę *-es*, kurioje, greičiausiai, sutapo *ē* kamieno *-es* ir *īā* kamieno *-as* (po minkšto priebalsio). Tačiau vienur kitur pasakoma su gretimine *i* kamieno galūne *-is*. Kuršėnuose girdėta tarant *dūfis* ‘duris’, Laūkuvoje – *kārtes*, *sáules*, *sáujes* (ret., vyrauja *kārtes*, *sáules*, *sáujes*). Kiti linksniai visur turi *ē* kamieno fleksiją, jeigu tik *i* ir *īā* paradigmų galūnės fonetiškai nesutapo. Gretimines senovines loc. sing., dat. pl. ir loc. pl. formas vietomis išlaiko buvę *īā* kamieno daiktavardžiai. Apie Pāgramantį užfiksuota senovinė nom. sing. forma: čia tariama *sáuje* ‘sauja’ šalia *ī* *ē* kamieną perėjusios *sáuji*, plg. *sáuli* < *sáulē*.

Pietų žemaičių tarmės plote pastebėta daugiau negu kitur *ī* *ē* kamieną perėjusių *i* kamieno oksitonų (kai kurie bus naujai gavę galūnės kirtį), pvz., *ausē* Kuršėnai ‘ausis’, *avē* Ž. Naūmiestis, Kuršėnai ‘avis’, *debesē* Šaukėnai ‘debesis’, *kandē* Ž. Naūmiestis, Pāgramantis, Šaukėnai ‘kandis’, *obelē* Pāgramantis, Gerviniai, Šaukėnai ‘obelis’, *pažastē* Pāgramantis, Gerviniai, Šaukėnai ‘pažastis’, *smiltē* Pāgramantis ‘smiltis’, *žqšē* Kuršėnai ‘žąsis’, *žuvē* Ž. Naūmiestis ‘žuvis’.

Nepaisant *i* kamieno nykimo, žemaičių tarmėje, netgi pietuose, pastebėta daiktavardžių, kurie literatūrinėje kalboje priklauso *ē* kamienui, pvz., *bitis* ‘bitė’ (turi ir vakarų aukštaičiai apie Jūrbarką, Griškabūdį), *bruknis* ‘bruknė’, *musis* ‘musė’ (gen. pl. *musių* rodo priebalsinį linksniavimą), *skruzdīs* ‘skruzdė’, *upīs* (ūpis Kretinga) ‘upė’ (turi ir vakarų aukštaičiai apie Jūrbarką, Kruopiūs), *utīs* ‘utėlė’ (gen. pl. *utių*!), *voverīs* ‘voverė’ (gen. pl. *voverių*!). Paaukštaitėje, apie Kruopiūs, dar užfiksuota *katis* ‘katė’. Dalis šių daiktavardžių (*bitis*, *musis*, *voverīs*, *katis*) turimi ir rytų Lietuvoje.

§ 370. Pietų ir rytų aukštaičiai, išskyrus daugelį panevėžiškių, fonetiškai suplakė *i* ir *ē* kamieno acc. sing. galūnes, plg. *āki* ir *kātē* > *kāti*. Kaip ir vakarų aukštaičių plote, *i* kamieno moteriškosios giminės daiktavardžių paradigmoje galūnė

-im nepasižymi populiarumu, vyrauja formos su ta pačia galūne, kaip *įā* kamieno, plg. *nakčīū* ir *valdžiū* su -ū iš \*-ān (= lk. *nakčīā*, *valdžiā*). Rytų aukštaičiai anykštėnai, širvintiškiei, uteniškiai ir šių tarmių artimesni kaimynai, kurių plote sumišusios *įā* ir *ē* kamienų instr. sing. formos (§ 326), turi gretiminius variantus su ta pačia galūne, kaip *ē* kamieno, plg. *naktī* ir *katī* su -ī iš \*-ēn (= lk. *\*naktē*, *katē*). F. Špechtas LM II 176 – 177 nepagrįstai tokiose formose įžiūri ide. \*-ī refleksą. Kiti linksniai veikiami tiek *ē*, tiek ir *įā* kamieno. Daugelis rytų aukštaičių neišlaikė senovinės *i* kamieno dat. sing. galūnės. Ją, kaip ir vakarų aukštaičių plote, išstūmė iš vartosenos *įā* kamieno -ai, pvz., *nākčīai*. Pietų aukštaičių plote, priešingai, daugiausia tebeturima senovinė galūnė -i, pvz., *āki* 'akiai'. Pastaroji aptikta net panevėžiškių tarmėje apie Rāguvą, tik čia vartojama ne vien *i*, bet ir *ē* kamieno paradigmoje: sakoma *vāgi* (*vāg'ū*) 'vagiui', *āki* (*ā'ki*) 'akiai' ir *kāti* (*kā'ū*) 'katei', *medīni* (*medī'ū*) 'medinei', bet *pēlei* > *pēlai* (*pā'le*), *gerēsnei* (*ge'ē'shē*) || *geresnēi*. Dėl acc. sing. galūnių sutapimo vietomis suvienodinama *i* ir *ē* kamienų acc. pl. fleksija. Pietų aukštaičių tarmės plote daug kur galima išgirsti vartojant galūnę -es abiejų kamienų paradigmoje, pvz., *akēs* 'akis'. Dusmenysė girdėta sakant net *ākmenes* 'akmenis', *vādenes* 'vandenis', *šunēs* 'šunis' (ret.). Pastaroji forma užfiksuota ir rytų aukštaičių kupiškėnų plote apie Skāpiškį (tariama *šunās*). Galūnei -es įsigalėti pietų aukštaičių plote bus padėjusi nom. pl. -ēs, daug kur dedama ir *i* kamieno daiktavardžiams. Sakant, pvz., *ākēs* 'akys' užfiksuota apie Musteiką, Kaniavą, Ródūnią. Vietomis -ēs gauna net vyriškosios giminės daiktavardžiai, pvz., *dañtēs* Musteikā 'dantys'. Nom. pl. galūnė -ēs taip pat sporadiškai pasitaiko rytų aukštaičių vilniškių plote (Lazūnai, Liñkmenys ret.). Ji labai populiori Zietelos šnektoje, kur galūnė -ys baigiama visai išstumti iš vartosenos, girdėta sakant net *šūnēs* 'šunys', *āñēs* 'jie' (vietoj *ānys*). Ar nebus tik šiai galūnei įsigalėti padėjusi fonetiškai artima priebalsinio linksniavimo -es, dedama ir kai kuriems *i* kamieno daiktavardžiams (§ 412)? Apie Ródūnią, Valkininkūs girdėta sakant *dróbys* 'drobės', *žvaigždys* 'žvaigždės' su *i* kamieno galūne *ē* kamieno paradigmoje. Zieteloje užfiksuotos gen. sing. formos tipo *akēs* 'akies'.

Daug labiau nukentėjo *i* kamieno baritonų linksniavimas. Rytų aukštaičių tarmės plote, kur fonetiškai sutapo nekirčiuotos gen. sing. galūnės -ies ir -ēs, praktiškai baritonai beveik visi, panašiai kaip pietų žemaičių plote, perėjo į *ē* kamieną. Atskirų žodžių perėjimas pastebėtas ir už šio ploto ribų, tiek rytų, tiek ir pietų aukštaičių tarmėje. Labai plačiai sakoma *ánkštē*, *ántē*, *iltē*, *kándē*, *kártē*, *klētē*, *krósnē*, *kūlšē*, *nósē*, *páltē*, *svirtē*, *tóšē*, *ūsnē*. Kiek siauriau paplitę pavyzdžiai: *añglē* Pašvitiñys, Jūkiškiai, Linkuvā, Biržai 'anglis' (plačiau vartojama vyriškosios giminės forma *añglis*, -io), *eīgastē* (*aīgastē*) Dėltuva, Adūtiškis, Tverėčius 'eigastis', *kībirkštē*



Širvintos, Ukmergė, Aluntà, Skāpiškis arba *kibirkštē* Žāsliai, Palómenē, *kibiřkštē* Ōnuškis, *kibirkštē* Palēvenē, Palúšē ‘kibirkštis’, *móterē* Jūkiškiai, Biržai, Siesikai ‘moteris’, *pāžastē* Jūkiškiai ‘pažastis’ (apibendrintas acc. sing. kirtis), *pīlnatē* Liņkmenys, Kaļtanēnai ‘pilnatis’, *pūsnē* Ukmergė, Aluntà, Debeikiai, Svėdasaī, Liņkmenys, Palúšē ‘pusnis’, *rūšē* (*rūšē*, *rūšē?*) Jūkiškiai, Pasvalys ‘rūšis’, *ūgnē* Léipalingis, Musteikà, Rudnià, Kaniavà, Dūsmenys, Dievėniškės, Ukmergė, Aluntà, Debeikiai, Daūgailiai, Kaļtanēnai arba *ugnē* Jūkiškiai ‘ugnis’, *žibeņkštē* Skāpiškis, Svėdasaī, Ukmergė, Aluntà, Gélvonai, Liņkmenys, Dotinēnai, Adūtiškis arba *žibėnkštē* Žāsliai ‘žebenkštis’ (*i* vietoj *e* gali būti iš *žibėti*). Neperėję į *ē* kamieną baritonai dažniausiai virto oksitonais. Sveiki retai tepasitaiko. Kiek populiariesni gal tik *pūsnis* ‘pusnis’ (Liņkmenys, Palúšē, Dotinēnai) ir *ūgnis* ‘ugnis’ (Liņkmenys, Kaļtanēnai, Palúšē, Tverėčius, Dotinēnai, Gervėčiai, Lazūnai). Dar atmenamai jų būta daugiau, ir vartoti jie didesniame plote, žr. Stango Mažv. 111, Skardžiaus DA 118, Endzelyno GF § 239. Oksitonų perėjimas į *ē* kamieną retesnis. Pastebėti pavyzdžiai: *ausē* Jūkiškiai ‘ausis’, *avē* Grūžiai ‘avis’, *barnē* Užpaliai, Dūsetos ‘barnis’ (plg. *barnis*, -*iēs* Vilkaviškis), *obelē* Jūkiškiai, Biržai, Svėdasaī, Panemunėlis, Palēvenē, Ukmergė, Siesikai, Žāsliai ‘obelis’, *šerdē* Dūsmenys, Kaniavà ‘šerdis’, *širdē* Debeikiai ‘širdis’, *šlaunē* Jūkiškiai ‘šlaunis’, *tulžē* Jūkiškiai ‘tulžis’, *žqsē* Pašvitinys, Jūkiškiai, Zietela (*zqsē* || *zāsē*) ‘žasis’, *žuvē* Debeikiai, Panemunėlis, Zietela (*živē* || *živē*) ‘žuvis’, *žvėrē* Debeikiai ‘žvėris’.

Pastebėta keletas daiktavardžių, kurie rytų Lietuvoje turi ne *ē*, bet *iā* kamieną. Iš jų populiariausias *daliā* ‘dalis’, vartotas jau XVII a. pradžioje „Punktų sakymų“ autoriaus. Kiti pavyzdžiai: *kándžia* Vidiškiai, Svėdasaī, Dūsetos arba *kandžia* Giedraičiai ‘kandis’, *liaudžia* Kaniavà ‘liaudis’, *vilniā* Léipalingis, Kaniavà, Kaļtanēnai ‘vilnis’.

Nežiūrint į nykimą, rytų Lietuvoje esama *i* kamieno daiktavardžių, kurie literatūrinėje kalboje priklauso *ē* arba *iā* (šių nedaug) kamienams, pvz.: a) *avietis* Kaļtanēnai ‘avietė’, *bitis* Pašvitinys, Jūkiškiai, Vidiškiai ‘bitė’ (vietomis tik daugiskaita turi *i* kamieno formas), *aketis* (*eketis*) Linkuvà, Dūsetos, Kaļtanēnai ‘aketė’, *epušis* Kaļtanēnai ‘epušė’, *katīs* Jōniškis (vakarų aukštaičiai), Pasvalys, Vabalniņkas ‘katė’ (vietomis tik daugiskaita turi *i* kamieno formas), *kértis* Kaļtanēnai ‘kertė’, *meškeris* Aluntà, Tverėčius ‘meškerė’, *musis* Jūkiškiai ‘musė’ (Uoginiuose tik daugiskaita turi *i* kamieno formas), *pavardis* Biržai ‘pavardė’, *voveris* Dūsetos, Dūsmenys ‘voverė’, b) *vežėtys* Biržai, Kařsakiškis, Kaļtanēnai ‘vežėčios’, *viřkštys* Kaļtanēnai ‘virkščios’.

Apie konsonantinio linksniavimo daiktavardžių perėjimą į *i* kamieną žr. § 410.

## 8. *u* kamienas

### § 371. Literatūrinės kalbos paradigma:

#### Vienaskaita

nom. *sūnūs*  
gen. *sūnaūs*  
dat. *sūnui*  
acc. *sūnų*  
instr. *sūnumi*  
loc. *tuřguje*  
voc. *sūnaũ*

#### Daugiskaita

*sūnūs*  
*sūnų*  
*sūnūms*  
*sūnus*  
*sūnumis*  
*tuřguose*  
*sūnūs*

§ 372. **Nom. sing.** *-us* < *\*-ūs*, žr. žml. Nr. 25. Apie tokius naujadarus, kaip *cùkras* 'cukrus', žr. § 391.

§ 373. **Gen. sing.** *-aus* tarminiai refleksai aptariami §§ 87 ir 88. Apie naujadarus su *a* kamieno galūne kalbama § 391.

§ 374. **Dat. sing.** galūnė visur ta pati, kaip *a* kamieno (§ 275), ji aptariama § 391. Rytų aukštaičiai kupiškėnai apie Pāpilį, Pāndėlį, Skāpiškį ir jų kaimynai iš vakarų (Biržai, Kuprēliškis...) turi savitą galūnę *-um*. Ją čia gauna tik (*i*)*u* kamieno daiktavardžiai: sakoma *sūnum*, vietomis (Pāndėlys) *sūnum̃* 'sūnui', bet *vilku* 'vilkui'. Apie Pāpilį, Pāndėlį galūnė *-um* yra vienintelė (*i*)*u* kamieno daiktavardžių datyvo reiškėja. Skāpiškio apylinkėse, priešingai, ji reta, pasitaiko tik senosios kartos žmonių kalboje. Galėjo atsirasti šalia *-u* pagal instr. sing. galūnės *-um* (*sūnum̃*) šalia *-u* (*sūnu*) pavyzdį. Taip bent rodo Pāndėlio šnektos kirčiavimas: dat. sing. *sūnum̃*. Latvių kalbos įtaką įžiūrėti sunku, nes *a* kamieno daiktavardžiai čia, skirtingai negu kitur palatvėje (§ 275), *-m* negauna.

§ 375. **Acc. sing.** *-ų* < *\*-un*, žr. žml. Nr. 57. Apie naujadarus su *a* kamieno galūne žr. § 391.

§ 376. **Instr. sing.** galūnę *-um(i)* gyviausiai vartoja pietų žemaičiai ir vakarų aukštaičiai kauniškiai. Kitur ją vis labiau nustelbia iš *a* kamieno gauta *-u*, žr. § 391. Labiau paplitęs trumpas variantas *-um*, ilgesnysis *-umi* kiek dažnesnis, rodos, tik vietomis pietų žemaičių plote (pvz., Laūkuva).

§ 377. **Loc. sing.** pilna galūnė *-uje* labai reta. Turimomis žiniomis, ji dažnesnė tik vakarų aukštaičių kauniškių plote, ypač jaunimo kalboje, taigi *-e* gali būti išlaikoma literatūrinės kalbos įtakoje. Šiaip jau visi aukštaičiai ir artimesni žemaičiai (Tauragė, Pāgramantis, Karklėnai, Eřžvilkas, Gerviniai, Šāukėnai) sistemingai vartoja sutrumpintą variantą *-uj*, kurio priegaidė ne visur ryški. Vietomis, rodos, kirčiuojamas *u* (jis nepailgėja), tačiau plačiau pabrėžiamas antrasis dėmuo (*-uĩ*). Dėl



-e numetimo plg. § 105a. Iš -uj kildintinos tarminės rytų aukštaičių galūnės -*ai* (Debeikiai) ir -*u* (Šeduvà), žr. §§ 89 ir 115. Dėl Miežiškių šnektos *šilù* 'šile' plg. § 725. Prūsų lietuviai dar turėjo -*ūje*, žr. Kuršaičio Gr. §§ 688 ir 690. Dabar tarmėse ji neaptikta, nors pateikiama Jauniaus ir Jablonskio gramatikose (paėmė iš Kuršaičio?). Žemaičiai turi galūnę -*uo* (taria -*ou* / -*u* / -*o*'), sutrumpintą iš -*uoje*, kurią pietuose ir rytuose vis labiau išstumia iš vartosenos aukštaitiškoji -*uj*. Pastaroji, kaip gretiminė, užfiksuota net Laūkuvos apylinkėse. Pietų žemaičiai vietomis tarmės -*u* (iš -*uo*) fakultatyviškai pakeičia -*un* (l. ret.), tarmėje traktuojama kaip -*u*, žr. § 249. Žemaičių -*uo(je)* kildinama iš ide. \*-*ō(u)* ir lyginama su s. sl. -*u*, skr. -*āu*. Aukštaičių -*uje* gali būti naujadaras *i* kamieno -*ije* pavyzdžiu, nors ir gražiai sutinka su adess. sing. -*upi*. Kitaip aiškina J. Kazlauskas LKK II 28. Prūsų lietuvių -*ūje*, greičiausiai, turi pailgintą balsį pagal -*yje*, -*oje*, -*ėje*. Apie naujadarines formas su *a* kamieno galūne žr. § 391.

§ 378. **III. sing.** galūnė -*un*, ret. -*una*, žr. § 279.

§ 379. **Adess. sing.** galūnė -*up* Zietelos ir Lazūnų šnektose labai reta. Paprastai vartojamos *a* kamieno -*iep* (oksitonų) arba -*ip* (baritonų), pvz., *sūniep*, *tuŕgip*. Galūnė -*up*, kaip archaizmas, kartais dedama ne vietoje: A. Vidugiris Zieteloje girdėjo sakant *bóciup*, *pōnup*. Gervėčiuose užfiksuoti pavyzdžiai tiek su *a* kamieno -*iek*, tiek ir su *u* kamieno -*uk*, pvz., *sūniek* || *sūnùk*. Čia vartojama dar galūnė -*unk*, pvz., *sūnùnk*. Jos *n*, tur būt, iš pronominalinio linksniavimo, plg. *tùnk*, *baltùnk* (§ 525). Kaip *sūnùnk* pasidaryta *ponùnk*, *svečiùnk*. Priebalsis *n* pasitaiko taip pat priebalsinių kamienų galūnėje, pvz., *piemenink* || *piemenik*. Pronominalinės ir nominalinės fleksijos mišinį rodo Arumos Unters. 156 pateikiama skaitvardžio forma *vienùk* vietoj įprastinės *vienùnk*.

§ 380. **All. sing.** galūnė -*aus(p)* < -*auspi*, pvz., *sūnaūs(p)*. Dėl -*p* numetimo žr. § 105a. Dažniau vartojama *a* kamieno galūnė -*op*: *sūnóp*.

§ 381. **Voc. sing.** galūnę -*au* turi tiek aukštaičiai, tiek ir žemaičiai. Nominatyvas vietoj vokatyvo vartojamas retai, gal kiek dažnesnis rytų aukštaičių panevėžiškių tarmės šiaurėje. Oksitonai paprastai kirčio į šaknį nenukelia (*sūnaū*). Išimčių pasitaiko pietų aukštaičių plote, kur daugelis taria *sūnau* (priegaidė ne visur ryški). Atskiri žodžiai rytų Lietuvoje daugiau ar mažiau fakultatyviškai pasakomi su *a* kamieno galūnėmis, pvz., *sūne* Šeduvà, Linkuvà, *žmogė* Adūtiškis arba *žmōge* Tverėčius, Daugėliškis, *sūnai*, *žmōgai* Jūkiškiai. Apie Jōniškį girdėtos pavardės su galūne -*u*, pvz., *Norku* 'Norkau', *Rùtku* 'Rutkau', *Stašku* 'Staškau'. Tokia galūnė pastebėta ir pietų aukštaičių tarmės plote, pvz., Léipalingio apylinkėse sakoma *Añdriu* 'Andriau', *Bròniu* 'Broniau', *Juōzu* 'Juozaì' (nom. sing. *Juōzus*). Čia -*u* gauna dar kai kurie kitų kamienų vardai ir šiaip daiktavardžiai, pvz., a) *Jōnu* || *Jōnai*, *Pètru* 'Petrai' (*a*, *e* kirčiuoti trumpi), *iēvu* 'tėve' (priegaidė neryški), *Vitu* || *Vitai*, *Vlàdu* 'Vladaì', b) *Añtasiu* (nom. sing. *Antasià*), *bōbu* (*bóbu?*) || *bōba*,

*Mařtu* 'Morta', *mõtu* (*mótu*?) 'motin(a)', *Õnu* || *Õna*, c) *dẽdu* 'dẽde', *Màriu* 'Marc', *Rõžiu* 'Rože'.

§ 382. **Nom. ir voc. pl.** -ūs refleksai matyti iš žml. Nr. 48. Žemaičiai, išskyrus tuos, kurie arčiau aukštaičių, vartoja *a* kamieno galūnę -ai, kuri vis labiau įsigali ir rytų Lietuvoje, žr. § 391. Rytų aukštaičių anykštėnų ir uteniškių tarmių paribais vietomis turima galūnė -aus. Apie Debeikius (Čekonių kaimas) ji vartojama greta *a* kamieno galūnės, pvz., *lietaus* || *lietai* 'lietūs', *pietaus* || *pietai* 'pietūs', *sūnaus* || *sūnai* 'sūnūs'. Galūnės -ūs čia visai nėra. Būdvardžiai gauna -aus, retai -i (iš *a* kamieno), pvz., *sáldaus*, ret. *saldi* 'saldūs'. Adomynės šnekte daiktavardžiai gali turėti visas tris galūnes, pvz., *lietaus* || *lietai*, bet *pietaus* || *piētūs*. Būdvardžiai čia turi -aus ir -ūs, pvz., *brángaus* || *brángūs*. Aluntės apylinkėse -aus pasitaiko retai, kiek dažniau į vakarus nuo miestelio, pvz., Laičių kaime. Šiaip čia visur tėra -ai. Svėdasų šnekte (į pietus nuo miestelio) su -aus užfiksuotas tik žodis *pietaus* (senesniųjų tarmės atstovų kalboje) šalia *piētūs*, *pietai*. Būdvardžiai su galūne -aus girdėti net apie Vadoklius (Ramýgalos link), pvz., *skãnaus kopūstai*. Būgos RR III 856 forma *lygaus* 'lygūs' pateikiama iš Antžiegės sodžiaus prie Dusetų. Apie Skiemónis (9 km į šiaurę nuo Aluntės) girdėta asmeninio įvardžio forma *ãniaus* 'jie'. Rytų aukštaičiai vilniškiai Tverėčiaus ir Adutiškio apylinkėse turi būdvardžių galūnę -uos, pvz., *plātuos* 'platūs'. Apie Adutiškį ji vartojama kaip gretiminė šalia -ūs. Daiktavardžiai -uos negauna: paprastai vartojama *a* kamieno galūnė -ai, nors vietomis (Adutiškis) pasakoma ir -ūs. Galūnių -ūs, -aus ir -uos kilmė nėra išaiškinta. Pirmoji dažniausiai siejama su senovine *ū* kamieno fleksija ir kildinama iš \*-uyes, antroji vedama iš \*-oues. Tačiau -ūs galėtų būti pasidaryta šalia acc. pl. -us pagal nom. pl. *šãkos*, *žẽmẽs* šalia acc. pl. *šakàs*, *žemẽs* pavyzdį. Otremskio Gr. III § 127 -aus laikoma naujadaru, atsiradusiu šalia gen. sing. -aus kitų kamienų vienodos šių linksnių fleksijos pavyzdžiu. Adutiškio – Tverėčiaus -uos K. Būga (RR III 856) linkęs kildinti iš -õus. E. Frenkelis BS II 106 ją laiko naujadaru pagal *i* kamieno nom. pl. -ies pavyzdį. J. Endzelynas (GF § 274), nesutikdamas su Frenkeliu, mano, kad -uos greta -ūs galėjo atsirasti pagal loc. pl. pavyzdį, kur greta -ūse buvo ir -uose.

§ 383. **Gen. pl.** -ų kaip *a* kamieno (§ 284).

§ 384. **Dat. ir instr. pl.** Daugelis aukštaičių ir pakraštiniai žemaičiai (Eřžvilkas, Pãgramantis...) vartoja *u* kamieno galūnę -ùm(s) resp. -uñ(s). Vakarų aukštaičių kauniškių tarmės plote ir apie Pãgramantį, kaip gretiminė, užfiksuota pilna instr. pl. galūnė -umis. Lietuvių kalbos ploto pietų-rytų pakraščiuose kartais (labai retai) pavartojamos ilgesnės abiejų linksnių formos (§ 360c), tačiau, apskritai, visoje rytų Lietuvoje *u* kamieno formas nustelbia naujadarai su *a* kamieno galūnėmis; didžiojoje žemaičių tarmės dalyje jie visuotinai įsigalėjo, žr. § 391. Kuršių pamario žvejų šnekte užfiksuotas naujadaras dat. pl. *sūnìms*, instr. pl. *sūniñs* (LŽTP 35) su *i* iš *seserìms* resp. *seseriñs*.



§ 385. Acc. pl. *-us* < *\*-ūs*, žr. žml. Nr. 26.

§ 386. Loc. pl. Žemaičių tarmėje fonetiškai sutapo *u* ir *a* kamienų galūnės: sakoma *tuŕgūse* ‘turguose’ ir *miškūse* ‘miškuose’. Sutapimą lėmė skirtinga negu aukštaičių tarmėje *a* kamieno acc. pl. formų (§ 286), iš kurių sudarytos lokatyvo formos (§ 362b), raida. Aukštaičių tarmėje, kur tokio sutapimo nebuvo, *u* kamieno galūnė dabar retai kur besutinkama, ją išstūmė iš vartosenos naujadarai su *a* kamieno galūnėmis (§ 391). Senovinė galūnė *-ūse* užfiksuota vietomis vakarų aukštaičių kauniškių tarmės plote, pvz., *tuŕgūse* ‘turguose’ (Vilkaviškis). Dar turimas variantas *-use* (su trumpuoju *u*, derinantis prie *i* kamieno *-ise* ar iš nebesamos galūnės *-usu*), pvz., *tuŕguse* Jurbarkas, Vilkaviškis. Plačiau sutinkama suprieveiksmėjusi forma *pietūsė* (*pietūs*) arba *pietusė* ‘per pietus, pietų laiku’. Pirmasis variantas (*pietūsė* / *pietūs*) užrašytas apie Ramýgalą, Biržus, Pāpilį, Dūsetas, Rimšę, antrasis (*pietusė*) – Laūkuvos, Šakýnos, Palómenės, Gélvonų, Rimšės apylinkėse. Rytų Lietuvoje vietomis dar pasakoma *pelūsė* (*pelūs* Dūsetos) arba *pelusė* (Gélvonai) ‘peluose’.

§ 387. Ill. pl. Vartojamos *a* kamieno galūnės *-uosna*, *-uosnan*, *-uosan*, *-uosun*, *-uosen*, *-uosn* (§ 289). Senovinė *u* kamieno galūnė išlaikyta retose Gélvonų šnektos formose *pelūsen* (*pelūšín*) ‘peluosna’ ir *pietuseñ* (*petušiñ.*) ‘pietų link, на юг’ (antroji eina prieveiksmiu; kirtis iš ill. sing.).

§ 388. All. pl. galūnė kaip *a* kamieno (§ 290), pvz., *sūnuñ(p)*.

§ 389. Nom.-acc. dual. galūnė *-u*, pvz., *dū sūnu*. Vakarų ir šiaurės žemaičių tarimas (*dō sū·nō*) rodo, kad jų galūnė nėra kilusi iš *\*-ū* (senovinę formą *\*sūnū* tartų *\*sū·nu*), bet gauta iš *a* kamieno daiktavardžių. Aukštaičių *-u* galėtų būti ir sena *u* kamieno galūnė. Apie *du žmogū* žr. 52-ą išnašą (§ 391).

§ 390. Dat. ir instr. dual. Žemaičiai turi tas pačias galūnes, kaip ir *a* kamieno daiktavardžių. Klaipėdos krašto aukštaičiai svyruoja tarp *u* ir *a* kamienų fleksijos: dat. *dviem sūnūm* || *sūnám*, instr. *dviēm sūnuñ* || *sūnaīs*. Dėl gen. ir loc. dual. žr. §§ 268 – 269.

§ 391. Šį linksniavimo tipą tarmėse stipriai veikia *a* kamienas. To veikimo priežastis – homoniminių acc. pl. ir nom.-acc. dual. galūnių buvimas, susijęs su senovinių akūtinių galūnių sutrumpėjimu, plg. *sūnus*, *dū sūnu* ir *vilkūs*, *dū vilkū*. Negausaus *u* kamieno linksnių galūnės vienur mažiau, kitur daugiau intensyviai keičiamos produktyvaus *a* kamieno fleksija. Tasai keitimas nėra senas, nes XVI – XVII a. raštuose naujadarinės formos, išskyrus loc. pl., dar palyginti retos, žr. J. Kazlausko straipsnį LKK II 17 – 43. Sveikiausią paradigmą išlaikė vakarų aukštaičiai. Jie turi vienodą tik dat. sing. galūnę, plg. *sūnui* ir *vilkui*. Taip yra ne tik šioje tarmėje, bet ir visose kitose: kur sakoma *sūnui*, ten ir *vilkui*, kur *sūnu* – ten ir *vilkū*, kur *sūnuo* – ten ir *vilkuo*. Tai verčia galūnes *-ui*, *-u*, *-uo* traktuoti kaip gautas iš *a* kamieno, plg. Stango Mažv. 116, Otrembskio Gr. III § 122, J. Kazlausko straipsnį LKK II 22 – 23. Tačiau tokią nuomonę sunku suderinti su faktu, kad ne tik tarmėse, bet ir senuosiuose

kalbos paminkluose neaptikta kitokios (reliktinės) *u* kamieno galūnės. Taigi dat. sing. fleksijos klausimas dar nėra išaiškintas. Loc. pl. galūnė *-uose* (*tuřguose*) gauta iš *a* kamieno. Vakarų aukštaičių kauniškių plote dar galima išgirsti senovines *u* kamieno formas (*tuřgūse, tuřguse*), žr. § 386. Kitų linksnių fleksija išlaikyta: gretiminės formos su *a* kamieno galūnėmis retos, pastebėta tik instr. sing. *sūnu*, nom. pl. *sūnai* ir instr. pl. *sūnais* (ret.).

Žemaičių tarmėje *u* kamieno fleksija išlaikyta daug prasčiau: daugiskaita ir dviskaita ištisai perėjo į *a* kamieną. Čia sakoma *sūnai, sūnāms, sūnais* ir t.t. Greitesnį daugiskaitos formų pakeitimą, matyt, lėmė fonetiškas loc. pl. galūnių sutapimas (§ 386). Išskyrus kai kur paaukštaitę (Pāgramantis, Ežžvilkas...), žemaičiai senovinės *u* kamieno daugiskaitos fleksijos visai neišlaikė, nors ją dar vartojo S. Daukantas ir kiti senesnieji žemaičių autoriai (pavyzdžius pateikia J. Kazlauskas LKK II 32–33, 35, 37). Jauniaus gramatikoje (p. 107) duodamos prieveiksmiais virtusios instr. pl. formos *pietumis, viršumis, kr̃žiumis*. Šiaurės žemaičių plote, kur dalis daiktavardžių turi vienodą abiejų kamienų nom. sing. galūnę (*-os* § 109a), *a* kamieno fleksija braunasi ir į vienaskaitą. Čia išgalėjo naujadarinės instr. sing. formos su *-u* (*sūnu* ‘sūnumi’), pasitaiko loc. sing. su *-e* (*turgė*). Kiti žemaičiai tokių formų dar bemaž visai neturi.

Plačiai *a* kamieno galūnės išgalėjo rytų ir pietų aukštaičių tarmių plote. Skirtingai nuo žemaičių, čia jos intensyviai braunasi ne tik į daugiskaitos, bet ir į vienaskaitos paradigmą. Mat, šiose tarmėse fonetiškai sutapo acc. sing. galūnės, plg. *tuřgų* ir *vilką > vilkų*. Išimtį sudaro panevėžiškių tarmė, kurios didžiojoje dalyje (neįeina rytų pakraštys) tokio sutapimo nebuvo. Tačiau čia fonetiškai sulieta į vieną nom. sing. fleksija, plg. *tuř'gvs / tōř'g's* ‘turgus’ ir *vil'kvs / vōl'k's* ‘vilkas’. Dėl to šalia acc. sing. *vilką* imta sakyti ir *tuřgą*. Dabar tai aiškiai matome tik tarmės pietuose. Šiaurėje vartojamos formos su vienoda abiejų kamienų galūne: tariama *tōř'gō* ‘turgų’ ir *vōl'kō* ‘vilkų’. Tarmės galūnę *-ō*, kaip rodo apie Šėduvą užfiksuotos gretiminės formos *tōř'gu* || *tōř'gō*, greičiausiai, *u* kamienas gavo iš *a* kamieno, plg. 3. cond. *sōktu* ‘suktų’ (iš *suktū*). Fonetiškas sutapimas, nors teoriškai ir galimas (*-ō* iš *-u* per pereinamąjį laipsnį *-u*), mažiau patikimas. Atsiradus homoniminei pagrindinių linksnių fleksijai, *u* kamienas, kaip linksniavimo tipas, panevėžiškių tarmėje baigia visai išnykti. Fonetiškai nesutapusios galūnės, ypač šiaurėje, sistemingai keičiamos gautomis iš *a* kamieno. Senovinė *u* kamieno fleksija labai reta. Reliktinės gen. sing. (*-aus*) ir instr. sing. (*-um*) galūnės kartais dedamos kitų kamienų vyriškosios giminės daiktavardžiams, pvz., instr. sing. *kūningum* Jūkiškiai ‘kunigu’ (pavyzdžiai su *-aus* pateikiami § 392). Kiti rytų ir visi pietų aukštaičiai išlaikė sveikesnę *u* kamieno paradigmą, nors jos irimas visur akivaizdus. Rytų aukštaičių plote pasitaiko atskiri *a* kamieno daiktavardžiai, kurių paradigmoje turimos formos (ppr. loc. sing.) su



*u* kamieno galūnėmis. Antai Pándelio apylinkėse girdėta sakant *miškuī* 'miške', *berniōkas jāū qžuolui sēdžia* '... ažuole sėdi', *sviestuī krislį prikritę* 'svieste...'.<sup>52</sup>

Senovinė fleksija keičiama naująja labai netolygiai. Tai priklauso nuo įvairių faktorių. Pastebėta, kad *u* kamieno galūnė geriau išlaikoma tuo atveju, jeigu ji yra kirčiuota. Antai daugelis anykštėnų ir širvintiškių sako *alaūs medaūs*, *su aluñ meduñ*, *alūj medūj* (*aluī meduī*), *aluñ meduñ*, bet *cūkro tuŕgo*, *su cukrū turgū*, *cukrė turgė* (vietomis § 42 aptartu būdu apibendrinamas šaknies kirtis), *cūkran*, *tuŕgan*. Apie Ūkmergę, Gélvonus sakoma net nom. sing. *cūkras tuŕgas* (tariama *cū'kras tuŕ'gas*, taigi -*as* galėtų būti ir iš -*us*, žr. § 48b), bet tik *alūs medūs*. Senovinę fleksiją geriau išlaiko tie daiktavardžiai, kurie turi tik vienaskaitą (*alūs medūs*) arba tik daugiskaitą (*piētūs*). Panevėžiškių ir artimesnių jų kaimynų plote daiktavardis *piētūs* yra vienintelis *u* kamieno daugiskaitos reprezentantas: čia sakoma *piētūs*, *pietūm*, bet *sūnai*, *sūnām*. Geriau išlieka tos senovinės formos, kurias palietė adverbializacijos procesas. Apie Palómenę daiktavardis *piētūs* ištisai perėjo į *a* kamieną (*pietaī*), tačiau sakoma *pietusė* 'per pietus, pietų laiku'. Šeduvės, Jonavės, Ukmergės apylinkėse sakoma gen. sing. *viršo* 'viršaus, dangčio', bet *uždėk ant viršaūs*. Paradigmos atsparumas priklauso ir nuo tarmėje esamų *u* kamieno daiktavardžių skaičiaus bei jų vartojimo dažnumo. Tai ypač aiškiai matyti iš Zietelos šnektos, kurioje, nepaisant minimalaus fonetiško galūnių sutapimo, naujadarinės *a* kamieno formos labai dažnos. Pasirodo, čia tėra tik keli *u* kamieno daiktavardžiai: pastebėti *dangūs*, *pėkus* 'galvijas' (= *pėkas* Švenčionys LKK II 21), *sūnūs*, *tuŕgus* ir *žmogūs* 'žmogūs'<sup>52</sup>.

Nežiūrint į nykimą, tarmėse pastebėti šie *u* kamieno daiktavardžiai, kurie literatūrinėje kalboje priklauso produktyviajam *a* kاميenui (dalis jų naujadarai): *badūs* Pūnškas, Léipalingis 'badas' (*u* kamieno instr. sing. ir pl. formos vartojamos plačiau, plg. Adutiškio šnektos *baduñ marēna* 'badu marina', *dideliais baduñ ap-lėidė*), *bebrūs* Šiluva 'bebras', *giñčūs* Pūnškas 'ginčas', *ledūs* Klaipėda (TD VII 173, 174), Neringa (LKK II 141), Biržai, Papilys, Lazūnai 'ledas', *pėlūs* Gélvonai, Ramýgala (moteriškosios giminės daiktavardis: sakoma *tōs pėlūs*), Subāčius, Kūpiškis, Vabalniňkas, Dūsetos 'pelai', *skroblūs* Kuršaičio, L.-d. Wb. 'skroblas', *sniegūs* Lazūnai 'sniegas' (perdirbtas pagal *ledūs*?), *stogūs* Biržai 'stogas', *šeškūs* Kvėdarna, Gerviniai, Pūnškas, Léipalingis, Jiėznas, Žasliai arba *šeškus* Subāčius, Dūsetos, Kaľtanėnai, Dysnā 'šeškas'. Plg. hidronimus *Kertūs* (*Užkertūs*), *Remtūs*, *Sáldus*, *Skroblūs*, *Svetūs*, *Taureikus*, *Teirūs*, *Vėžus*, *Vikšrūs* (UEV).

<sup>52</sup> Pastarasis daiktavardis Zietelos šnektose turi gretimines daugiskaitos ir dviskaitos formas, padaromas iš vienaskaitos kamieno: linksniuojama *žmogai* || *žmónės*, *žmogū* || *žmoniū*, *žmogami* || *žmoniāmi* (perdirbta iš *žmonimi*), *žmogūs* || *žmónis*, *žmogaīs* || *žmoniaīs*, *žmoguōs* || *žmoguosā* || *žmonysā*, *žmoguosna* || *žmonýsna*, *dū žmogū*. Nom.-acc. dual. forma *dū žmogū* plačiai vartojama žemaičių tarmės vakaruose. Variantas *dū žmóniu* retas. Apie Tėlšius užfiksuota *dū žmóni* (D. Gargasaitė LKK VII 135), plg. *dvi katī*.

§ 392. Šių daiktavardžių senovinė fleksija išliko daug prasčiau, negu *u* kamieno. Daugiskaitos ir dviskaitos paradigmoje visos tarmės turi įsivedusios naujadarines formas su *ja* kamieno galūnėmis. Senovinę fleksiją tik labai retai galima išgirsti vakarų aukštaičių kauniškių tarmės plote, kur vietomis pasakoma, pvz., nom. pl. *spiėčiūs*, *vaisiūs*, *vasarójūs*, instr. pl. *spiėčiumis*, loc. pl. *vaisiūse* arba *vaisiuse* (J. Senkus MAD 1962 2 169). XVI–XVII a. raštuose tokios formos, išskyrus loc. pl., dar gana dažnos, žr. J. Kazlauskio straipsnį LKK II 30–39. Vienaskaitos paradigma geriausiai išlaikoma vakarų aukštaičių tarmės plote. Tačiau šalia gen. sing. *vaisiaus* ir instr. sing. *vaisium(i)* dažnai galima išgirsti vartojant naujadarines formas *vaisio* ir *vaisiū*. Kitose tarmėse jos dar labiau įsigalėjo. Loc. sing. ir voc. sing. senovinė fleksija ne nyksta, bet įsigali *(i)ja* kamieno paradigmoje. Daugelis aukštaičių sako, pvz., *kraūjuje*, *vėjuje* ir pan. Pastebėta nemaža naujadarinių voc. sing. formų su *-au*, pvz., *bėpročiau* Laūkuva, *brőlėliau* Gėlvonai, *bróliau*<sup>53</sup> Zietela, *ėlniau* Pūnškas, *jáučiau* Dūsetos, Debeikiai, Vidiškiai, Gėlvonai, *Jōniau* Laūkuva (nom. sing. *Jōnis*), *krūpia* Kruopiai (nom. sing. *krūpis* 'rupūžė'), *óžia* Raguvà, Kařsakiškis, *raĩniau*, *sėniau* Kruopiai, *svėčia* Papilys, Skāpiškis, Uoginiai, Kařsakiškis, *vėjau* Kretingà, Gerviniai, Vilkaviškis, Pūnškas, *vėlniau* Pūnškas, Aluntà. Plg. liaudies dainų formas *dievūliau*, *melāgiau*, *tėvūliau* ir kt. Rytų aukštaičių panevėžiškių ir artimesnių jų kaimynų plote dėl fonetiško nom. sing. galūnių sutapimo *ju* ir *(i)ja* kamienai praktiškai susiliejo į vieną paradigmą. Senovinė fleksija čia vietomis išliko tik kaip gretiminė ir gali būti fakultatyviškai dedama abiejų kamienų daiktavardžiams, net į *(i)ja* kamieną linkusiems pereiti kai kuriems *i* kamieno daiktavardžiams. Ypač tai būdinga šiaurės panevėžiškiams, kur didesniu gajumu pasižymi gen. sing. formos su *-aus*. Antai Jūkiškiuose fakultatyviškai sakoma *bevaisiaus*, *dėbesiaus*, *geluōniaus*, *glėbiaus*, *ligōniaus*, *mišiniaus*, *nūostoliaus*, *palōviaus*, *pavėšiaus*, *priepuoliaus*, *sānariaus*, *slėniaus*, *vālgiaus*, *valstiėčiaus*, *vėjaus*, *vingiaus*, *žiōpliaus*. Voc. sing. galūnė *-au* dar gyvybingesnė ir šiaurėje gali būti dedama kiekvienam *(i)ja* kamieno daiktavardžiui. Pietuose galūnių *-aus* ir *-au* negirdėti: čia daug kur *ju* kamieno fleksija visai išnyko (Raguvà, Siesikai, Ukmergė, Gėlvonai). Palyginti labai *ju* kamienas apnykęs tolimiausiuose rytų pakraščiuose (Zietela, Gervėčiai). Čia užfiksuotos dvejopos nom. sing. formos, pvz., *bóčius* || *bóčis*, *pėčius* || *pėčis*. Plg. Zietelos lietuvių tarimą *šil'.tis* || *šil'tūs* 'ugnis' (gen. sing. *šil'.ėo* || *šil'.fo* || *šiltāū.s*).

<sup>53</sup> Labiau paplitusi forma su kietuoju *l*: *brōlāu* (var. *brólau* || *brōlau* Pāgramantis). Ji, kaip ir *duktau* JD 877,16 'dukrelė', *gaidāu* Karklėnai 'mano mielas, brolyti, širdelė' (populiari K. Donelaičio raštuose; plg. *gaidas* 'giedotojas' LKŽ), turi *-au*, greičiausiai, iš *sūnāu*. Plg. *žeñtau* Léipalingis 'žente' (čia kirčiuojama *sānau* 'sūnau'), *žydau* Dauparai (į rytus nuo Klaipėdos) TD VII 187 'žyde'.



Labiau negu kiti daiktavardžiai tarmėse svyruoja tarp *ju* ir *ja* kamieno priesagų *-(t)ojas* ir *-ėjas* vediniai. Jų paradigmos daug kur mišrios. Vokatyvai *artójau*, *piovėjau* visuotinai isigalėjo daugelyje tarmių. Senovinės *ja* kamieno formos *ar-toje*, *piovėje* retos jau XVI a. raštuose. Dabar jos, rodos, niekur nebevartojamos. Ankstyvą pakeitimą reikia aiškinti tendencija išvengti sutapimo su atitinkamų moteriškosios giminės daiktavardžių formomis, plg. *mókytoja* > *mókytoje*. Gen. sing. formos *artójaus*, *piovėjaus* sutinkamos bemaž visame vakarų aukštaičių tarmės plote (ypač gyvai vartojamos apie Veliūoną ir šiaurėje), užfiksuotos kai kuriose žemaičių (Tirkšliai...), rytų (Debeikiai, Papilys...) ir pietų (Léipalingis, Musteikà...) aukštaičių šnektose. Kitų vienaskaitos linksnių formos su *ju* kamieno galūnėmis retesnės, daugiausia pasitaiko vakarų aukštaičių kauniškių plote.

Tarmėse pastebėta nemaža daiktavardžių, kurie ištisai svyruoja tarp *ju* ir *(i)ja* kamienų, pvz., a) *āblis* Luokė 'oblius', *āmžis* Kretingà, Kalnālis 'amžius', *bālis* Skāpiškis 'balius', *būlis* Luokė 'bulius', *drīskis* Kaļtanėnai 'driskius', *karālis* Kretingà, Kabēliai, Užpāliai 'karalius', *kỹselis* Salāmiestis, Papilys 'kisielius', *pēčias* Pelesà, Ródūnia 'pečius', *popierỹs* Palómenė, Ukmergė arba *pōpieris* Kaļtanėnai 'popierius', *spietỹs* Palómenė arba *spietlỹs* Kretingà 'spiečius', b) *bařnius* Kretingà, Plūngė, Vařniai, Kaļtanėnai 'barnis', *besarmāčius* Debeikiai 'besarmatis', *diegliūs* Rudaminà, Léipalingis, Ālovė, Rudnià, Varenāvas, Paringỹs, Adūtiškis arba *diēglius* Kaļtanėnai 'dieglys', *ēglius* Daukšiai, Alytūs, Punià, Jiēznas, Kaļtanėnai, Daūgailiai, Dūsetos 'ėglis', *ilgaliežūvius* Debeikiai 'ilgaliežuvis', *jáučius* Papilys, Uoginiai 'jautis', *karāktorius* Dūsmenys 'charakteris', *kraūjus* Adūtiškis 'kraujas', *mēdžius* Papilys 'medis', *melāgius* Uoginiai, Palēvenė, Kaļtanėnai 'melagis', *miegālius* Skāpiškis 'miegalis', *nōlius* Dūsmenys, Adūtiškis (*nōlus*), Liņkmenys (*nuōlus*) 'nullis', *rūblius* Kaļtanėnai (sen.) 'rublis', *skařdžius* Kūktiškės 'skardis', *svēčius* Papilys 'svečias'. Plg. hidronimus *Zebrỹs* ir *Zebriūs* UEV. Dar turimos formos *aktārius* Adūtiškis 'hektaras' (plg. *aktāris* Musteikà), *dāktarius* Papilys 'daktaras' (plg. *dāktaris* Rudaminà), *dēdžius* Vilkaviškis, Sasnavà 'dėdė' (plg. *dēdis* Gerviniai, Jūrbarkas, Skiřsnemunė), *kišēnius* Vilkaviškis, Pūnskas, Musteikà, Kūktiškės arba *kešēnius* Kaļtanėnai 'kišenė' (plg. *kišēnis* Vilkaviškis) *seradālius* Musteikà (*saradālus*) 'seradėlė', *žvỹrius* Dūsmenys, Kaļtanėnai, Palūšė 'žvyras' (plg. *žvyrys* Gėlvonai, Ukmergė, Vidiškiai). Žemaičių bei pakraštinių aukštaičių plote vietomis (pvz., Laūkuva, Šakýna) *ija* kamieno asmens vardų formos tipo *Jōnis* 'Jonas' (§ 301) pakeičiamos *ju* kamieno atitikmenimis: sakoma *Jōnius*, *Pētrius* ir t.t. Kai kur tėra tik vieno kurio linksnio *ju* kamieno formos, pvz., gen. sing. *Jōniaus*, *Jūziaus*, *Zigmēliaus* Tirkšliai. Atskirų daiktavardžių svyravimas tarp *(i)ja* ir *ju* kamieno yra senas, pastebėtas jau kalbos paminkluose, žr. J. Kazlauskas LKK II 41.

Kokios priežastys lėmė greitesnį *ju* kamieno nykimą lyginant su *u* kamieniu, dabar sunku susekti.

## 10. Prie balsiniai kamieniai

### § 393. Literatūrinės kalbos paradigma:

#### Vienaskaita

nom. *piemuõ, duktẽ*  
 gen. *piemeñs, mẽnesio*  
 dat. *piemeniui, dũkteriai*  
 acc. *piemenĩ*  
 instr. *piemenimi, mẽnesiu, dũkteria*  
 loc. *akmenyje*  
 voc. *piemeniẽ, mẽnesi*

#### Daugiskaita

*piemenys, mẽnesiai*  
*piemenũ, mẽnesiũ*  
*piemenims, mẽnesiams*  
*piemenis, mẽnesius*  
*piemenimis, mẽnesiais*  
*akmenysẽ, mẽnesiuose*  
*piemenys, mẽnesiai*

§ 394. **Nom. sing.** a) Plačiausiai vartojama galūnė *-uo*. Kirčiuotosios refleksai matyti iš žml. Nr. 60. Dėl vakarų aukštaičių kauniškių *mẽno* (iš *mẽnuo*) žr. § 85b. Pietų žemaičiai vietomis tarmės galūnę *-u* (iš *-uo*) fakultatyviškai pakeičia *-un*, traktuojama kaip *-u*, žr. § 249. Pietuose aukštaičiai maždaug iki linijos Liubāvas–Nemunaitis–Šaļčininkai prie *-uo* prideda jotą: taria *-uoj*. Tačiau toliausiai į pietryčius esantys Zietelos lietuviai vėl to *-j* nebeturi. Išimtį sudaro daug kur vienaskiemenis daiktavardis *šuõ*, virtęs dviskiemeniu *šuvà*, nors atskirose šnektose (pvz., Pūnškas, Léipalingis) sakoma ir *šuõj*. Joto pridėjimo priežastys neaiškios. Endzelyno Spr. val. 251 rašoma, kad jis galėjęs atsirasti dėl siekimo išvengti hiato, remiamasi Kuršaičio Gr. § 101 pavyzdžiu *o-j-ant kalnẽlio-j-aš apsistõsiu*. Tačiau tokia galimybė abejotina jau vien dėl to, kad šiame krašte, priešingai, hiatas labiau negu kitose tarmėse pakenčiamas, plg. Léipalingio šnektos imper. *paakẽk, paorẽk* ‘paarẽk’, *poažerẽ* ‘paežerẽ’. E. Frenkelis BS II 47 jotą laiko atsiradusiu, sekant *ã, ė, u* kamienų vienaskaitos lokatyvo formas su ir be *-j* (iš *-je*). Tačiau visame plote iš tikrųjų lokatyvo formų be joto nėra (sakoma tik *šakõj, žẽmẽj, tuřguj*). Jos pradeda rasti toliau į šiaurės vakarus už ploto ribų. Otrėmskio Gr. III § 170 formose su jotu įžiūrimi vokatyvai, turintys dalelytę *-ai* (*akmuõ + ai > akmuõj*). Kaip ten bebūtų, joto pridėjimas nėra labai senas, nes priešingu atveju galūnė *-uoj* būtų virtusi *-ui*. Dėl geografijos (jotvingių teritorijos pasienis!) galūnė *-uoj*, gal būt, neatskirtina nuo prūsų kalbos *-oy* žodyje *smoy* ‘žmogus’, plg. lie. *žmuõj* Lazūnai ‘t.p.’. Dar yra galūnė *-uva*, kurią daugelyje tarmių turi tik atskiri daiktavardžiai. Ypač plačiai aukštaičių ir pakraštinių žemaičių šnektose paplitusi forma *šuvà* ‘šuo’ (dėl tendencijos išvengti vienaskiemėnės nom. sing. formos?), kiek siauriau *sesuvà* ‘sesuo’, užfiksuota daugiausia pietų rytų Lietuvoje, pvz., apie Jiẽznà, Alỹtũ, Marcinkõnis, Rõdũnià, Lazũnus, Valkininkũs, Kaišiadõris, Žasliũs, Gėlvonus, Švenčionis, tačiau sutinkama ir šiaurėje, pvz., apie Šakýnà, Skaistgirĩ. Kiti daiktavardžiai su *-uva* pasitaiko tik vienur kitur at-



skirose šnektose, daugiausia pietų aukštaičių plote, ypač apie Simną, Metelių, Alūtų, Ródūnią, Pelėsą. Čia daug kur galūnės *-uva* ir *-uoj* vartojamos lygiagrečiai. Vietomis (apie Simną), rodos, tėra tik *-uva*. Ir rytų aukštaičiai panevėžiškai šiaurėje anksčiau galėjo turėti dvi galūnes (*-uo* ir *-uva*), taip bent būtų galima spręsti iš dviejų nom. sing. formų redukcijos, žr. § 114. Galūnę *-uva* kalbininkai laiko fonetiškai išriedėjusia iš *-uo*, žr. Skardžiaus ŽD 381, P. Arumos straipsnį St. balt. IV 83–84. Tačiau visiško aiškumo nėra, nes *-uo(j)* ir *-uva* vartojamos kaip gretiminės vienoje šnektose. Neaišku, kodėl atskiri daiktavardžiai su *-uva* nevienodai išplitę. Tarmėje, kur *uo* tarimas labiausiai priartėja prie *uva* (§ 84), galūnę *-uva* turi, rodos, tik du daiktavardžiai: *šuvà* ir *sesuvà*. Vadinas, be fonetinių priežasčių, būta dar ir kitokių. Galimas daiktas, fonetiškai pakitusi atskirų žodžių galūnė dalyje tarmių galėjo gauti išpraustinį *u* dėl sutapatinimo su iš seno turima priesaga *-uva*, kuri, kaip rodo gausūs vietovardžiai (plg. Skardžiaus ŽD 380–381), seniau buvo dari. Žodis *sesuvà* dažniausiai linksniuojamas *sesuvòs*, *sėsuvai*, *sėsuva* ir t.t., t.y. kiti linksniai išlaiko kamieną *sesuvà-*. Laūkuvos apylinkėse forma *šuvà* vartojama tik vokatyvui reikšti. Tai lyg ir patvirtintų J. Otremskio (Gr. III § 140) nuomonę, kad formos su *-uva* iš pradžių buvo tik vokatyvai. – Tverėčiaus šnektose užfiksuota forma *mėnū* (ir *mėnu*). Apie ją žr. Frenkelio LEW 438–439, Otremskio Gr. III § 172.

Lingvistinėje literatūroje (pvz., Endzelyno GF § 258, Frenkelio LEW s.v. *mėnuo*, *sesuò*, Otremskio Gr. III §§ 140, 162, 172) dar nurodomos nom. sing. galūnės *-u* ir *-ui*. Jų autentiškumu reikia labai abejoti. Tarmėse tokių nepavyko užčiuopti. Pirmąją (*-u*) paskleidė Kuršaičio gramatika, kurios § 731 pateikiami iš Vieksnių tarminiai pavyzdžiai *mėnung*, *šunġ*, *sesunġ*. Iš tikrųjų Vieksnių apylinkėje šie žodžiai tariami *mīnenō·u*, *šō·u*, *sēsō·u*. Kuršaitis minėtas formas, matyt, užsirašė iš žmogaus, kalbančio tokia pietų žemaičių (plg. iš „Vieksnių“ pateikiamas formas gen. sing. *šunys* § 732 < *šuniēs*, inf. refl. *linksmintys* § 1157 < *linksminties*) šnektą, kur painiojama *u*, *i* ir *un*, *in*, žr. § 249. Pasigavę šiuos pavyzdžius, kai kurie kalbininkai tikėjosi radę lietuvių kalboje šalia ide. *\*-ō* dar ir *\*-ōn* refleksus. Pavyzdžius su galūne *-ui* pateikia E. Volteris, K. Būga ir P. Aruma. Vėliau kiti iš jų tik pakartoja. Dviejų pirmųjų kalbininkų duomenys laikytini nesusipratimu. Volterio Об. этн. 4 pateikiami iš buv. Gařdino, Seinų, Kalvarijos apskričių pavyzdžiai *akmui*, *sesui* yra prastai nugirstos formos *akmuōj*, *sesuōj*, kas matyti iš paties užrašytojo abejojimo: „*akmui* или *akmoi*, *sesui* или *sesuēi*“. Plg. Kuršaičio Gr. § 731 užrašymą *rudōj*, *akmōj*, *piemōj* (prie Gařdino). Būgos AiSt 55 duodamos iš Lazūnų gretiminės formos *žmuoī* ir *žmuī* aiškinamos šiai šnektai būdingu *uo* tarties svyravimu (§ 84). Vėliau pats K. Būga rašė tik *žmuōj*, varianto *žmuī* niekur nebenurodo. P. Aruma straipsnyje St. balt. IV 82 pateikia po vieną pavyzdį su *-ui* iš trijų knygų, parašytų žemaičių tarmės pagrindu, būtent, J. Giedraičio 1806 m. evangelijų vertimo ir 1787 m. bei 1853 m. M. Valančiaus „Žiwatų“. Šios formos, greičiausiai, yra hipernorma-

lizmai su *-ui* vietoj tarmės *-ou* pagal dat. sing. *-ui* vietoj *-ou*, adv. *paskui* vietoj *paskou*.

b) Galūnė *-ė* turi daiktavardis *duktė*. Jis vietomis traktuojamas lyg būtų *ė* kamieno (plg. gen. sing. *duktės*). Senovinės formos *mótė* ir *jéntė* bemaž nebevartojamos. Pirmoji daugiausia pasitaiko tautosakoje. Populiarus jos vedinys *pāmotė*. Antrąją reprezentuoja rytietiškas variantas *intė*, sako, dar tebevartojamas apie Marcinkónis (LKŽ IV 123). Variantas *móters* (MLLG III 112, Trautmanas Apr. Spr. 240, Špechtas LM II 474, Endzelynas Gr. § 287, Frenkelis Balt. Spr. 52) neteko girdėti. Ar nebus tik ši forma, pagal F. Špechtą žemaičių tarmėje „sehr häufige“ (!), atsiradusi, prastai nugirdus *móteris*?

§ 395. Gen. sing. pilnas senovinės formos su išlaikytu balsiu *e* prieš *-s* turi pietų aukštaičiai, rytų aukštaičiai vilniškiai ir artimesni šių tarmių kaimynai. Čia sakoma *akmenės*, *dukterės*, *piemenės*, *rudenės*, *seserės*, *šunės*, *vandenės* ir t.t. Ne visų daiktavardžių tokios formos visur vienodai plačiai vartojamos. Rodos, plačiausiai sakoma *dukterės* ir *seserės*. Abi jos užfiksuotos maždaug iki linijos Pūnškas – Daukšiai – Jiėznas – Trakai – Kuktiškės – Svėdasaī – Dusetos. K. Morkūnas ir A. Sabaliauskas jas ir kai kurias kitas yra girdėję net Kuršių Neringoje (?), žr. LKK II 140. Šiaip jau kitų žodžių genetyvai su *-es* vartojami siauriau: daug kur, ypač jaunimo kalboje, įsigalėjo gretiminės formos, turinčios produktyvesnių kamienų galūnes. Sakant *mėnesės* (*mėnasės*) užfiksuota, rodos, tik Rimšės apylinkėse. Sutrumpintas formas su išnykusiu *e* prieš *-s* vartoja dalis žemaičių ir vakarų aukštaičiai, išskyrus rytų aukštaičių pasienį. Čia sakoma *akmeñs*, *dukteñs*, *piemeñs*, *rudeñs*, *seseñs*, *šunñs*, *vandeñs* ir t.t. Kitose tarmėse priebalsinio linksniavimo formos visai neišlaikytos: jas pakeitė įvairūs naujadarai su produktyviųjų kamienų galūnėmis, žr. §§ 410 ir 411.

§ 396. Dat. sing. galūnės tos pačios, kaip *i* kamieno (§ 350): kur sakoma *vāgie*, *ākie*, ten ir *piemenie*, *dūkerie*, kur *vāgi*, *āki*, ten ir *piemeni*, *dūkeri*. Tą patį reikia pasakyti dėl naujadarinių formų su produktyvių kamienų fleksija. Vakarų aukštaičių kauniškių tarmės pakraštyje apie K. Naūmiestį užfiksuoti variantai visai be galūnės, pvz., *ākmen*, *piemen*, *sēser*, *šūn*. Plačiau už kitas vartojama vienaskiemė forma *šūn*, girdėta daugelyje kauniškių tarmės vietų (J. Senkus MAD 1959 2 170–171). Formos be galūnės buvo nesvetimos Prūsų lietuvių šnektoms, žr. Šleicherio Gr. 192, Doričiaus Beitr. LXI, Kapelerio Kaip sen. liet. gyv. 6 (*dūkter*). J. Jablonskis jas buvo įtraukęs į savo gramatikas, žr. jo RR I 77 ir 205.

§ 397. Acc. sing. *-i* nesiskiria nuo *i* kamieno *-i* (§ 351).

§ 398. Instr. sing. galūnės kaip *i* kamieno daiktavardžių (§ 352)<sup>54</sup>. Senuosiuo-

<sup>54</sup> Senesnių gramatikų paradigmose nurodoma vienoda abiejų kamienų moteriškosios giminės daiktavardžių galūnė *-imi*: *akimi*, *dukterimi*. J. Jablonskis 1919 m. gramatikoje šias formas išskyrė: *akiml*, bet *dūkteria*. Vėliau juo pasekė kiti mokyklinių gramatikų autoriai. Taip literatūrinėje kalboje atsirado šioks toks polinkis jas skirti. Jis tebėra silpnas, nes neturi tvirtesnių šaknų



se raštuose sutinkamų formų tipo *akmeni* < \**akmenmi*, *motermi* (žr. Būgos RR II 662–663, III 37<sup>4</sup>, 376–377, J. Kazlausko straipsnį LKGrK 9–10 ir Kalbotyroje VI 333–334) šių dienų tarmėse nepastebėta.

§ 399. **Loc. ir ill. sing.** galūnės kaip *i* kamieno daiktavardžių (§§ 353, 354).

§ 400. **Adess. sing.** galūnė Zietelos ir Lazūnų šnektose *-ip*, Gervėčiuose *-ik*, pvz., *piemenip*, *dukterip* | *piemenik*, *dukterik*. Vyriskosios giminės daiktavardžiai Gervėčiuose dar turi gretiminę *-ink*, pvz., *piemenink*. Dėl jos plg. § 379. Be to, vi-sose trijose šnektose dažni naujadarai su produktyvių kamienų galūnėmis, pvz., *piemeniep* || *piemenip*, *dūkteiep* || *duktereip* ir *dūkteip* || *dukteip* Zietela, *dukterėk* (taria *dukterėk*) Gervėčiai (iš *dukterėik*).

§ 401. **All. sing.** galūnė kaip *i* kamieno daiktavardžių (§ 356), pvz., *piemeniės(p)*, *dukteriės(p)*.

§ 402. **Voc. sing.** formos labai margos. Bene plačiausiai vartojama *i* kamieno galūnė *-ie*: *piemeniė*, *dukteriė*. Pasakoma ir be galūnės, pvz., *piemen*, *dūkter*. Rytų Lietuvoje galinis priebalsis dažniausiai minkštas (*piemeń*, *dūkter*). Be galūnės formas vietomis turi ir kai kurie šių dienų *i* kamieno daiktavardžiai (atėję iš priebalsinio linksniavimo?), pvz., *diėver* Vilkaviškis, Daukšiai, *vóver* Jurbarkas, Baftninkai, Vilkaviškis, Daukšiai (ypač tautosakos nuotrupoje *vóver*, *vóver netingėk* – *su manim pašokinėk*), *žīs* Svėdasai (taria *žū-s*). Labai dažnos naujadarinės formos su produktyvių kamienų galūnėmis, pvz., a) *piemenė*, *šunė* Kretinga, Kalnalis, b) *piemenỹ* Jurbarkas, Vilkaviškis, Musteikā, Svėdasai arba *piemeni* Raguvā, Ukmergė, *šūni* Kretinga, net *seserỹ* Palūšė (čia sakoma ir *ausỹ*, *širdỹ*, *žuvỹ*), c) *piemeniau* Pašvitinỹs, Linkuvā, Šeduvā, Kařsakiškis, d) *dūkteria*, *sėseria* Vilkaviškis, e) *dūktere*, *sėserė* Palūšė. Vietoj vokatyvo neretai vartojamos nominatyvo formos, pvz., *piemuō*, *sesuō* Kretinga, Vilkaviškis, Ukmergė arba *sesuvā* Gėlvonai, *šuvā* Gėlvonai, Ukmergė ir kt. Atskiri daiktavardžiai toje pačioje šnektose gali turėti po kelis variantus. Vietomis jie gali gauti net tam tikrą skirtingą semantinį-stilistinį atspalvį. Pvz., Kretingos apylinkėse forma *šūni* vartojama gerinantis, o *šunė* – kreipiantis arba supykus. Apie *duktau* žr. 53-ią išnašą (§ 392).

§ 403. **Nom. ir voc. pl.** pilnas senovinės formos su išlaikytu balsiu *e* prieš *-s* turi pietų aukštaičiai, rytų aukštaičiai vilniškiai, uteniškiai, dalis anykštėnų bei kupiškėnų (maždaug iki linijos Aluntā–Kūpiškis–Papilỹs). Čia sakoma *ākmenes*, *dūkteres*, *piemenes*, *rūdenes*, *sėseres*, *šūnes*, *vādenes* ir t.t. Nuo gen. sing. formų jos skiriasi tik kirčio vieta. Vartojamos didesniame plote. Kupiškėnai, anykštėnai bei dalis uteniškių šalia nom. pl. *piemenes*, *dūkteres* (*-es* daug kur virto *-as*, žr. § 57) dažniausiai sako gen. sing. *piemenio*, *dukteriės*. Labiau už kitas paplitusi forma *šū-*

gyvojoje kalboje (tarmėse). Mokslo leidiniuose (pvz., Endzelyno GF) ir toliau abiem atvejais pateikiama galūnė *-imi*. Taigi formą *dukterimi* traktuoti kaip tarminę ir priešpastatyti „literatūrinės kalbos“ formai *dūkteria* (Otremskio Gr. III § 147), rodos, dar kiek per anksti.

nes, turima vakarų aukštaičių kauniškių ir net pakraštinių žemaičių (Gerviniai, Ežvilkas) šnektose. Bene siauriausiai paplitusi forma *mėneses*, užfiksuota tik kai kur vilniškių tarmėje, pvz., apie Liūkmenis, Rimšę. Sutrumpintas formas su išnykusiu *e* prieš *-s* vartoja vakarų aukštaičiai kauniškiai ir jų artimesni kaimynai. Čia sakoma *ākmens* (*ēkmens*), *dūkters*, *piemens*, *sēserts*, *vándens* ir t.t., bet *šūnes* (apie Vilkyskių būta ir *šūns*, žr. J. Gerulio straipsnį AslPh XXXIX 284). Šių formų vartojimo plotas daug siauresnis, negu tokio paties tipo gen. sing.: žemaičiai šalia *piemeņs*, *seseņs* sako *pfemenys*, *sēserys*. Formos su *-ys* plačiai vartojamos visose likusiose vakarų bei rytų aukštaičių šnektose. Apie tai ir naujadarus su kitų kamienų galūnėmis kalbama §§ 410 ir 411.

§ 404. **Gen. pl. -ų** kaip *a* kamieno (§ 284). Apie variantus su *-ų* po minkšto priebalsio žr. § 410. Daiktavardis *mėnuo* bemaž visur turi galūnę po minkšto priebalsio (*mėnesių*). Sakant fakultatyviškai *mėnesų* užfiksuota tik apie Kalnėlį.

§ 405. **Dat. ir instr. pl.** galūnės tos pačios, kaip *i* kamieno daiktavardžių (§ 360). A. Girdenis Tirkšlių apylinkėse yra girdėjęs (l. ret.) sakant instr. pl. (*v*) *andemis* (*ūn-dim'is*) 'vandenimis'. Apie *sesom* 'seserimis, seserimis' žr. 56-tą išnašą (§ 410).

§ 406. **Acc. pl. -is** nesiskiria nuo *i* kamieno *-is* (§ 361). Apie naujadarines formas su kitų kamienų galūnėmis kalbama §§ 410 (ypač 55-a išnaša) ir 411.

§ 407. **Loc. ir ill. pl.** galūnės kaip *i* kamieno daiktavardžių (§§ 362, 363).

§ 408. **All. pl.** galūnė kaip *a* kamieno daiktavardžių (§ 290), pvz., *piemenuṁ(p)*, *dukteruṁ(p)*.

§ 409. **Dviskaitos** linksniams reikšti vartojamos tos pačios galūnės, kaip *i* kamieno daiktavardžių (§§ 365, 366). M. Daukšos raštų nom.-acc. dual. forma *du žmūne* (BūgaRR II 336, Špechtas K Z LIX 214) šių dienų tarmėse neaptikta.

§ 410. Priebalsiniai kamieniai yra labiausiai apnykęs daiktavardžių linksniavimo tipas. Jo nykimas prasidėjo seniai, fonetiškai sutapus *i* ir priebalsinių kamienų akuzatyvo galūnėms. Mažiau gausių priebalsinio linksniavimo daiktavardžių paradigmoje ilgainiui išivyravo gretiminės *i* kamieno formos, kurios, yrant paties *i* kamieno paradigmai, atitinkamai buvo pakeistos *ja* arba *iā* / *ē* kamienų fleksija, priklausomai nuo daiktavardžio giminės. Iki šių dienų išliko tik dažnai kalboje vartojamų linksnių – nominatyvo ir genetyvo – senovinės galūnės, neskaitant dat. sing. *-i*, kuri dabar traktuojama kaip *i* kamieno, ir fonetiškai sutapusios akuzatyvų fleksijos<sup>55</sup>. Senovinės nom. sing. formas (pvz., *akmuō*) turi visos tarmės. Taip pat, galima sakyti, visur išliko archaiškos gen. pl. formos, kurios nuo *i* kamieno atitikmenų tesiskiria tuo, kad galūnė *-ų* eina po kieto priebalsio. Gen. sing. ir nom. pl.

<sup>55</sup> Prūsų lietuvių šnektų dalyje moteriškosios giminės daiktavardžių acc. pl. galūnė *-is* buvo pakeista *ē* kamieno *-es* (*dūkteres*, *sēseres*...), nes čia fonetiškai sutapo abiejų linksniavimo tipų nom. pl. fleksija, plg. *dūkteres* 'dukterys' ir *kātes* 'katės' (< *kātēs*). Acc. pl. formos tipo *dūkteres* vartojamos jau senuosiuose kalbos paminkluose.



formos su *-(e)s* vartojamos siauriau: jas išlaikė tik vakarų aukštaičiai kauniškiai, pietų aukštaičiai, rytų aukštaičiai vilniškiai bei jų kaimynai ir iš dalies (tik gen. sing.) kai kurie žemaičiai su artimesniais kaimynais. Kiti linksniai tarmėse gavo tą pačią fleksiją, kuri turima *i* kamieno paradigmose. Atskirų daiktavardžių linksniavimas, žinoma, gerokai įvairuoja, nes senesnių formų keitimas naujesnėmis vyko labai netolygiai. Antai daiktavardis *šuō* didesniame, negu kiti, plote išlaikė tiek priebalsinio linksniavimo, tiek ir *i* kamieno galūnes: daug kur šalia gen. sing. *šunės*, *šunīs* arba *šuniės* sakoma *plėmenio*, *ākmenio* ir pan. Daiktavardis *mėnuo*, priešingai, senąją fleksiją išlaikė prastai: jo paradigmoje visur vyrauja *(i)ia* kamieno formos. Tarmėse labai gausios įvairių daiktavardžių gretiminės formos. Antai Adūtiškyje sakoma gen. sing. *akmenės* || *akmeniės* || *ākmenio*, *šunės* || *šuniės* || *šūnio* ir pan. Senoji karta daugiau linkusi vartoti *-es*, *-ies*, o jaunimas — *-io*. Vietomis su atskira galūne netgi gali būti siejamas tam tikras reikšmės atspalvis. Pavyzdžiui, Svėdasų apylinkėse gen. sing. forma *šuniės* paprastai vartojama kalbant apie piktą žmogų, o *šūnio* — apie patį šunį.

Pastebėta nemaža daiktavardžių, kurie ištisai perėjo į produktyvesnius *i*, *(i)ia*, *iā*, *ē* kamienus, pvz., *akmenis* || *akmenys* Kałtanėnai arba *ākmenis*, *-io* Pašvitinys 'akmuo' (dėl kirčio plg. *ākmuo* Ukmergė, Dusetos), *dukteris* Daukšiai arba *dukterė* Zietela 'duktė', *liemenis*, *-io* Jūkiškiai 'liemuo', *maumenys* Lėipalingis arba *mómenis*, *-io* Pašvitinys 'maumuo, viršugalvis', *mėnesis* (ryt. *mėnasis*) Pāgramantis, Girdžiai, Kełmė, Pašvitinys, Vilkaviškis, Pūnskas, Lėipalingis, Dūsmenys, Žasliai, Ukmergė, Dusetos, Palūšė, Gervėčiai (*mėnestis* > *mė'nascis*) 'mėnuo' (turėjo ir Prūsų lietuviai, žr. Kuršaičio Gr. § 741,2), *piemenis* Kałtanėnai arba *piemenys* Pūnskas, Liubāvas, Prienai, Kałtanėnai, *piemenis*, *-io* Šeduvā, Ukmergė 'piemuo', *rudenis* Kałtanėnai arba *rudėnis* Girdžiai, *rūdenis*, *-io* Liubāvas, Šeduvā, *rudėnė* Zietela 'ruduo', *sėseris* Vilkaviškis arba *sėserė* Zietela, *sėserė* Jūkiškiai (kirtis iš akuzatyvo) 'sesuo'<sup>56</sup>, *stúomenis*, *-io* Jūkiškiai (kirtis iš akuzatyvo) 'stuomuo', *šunis* Vilkaviškis (plg. J. Senkus MAD 1959 2 169) 'šuo'<sup>57</sup>, *tėšmenis*, *-io* Jiestrakis, Ukmergė, Jūkiškiai 'tešmuo', *vandenys* Jiestrakis arba *vādenis*, *-io* Pašvitinys, Šeduvā, Ukmergė 'vanduo' (dėl kirčio plg. *vānduo* Šiauliai, Biržai, Palėvenė, Ukmergė,

<sup>56</sup> Plačiai vartojamas naujadaras *sėšė*, *-ės*, pasidarytas šalia *sesuo*, gen. sing. *sėšėis*, tur būt, pagal *duktė*, *-ės* šalia *duktė*, gen. sing. *duktėis* pavyzdį su kirčiu iš *mótė* (?). Dalis rytų aukštaičių anykštėnų ir uteniškių formą *sesuo* taria *šesā*. Čia sakoma ir *pėlā*. 'pelė'. Dėl nom. sing. galūnės sutapimo vietomis šalia gen. sing. *pėlā.s* 'pelės' pasidarytas variantas *šesā.s* 'sesers' (Debeikiai, Svėdasai, Panemunėlis), kuris traktuojamas kaip *ā* kamieno forma *sesōs*, plg. *šakā.s* 'šakos'. Girdėta dar instr. pl. forma *sesom* 'sėsėrimis' (kirčiuojama *o*, priegaidė neryški).

<sup>57</sup> Rytų aukštaičių panevėžiškių tarmės šiaurėje apie Jūkiškius, Biržus, Kašakiškį vartojama nom. sing. forma *šunė*, pasidaryta pagal *katė*, nes čia fonetiškai sutapo abiejų žodžių gen. sing. galūnės. Tokią formą turėjo ir Kuršių pamario žvejų šnekta, kur buvęs analogiškas sutapimas (LŽTP 36).

Svėdasaĩ, Dusetos), *žėlmenis*, -io Jùkiškiai 'želmuo'. Neretai toje pačioje šnektoje pasitaiko keli vieno žodžio variantai (pvz., *akmuõ* || *ākmenis* || *akmenỹs*), kurių linksnių formos iš dalies sutampa, todėl praktiškai dažniausiai turima viena sudėtinga paradigma su gausiomis gretinėmis formomis. Ilgainiui joje atskiriems linksniams reikšti gali įsigalėti skirtingų kamienų variantai. Dėl tokio mišimo net gen. pl. formos dažnai turi variantus su -ų po minkšto priebalsio, pvz., *akmeniū* Šilutė, Garliavą, Aluntą, Liňkmenys, *dukteriū* Šilutė, Radviliškis, Rōkiškis, Kaľtanėnai, Palómenė, Kaniavą, *liemeniū* Švėkšna, *piemeniū* Kalnālis, Liňkmenys, *rudeniū* Kaniavą, Ukmergė, Liňkmenys, *seseřiū* Šilutė, Laūkuva, Rōkiškis, Troškūnai, Kaľtanėnai, Palómenė, Kaniavą, *šuniū* Kretingą, Šilutė, Laūkuva, Radviliškis, Pūnaskas, Léipalingis, Kaniavą, Aluntą, Biržai, Rōkiškis, Kaľtanėnai, *tešmeniū* Plūngė, Kaniavą, Liňkmenys, (*v*)*andeniū* Kretingą, Šilutė, Adūtiškis. Tokie genetyvai labiausiai įsigalėjo ir bemaž sistemingai vartojami rytų aukštaičių panevėžiškių tarmės šiaurėje. Juos pateikia Kuršaitis savo gramatikos paradigmoje. Jie pasitaiko jau senuosiuose kalbos paminkluose, žr. J. Kazlauskas Kalbotyra III 63.

§ 411. Priebalsinio linksniavimo gen. pl. formos dėl galūnės -ų po kieto priebalsio primena *a-* arba *ā-* kamienes, plg. *piemenū*, *dukteriū* ir *vilkū*, *šakū*. Šio sutapimo pagrindu atsirado *a* arba *ā* kamieno variantai, pvz., a) *ākmenas* Kvėdarna, Šiauliai, Šeduvą, Panevėžys, Ukmergė, Garliavą, Kaišiadorys, Armōniškės 'akmuo', *māumenas* Raudondvaris 'maumuo, viršugalvis', *piemenas* Zietela 'piemuo', *raūmenas* Palómenė, Ukmergė 'raumuo', *sėmenai* Palómenė 'sėmenys', b) *āšmenos* Šakýna 'ašmenys', *mótera* Kabėliai, Marcinkónys, Jonavą, Gėlvonai, Ukmergė, Aluntą, Svėdasaĩ arba *moterā* Jurkšaičio Lit. Mārch. 110<sub>15</sub> 'moteris', *sėmenos* Šakýna, Ukmergė 'sėmenys'. Neretai *a* arba *ā* kamienų formas turi tik kai kurie linksniai. Antai rytų aukštaičiai kupiškėnai apie Skāpiškį sako dat. pl. *šunám* 'šunims', acc. pl. *šunūs* 'šunis', instr. pl. *šunaĩs* 'šunimis', nors nom. sing. formos \**šūnas* nėra. Kuršių Neringojė užfiksuota nom. pl. forma *šunaĩ* (> *šūnai* K. Morkūnas ir A. Sabaliauskas LKK II 141). Laūkuvos šnektoje tokia forma pasitaiko tik frazeologizme *po šunaĩs* (*pūo šōnā's*) 'po šimts pypkių', plg. *šūnes* (*šūnas*?) *pagaūtų* > *šō'nc pagā'utō* 't.p.'. Dar čia pasakoma dat. pl. *seseróms* 'seserims', instr. pl. *seseřōms* 'seserimis'. Plg. *dukteriūms* resp. *dukteruĩms* Gerviniai, Šakýna vietoj *dukteriūms*, *dukteriuĩms*. Naujadarinius variantus gauna ir tie šių dienų *i* kamieno daiktavardžiai, kurie išlaikė senovines priebalsinio linksniavimo gen. pl. formas su -ų po kieto priebalsio. Antai apie Skāpiškį, Debeikiūs užfiksuota tokia žodžio *dantīs* daugiskaitos paradigma: *dantaĩ*, *dantiū*, *dantám*, *dantūs*, *dantaĩs*, *dantuos* (loc. ir ill. pl.). Rečiau vartojamos vienaskaitos formos *dañto*, *dañtu* 'dančiui', *dañtą*, *dantù*, *dantañ*. Pavyzdžiai iš kitų vietų: nom. pl. *dantaĩ* Merkinė (Kibyšių km.), Kabėliai, dat. pl. *ausūms*, *pušūms*, *žqsūms* resp. instr. pl. *ausuĩs*, *pušuĩs*, *žqsuĩs* Gerviniai, Šakýna, loc. pl. *dantuōs* Šakýna arba *dantūsė* Laūkuva. Biržų miesto vardo gretinė forma *Bir-*



žys (Papilys; loc. pl. *Biržys*[e] sakoma ir pačiuose Biržuose) rodo, kad senovėje būta \**Biržes*. Gal ir *brūvys* Tverėčius || *brivai* Zietela ‘antakiai’ iš senesnių formų \**brūves* || \**brīves*? Dar plg. *krántis* Kretingà, Salantaĩ || *krañtas*, *milžūnis* Priekulė || *milžinas* ir kt. (§§ 292, 301).

Nepaprastus variantus turi daiktavardis *mėnuo* (daugiausia dangaus kūno, retai kalendorinio mato reikšme): *mėnas* Lazdijai, Zietela, Lazūnai, Dievėniškės, Adūtiškis, Tverėčius, *mėna*, gen. sing. *mėnos* Kretingà. Plg. *mėnis* P. Aruma St. balt. IV 84, *mėnūlis*.

§ 412. Prie balsinio linksniavimo irimas – ilgas amžius trukęs procesas. Dalis priklausiusių šiam linksniavimo tipui daiktavardžių labai seniai perėjo į produktyviuosius kamienus, tik vienur kitur jų paradigmose išliko atskiros senovės formos, vartojamos kaip gretiminės šalia naujesniųjų. Esant didesniai dubletų skaičiui, gali būti pasigaminama formų su priebalsine fleksija ir iš tų daiktavardžių, kurie iš seno nepriklausė priebalsiniam linksniavimui. Tokių naujadarinių variantų gana gausu rytų aukštaičių vilniškių tarmės plote. Čia, ypač jaunimas, dažnai tiesiog painioja gen. sing. resp. nom. pl. galūnę *-es* su gen. sing. *-ies* ir nom. pl. *-ys*. Senosios kartos kalboje painiojimas daug mažesnis. Kaip pavyzdį galima nurodyti Kaľtanėnų, Liňkmenų apylinkėse vartojamą gen. sing. formą *rūšės* ‘rūšies’, nors pats žodis *rūšis* šioje tarmėje yra naujas, vartota svetimybė *sortas* (> *suõrtas*). Dievėniškių šnekto gen. pl. *paũkštų* ‘paukščių’, E. Frenkelio nuomone (BS II 47), gali būti perdirbinys pagal *žąsų*, *žuvų*, *žvėrų*. Panašaus mišimo, be abejo, būta įvairiose tarmėse. Todėl, pastebėję kurį daiktavardį vartojant su priebalsinio linksniavimo galūne, dar neturime teisės paskelbti jį iš seno priklausius priebalsiniam linksniavimui. Plg. analogišką atematinių veiksmažodžio galūnių dėjmą tematiniam veiksmažodžiams (§ 646).

Žemiau pateikiamas sąrašas daiktavardžių, kurių paradigmoje pastebėta priebalsinio linksniavimo kilmės fleksija (visai neseni naujadarai įtraukti tik tuo atveju, jeigu juos vartoja senesnės kartos žmonės): *akis* gen. sing. *akės* Nemajūnai (Lazdijų raj.), Sėla, Kaľtanėnai, nom. pl. *ākes* Pūniskas, Léipalingis (Būgos RR III 354, 359), Siľnas, Kaniavà, *ankštis* gen. sing. *ankštės* Rimšė, Liňkmenys, nom. pl. *ānkštes* Rimšė, Liňkmenys, Kaľtanėnai, *ašis* gen. sing. *ašės* Sėla, Rimšė, Liňkmenys, Kaľtanėnai, nom. pl. *āšes* Adūtiškis, Rimšė, gen. pl. *ašų* Jurbarkas, Vilkaviškis, Siesikai, *ašutas* gen. sing. *ašutės* Rimšė, nom. pl. *āšutes* Rimšė, Liňkmenys (plg. nom. sing. *ašutỹs* Gargždai, Kūpiškis, Liňkmenys, Rimšė), atajuonis ‘atėjūnas, ateivis’ gen. sing. *atajuonės* Liňkmenys, atlikuonis ‘atsilikėlis’ gen. sing. *atlikuonės* Liňkmenys, atmintis gen. sing. *atmintės* Sėla, ausis gen. sing. *ausės* Léipalingis, Kaľtanėnai, Palūšė, Rimšė, nom. pl. *aūses* Léipalingis, Kaniavà, Liňkmenys, Palūšė, Adūtiškis, Rimšė, Skāpiškis, Debeĩkiai, gen. pl. *ausų* (daugelis tarmių), avietė gen. sing. *avietės* Kaľtanėnai, nom. pl. *avičtes* Liňkmenys (plg. nom. sing. *avietỹs* Dūsetos), avis

nom. pl. *āves* Rudniā, blužnis gen. sing. *blužnēs*, nom. pl. *blužnes* Liņkmenys, dantis gen. sing. *dantēs* Liņkmenys, Kaļtanēnai, Adūtiškis, nom. pl. *dañtes* Seirijai, Kaniavā, Ramaškónys, Liņkmenys, Kaļtanēnai, Mielagēnai, Adūtiškis, Tverēčius, Rimšē, Sālakas, Kūktiškēs, Skāpiškis, gen. pl. *dantū* (daugelis tarmiu), debesis nom. sing. *debesuō* Kūpiškis, Pandēlys, Papilys, gen. sing. *debesēs* Liņkmenys, Kaļtanēnai, Palūšē, nom. pl. *dēbeses* Liņkmenys, Palūšē, Rimšē, Kūktiškēs, gen. pl. *debesū* (daugelis tarmiu), dieveris gen. sing. *dieverēs* Kaniavā, Kaļtanēnai, Liņkmenys, Adūtiškis, Rimšē arba *dievērs* K. Naūmiestis (tik tautosakoje, plg. J. Senkus MAD 1959 2 170), nom. pl. *dieveres* Kaniavā, Liņkmenys, Rimšē, Dūsetos, Skāpiškis arba *dievers* K. Naūmiestis (Būgos RR II 185), gen. pl. *dieverū* Dūsetos (plg. Šleicherio Gr. 188, 192), d'ūrys nom. pl. *dūres* Pūniskas, Lazdijai, Kaniavā, Valkiniņkai, Debeikiai, Skāpiškis, Užpāliai, Dūsetos, Kūktiškēs, Kaļtanēnai, Adūtiškis, Tverēčius, gen. pl. *dūru* (daugelis tarmiu), geležis gen. sing. *geležēs* Kaļtanēnai, Liņkmenys, Adūtiškis, Rimšē, Kūktiškēs, nom. pl. *gēlezes* Seinai, Liņkmenys, Rimšē, Užpāliai, Debeikiai, Dūsetos, gen. pl. *geležū* Jūrbarkas, K. Naūmiestis, Siesikai, Skāpiškis, Užpāliai, Dūsetos, Kūktiškēs, Kaļtanēnai, Rimšē arba *gelzū* Tirkšliai, Pāgramantis, geležūnys 'arkliu liga, geležuonēs, pažandēs' nom. pl. *geležūnes* Liņkmenys, grandis gen. sing. *grandēs* Liņkmenys arba *gramdēs* Kaļtanēnai, nom. pl. *grāndes* Liņkmenys, grindys gen. pl. *grindū* (daugelis tarmiu; plg. nom. pl. *grīndos* Merkinē, Lēnas, Svēdasai, Kaļsakiškis, Kūpiškis, Dūsetos, Biržai), iltis gen. sing. *iltēs* Kaļtanēnai, Liņkmenys, Rimšē, nom. pl. *iltes* Kaļtanēnai, Liņkmenys, Adūtiškis, Rimšē, kandis nom. pl. *kāndes* Kaļtanēnai (plg. nom. sing. *kañdas* Rudaminā, Rātnyčia, Dūsetos arba *kāndas* Adūtiškis), kartis gen. sing. *kartēs*, nom. pl. *kārtes* Rimšē, kepenys nom. pl. *kēpens* Jūrbarkas, Vilkaviškis (plg. *kēpenos* Šilalē, Luokē, Dievėniškēs), kibirkštis gen. sing. *kibirkštēs*, nom. pl. *kibirkštes* Liņkmenys, krēkenas nom. pl. *krēkens* Jūrbarkas, Vilkaviškis (plg. nom. sing. *krekenā*, nom. pl. *krēkenos* Veiviržēnai, Sedā, Ūžventis, Keļmē, Šiauliai, Griškabūdis, Pūšalotas, Ródūnia, instr. pl. *krekeniñ* K. Naūmiestis), krosnis nom. pl. *krósnes* Liņkmenys, krūsnis 'akmenu krūva laukuose' gen. sing. *krūsnēs*, nom. pl. *krūsnes* Rimšē, kulšis gen. sing. *kulšēs*, nom. pl. *kulšes* Kaļtanēnai, Liņkmenys, Rimšē, gen. pl. *kulšū* Jūrbarkas (plg. *plūdēs ant vandeñs*, *kulša i* ['akmenys tinklui nugramzdinti'] *po vandeñs* Rasėiniai), ligonis nom. pl. *ligónes* Kaļtanēnai, Liņkmenys, Rimšē (plg. nom. sing. *ligónas* Kretingā), liūtis 'ilgas ir smarkus lietus' gen. sing. *liūtēs* Kaļtanēnai, Liņkmenys, nom. pl. *liūtes* Liņkmenys, makštis gen. sing. *makštēs* Liņkmenys, Kūktiškēs, gen. pl. *makštū* Liņkmenys, iš mažens var. *iš mažuotēs* Dūsetos (Būgos RR II 368), plg. nom. pl. *māžmenes* Liņkmenys 'mažumos', meškerė gen. sing. *meškerēs* Kaļtanēnai, Liņkmenys, Adūtiškis, moteris gen. sing. *moterēs* Kaniavā, Kaļtanēnai, Liņkmenys, Adūtiškis, Rimšē, nom. pl. *móteres* Pūniskas, Rudaminā, Kaniavā, Kaļtanēnai, Liņkmenys, Adūtiškis, Tverēčius, Daugėliškis, Skā-



piškis, Papilys, gen. pl. *móterų* (daugelis tarmių; plg. nom. sing. *muõj* Lazūnai E. Gri-  
naveckienė LKK III 193 'motina'), musė gen. pl. *musių* (nom. sing. *musis*) Mósė-  
dis, Alsėdžiai, Tirkšliai, Kvėdarna, naktis gen. sing. *naktės* Kałtanėnai, Adūtiškis,  
Rimšė, nom. pl. *nāktes* Rimšė, gen. pl. *naktių* (daugelis tarmių), nosis gen. sing.  
*nosės*, nom. pl. *nóses* Rimšė, gen. pl. *nósu* Jurbarkas, Vilkaviškis (plg. J. Senkus MAD  
1959 2 173), obelis gen. sing. *obelės* Kaniavà, Kałtanėnai, Lińkmenys, Adūtiškis,  
Rimšė arba *obelis* Vilkaviškis, Kuršaičio Gr. § 658, Šleicherio Gr. 188, nom. pl.  
*óbeles* Lińkmenys, Adūtiškis, Tverėčius, Rimšė, Kùktiškės, Užpaliai, Dusetos arba  
*obelis* Jurbarkas, Vilkaviškis, gen. pl. *obelių* (daugelis tarmių), paukštis gen. pl.  
*paūkštų* Dievėniškės (plg. *paūkštis*, -ies Kałtanėnai, nom. pl. *paūkštys* Biržai), pažas-  
tis gen. pl. *pažastų* Kretingà, Pāgramantis, Šiauliai, Jurbarkas, Vilkaviškis, Kaniavà,  
Ukmergė, Kałtanėnai, Lińkmenys, pažintis gen. sing. *pažintės* Kałtanėnai, Lińk-  
menys, petys gen. pl. *petių* Pašlavantis (*rankas skauda iš petų* J. Senkus MAD  
1959 2 173), pintis gen. sing. *pintės*, nom. pl. *pintes* Lińkmenys, pirtis gen. sing.  
*pirtės* Lińkmenys, Kałtanėnai, Adūtiškis, Rimšė, nom. pl. *pirtės* Rudnià (tariama  
*pirces* su c iš *pircis* < *pirtis*), Lińkmenys, Adūtiškis, Tverėčius, Rimšė, gen. pl. *pirtų*  
Adūtiškis (plg. gen. sing. *pirts* Šleicherio Gr. 188, 193 — forma Kuršaičiui nežino-  
ma, žr. jo Gr. § 729), prapultis gen. sing. *prapultės*, nom. pl. *prāpultes* Lińkmenys,  
pusnis gen. sing. *pusnės* Lińkmenys, nom. pl. *pūsnes* Kałtanėnai, Lińkmenys, pu-  
sis gen. sing. *pušės* Kałtanėnai, Palūšė, Lińkmenys, Adūtiškis, Rimšė, Kùktiškės,  
nom. pl. *pūšes* Ramaškónys, Kałtanėnai, Palūšė, Lińkmenys, Tverėčius, Rimšė,  
Skāpiškis, gen. pl. *pušų* (daugelis tarmių), rakštis gen. sing. *rakštės* Kùktiškės,  
Lińkmenys, riešutas gen. sing. *riešutės* Lińkmenys, Rimšė, nom. pl. *riešutes* Lińk-  
menys, Rimšė, Kùktiškės (plg. nom. sing. *riešutys* šalia gen. pl. *riešutų* Kaniavà,  
Lazūnai, Vidiškiai, Biržai, Skāpiškis, Panemunėlis, Kùktiškės, Lińkmenys, Dūkš-  
tas), rūgštis gen. sing. *rūgštės* Kałtanėnai, Lińkmenys, Rimšė, Kùktiškės, nom. pl.  
*rūgštes* Rimšė, rūšis gen. sing. *rūšės* Kałtanėnai, Lińkmenys, nom. pl. *rūšes* Lińk-  
menys, siūtis 'vienu dalgio ar piautuvo siautimu užimamas plotas' gen. sing. *siū-  
tės*, nom. pl. *siūtes* Lińkmenys, skiauterė (*skiauteris*, *skiauteris*) gen. sing. *skiau-  
terės* Kùktiškės, Rimšė arba *skiauterės* Kałtanėnai, Lińkmenys, nom. pl. *skiaū-  
tures* Lińkmenys, gen. pl. *skiauterių* Kùktiškės arba *skiauterių* Lińkmenys, skiltis  
nom. pl. *skiltes* Lińkmenys, skruzdė (*skruzdis*) gen. pl. *skruzdžių* Tirkšliai, smege-  
nys (*smāgenys*) nom. pl. *smāgenes* Kaniavà, Kałtanėnai, Lińkmenys, Adūtiškis,  
Rimšė, Kùktiškės, Skāpiškis arba *smēgens* Jurbarkas, Vilkaviškis, gen. pl. *smegenių*  
arba *smagenių* (daugelis tarmių; plg. nom. pl. *smāgenos* Šakýna, Ukmergė, Aluntà),  
svirtis nom. pl. *svirtes* Lińkmenys (ir gen. sing.), Rimšė, šaknis gen. sing. *šak-  
nės* Kałtanėnai, Adūtiškis, Rimšė, Kùktiškės, nom. pl. *šāknes* Adūtiškis, Rimšė,  
gen. pl. *šaknų* (daugelis tarmių), šerdis gen. sing. *šerdės* Kałtanėnai, Lińkmenys,  
Kùktiškės, nom. pl. *šeřdes* Lińkmenys, gen. pl. *šerđų* Salantaĩ, širdis gen. sing.

*širdės*, nom. pl. *širdes* Kałtanėnai, Liñkmenys, Palūšė, Kùktiškės, Rimšė, gen. pl. *širdų* Daukšiai, Tverėčius, šlaunis gen. pl. *šlaunų* Tirkšliai, Jurbarkas, Kaniavà, Kałtanėnai, Liñkmenys, šūsnis 'krūva' nom. pl. *šūsnės* Liñkmenys, tulžis gen. sing. *tulžės* Kałtanėnai, Liñkmenys, Rimšė, Kùktiškės, nom. pl. *tulžės* Liñkmenys, Adùtiškis, Rimšė, ugnis gen. sing. *ugnės* Dūsmenys, Kałtanėnai, nom. pl. *ugnės* Rudnià, Kałtanėnai, Liñkmenys, usnis gen. sing. *usnės* Kałtanėnai, Liñkmenys, nom. pl. *usnės* Kałtanėnai, Liñkmenys, Adùtiškis, gen. pl. *usnų* Tirkšliai, utis 'utėlė' gen. pl. *utų* Salantai, Tirkšliai, Kvėdarna, vagis gen. sing. *vagės* Dūsmenys, Kaniavà, Kałtanėnai, Svėdasaì, nom. pl. *vāges* Kałtanėnai, verpstė (*verpstis*) nom. pl. *veřpstes* Liñkmenys, vilnis nom. pl. *vilnės* Adùtiškis, votis gen. sing. *votės* Kałtanėnai, Liñkmenys, Kùktiškės, nom. pl. *vōtes* Kałtanėnai, Liñkmenys, voverė (*voveris*) gen. sing. *voverės* Kaniavà, Kałtanėnai, Liñkmenys, Adùtiškis, Rimšė arba *voveřs* Jurbarkas, nom. pl. *vōveres* Kałtanėnai, Liñkmenys (ir *vėveres*), Rimšė, Užpaliai, Svėdasaì, Dusetos arba (*v*)*óvers* Jurbarkas, K. Naūmiestis, Daukšiai, gen. pl. (*v*)*overų* Mósėdis, Jurbarkas, Daukšiai, Dusetos, Svėdasaì, Užpaliai, Rimšė, Liñkmenys (ir *vėverų*), žąsis gen. sing. *žąsės* Priėnai (sen., Būgos RR III 37<sup>2</sup>), Kaniavà, Kałtanėnai, Sėla, Kùktiškės, Liñkmenys, Adùtiškis, Rimšė, nom. pl. *žąses* Léipalingis, Kaniavà, Ramaškónys, Gervėčiai, Kałtanėnai, Liñkmenys, Adùtiškis, Tverėčius, Rimšė, Kùktiškės, Skāpiškis, gen. pl. *žąsų* (daugelis tarmių), žmónės nom. pl. *žmónes* Rudaminà, Garliavà, Kaniavà, Kałtanėnai, Liñkmenys, Adùtiškis, Tverėčius, Sālakas (plg. nom. sing. *žmuōj* Lazūnai 'žmogus', nom. pl. *žmónys* [i kamieną išlaiko ir kiti linksniai] Kretingà, Tirkšliai, Luōkė, Pāgramantis, Jurbarkas, Šiauliai, Šakýna, Jōniškis, Biržai, Veisiejai, Punià, Palómenė, Kabėliai, Nočià, Zietela, LŽTP 34), žuvis gen. sing. *žuvės* Neringà (? LKK II 140), Dūsmenys, Kałtanėnai, Liñkmenys, Palūšė, Adùtiškis, Rimšė, Kùktiškės, nom. pl. *žūves* Léipalingis, Kaniavà, Ramaškónys, Kałtanėnai, Liñkmenys, Palūšė, Rimšė, Kùktiškės, Svėdasaì, gen. pl. *žuvų* (daugelis tarmių), žvėris gen. sing. *žvėrės*, nom. pl. *žvėres* Kaniavà, Kałtanėnai, Liñkmenys, Adùtiškis, Tverėčius, Rimšė, Kùktiškės, gen. pl. *žvėrų* Kałtanėnai, Liñkmenys, Adùtiškis, Tverėčius, Rimšė, Kùktiškės. Nom. pl. formas su *-es* vietos tar-mėje turi šie toponimai bei hidronimai: *Kałtanės* (sakoma ir *Kałtanys*, *Kałtanai*, *Kałtanėnai*, *Kałtanėnai*, *Kałtanėnys*) 'Kałtanėnai', *Kretúones* 'Kretúonys' (kaimas prie Kretúono ežero netoli Švenčionėlių), *Liñkmenes* (*Liñkmenes* l. ret.) 'Liñkmenys', *Švenčiónes* 'Švenčiónys', *Žeīmenes* 'Žeīmenys' (ežeras prie Kałtanėnų). Dar plg. gen. sing. *Isrùts* Šleicherio Gr. 189, 193 'Isruties'. Ši galūnė turima įvardžio *pàts* (§ 551) ir skaitvardžių *deřimtis* (§ 565) bei *tūkstantis* (§ 570) paradigmose.

Daiktavardžiai su nom. sing. galūne *-uo* taip pat ne visi yra senovės veldiniai. Dalis jų pasidaryti vėliau. Žemiau pateikiami kai kurie retesni pavyzdžiai su *-uo*: *augmuō* Klaipėda, Gargždai, Šakýna, Kùpiškis, Dysnà 'augalas, metūgis; ūgis, augumas; skaudulys', *geluō* Taujėnai (tarp Ukmergės ir Raguvės), Liñkmenys arba



*gėluo* Vilkaviškis, Salāmiestis, Kūpiškis, Svėdasai, Dūsetos 'gylys' (Otremskio Gr. III § 158 be reikalo prieš šį žodį dedama žvaigždutė), *gyvuo* Salāmiestis 'gyva mėsa po nagu', *juozmuo* Kūpiškis, Ukmergė, Molėtai, Sudeikiai, Dūsetos, Ignalinà 'juosmuo', *lašmuo* Liñkmenys, Palūšė 'vieta, kur upė įteka į ežerą', *lygmuo* Kūktiškės 'atlyginimas', *linkmuo* Mósėdis, Eřžvilkas, Veliuonà 'ta kojos, rankos ar bato vieta, kuri susilenkia', *pageluo* Jūrbarkas, Vilkaviškis, Raudondvaris, Ālovė, Subāčius, Dūsetos 'žvarbus oras', *rėtmuo* Suvainiškis 'nedidelis žemės sklypelis, kuriame išgedę javai'. Daugiau pavyzdžių pateikiama Skardžiaus ŽD 294 – 295. Esama ir šios galūnės hidronimų, pvz., *Dratvuo*, *Girmuo*, *Graumuo*, *Lėvuo*, *Odmuo*, *Vaidmuo*, *Viešmuo*, *Žiežmuo* (UEV).

## II. BŪDVARDŽIAI

### 1. Linksniavimas

#### a. Bendros žinios

§ 413. Būdvardžiai turi tuos pačius linksnius, kaip ir daiktavardžiai, taigi, be visų kitų, rytų Lietuvoje yra iliatyvas, o lietuvių kalbos ploto pietų-rytų pakraščiuose — dar adesyvas su aliatyvu (§§ 256—261). Vokatyvą atstoja nominatyvas. Išimti sudaro daugiaskiemieniai *iĳa* (f. *ē*) kamieno būdvardžiai, kurie vienur kitur daiktavardžių pavyzdžių gali turėti ir skirtingą nuo nominatyvo formą, pvz., *dideli arklĳ, didele kārve, geležini jāuti, geležine vaīle* (Dūsmenys). Dviskiemenių būdvardžių tokios formos labai retos, tačiau pasitaiko, pvz., *vilke piīke* (pasakoje).

§ 414. Derinami su daiktavardžiais, būdvardžiai turi ne tik vienaskaitą, daugiskaitą, bet ir dviskaitą (§§ 262—269). Rytų aukštaičių panevėžiškių tarmės šiaurėje kartais dviskaitos forma vartojama šalia daiktavardžio daugiskaitos arba atvirkščiai — būdvardžio daugiskaita šalia daiktavardžio dviskaitos. Jūkiškiuose pasakoma, pvz., *jiñ an tō mārgo sviēto paliko dū mažūs vaikū || dū mažū vaikūs, nupirkaū dvi bāltu āntis || dvi bāltas ānti*.

§ 415. Bevardės giminės forma (nom.-acc.n.) ne visose tarmėse vienodai gyvai vartojama. Populiariausia ji rytų Lietuvoje, kur neretai būna tais atvejais, kai literatūrinėje kalboje nevartojama, pvz., *kožnām vienām sāvo vaīkas brāngu* Adūtiškis, *tōs rankovės labai platū* Pūnskas 'ta rankovė labai plati', *tōs viřvės būta labai drūta* Pūnskas '...labai drūtos', *dabař obuoliai pīga* Liñkmenys '...pigūs', *rūdeni dienōs vis truīpa* t.p. Žemaičiai, iš dalies pažemaitės aukštaičiai (Šakyna, Šiauliai, Jōniškis...), priešingai, bevardę giminę, ypač *a* kamieno būdvardžių, vartoja retai, paprastai tik tokiuose pasakymuose, kaip *mān (tāu, jān, Pētrui...)* *šīlta (kāršta, nesvėika)*. Kiek dažnesnė *u* kamieno forma (*gražū, sunkū...*). Apskritai, čia jas linkstama pakeisti prieveiksmais arba moteriškosios, rečiau vyriškosios giminės atitikmenimis, pvz., a) *kaip linksmai, kaip geraī* Kretingā 'kaip linksma, kaip gera', *mā(n) negerai pasidārė* Veliuonā, *sāko, labai gražiaī Vilniuj* Skaistgirys '...labai gražu...', b) *šiañdie šīltā* Laūkuvā '...šīlta', *kad tamsi ĳr, nematāu* Kretingā 'kai tamsu — nematau', *taī graži važiuot* Jūrbarkas '...gražu...', *visą saūsį biau-riōs nebūvo* Kalnālis 'visą sausį buvo gražu', c) *mān nei šīlto, nei šālto* Kretingā. Tokia vartoseną buvo būdinga ir daliai Prūsų lietuvių, žr. Kuršaičio Gr. § 780, LZTP 37—38.

§ 416. Vyriškosios giminės būdvardžiai šalia įprastinių dat. sing., loc. sing., nom. pl., dat. pl. ir dat.-instr. dual. formų tam tikrais atvejais turi variantus su nomi-



naline fleksija. Ją dažniausiai gauna daiktavardžiams artimi būdvardžiai su priesagomis *-inis*, *-ainis*, *-ienis*, *-ykštis* (*medinis*, *apvalainis*, *avižiēnis*, *vakarýkštis*), taip pat deminutyvai (*mažiukas*, *jaunūtis*, *mažutėlis*) ir sudurtiniai (*greitakojis*). Plačiai sakoma ne tik nom. pl. *mediniai*, dat. pl. / dual. *mediniam(s)*, bet ir dat. sing. *mediniui* / *mediniui* / *medinio*, loc. sing. *mediny(je)* / *medinij(e)* / *medinė(je)*. Būdvardis *didelis* tokias nominalines formas kiek dažniau turi, rodos, tik rytų aukštaičių panevėžiškių (ypač šiaurėje) ir kupiškėnų plote. Aukštesniojo bei aukščiausiojo laipsnio būdvardžiai jas fakultatyviškai gauna įvairiose tarmėse (ypač dat. sing., nom. pl. ir dat. pl.), tačiau jos labiau mėgstamos rytinėje lietuvių kalbos ploto pusėje. Kiti būdvardžiai, kaip ir skaitvardžiai bei dalyviai, daiktavardine keičia tik dat. sing. galūnę, pvz., *báltui* / *báltu* / *báltuo* 'baltam'. Pastarosios formos gyviau vartojamos pietų ir rytų aukštaičių šnektose. Vietomis jos netgi vyrauja, pvz., apie Liubāvą, Kaniāvą, Kùktiškes, Panemunėlį. Vakarų Lietuvoje, priešingai, retos: čia su daiktavardžio galūne paprastai pasakomi tik daugiaskiemieniai būdvardžiai. Daugelis žemaičių, rodos, pronominalinės fleksijos nominaline visai nekeičia. Įvardžiutinių būdvardžių formos su nominaline antrojo dėmens galūne tarmėse vartojamos daug gyviau ir plačiau. Žemaičiai turi dat. sing. formą su abiejų dėmenų daiktavardine fleksija, pvz., *báltuōjuo* 'baltajam'. Klaipėdos krašte ir Kuršių pamario žvejų šnektose būta variantų su *uo* tik pirmojo dėmens galūnėje, pvz., *baltuojám*, *sėnuojui* LŽTP 40, 41, *antruoju* KlpD 73, *tam paikojam* TD VII 148 (Kinčiai – į šiaurės vakarus nuo Priekulės) < *paikuojam*. Šiose formose gali būti išlaikyta senovinė nominalinė būdvardžio galūnė. Tuo atveju jos būtų labai seno dėmenų suaugimo rezultatas. Greitininis variantas *baltájam* žemaičių tarmėje retesnis, gyviau vartojamas rytinėje dalyje. Abiejų sąveikos padaru laikytinas vietomis pasitaikęs naujas kirčiavimas, pvz., *baltuōjuo* Vieksniai, Karklėnai ir *báltájam* Kretinga. Apie šiaurės žemaičių variantą *bá-ltō-jō-u* vietoj *bá-ltō-ujō-u* (iš *báltuōjuo*) žr. § 81. Žemaičiai plačiai vartoja nom. pl. ir dat. pl. formas su daiktavardine antrojo dėmens galūne, pvz., *baltiejai* 'baltieji', *baltiesiams* 'baltiesiems'. Šioms atsirasti, gal būt, padėjo dat. sing. pavzdys. Nom. pl. variantas *baltiejai* daug kur visai išstūmė iš vartosenos senovinį *baltieji*, dat. pl. forma *baltiesiams* labiau būdinga tik ploto rytų daliai. Aukštaičių tarmėje labiausiai paplitusi dat. sing. forma *baltá(m)jui*, kiek retesnė dat. pl. *baltie(m)-siams*. Nom. pl. *baltiejai* populiarūs tik vakarų aukštaičių plote, ypač pažemaitėje, rytuose retai pasitaiko (girdėta, pvz., Gervėčiuose).

Žemaičių – aukštaičių paribiais vietomis pastebėtos įvardžių ir skaitvardžių dviskaitos formos su daiktavardžių galūnėmis. Antai Pāgramančio apylinkėse sakoma dat. dual. *abidviam(s)* 'abiem', instr. dual. *abidviam(s)* || *abidviais* (!) 'abiem', apie Jūrbarką – dat.-instr. dual. *túod(v)iam* 'tiedviem', *abied(v)iam* 'abiem', *mùd(v)iam* 'mudviem', *jùd(v)iam* 'judviem', *vienud(v)iam* (tariama *túodæm*, *ab'iedæm*, *mùdæm*, *jùdæm*, *vienudæm*).

b. *a* (f. *ā*) kamienas

§ 417. Literatūrinės kalbos paradigma:

Vienaskaita

nom.	<i>báltas</i>	<i>baltà</i>
gen.	<i>bálto</i>	<i>baltōs</i>
dat.	<i>baltám</i>	<i>báltai</i>
acc.	<i>báltą</i>	<i>báltą</i>
instr.	<i>báltu</i>	<i>bálta</i>
loc.	<i>baltamè</i>	<i>baltojè</i>

Daugiskaita

<i>baltì</i>	<i>báltos</i>
<i>baltĩ</i>	<i>baltĩ</i>
<i>baltiems</i>	<i>baltóms</i>
<i>báltus</i>	<i>báltas</i>
<i>baltaĩs</i>	<i>baltomĩs</i>
<i>baltuosè</i>	<i>baltosè</i>

nom.-acc.n. *bálta*

§ 418. **Dat. sing. m.** galūnė *-am* aptariama § 520. Ten kalbama ir apie ilgesnės *-amui* relikтус. Vyrauja galūnės kirtis: *baltám*. Kirčiavimas *báltam* retas, pasi- taiko, rodos, tik lietuvių kalbos ploto rytinėje ir pietinėje dalyse, kur, matyt, deri- namasi prie f. *báltai* arba gretiminės formos *báltui* (§ 416). Apie *laimingām*, kupiškė- nų *brú.ŋgɔ.m* žr. § 360g.

§ 419. **Dat. sing. f.** Daugelis žemaičių, vakarų aukštaičiai ir dalis rytų aukštai- čių kirčiuoja galūnę: *baltái*. Matyt, derinamasi prie dat. sing. m. *baltám*. Ploto ry- tinėje dalyje kirčiavimas nepastovus, daug kur kirčiuojama abejaip. Tuo ypač pa- sižymi rytų aukštaičiai panevėžiškiai ir jų artimesni kaimynai. Antai Jūkiškių šnek- toje paprastai kirčiuojama šaknis, o netolimoje Pășvitinio šnekte – galūnė. Dau- giau ar mažiau fakultatyviškas galūnės kirčiavimas užfiksuotas rytuose apie Bir- žus, Păpilį, Palėvenę, Kařsakiškį, Răguvą, Vidiškius, Pabáiską, Gėlvonus, Paló- menę. Sporadiškai taip kirčiuojant pastebėta net rytiniuose pakraščiuose apie Ger- vėčius, Zietelą. Tam tikrais atvejais galūnė gali gauti cirkumfleksą, žr. §§ 305 ir 734.

§ 420. **Instr. sing. m.** Naujadarinės formos su galūnėmis *-um* ir *-uom* apta- riamos § 434. Apie *baltúoj* žr. § 516.

§ 421. **Loc. sing. m.** galūnė *-ame* arba *-am*, žr. § 523. Variantas *-an* aptariamas § 259. Apie tokias deminutyvų formas, kaip *mažiũky(je)*, *mažiũko(je)*, žr. § 278.

§ 422. **Loc. sing. f.** Rytų aukštaičiai panevėžiškiai apie Biržus vartoja tas pačias formas, kaip dat. sing. f.: čia *baltái* reiškia ‘baltai’ ir ‘baltoje’, *tái* – ‘tai’ ir ‘toje’. Tokiai vartosenai pradžių davė abiejų linksnių formas sutapi- mas baritonų paradigmoje, plg. *ruð'ke* ‘rankai’ ir ‘rankoje’ (§ 87). Senovinę oksi- tonų galūnę *-ō* (ne *-ōj* § 223) išlaikė tik daiktavardžiai, pvz., *řakō* ‘řakoje’ (dat. sing. *řăkai* > *řă'ke*). Moteriškosios giminės pavyzdžiu suvienodintos ir vyriškosios giminės formos: *baltám* reiškia ‘baltam’ ir ‘baltame’, *tám* – ‘tam’ ir ‘tame’. Jaunimas kartais pasako net ill. sing. *miřkán* ‘miřkañ’, *baltán* ‘baltañ’ (čia iliatiyvas nepasižymi gyvumu, nyksta).



§ 423. **Adess. sing. m.** galūnė Zietelos ir Lazūnų šnektose *-am(p)*, pvz., *baltám(p)*. Gervėčių apylinkėse sakoma *baltūmk*. Apie šias formas žr. § 525.

§ 424. **Nom. pl. m.** *-i* < *\*-ie*, žr. žml. Nr. 22. Naujadarinės formos su *u* kamieno galūne aptariamose § 434. Apie *baltiej* žr. § 516.

§ 425. **Dat. pl. m.** galūnės *-iemu*, *-iemi*, *-iem(s)* ir *-imi*, *-ims*, žr. § 529.

§ 426. **Dat.** ir **instr. dual. m.** galūnės aukštaičių tarmėje *-iem* resp. *-iēm*, žemaičių — *-ùm* resp. *-uñ*, žr. §§ 265, 267.

§ 427. **Nom.-acc. n.** *-a* < *\*-ā*, žr. žml. Nr. 7.

§ 428. Kitų linksnių galūnės kaip *a* (f. *ā*) kamieno daiktavardžių. Apie svyravimą tarp *a* (f. *ā*) ir *u* (f. *iā*) kamienų kalbama §§ 434, 435.

#### c. *iā* (f. *iā*) kamienas

§ 429. Galūnės kaip *a* (f. *ā*) kamieno, tik po minkštų priebalsių. Šiaurės žemaičiai vartoja naujadarines nom. sing. f. formas su galūne *-i*, pvz., *žali* 'žalia', *nauji* 'nauja'. Galūnė *-i* išvesta iš tokių formų, kaip *platī*. Apie acc. sing. m. *žali* 'žalią' žr. §§ 75b ir 79.

#### d. *iā* (f. *ē*) kamienas

§ 430. Literatūrinės kalbos paradigma:

Vienaskaita		Daugiskaita	
nom. <i>medinis</i>	<i>medinė</i>	<i>mediniai, dideli</i>	<i>medinės</i>
gen. <i>medinio</i>	<i>medinės</i>	<i>medinių</i>	<i>medinių</i>
dat. <i>mediniam</i>	<i>medinei</i>	<i>mediniams, dideliems</i>	<i>medinėms</i>
acc. <i>medinį</i>	<i>medinę</i>	<i>medinius</i>	<i>medinės</i>
instr. <i>mediniu</i>	<i>medinė</i>	<i>mediniais</i>	<i>medinėmis</i>
loc. <i>mediniame</i>	<i>medinėje</i>	<i>mediniuose</i>	<i>medinėse</i>

§ 431. Vyriškosios giminės būdvardžiai turi daiktavardžių galūnes ne tik nom. pl. ir dat. pl., bet dar dat. sing., loc. sing., dat.-instr. dual., žr. § 416. Rytų Lietuvoje ill. sing. m. formos dvejopos: sakoma *medinin* || *medinian*, *dideliñ* || *dideliañ* (ir *didelin* || *didelian*) ir t.t. Lietuvių kalbos ploto pietryčių pakraščiuose pasitaiko loc. sing. m. formų su *i* kamieno galūne pvz., *dideliñ* 'dideliame', *mólinim* 'moliniame' (Dievėniškės). Dar užfiksuota dat. pl. f. *medžiaiginimu gironomu* Dievėniškės 'medžio girnoms', instr. pl. f. *didimì dovanėlēm* Seinaĩ (*dzidzimì dovanėlēm* TŽ I 147<sub>32</sub>). — Šio kamieno būdvardžių kirčiavimas labai margas. Priesagos *-inis* būdvardžiai, padaryti iš baritonų daiktavardžių, rytų Lietuvoje dažniausiai išlaiko šaknies

kirtį (*dūoninis, kiaūlinis, mōlinis...*), vakaruose didesnio nuoseklumo nėra, daug kur linkstama apibendrinti galūnės kirtį (*duoninis, kiaulinis, molinis...*). Būdvardžio *didelis,-ė* paradigma ištisai svyruoja tarp šaknies ir galūnės kirčiavimo. Esama net nom. sing. formų su galūnės kirčiu: dalis pietų aukštaičių sako *didelỹs*, f. *didelē* (Marcinkónys, Varėnà, Rudnià, Nočià), o kai kurie žemaičiai – *didlỹs*, f. *didlē* (Gargždaĩ, Kretingà, Plāteliai). Dėl kirčio dvejopumų ir *ē/iā* kamienų suartėjimo (§§ 324–326) vietomis pasitaiko moteriškosios giminės *iā* kamieno formos, pvz., gen. sing. f. *dideliōs* Tirkšliai ‘didelės’. – Būdvardis *didis*, f. *didē* labiau būdingas vakarų aukštaičiams, kitur populiarios tik jo įvardžiuotinės ir aukštesniojo bei aukščiausiojo laipsnio formos (*didỹsis, didēsnis, didžiāusias*).

#### e. u (f. *iā*) kamienas

#### § 432. Literatūrinės kalbos paradigma:

##### Vienaskaita

nom. <i>platūs</i>	<i>plati</i>
gen. <i>plataūs</i>	<i>plačios</i>
dat. <i>plačiam</i>	<i>plāčiai</i>
acc. <i>plātų</i>	<i>plāčią</i>
instr. <i>plačių</i>	<i>plačią</i>
loc. <i>plačiamė</i>	<i>plačiojė</i>

nom.-acc. n. *platų*

##### Daugiskaita

<i>plātūs</i>	<i>plāčios</i>
<i>plačių</i>	<i>plačių</i>
<i>platiems</i>	<i>plačioms</i>
<i>plačius</i>	<i>plačias</i>
<i>plačiaĩs</i>	<i>plačiomis</i>
<i>plačiuosė</i>	<i>plačiosė</i>

§ 433. Vyriškosios giminės būdvardžiai, turėdami šalia savęs moteriškosios giminės *iā* kamieną, kuris yra ir šalia *ia* kamieno vyriškosios giminės būdvardžių, linkę senąją *u* kamieno fleksiją pakeisti *ia* kamieno atitikmenimis. Literatūrinės kalbos paradigmoje naujasias formas turi visi linksniai, išskyrus nom. sing., gen. sing., acc. sing. ir nom. pl. Tokią paradigmą vartoja daugelis vakarų aukštaičių, tik vietomis kauniškių plote (retai) pasitaiko viena kita reliktinė forma su instr. sing. galūne *-um*, pvz., *saldum̃* arba *saldžium̃* (*dž* iš *saldžiū*) ‘saldžiu’ (J. Senkus LKK III 140). Arčiau žemaičių ir rytų bei pietų aukštaičių pasitaiko naujadarinės gen. sing. formos su *ia* kamieno galūne, pvz., *plāčio* ‘plataus’.

§ 434. Pietų ir rytų aukštaičiai reliktines instr. sing. formas su galūne *-um* išlaikė daug plačiau: jos pastebėtos bemaž visame plote, išskyrus panevėžiškius ir bent dalį širvintiškių. Vietomis dar turima senovinė ill. sing. galūnė *-un*, pvz., *platuñ* Léipalingis, Saldutiškis, *plačiuñ* Zietela. Labiau populiarī gen. pl. forma su *-ų* po kieto priebalsio, pvz., *platų* ‘plačių’. Greta šių archaiškų formų vartojamos naujosios (*plačių, plačiaĩ, plačių*), kurios yra netgi dažnesnės. Kaip gretiminės, vie-



tomis pasitaiko naujadarinės nom. sing., gen. sing. ir nom. pl. formos su *ja* kamieno galūnėmis, pvz., *plāčias* ‘platus’, *plāčio* ‘plataus’, *platī* ‘platūs’. Iš jų labiausiai paplitusi antroji (*plāčio*), kitos retos. Dėl *u* ir *a* kamieno acc. sing. galūnių fonetiško sutapimo (plg. *plātu* ir *báltā* > *báltu*), taip pat homoniminės gen. pl. fleksijos (plg. *platū* ir *baltū*) pietų ir rytų aukštaičių plote *u* kamieną veikia ne tik *ja*, bet ir *a* kamienas. Paradigmos labai margos. Vilniškių tarmės šnektose vietomis jos pasižymi labai gausiomis gretiminėmis formomis. Antai Kałtanėnų apylinkėse linksniuojama: *platūs* || *plāčias*, *plataūs* || *plāčio* || *plāto* (ret.), *platām* || *plātui* || *plačiam* || *plāčiui*, *plātu* || *plāčią*, *platuñ* || *plačiū* || *plātū* (ret.) || *platuōm* (ret.), *platañ* || *plačiam*, *platañ* || *plačiañ*, pl. *plātūs* || *platī*, *platū* || *plačiū*, *platiem*, *platūs* || *plačiūs*, *platais* || *plačiais*, *platuōs* || *platuōsu* || *plačiuōs* || *plačiuōsu*, *platuōsan* (-sna, -snañ) || *plačiuōsan* (-sna, -snañ). Daugelis panevėžiškių fonetiškai suplakė ne acc. sing., bet nom. sing. galūnes, plg. *platūs* > *plātūs* | *plāt’s* ir *báltas* > *báltūs* | *bált’s*. Dėl to čia taip pat neretos formos su *a* kamieno fleksija. Esant tokiam dideliame sumišimui, vietomis *u* kamieno galūnės fakultatyviškai imamos dėti ir (*i*)*a* kamieno būdvardžiams. Plačiausiai vartojamos tokios naujadarinės nom. pl. formos, kaip *báltūs* ‘balti’. Kaip gretiminės, jos užfiksuotos kai kuriose panevėžiškių (Ramýgala, Kařsakiškis, Biržai...), kupiškėnų (Subāčius, Palėvenė, Papilýs, Pandėlýs, Skāpiškis...), uteniškių (Utenā...), vilniškių (Liñkmenys, Dotinėnai, Gervėčiai, Lazūnai...) šnektose, rečiau pasitaiko pietų aukštaičių tarmėje (pastebėtos apie Nōčią). Galūnė -ūs vietomis gauna net aukščiausiojo laipsnio būdvardžiai ir dalyviai, pvz., *balčiāusiūs* ‘balčiausi’ (Papilýs, Kałtanėnai), *vālgomūs* ‘valgomi’ (Biržai). Taigi šiose tarmėse bemaž visai išstumta iš daiktavardžių paradigmos nom. pl. galūnė -ūs tvirtai įsigalėjo būdvardžių sistemoje. Instr. sing. *baltuñ* ‘baltu’ tipo formos retos, pastebėtos tik apie Simnā, Kałtanėnus (čia sakoma ir *baltesniuñ*, *balčiāusium*, *baltuōjum*, *dirbančiuñ*, *pačiuñ*), Liñkmenis ir už ploto ribų apie Lýduvėnus (čia populiaru įvardžio forma *tuñ* ‘tuo’). Plačiau vartojama galūnė -uom, pvz., *baltuōm* ‘baltu’. Ji atsirado, surizgus galūnėms -um ir (įvardžių) -uo, plg. *platuñ* ir *tuō*. Šią galūnę turi daugelis pietų aukštaičių, rytų aukštaičių vilniškių ir kai kurie jų kaimynai. Apie Kaišiadoris, Palómenę, Žasliūs formos su -uom labai populiarios ir yra, galima sakyti, vienintelės. Įvardžiuotiniai būdvardžiai daugiausia turi -uom abiejuose dėmenyse, pvz., *baltuōmjuom* Rudaminā, *Daugėliškis* arba *baltuōmsiuom* Liñkmenys, *Daugėliškis*, Rimšė ‘baltuoju’ (prieigaidė ne visur ryški). Iš čia atsirado variantai *baltuōjuom* Liñkmenys, *Daugėliškis* ir *baltuōsiuom* *Daugėliškis*, netekę dėl disimiliacijos vieno *m*, plg. § 219. Labai plačiai vartojama įvardžio forma *tuōm* ‘tuo’ (ret. *túom*). Ją turi bemaž visi aukštaičiai (nepastebėta tik kupiškėnų ir vietomis panevėžiškių plote) ir kai kurie žemaičiai (pvz., Pāgramantis). Kauniškiai kartais pavartoja pilną variantą *tuoml*, plg. *kuoml* (*kuōmi*) Zietela ‘kuo’ (LKK III 124). Žemaičių – aukštaičių paribiais apie Taūrągę, Gerviniūs, Šaukėnus, Šiauliūs, Kur-

šėnus, Šakyną turimas variantas *tuñ* 'tuo'. Gal būt, į būdvardžių sistemą galūnė *-uom* atėjo per įvardžius (?). Naujadarinės gen. sing. *baltaūs* 'balto' tipo formos retos, pasitaiko tik sporadiškai (pastebėtos apie Pándėlį, Kałtanėnus, Dievėniškes).

Rytų Lietuvos šnektose yra nemaža būdvardžių, kurie ištisai svyruoja tarp *u* ir *a* kamieno. Literatūrinėje kalboje jie dažniausiai priklauso *u* kamienui. Dalis jų gali būti senoviniai *a* kamieno būdvardžiai, kiti bus naujai atėję iš *u* kamieno. Plačiai sakoma, pvz., *āštras* 'aštrus', *biaūras* 'biaurus', *eīdvas* 'erdvus', *gūdras* 'gudrus', *mišras* 'mišrus', *pīgas* 'pigus', *rūgštas* 'rūgštus', *smailas* 'smailus', *sótas* 'sotus', *stipras* 'stiprus', (*ap*)*sūkras* '(ap)sukrus', *sūras* 'sūrus', *švelnas* 'švelnus', *vikras* 'vikrus'. Daug kur vartojamos gretiminės *u* kamieno formos, kurios dažnesnės jaunimo kalboje. Iš siauriau paplitusių šio tipo būdvardžių paminėtini *bailas* Kūpiškis, Skāpiškis 'bailus', *baikštas* Lińkmenys 'baikštus', *brāngas* Bīržai, Skāpiškis 'brangus', *gājas* Skāpiškis 'gajus', *gaižas* Ōnuškis 'gaižus', *klāmpas* Lińkmenys 'klampus', *lipšnas* Skāpiškis 'lipšnus', *skālsas* Skāpiškis 'skalsus', *tiēsas* Zietela 'tiesus', *ūmas* Priėnai 'ūmus'. Priešingas atvejis — *u* kamienas vietoj literatūrinės kalbos *a* kamieno — daug retesnis. Vyresnės kartos kalboje pastebėti tik šie pavyzdžiai: *apskritūs* Lėipalingis, Kūktiškės, Dūsetos 'apskritas', *blogūs* Jūkiškiai 'blogas', *greitūs* Papilys 'greitas', *lengvūs* Gėlvonai 'lengvas', *liesūs* Jūkiškiai 'liesas', *žydrūs* Pūnskas 'žydras'. Jaunimas vietomis turi prisidaręs daug visokių naujadarų. Antai apie Kałtanėnus jis sako *ańkštas* || *ankštūs*, *bāltas* || *baltūs*, *kietas* || *kietūs*, *meńkas* || *menkūs*, *plónas* || *plonūs*, *raūsvas* || *rausvūs*, *stóras* || *storūs*. Dėl tokio sumišimo į šių dienų rytų Lietuvos šnektų duomenis, sprendžiant kurio nors būdvardžio priklausymą vienam ar kitam kamienui, turi būti žiūrima labai kritiškai. Svyravimas tarp *u* ir *a* kamienų tam tikru mastu apsprendžia būdvardžių kirčiavimą: sakoma, pvz., *rūgštus*, *sūrus*, *švelnus* dažniausiai dėl gretiminių formų *rūgštas*, *sūras*, *švelnas*.

Rytų aukštaičiai vilniškiai apie Lińkmenis, Adūtiškį, Tverėčių skiria priesagą *-okas* (deda prie *a*, *ja* kam.) ir *-okus* (prie *u* kam.), pvz., *aukštókas*, bet *baisókus*, *šviesókus*.

§ 435. Žemaičiai senovinę *u* kamieno fleksiją išlaikė labai prastai. Išskyrus pakraštėlį prie aukštaičių (Eřžvilkas, Gerviniai...), iš senųjų galūnių teturima tik nom. sing. *-us*. Taigi žemaičiai sako gen. sing. *plāčio* 'plataus', acc. sing. *plātį* 'platų', nom. pl. *plati* 'platūs'. Gretiminės šių linksnių *u* kamieno formos pasitaiko tik arčiau aukštaičių. Įvardžiuotinių būdvardžių sistemoje pakeista ir nom. sing. galūnė: sakoma *plāčiāsis* 'platusis'. Tačiau nuo paradigmos izoliuota bevardės giminės forma išliko senoviška: *platù* (galūnė *-u* vakarų ir šiaurės žemaičiai platina: *plātò* žml. Nr. 24). Vietoj literatūrinės kalbos (*i*)*a* kamieno būdvardžių čia dažniau negu kitur sutinkami *u* kamieno atitikmenys (kai kuriuos iš jų turi ir kaimynai vakarų aukštaičiai), pvz., *lengvūs* Kuliaĩ, Luōkė, Tirkšliaĩ, Papilė, Šakýna, Šiauliaĩ, Johámpolė, Pāgramantis 'lengvas', *lētūs* Mósėdis, Alsėdžiai, Tirkšliaĩ 'lėtas', *linksmūs* Luōkė,



Papilė, Šakýna, Šiauliai, Jurbarkas 'linksmas', nom. pl. *silpnūs* Gerviniai 'silpni', *šviežūs* Tirkšliai, Luokė, Gerviniai 'šviežias'. Priešingas atvejis – a kamienas vietoj literatūrinės kalbos u kamieno – retesnis, tačiau pasitaiko, pvz., *apvalas* Gerviniai arba *apalas* Tirkšliai 'apvalus', *ėdras* Gerviniai 'ėdrus', *jaūtras* t.p. 'jautrus', *skaidras* Salantai, Neringa (LKK II 141) 'skaidrus'.

**Nom. sing. f.** galūnė *-i*, kaip rodo vakarų bei šiaurės žemaičių tarimas (pvz., *plātī* žml. Nr. 21) ir rytų aukštaičių vilniškių įvardžiuotinė forma (*platýja* § 443), kilusi iš *\*-ī*. Apie rytų aukštaičių **nom. pl. m.** galūnės *-aus* ir *-uos* žr. § 382.

## 2. Laipsniavimas

### a. Aukštesnysis laipsnis

§ 436. Visur padaromas su priesaga *-esnis, -ė*, pvz., *baltėsnis*, f. *baltėsnė*. Apie tarimą *-ėsnis* žr. § 97,4d. Linksniuojamas kaip atitinkami nelyginamojo laipsnio būdvardžiai. Daiktavardžių galūnės vyriškosios giminės paradigmoje aptariamose § 416. Apie moteriškosios giminės *įā* kamieno formas žr. §§ 325, 326. Labai įvairuoja kirčiavimas. Jis daug kur sumišęs, ir perdėm svyruojama tarp II ir IV kirčiuočių. Vis labiau įsigali galūnės kirčiavimas. Antroji kirčiuotė atkakliau laikosi tik šiaurės žemaičių ir rytų aukštaičių kupiškėnų, anykštėnų, uteniškių bei vilniškių šnektose (A. Valeckienė LKK VII 72).

§ 437. Būdvardžiai su priesagomis *-inis, -ienis, -ainis, -ykštis* ir kai kuriomis kitomis nelaipsniuojami, nes jais reiškiamos daiktų ypatybės nėra lyginamos. Taip pat nelaipsniuojama daugelis deminutyvų (pvz., *jaunūtis*) ir sudurtinių būdvardžių (pvz., *greitakojis*). Tarmėse pastebėta nemaža aukštesniojo laipsnio formų, padarytų iš kitų kalbos dalių žodžių, pvz., *pař mūs šunį nerāsi sargėsnio* Girdžiai, *jaū tū tinginē, o jls dā(r) tinginēsnis* Jurbarkas, *āš tāu patīnkėsnis, negū jls Jūkiškiai* '...labiau patinku...' (plg. adv. *patinkiaū*), *šiañdie ōras atšalėsnis* Pakruojis. Pluoštelį pavyzdžių pateikia A. Valeckienė LKK IV 50.

§ 438. Kaip tam tikras aukštesniojo laipsnio variantas turimi vadinamieji aukštesniojo laipsnio būdvardžiai, padaromi su priesaga *-ėlesnis* arba *-elesnis*, pvz., *baltėlesnis, -ė* / *baltėlesnis, -ė*. Jie labiausiai mėgstami rytų aukštaičių tarmės plote, kur reiškia laipsnį, tik truputį stipresnį už nelyginamąjį, taigi silpnesnį už aukštesnįjį. Čia populiari priesaga *-elesnis*, rečiau pasitaiko *-ėlesnis*. Kitose tarmėse tokie būdvardžiai reti arba ir visai nevartojami. Paprastai linkstama tą patį pasakyti aprašomuoju būdu, pvz., *truputį (truputėlį, trupučiuką, biškį | biskį) baltėsnis* arba *kiek (bent kiek, šiek tiek, tik-tik, vōs-vōs, ne kã, čiūt) gerėsnis* ir pan. Vakaruose vyrauja priesaga *-ėlesnis*. Kirčiavimas įvairuoja, plg. *gerėlesnis* Luokė, Šakýna.

Didesniam už nelyginamąjį laipsnį ypatybės kiekiui reikšti dar vartojami artimybės reikšmės būdvardžiai, pvz., *gerókas*, *apýgeris*, *pógeris* ir kt. Tačiau jais žymimos ypatybės laipsnis su nieku nelyginamas, todėl patys šie būdvardžiai neprikurtini prie aukštesniojo laipsnio variantų. Jų ir reikšmė tarmėse gerokai įvairuoja. Antai daugeliui rytų aukštaičių *kietókas* reiškia 'truputį per kietas', *apýbiauris* – 'gana biaurus'. Kitur tarmėse vietomis (net rytų aukštaičių ploto vakaruose) tokiomis būdvardžiais žymimas ne visai pilnas ypatybės kiekis, taigi *kietókas* 'ne visai kietas', *apýbiauris* 'ne visai biaurus', *pójuodis* 'ne visai juodas' ir pan. Vakarų aukštaičiai kauniškiai juos iš viso retai tevirtuoja.

§ 439. Aukštesniajam laipsniui sustiprinti plačiai vartojami įvairūs žodeliai, kuriais žymimas didesnis ypatybės kiekis, pvz., *dar baltėsnis*, *daūg didėsnis*, *kuō* (ryt. *kā*) *gerėsnis*, *pervis* (*parvis* Kalnėlis, Gerviniai, Šakýna) *gražėsnis*, *užvis* (*ažvis* Papilys, Kuktiškės, Dotinėnai, Adūtiškis, Rimšė) *platėsnis*. Rytuose tam reikalui dar vartojamas slavų *nai-*, kartais sustiprinamas savuoju *kā*, pvz., *naibaltėsnis*, *kānai-baltėsnis* Ukmergė, Lazūnai arba *náibaltėsnis*, *kānáibaltėsnis* Adūtiškis (sakoma ir *nābaltėsnis* su *nā-*, gal būt, iš pozicijos prieš *i*), Zietela. Pietų aukštaičių plote girdėta sakant *òvas* || *òviš baltėsnis* (Simnas), *òvaš didėsnis* (Marcinkónys).

#### b. Aukščiausiasis laipsnis

§ 440. Padaromas su priesaga *-(i)ausias, -(i)a*, pvz., *balčiąusias*, f. *balčiąusia*. Linksnuojama kaip atitinkami nelyginamojo laipsnio būdvardžiai; išlaikoma pastovi kirčio vieta. Dvejopas galūnės turi vyriškosios giminės nom. sing. ir acc. sing.: *-as, -ą* ir *-is, -į*. Galūnės *-is, -į* (*balčiąusias, balčiąusį*) vartoja žemaičiai, pažemaitės aukštaičiai (Jurbarkas, Šakýna) ir pietų bei rytų pakraštinių šnektos apie Zietelą, Kałtanėnus (greta *-as, -ą*), Adūtiškį, Tverėčių. Kiek didesniame plote paplitusi acc. sing. galūnė *-į*: apie Léipalingį, Dotinėnus sakoma *balčiąusį*, bet nom. sing. *balčiąusias*. Kitur tevirtojamos tik *-as, -ą*. Dvejopos galūnės turimos jau senuosiuose raštuose. Šiaurės žemaičiai apie Tirkšlius nom. pl. m. galūnę *-i* taria siaurai, plg. *g'erâ'us'í* 'geriausi', bet *g'èrê* 'geri'. Daiktavardžių galūnės vyriškosios giminės paradigmoje aptariamos § 416. Apie instr. sing. m. *balčiąusiuo*, nom. pl. m. *balčiąusie*, acc. pl. m. *balčiąusiuos* žr. 58-ą išnašą (§ 442). Apie moteriškosios giminės *ė* kamieno formas žr. §§ 325, 326.

§ 441. Aukščiausiajam laipsniui sustiprinti plačiai vartojami įvairūs žodeliai, kuriais žymimas didžiausias ypatybės kiekis, pvz., *kuō* (*ko-* § 85b, ryt. *kā-*) *balčiąusias*, *pàts* (*patsai*) *didžiąusias*, *visų* (žė. *visų*) *doriąusias*, *pervis* (*parvis*) *geri�iąusias*, *suvis* (*sūvis*) *gražiąusias*, *užvis* (*ažvis*) *plačiąusias*. Tam reikalui dar vartojamas slavų *nai-*, kartais sustiprinamas *kā* arba *kuō*, pvz., *naibalčiąusias*, *kānaibalčiąusias* Ukmergė arba *kānaibalčiąusis* Adūtiškis, *kuōnaibalčiąusis* Gerviniai (žė.!).



Kamajū (Rōkiškio raj.) apylinkėse girdėta sakant *unaigeriāusias*. Apie variantus su *no-* (< *nuo-*?) žr. § 85b. Aukščiausiojo laipsnio forma kartais gali būti pakeičiama įvardžiutiniu būdvardžiu (daugiausia žemaičių ir vakarų aukštaičių plote), pvz., *pāts didīsis, visū gerāsis* ir t.t. Neretai vietoj stiprinamųjų žodelių eina gen. pl. forma, pvz., *gerū (geriū Jūrbarkas) geriāusias*. Rytų aukštaičiai vilniškiai apie Liūkmenis sako ir *vargū vargiāusias* ‘pats didžiausias vargas’, *ežerū ežeriāusias* ‘visų didžiausias ežeras’, *galvū galviāusia* ‘pati protingiausia galva’, *akmenū akmeniāusias* ‘pats didžiausias akmuo’, *medžiū medžiāusias (tai kuī medžiū medžiāusias, iī dešimtj ne[a]pkabinsi)* ir pan. Sporadiškai tokie pasakymai pastebėti ir kitose tarmėse, plg. *ėjaū girion giriāusion, kirtaū pūši pušiāusia* Jūžintaī (iš oracijos), *jis už visūs šuniāusias* Geistaraī (t.y. pikčiausias).

Žemaičiai turi dar konstrukciją instr. sing. *visū* su įvardžiutinių būdvardžių gen. pl., pvz., *āš buvāu ten visū senūjū* Kretinga ‘...visų seniausias’, *tās dviratīs nē(rā) visū gerūjū* ‘...nėra visų geriausias’. Šiaurėje aprašomosios konstrukcijos labai mėgstamos ir vietomis pakeičia patį aukščiausiąjį laipsnį. Antai apie Kalnāli, Tirkšlius viena aukščiausiojo laipsnio forma (be stiprinamųjų žodelių) reiškiamas tik didelis ypatybės kiekis be palyginimo su kuo nors. Čia sakiniu *ilgiāusi stalai apkrauti skaniāusių valgiū* tepasakoma, kad ‘labai ilgi stalai apkrauti labai skanių valgių’, sakiniu *bestovīs dideliāusis šuo* – kad ‘bestovis labai didelis šuo’, sakiniu *gāvo dailiāusia pāčią* – ‘gavo visai gražią žmoną’. Aukščiausiasis laipsnis reiškiamas pridėjus žodelį *visū* arba *pāts*, pvz., *gāvo visū (pāčią) dailiāusia pāčią*.

Apie bevardės giminės būdvardžių laipsniavimą žr. § 730.

### 3. Įvardžiutiniai būdvardžiai

#### a. Bendrieji darybos ir raidos klausimai

§ 442. Jie kilę iš paprastųjų būdvardžių ir įvardžio *jis*, f. *ji* junginių. Skiriasi nuo paprastųjų ne tik daryba, bet ir tam tikra išskiriamąja ar atskiriamąja reikšme, žr. A. Valeckienės disertaciją LK II 159 – 328. Skirtingai nuo kitų sudėtinių žodžių, jie turi ne tik antrojo, bet ir pirmojo dėmens galūnę. Nors šių dienų tarmėse jau nebėra formų su sukeistomis dėmenų vietomis, kaip senųjų kalbos paminklų gen. sing. m. *paioprástā* PK 98<sub>16</sub> ‘paprastojo’, f. *praiosβokufios* DP 13<sub>10</sub> ‘praėjusiosios (t.y. prašokusiosios)’, dat. sing. m. *nu-jam-ludufam* KG 480<sub>16</sub> ‘nuliūdusiam’, nom. pl. m. *fuiespausti* KN 57<sub>21</sub> ‘suspaustieji’, gen. pl. *praiūβokufiū* DP 182<sub>42</sub> ‘praėjusiųjų’, acc. pl. m. *paiūsdūtus* DP 454<sub>34-35</sub> ‘paduotuosius’, f. *praiesβókufes* DP 109<sub>34</sub> ‘praėjusiųsias’ ir lokatyvų bei instr. pl. f. formų su pilnomis abiejų dėmenų galūnėmis kaip *pirmamēieme* DP 554<sub>6</sub> ‘pirmajame’, *tikroiēioie* DP 417<sub>34-35</sub> ‘tikrojoje’, *βwetūsēiūse* DP 190<sub>20</sub> ‘šventuosiuose’, *pirmomīfiomis* DP 188<sub>42</sub> ‘pirmosiomis’, vis dėlto pirminė

įvardžiuotinių būdvardžių daryba dar tebėra akivaizdi. Turimos gausios formos, kurių abu dėmenys nesiskiria nuo paprastųjų būdvardžių ir įvardžio *jis*, f. *jì* atitikmenų, pvz., gen. sing. m. *báltojo*, dat. sing. m. *baltámjam* (Tauragė, Skaudvilė, Jurbarkas, Vilkaviškis, Kałtanėnai, Daugėliškis), f. *baltájai* (Vilkaviškis, plg. *baltái* 'baltai' + *jái*), acc. sing. m. *báltąjį*, f. *báltąją*, loc. sing. m. *baltáñjam* (Jurbarkas, Vilkaviškis, Kałtanėnai, Daugėliškis, plg. *baltáñ* 'baltame' + *jañ* 'jame'), f. *baltōjo* (Jurbarkas, plg. *baltō* 'baltoje' + *jō* 'joje'), ill. sing. m. *baltáñjan* (Lińkmenys, Kałtanėnai), adess. sing. m. *jaunámjpjam* (Lazúnai LKK III 193), f. *dideliápjap* (Lazúnai Arumos Unters. 98, čia -*áp* < -*áip*), all. sing. *jaunopjop* (Lazúnai MAD 1958 I 189), gen. pl. *baltūjū*, instr. pl. m. *baltáįsiais* (Lińkmenys), all. pl. *radnuñp-jump* (Lazúnai LKK II 193). Dėmenų galūnės nuo linksniavimo sistemoje turimos fleksijos nesiskiria formose nom. sing. m. *baltąsis*, gen. sing. m. *plataūšio* 'plačiojo' (Tverėčius), f. *baltōšios*, nom. pl. f. *báltosios*, dat. pl. m. *baltįmsiems*, f. *baltómsioms*, instr. pl. f. *baltómsioms* (Jurbarkas, Vilkaviškis, plg. *baltōms* 'baltomis' + *jōms* 'jomis'), loc. pl. m. *baltuōšiuos* / žė. *baltūšius* (plg. *baltuōs* / *baltūs* 'baltuose' + *juōs* / *jūs* 'juose'), f. *baltōšios* (plg. *baltōs* 'baltose' + *jōs* 'jose'). Tam tikrą ryšį tarp abiejų dėmenų ir paprastojo būdvardžio resp. įvardžio rodo tarmių formos instr. sing. m. *baltúojuo* 'baltuoju', nom. pl. m. *baltiejie* 'baltieji', acc. pl. m. *baltuosiuos* 'baltuosius', kurių antrasis dėmuo gavo atitinkamą įvardžio fleksiją. Tokias formas turi kai kurios vakarų aukštaičių šnektos (pvz., Jurbarkas) ir daugelis rytų aukštaičių kupiškėnų bei jų kaimynų (pastebėtos apie Bėržus, Kaėsakiskį, Adomėnę, Svėdasus, Panemunėlį, Júodupe)<sup>58</sup>. Vakarų aukštaičiai Jurbarko apylinkėse šalia moteriškosios giminės įvardžio formų instr. sing. *já* > *jé* 'ja', acc. pl. *jás* > *jé's* 'jas' turi įvardžiuotines formas *baltáją* > *baltá'jə* 'baltąja', *baltąsiąs* > *baltá'sə's* 'baltąsias'. Rytų aukštaičių šnektų nom. sing. m. forma *didisai* (kirėiuojama *didisai* Svėdasai, Skāpiškis ir *didisai* Kùktiškės) arba *didisei* (*didisei* Adùtiškis ir *didisei* Kùktiškės) 'didysis' turi pirmąjį dėmenį priderintą prie paprastojo būdvardžio *dìdis*. Plg. *baltėsnisei* Adùtiškis 'baltesnysis'. Pagal instr. sing. m. *baltuōm* 'baltu' ir *juōm* 'juo' pasidaryta forma *baltuōmjuom* Rudaminà, Daugėliškis 'baltuoju'. Plg. dat. pl. m. *baltįmsims* 'baltiesiems', f. *baltųmsioms* 'baltosioms', instr. pl. f. *baltuñsiums* 'baltosiomis' (Tauragė, Jurbarkas ir kt.) šalia *baltįms* 'balties', *baltųms* 'baltoms', *baltuñs* 'baltomis'. Visa tai rodo glaudų dėmenų ryšį su paprastuoju būdvardžiu ir įvardžiu. Tačiau tasai ryšys ilgainiui vis labiau silpsta. Buvusios būdvardžio galūnės, veikiamos nebe žodžio galo, bet žodžio vidurio fonetinių dėsnų, turi tendenciją vis labiau nutolti nuo atitinkamų paprastojo būdvardžio galūnių. Buvusios

<sup>58</sup> Matyt, įvardžiuotinių būdvardžių pavyzdžiu ilgesnes galūnes vietomis (ne visur) turi įsivedę ir aukščiausiojo laipsnio būdvardžiai bei veikiamieji dalyviai, pvz., instr. sing. m. *balčiąusiuo*, *dirbančiuo*, nom. pl. m. *balčiąusie*, *dirbantie* (rytų Lietuvoje ret.), acc. pl. m. *balčiąusiuos*, *dirbančiuos*.



įvardžio galūnės toliau kinta ne kaip kirčiuotos vienaskiemienio, bet kaip nekirčiuotos daugiaskiemienio žodžio galūnės, o įvardžio pirmasis garsas (jotas) – ne kaip žodžio pradžios, bet kaip žodžio vidurio garsas. Ryši silpnina pastangos išlyginti įvardžiutinių būdvardžių paradigmą, sutrumpinant tas linksnių formas, kurios nuo kitų skiriasi skiemenų skaičiumi (*baltojęjoje* > *baltōjoje* ir kt. § 105a), disimiliacinis vieno iš dviejų *m* išnykimas (*baltámjam* > *baltájam* ir kt. § 219), dalelytės *-ai* (*-ei*) atsiradimas nom. sing. m. galūnėje (*báltasai, báltasei* § 763), intensyvesnis linksniavimo sistemos unifikacijos procesas (*plātūsie* → *platieji* ir kt. § 443) ir nominalinės fleksijos brovimasis (*baltiejai* ‘baltieji’ ir kt. § 416). Dėl visų šių priežasčių įvardžiutinių būdvardžių paradigmoje ne visi linksniai išlaikė aiškiai išreikštas abiejų dėmenų galūnes. Tokių galūnių skaičius mažesnis tose tarmėse, kurių fonetika, ypač žodžio galo vokalizmas, patyrė didesnius pakitimus. Pavyzdžiui, vakarų aukštaičių kauniškių tarmėje jos sudaro 75% visų galūnių, o rytų aukštaičių panevėžiškių tarmės šiaurėje, kur turima stipri žodžio galo redukcija, tik 17%. Taigi panevėžiškių tarmėje dėmenų ryšys su būdvardžių ir įvardžio fleksija jau labai menkas. Nežiūrint į tai, dėl savarankiško įvardžio *jis* buvimo įvardžiutiniai būdvardžiai čia dar traktuotini kaip sudėtiniai žodžiai. Daugelis žemaičių ir kai kurie šiauriniai pažemaitės aukštaičiai (Šiluva, Šakýna) neturi įvardžio *jis*. Todėl jų tarmėje įvardžiutiniai būdvardžiai suvokiami ne kaip sudėtiniai, bet kaip vientisiniai žodžiai, turintys ypatingą dvigubą fleksiją.

§ 443. Nykstančiųjų linksniavimo tipų fleksija įvardžiutinių būdvardžių pirmajame dėmenyje dėl antrojo dėmens įtakos produktyvių (*i*)*ja* (f. *iā*) kamienų galūnėmis pakeičiama sparčiau, negu paprastųjų būdvardžių sistemoje. Daugelis aukštaičių išlaikė senovines *u* kamieno nom. sing. ir acc. sing. formas, pvz., *plātūsis* / *plātusai, -ei*; *plātūjį*. Tačiau gen. sing. ir nom. pl. formos jau turi *ja* kamieno galūnes: sakoma *plāčiojo, platieji* šalia *plataūs, plātūs*. Tik rytų aukštaičių vilniškių plote apie Tverėčių užfiksuota gen. sing. forma *plataūsio* ‘plāčiojo’. Plg. *saldausiaus midutėlio* Adūtiškis (Sutartinės 297). Senovinė nom. pl. forma *plātūsie* (*plātūsjie*?) ‘platieji’ žinoma tik iš senųjų raštų, žr. Zinkevičiaus Iv. būdv. 61 (= BCЯ III 78). Kaip gretiminės, rytų Lietuvoje jau vartojamos ir naujadarinės nom. sing. bei acc. sing. formos, pvz., *plāčiasai* Kaŭsakiškis, Papilys, Skāpiškis, Dūsetos, Leliūnai arba *plāčiasai* Daūgailiai, *plāčiasei* || *plāciasei* Aluntā (pasakomas dar hibridas *plāciusei*), Daugėliškis, acc. sing. *plāčiąjį* Dūsetos, Daugėliškis. Žemaičių tarmės plote naujadarinės formos *plāčiāsis* (Kretingā, Kalnālis, Mōsėdis, Laūkuva...) arba *plātīsīs* (Klaipėda, Vieķšniai...), acc. sing. *plāčiąjį* resp. *plātījį* visuotinai įsigalėjo. Žemaičiai įvardžiutinių būdvardžių sistemoje *u* kamieno fleksijos visai nebeturi. Rytų Lietuvoje, kaip ir paprastų būdvardžių, įvardžiutinių *u* kamieną ardo ne tik *ja*, bet ir *a* kamienas (§ 434). Gana plačiai vartojamos netgi nom. sing. naujadarinės formos, pvz., *plātasai* Kaŭsakiškis, Bīržai, Pandēlys, Adomýnė Leliūnai, Dūsetos

Negausių *ē* kamieno įvardžiutinių būdvardžių pirmojo dėmens galūnės dėl antrojo dėmens *īā* kamieno įtakos daug kur keičiamos atitinkama *īā* kamieno fleksija: šalia *didē*, *vidutinē*, *vyresnē* paprastai sakoma *didžiōji*, *vidutiniōji*, *vyresniōji*. Senovines *ē* kamieno formas, kaip gretimines, dar tebevartoja kai kurie vakarų aukštaičiai ir rytų aukštaičiai vilniškiai bei artimesni jų kaimynai, pvz., nom. sing. *didēja* Jurbarkas, Kūktiškės, Liňkmenys, Daugėliškis, Rimšė arba *didē* Tverėčius, *vidutinēja* Liňkmenys, Rimšė, *vyresnēja* Jurbarkas, Rimšė arba *vyresnēji* Vilkaviškis, *vyresnē* Tverėčius. Kiti linksniai ne visuomet išlaiko *ē* kamieną. Pastebėti pavyzdžiai: gen. sing. *didėsios* Jurbarkas, Kūktiškės, Liňkmenys, Daugėliškis, Tverėčius, *vyresnėsės* Vilkaviškis (prie pirmojo dėmens priderinta ir antrojo galūnė), dat. sing. *didėsiai* Liňkmenys (*s* iš kitų linksnių), *baltėsnejai* Tverėčius, acc. sing. *didėją* Skaistgirys, loc. sing. *didėjoj* Rimšė, *didėsioj* Liňkmenys (*s* iš kitų linksnių), *vyresnėjėj(e)* Vilkaviškis (antrojo dėmens *-ėj!*), ill. sing. *didėsion* Liňkmenys (*s* iš kitų linksnių), nom. pl. *didėsios*, *vyresnėsios* Jurbarkas, *didėsios* Liňkmenys, *vyresnėsės* Vilkaviškis (antrojo dėmens *-ės!*), dat.-instr. pl. *didėmsiom* Liňkmenys, Rimšė, *didėjom* Tverėčius, *vyresnē(m)sēm(s)* resp. *vyresnē(m)sēm(s)* Vilkaviškis (antrojo dėmens *-ėms!*), acc. pl. *didėsias*, *vyresnėsias* Liňkmenys, Daugėliškis, Tverėčius, Rimšė, loc. pl. *didėsiose* Rimšė, *didėsiosu* Liňkmenys, *vyresnėsės(e)* Vilkaviškis (antrojo



dėmens -ėse!), Jurbarkas, ill. pl. *didėsiosna* Liūkmenys. Senovinių *ē* kamieno formų būta ir Prūsų lietuvių šnektose, žr. Kuršaičio Gr. § 942.

Tarmėse pastebima tendencija panaikinti skirtumą, esamą tarp formų nom. sing. *žaliāsis* ir *didysis*, acc. sing. *žaliąjį* ir *didįjį*. Žemaičiai tokių porų galūnes suvienodino: sako *žaliāsis* ir *didžiāsis* (taip pat *plāčiāsis*, *balčiāsiāsis*, *baltēsniāsis*) arba *žālīs* ir *didīs* (*plātīs*, *balčiāsiīs*, *baltēsniīs*). Labiau paplitęs pirmasis variantas (-iāsis), antrąjį (-īs) turi tik kai kurios vakarų ir šiaurės šnektos. Atitinkamai elgiamasi su acc. sing.: *žaliąjį* ir *didįjį* (*plāčiąjį*, *balčiāsiąjį*, *baltēsniąjį*) arba *žālįjį* ir *didįjį* (*plātįjį*, *balčiāsiįjį*, *baltēsniįjį*). Aukštaičiai mažiau linkę vienodinti, nors rytuose daugiau ar mažiau sporadiškai pakeistos formos pasitaiko, pvz., *didžiasai* Bīržai, Papilys, Skāpiškis, Svėdasaī, Dūsetos, Leliūnai arba *didžiasai* Jūkiškiai, Pasvalys, *didžiasai* Aluntā, *didžiasai* Kaļtanėnai, Palūšė ir *baltēsniāsai* Svėdasaī arba *baltēsniasei* Aluntā, acc. sing. *didžiąjį* Svėdasaī, Dūsetos, Leliūnai, Palūšė. Dar plg. *platīsei* || *plātysei* Aluntā.

Šalia *platī* turima įvardžiuotinė forma *plačiōji*, kaip *žaliōji* šalia *žaliā*. Senovinė *platýji* labai reta, pastebėta tik vietomis rytų aukštaičių vilniškių tarmės plote, pvz., *platýja*, *brangýja*, *meilýja*, *šviesýja* Adūtiškis, *platý*, *brangý*, *meilý*, *šviesý* Tverėčius. Liaudies dainose ji užfiksuota apie Rimšę, pvz., *tai mano užklojėlis* – *gai lyja rasytėlė* (TD IV 197; plg. naujadarą *žalyja: tai mano pasklojėlis* – *žalyja žolytėlė* t.p.). Būgos RR II 179 pateikiamos Liūkmenų apylinkių formos *kartýji*, *saldýji* (*kartýja*, *saldýja*? – Z.Z.), tačiau dabar Liūkmenyse tokių formų nebegirdėti. Ir F. Kuršaičiui buvo žinoma *gražýji* (Gr. § 965).

§ 444. Įvardžiuotines formas gali turėti ne visi būdvardžiai. Jų neturi kai kurie priesaginiai, ypač su -inis, -ienis, -ainis, -ykštis, taip pat daugelis deminutyvų (pvz., *jaunūtis*) ir sudurtinių būdvardžių (*greitakōjis*), žr. A. Valeckienės disertaciją LK II 257–301. Retai vartojami įvardžiuotiniai aukštesniojo ir aukščiausiojo laipsnio būdvardžiai. Iš *didelis* įvardžiuotines formas daugiausia daro žemaičiai (nom. sing. m. *dideliāsis*), aukštaičių tarmės plote jų nepastebėta. Lazūnų apylinkėse pasitaiko įvardžiuotinių formų, sudarytų iš daiktavardžio (šiaip jau įvardžiuotiniai būdvardžiai čia retai vartojami, baigia išnykti), pvz., *arganīstasai* 'vargonininkas', *žmogaūs-kasai* 'žmogaus darbas' (E. Grinaveckienė LKK III 193), *Milėvskasai* 'Milėvskas' (pavardė), *Vīncasai iš Vīlnio* 'Vincas iš Vilniaus', adess. sing. m. *Miliauskampjamp* 'pas Miliauską' (J. Senkus MAD 1958 I 187). Plg. *kuriosai* kvartukas Eišiškės 'kurios(ios)...' (LKŽ VI 950). Lazūnuose esama darinių, kurių pirmuoju dėmeniu eina genetyvo forma, pvz., *diēvojis mēdžias* 'dievo miškas', *diēvoji bitė* 'dievo bitė', *martēlėsis andarēkas* 'martelės sijonas' (LKK III 193), *tetōsios dūkterys* 'tetos dukterys' (MAD 1958 I 187), *žmoniūjai vaikai* 'žmonių vaikai'. Panašūs dariniai pasitaiko ir vakaruose, pvz., *pačiūjai* Prėkulė, Kretinga, LŽTP 45 'savieji, giminės', *rytō iškeliaūsīm į Vengrujų žemę* Būgos RR III 426<sub>13</sub> (iš Prū-

sų lietuvių), *mūsūjis, jūsūjis* Kuršaičio Gr. § 983. Plg. *tewas dangugis* PK 23<sub>4</sub> (= *dangujis*). Priekulės apylinkėse žmonoms pavadinti vartojamos įvardžiuotinės formos, padarytos iš vyrų vardų, pvz., *Ąnskioji* 'Anskio žmona', *Jūrioji* 'Jurgio žmona', *Kristupoji* 'Kristupo žmona', *Krizioji* 'Krizio žmona', *Mártynoji* 'Martyno žmona', *Mikioji* 'Mikio žmona' ir pan. (E. Grinaveckienė LKK III 197). Čia dar pasi-  
taiko darinių iš lokatyvo, pvz., *kraštėjis korys* 'kraštinis korys', *šonėjis langas* 'šoninis langas'. Sakoma *apatėjis kraštas* 'apatinis kraštas', *vidurėjis rėmas* 'vidurinis rėmas', *viršutėjė lentyna* 'viršutinė lentyna'. E. Grinaveckienė LKK III '196 -ėjis, -ėjė transponuoja -ėjis, -ėjė. Tarmėje *ę* ir *ė* fonetiškai sutapę, plg. *tęstė* 'tęsti'. Tokių darinių esama senuosiuose raštuose, pvz., *daqguięiis ukinikas* DP 33<sub>14</sub> (< *dangujėjis*).

§ 445. Pietų aukštaičiai ir rytų aukštaičių panevėžiškių pietinė dalis su artimesniais kaimynais apie Prienus, Krúonį, Jónavą, Kėdáinius, Krakės, Ūkmergę, Širvintus, Dievėniškes, Lazúnus, iš dalies Kapsūką, Kaūną įvardžiuotinius būdvardžius labai mažai tevirtoja (žr. A. Valeckienės sudarytą žemėlapi, pridėtą prie LK II tomo). Čia jie baigia visai išnykti. Kasdieninėje šnekamojoje kalboje paprastai galima išgirsti tik kai kuriuos sudaiktavardėjusius būdvardžius arba atskiras suprieveiksmėjusias formas, pvz., a) *dvyłója, juodója, margója, žalója* (karvės), *deglója* (kiaulė), *báltasai, bėrasai, saftasai* (arkliai), b) iš *tikrųjų, bėgo iš paskutiniųjų, gyvėna gerúoju* (*gražúoju, piktúoju*), *padārė ant greitųjų* 'greitomis', *iš paskutiniųjų* 'iš visų jėgų', *iš greitųjų* 'labai skubėdamas', *ne iš drūtųjų* 'nelabai stiprus', *ne iš mažųjų* 'didokas', *gieda iš laibųjų* 'plonu balsu', *šnėka iš tankiųjų* 'greit kalba' ir pan. Dar vartojami nauji skoliniai iš literatūrinės kalbos, tokie, kaip *didysis kāras, miegamasis, valgomasis* (kambariai), *greitoji pagálba* ir pan. Taigi įvardžiuotiniai būdvardžiai čia jau nebesudaro sistemos. Jie kiek dažnesni tautosakoje, ypač senoviškose liaudies dainose. Iš įvairių rūšių relikto nebe visur įmanoma rekonstruoti pilnas paradigmas. Antai Lėipalingio šnektoje apypilnę paradigmą turi tik moteriškoji giminė (čia įvardžiuotiniai būdvardžiai paprastai vartojami karvėms pavadinti), pvz., nom. sing. *margój* 'margoji', gen. sing. *margójos* || *margósios*, dat. sing. *márgojai*, acc. sing. *márgoją* || *márgąją*, instr. sing. *márgoja*, voc. sing. *mařgoj*, nom. pl. *márgojos* || *márgosios*, gen. pl. *margųjų*, dat.-instr. pl. *margójom(i)* || *margósiom(i)*, acc. pl. *márgojas*. Iš pateiktos paradigmos matyti tendencija kitų linksnių formas priderinti prie dažniau vartojamos nom. sing., jų pirmojo dėmens fleksiją pakeičiant nominatyvo galūnės balsiu *o*, kuris kartu su jotu linkės sudaryti savotišką sufiksą *oj*. Pateikiamas pluoštelis šios rūšies naujadarų, aptiktų liaudies dainose ir šiaip tautosakoje, užrašytoje pietų aukštaičių tarmės plote: a) *niekas nenuramins manojos širdelės* Ródūnia (TD IV 429), *oi nei pragėriou nei prauliojou žaliojos rūtelės* Perlojā (TŽ I 247), b) iš *šalalių jojo viernojos slūgelės* Eišiškės (TD IV 162), c) *per girelas, per tamsiajas, per pievelas, per žaliajas*



Merkinė (TŽ II 327), d) instr. pl. *žaliojom rūtelėm* Valkiniškai (TD IV 438). Gal būt, panašios kilmės yra šios formos: a) *Baltajis* Lazdijai arba *Baltajis* (kitaip *Bil-sas*) Léipalingis (ežerai), *Ilgajis* Siesikai, Vėpriei (ežerai), plg. *baltajis* GK 1936 34 'baltasis', gen. sing. *dīdžiajo pašo* Rudaminà, b) *Aukštėjis* Pūnškas (kalnas Navi-nykų kaime), *Ilgójos upelis* Varėnà, plg. *mes pakalbėsim meilingojus žodelius* Valkiniškai (TD IV 52), c) *baltūjis* Ėriškiai 'tokia žuvis' (LKŽ), *Gilujis* Švenčėžeris (upelis), d) *Aukštūjai* (kirčiuojamas ū) Pūnškas (kalnas Agurkių km.), plg. *baltūjis* Rudaminà 'baltasis' (LKŽ), *gyke* (< *gykie*), *martela*, *palšūjus jautelius* Valkiniškai (TŽ I 181). Rytų aukštaičių plote užfiksuota pavyzdžių, kurie rodo analoginį procesą visai užsibaigusį. Antai Gėlvonų apylinkėse sudaiktavardėjęs įvardžiuoti-nis būdvardis *žalieji* 'žieminių obuolių rūšis' (dažniausiai vartojama nom. pl. for-ma) linksniuojamas taip: *žaliejis* (= *žaliejas*), *žaliejo*, *žalieju*, *žalieji*, *žalieju*, *žalie-jyj* (*žalieji*?), *žaliejin* (= *žaliejan*), pl. *žalieji* || *žaliejai*, *žaliejų*, *žaliejam*, *žaliejus*, *žaliejais*, *žaliejuose*, *žaliejuosen*. Plg. *tėvas lengvėjus* ir *sunkėjus dárbus dirba* '...lengvuosius ir sunkiuosius...'. Panašiu būdu sudaryti naujadarai sutinkami net liaudies dainose, pvz., *šį pirmąsį jósim in karūžę, mėlynąsį pas jáuną mergūžę, mėlynąsį pas jáuną mergėlę, o margąsį in žálių lankėlę* (K. Morkūnas MAD 1959 2 194 – 195). Plg. A. Baranausko surinktų tekstų (LM I) formas iš Siesikų para-pijos: acc. sing. *neczyštusi* 113<sub>9</sub> < *nečýstąsį* 'nešvarųjį', instr. sing. *neczyštuosi* 113<sub>10</sub> < *nečýstuosiu*, gen. pl. *neczystúsiu* 113<sub>33</sub> < *nečýstúsių*. Kitose šnektose paste-bėti tokios rūšies pavyzdžiai: gen. sing. *dīdžiašo sviesto* Birštonas 'didžiasviesčio', *ramusio miegelio* Valkiniškai 'ramiojo miegelio' (TŽ I 181), *sunkusiais darbe-liais* Valkiniškai 'sunkiaisiais darbeliais' (TD IV 101). Šlapāberžės apylinkėse (į šiaurės rytus nuo Dotnuvės) aptiktas neaiškus darinys *gerúosnus* (gali būti iš *ge-rúosnas*) 'geruosius' (*jis ė krikštynąs gerúosnus susikvietė*. – K. Ulvydo infor-macija). Visame plote išliko įvardžiuotinės fleksijos reliktai įvardžių (vietomis ir būdvardžių, net daiktavardžių) linksniavimo sistemoje, žr. §§ 514 – 516.

Kada įvardžiuotiniai būdvardžiai šiose tarmėse pradėjo nykti, sunku pasakyti. Tam tikrą jų nykimo fazę rodo jau K. Sirvydo raštai (iš dalies ir Morkūno „Postilė“), kurie negausiu ir negyvu įvardžiuotinių būdvardžių vartojimu išsiskiria iš kitų se-nųjų kalbos paminklų. „Punktuose sakymų“ dažniau vartojamos tik kai kurios tam tikrais epitetais virtusios įvardžiuotinių būdvardžių formos: pirmojoje dalyje iš 104 pavyzdžių net 86 turi nom. pl. m. arba gen. pl. formą (datyvo, instrumentalio ir lo-katyvo pavyzdžių visai nėra). Leksikos požiūriu „Punktų sakymų“ įvardžiuotiniai būdvardžiai taip pat labai neįvairūs, daugiausia tokie religiniai terminai, kaip *šven-tasis* (38 pavyzdžiai), *prigimtasis* (8), *prakeiktasis* (5), *senasis* (5), *piktasis* (4), *vy-resnysis* (4), iš viso tik 33 būdvardžiai.

Nykstantieji įvardžiuotiniai būdvardžiai pakeičiami kitomis kalbos priemonė-mis. Dažniausiai tam reikalui tinka būdvardžių vediniai su mažybinėmis-maloninė-

mis priesagomis, savo reikšme labai artimi įvardžiuotiniams būdvardžiams, pvz., a) *antrūkai vikiai* Prienai 'antrosios žolės vikiai', *aštrūkas peilūkas* Seirijai 'aštrusis peiliukas', *baltūkai dobilai* Garliavà 'baltieji dobilai', *baltūkė* (višta) *šiañdie be kiaušinio* Rudaminà, *geltonūkai kviečiai* Garliavà 'geltonieji kviečiai', *važiavaū greitukū* Kapsūkas 'greituoju traukiniu', *mėlynūkai lubinaī* Veisiejai 'mėlynieji lubinai', *siaurūkas traukinys* Ukmergė, b) *aštrūlis peilis* Rudaminà 'aštrusis peilis', *didžiulės būlbas sáu imam*, *mažiulės kiaulėm* Lėipalingis, *didžiūlis sviestas* Lazdijai 'didžiasviestis', *didžiūlis pirštas* Ėriškiai 'didysis kojos pirštas', *juodūlis debesys* Nemunáitis, *kartūlis* (*rūgštūlis*, *saldūlis*) *obuolys* Naujāmies-tis, c) *laukūtis* (arklys) Ródūnia, *skubūčiai žirniai* Lyduōkiai 'ankstyvieji žirniai', *vasarūčiai kviečiai* Lėipalingis, d) *jaunėlė duktė* Krekenavà, *mažėlis šuvà* Vadōkliai, e) *mažylis pirštas* Krekenavà. Šių priesagų įsigalėjimas atskirose šnek-tose, galimas daiktas, bus susijęs su įvardžiuotinių būdvardžių išstūmimu iš varto-senos, plg. A. Valeckienės straipsnį MAD 1958 2 181. Daug rečiau vartojama pa-rodomojo įvardžio ir paprastojo būdvardžio konstrukcija, pvz., *jō tā mārą kār-vę pišk* Kaišiadōrys, *jīs tō raudōno svėdinio jau negaus* t.p. Dažniausiai „įvar-džiuotinės“ reikšmės skirtumo jautimas tiek nublukęs, kad vietoj įvardžiuotinių būdvardžių vartojami paprastieji, pvz., *žiūrėk, pārlėkė baltà* (baltoji) *kārvė* Dūs-menys (bet piemuo šaukia: *kuř aini, baltōj!*), *jūodos parýčkos* Zietela 'juodieji ser-bentai', *papūoliau in ligōninę Raudōno krýžiaus* Prienai, *sēja tik raudōnus dō-bilus* Ūnuškis, *sėnas žmogėlis jau visai suliņko* Pūnskas, *Žālias tiltas* Jiėznas 'Žaliasis tiltas'.

## b. Vyriškosios giminės linksniavimo apžvalga

### § 446. Literatūrinės kalbos paradigma:

Vienaskaita	Daugiskaita
nom. <i>baltāsīs, didysīs, platūsīs</i>	<i>baltieji</i>
gen. <i>báltojo</i>	<i>baltūjų</i>
dat. <i>baltājam</i>	<i>baltiesiems</i>
acc. <i>báltąjį, didįjį, plātųjį</i>	<i>baltuosius</i>
instr. <i>baltúoju</i>	<i>baltaisiais</i>
loc. <i>baltājame</i>	<i>baltuōsiuose</i>

§ 447. Nom. sing. formos dviejų tipų: vakaruose *baltāsīs*, rytuose *báltasai* (*báltasei*). Antrasis tipas aptariamas § 763. Apie naujadarines *u* kamieno būdvar-džių formas su (*i*)*ja* arba *a* kamienų galūnėmis žr. § 443. Ten kalbama ir apie svy-



ravimą tarp *iia* ir *ia* kamieno galūnių. Rytų aukštaičių forma *mažysai* Linkuvà, Ukmergė, Lazūnai 'mažasis' turi *y* iš *didysai*, kaip ir Svėdasų šnektos variantas *didasai*, gen. sing. *didajo*, gavo *a* iš *māžasai*. Pastebėta sakant (Linkuvà, Ukmergė) ir *jaunysai*, *senysai* (plg. *sėnis*), *šaltysai* (plg. *šaltis*). Apie *didisai* (*didisei*) ir kt. žr. § 442. Apie žė. *báltasis*, *báltasis* žr. §§ 37, 38. Apie *báltais* žr. § 86. Pietų žemaičių variantas *didžis* (*didinsis*) aptariamasis § 249. Apie *baltąjis*, *Aukštójis*, *baltųjis*, *baltūjis*, *žaliejis* ir kt. žr. § 445.

§ 448. Gen. sing. Rytų aukštaičių panevėžiškių šiaurėje vietoj laukiamos formos *\*báltoja* tariama *báltaja*, matyt, dėl paprastojo būdvardžio gen. sing. formos *bálta* 'balto' įtakos; plg. nom. pl. f. *báltos* šalia *báltos* 'baltos'. Kuršaičio Gr. § 954 pateikiama iš Vieksnių forma *gerūjū* 'gerojo' yra nesusipratimas, kaip ir teigimas, kad Vieksniuose „die Bestimtheitsform in andern Casus wenig in Gebrauch“. Formos *plataūsis*, *saldaūsis* ir *plātojo* aptariamasis § 443. Apie naujadarus *žaliejo*, *didžiaso*, *ramusio* žr. § 445. Apie *didajo* žr. § 447.

§ 449. Dat. sing. formos dviejų tipų: aukštaičių *baltá(m)jam* ir žemaičių *báltuōjuo* (yra ir *baltuōjam*). Antrasis tipas aptariamasis § 416. Formos su išlaikytu *m* pirmojo dėmens galūnėje (*baltámjam*) ir be jo (*baltájam*) aptiriamos § 219. Aukštaičių plote vienur kitur sutinkamas variantas *baltá(m)jui* turi *-ui* iš daiktavardžių (§ 416). Dar pastebėta formų su balsiu *o* pirmojo dėmens galūnėje (iš gen. sing. *báltojo*?), pvz., *báltoju* Šakýna, Žagārė, *báltojuo* Laūkuva (*báltuōjū*). Plg. *ik gilojam grabeli* Ródūnia (TD IV 428, p. 174<sub>21</sub>). Rytų aukštaičiai vilniškiai šalia formų *baltámjam* || *baltámjui* turi pasidarę variantus *baltámsiam* || *baltámsiui*, sekdami dat. pl. *baltiemsiam* šalia *baltiemiem* (senovinė dviskaitos forma) pavyzdžiu. Morfologinės funkcijos netekusį dat. pl. galūnės priebalsį *s* (čia sako *baltiēm*, ne *baltiēms*) jie deda ir kitiems linksniams, turintiems pirmojo dėmens galūnėje *m* arba *n*, būtent, loc. sing. m. *baltañsiam* 'baltajame', instr. sing. m. *baltuōmsiu(om)* 'baltuojų' (iš *baltuōmju, -juom*), ill. sing. m. *baltañsian* arba *baltañsian* (disimiliacija?), bet f. *baltōjon*. Apie variantą *baltánjam* žr. § 196. Apie *baltá(m)jām*, kupiškėnų tarimą *baltá.jo.m* žr. § 360g. Paprastojo būdvardžio formos *baltám* pavyzdžiu vietomis rytų aukštaičiai ėmė kirčiuoti *baltajám*. Toks kirčiavimas pastebėtas apie Kašakiškį, Kūpiškį, Anýkščius, Svėdasus, Ąluntą, Daūgailius, Kūktiškes, Kałtanėnus. Čia paprastai galūnės kirtį gauna dar loc. sing. m. ir ill. sing. m., pvz., *balta(m)jañ* 'baltajame', *balta(n)jañ*. Apie *u* kamieno būdvardžių naujadarines *a* kamieno formas (*platámjam*, *platámsiam*...) žr. § 443. Senųjų raštų forma *baltamu(o)jam* (Zinkevičiaus Iv. būdv. 32 = BCЯ III 65) šių dienų tarmėse neaptikta. Apie *baltámui*, *baltámam* žr. § 520. Apie naujadarą *žalieju* žr. § 445.

§ 450. Acc. sing. Rytų aukštaičių panevėžiškių tarmės šiaurėje ir žemaičių tarmės pietryčių pakraštyje apie Eřžvilką, Gerviniūs turima forma *báltaji*, f. *báltaja*. Senovėje pabaiga *\*-anjín* (f. *\*-anjan*) galėjo netekti vieno *n* dėl disimiliacijos,

plg. dat. sing. m. *baltámjam* > *baltájam*. Ežvilko, Gervinių apylinkėse balsis *a* gali būti įsivestas ir iš paprastųjų būdvardžių: čia *baltq* > *bá'ltá*. Rytų aukštaičiai kupiškėnai bei artimesni jų kaimynai (Kašsakiškis) ir kai kurie pietų žemaičiai (Karklėnai) turi formą *báltoji*, f. *báltoją* su *o*, greičiausiai, iš kitų linksnių. Tai rodo vietomis (Kašsakiškis, Papilys, Karklėnai) vartojama gretiminė forma *báltqji*, f. *báltqją*. Formos su epentetiniu *i* (*bá'ltaiñi* Pāgramantis, *bá'ltô'inė* Lučkė) aptariamoms § 151. Apie šiaurės žemaičių kringiškių *bá'ltū'ji* kalbama § 62. Apie *u* kamieno būdvardžių naujadarines (*i*)*ia* kamieno formas (*plāčiąji*, *plātįji*) ir *ia* || *iia* kamieno galūnių vienodinimą (*didžiąji*, *žālįji* ir kt.) žr. § 443. Apie naujadarus *žalieji*, *mėlynąsi* ir kt. žr. § 445.

§ 451. **Instr. sing.** Formos su antrojo dėmens galūne *-uo* (*baltúojuo*) aptariamoms § 442. Apie variantus *baltúojum*, *baltuō(m)juom*, *baltuō(m)sium* kalbama § 434. Apie *baltúo*, *baltúoj(uoj)* žr. § 516. Apie *u* kamieno būdvardžių naujadarines *a* kamieno formas (*platúoju*, *platúojum...*) žr. § 443. Šaknies kirčiavimas (*báltuoju*) labai retas, pastebėtas tik apie Pāgramantį ir Prūsų lietuvių šnektose (Kuršaičio Gr. § 930, LŽTP 40). Apie šiaurės žemaičių variantą *baltô'j<sup>o</sup>* vietoj *baltô'uj<sup>o</sup>* (iš *baltúoju*) žr. § 81. Apie naujadarą *žalieju* žr. § 445.

§ 452. **Loc. sing.** Aukštaičiai vartoja *baltā(ñ)jam(e)* tipo formas, žemaičiai — *baltamėjam*/*baltamėje*/*baltamėje(je)*/*baltamėjuo(je)*. Apie antrąjį (žemaitišką) tipą žr. § 105a. Apie variantą su epentetiniu *i* (pvz., *baltaméine* Pāgramantis) žr. § 151. Formos su išlaikytu *m* pirmojo dėmens galūnėje (*baltāñjame*) ir be jo (*baltāja-me*) aptariamoms § 219. Rytų aukštaičiai vilniškiai apie Liñkmenis, Dotinėnus, Adūtiškį, Tverėčių taria *baltājam* su trumpu kirčiuotu *a*. Jie sako ir ill. sing. m. *baltājan*. Apie variantą *baltāñsiam* kalbama § 449. Ten aptiriamas ir kirčio nukėlimas į galūnę (*baltajañ*). Iš retesnių formų paminėtinos *baltamemė* Pāgramantis (pakartota galūnė *-me*), *baltāñjam* Tauragė, Skaudvilė (§ 196), *baltāñjan* Adūtiškis (§ 259). Apie *u* kamieno būdvardžių naujadarines *a* kamieno formas (*platañjam*, *platājam...*) žr. § 443. Apie naujadarą *žaliejį* (*žaliejį?*) žr. § 445.

§ 453. **Ill. sing.** Formą *baltāñjan* turi daugelis rytų aukštaičių vilniškių. Vietomis jie sako *baltājan* (plg. loc. sing. m. *baltājam*) arba *baltāñsian*/*baltāñsian* (§ 449). Visos keturios formos gali būti vartojamos toje pačioje šnektose (Liñkmenys, Palūšė). Kitur įsigalėjo forma *baltājan*. Dėl *n* išnykimo plg. § 219. Apie *u* kamieno būdvardžių naujadarines *a* kamieno formas kalbama žr. § 443. Apie galūnės kirčiavimą (*baltajañ* ir kt.) žr. § 449. Apie naujadarą *žaliejin* (*žaliejan*) žr. § 445.

§ 454. **Adess. sing.** formos labai retos. Lazūnuose užrašyti šie pavyzdžiai: *durnámp i amp Janūkip* (Arumos Unters. 98), *jaunámpjamp mūzikos žaidžia* 'pas jaunąjį armonika groja' (E. Grinaveckienė LKK III 193), *jaunámpjamp pradėdinėjo veseliją* (J. Senkus MAD 1958 I 189), *Miliauskámpjamp* (min. veik. 187), *rodnámpjamp bočiāp* (Arumos Lit. Mund. 37<sub>11</sub>).



§ 455. **All. sing.** formos labai retos. Lazūnuose užrašytas pavyzdys: *tada važiuoja jaunopjop* (J. Senkus MAD 1958 1 189).

§ 456. **Nom. pl.** Formos su antrojo dėmens galūne *-ie (baltiejię)* aptariamoms § 442. Apie variantus *baltie, baltiej(iej)* kalbama § 516. Apie *baltiesies, baltiesys* žr. § 358. Daiktavardinė antrojo dėmens galūnė (*baltiejai*) labiausiai populiari vakarų Lietuvoje, žr. § 416. Apie pietų žemaičių variantą *didėjai (didinjai)* žr. § 249. Senovinė *u* kamieno būdvardžių forma *plātūs(j)ie* (Zinkevičiaus Iv. būdv. 61 = BCЯ III 78) šių dienų tarmėse neaptikta.

§ 457. **Gen. pl.** Visur vartojamos *baltųjų* tipo formos. Senųjų raštų *baltuojų* (Zinkevičiaus Iv. būdv. 28 = BCЯ III 64) šių dienų tarmėse nepastebėta. Variantas su epentetiniu *i (baltūiņo* Luokė) aptiriamas § 151. Apie *u* kamieno formą *plātųjų* kalbama § 443. Apie naujadarą *žaliejų* žr. § 445.

§ 458. **Dat. pl.** Plačiausiai vartojamos formos *baltiemsiam(s)* ir *baltiesiam(s)*. Jos aptiriamos § 219. Žemaičiai dar turi variantą su *i* kamieno galūnėmis *balti(m)-sims*, žr. § 529. Rytų aukštaičiai vietomis vartoja senovinę dviskaitos formą *baltie(m)jiem*, f. *baltō(m)jom*. Gyviausia ji Gervėčių, Adūtiškio, Tverėčiaus apylinkėse (be *m*), kaip gretiminė užfiksuota apie Daugėliški, Kaļtanėnus (abiejose šnektose *m* fakultatyviškai išlaikomas), net apie Skāpiški (be *m*), Jūkiškius (*tvirtojom bōbom*). Apie daiktavardžio galūnę antrajame dėmenyje (*baltiesiams*) žr. § 416.

§ 459. **Acc. pl.** formos aukštaičių tarmėje *baltuosius*, žemaičių – *baltūsius*. Variantas su antrojo dėmens galūne *-uos (baltuosiuos)* aptiriamas § 442. Apie žemaičių *baltūsius (baltūnsius)* kalbama § 75e. Kai kurios rytų Lietuvos šnektos turi variantą *baltuojus* (Valkiniškai, Perlojā...) arba *baltuojuos* (Skāpiškis...) su jotu vietoj *s* iš kitų linksnių. Apie *u* kamieno būdvardžių naujadarines *a* kamieno formas (*plātuosius* ir kt.) žr. § 443. Šaknies kirčiavimas (*baltuosius*) labai retas, daugiau žinomas iš Prūsų lietuvių šnektų, žr. Kuršaičio Gr. § 960 (*minkštuosius*, bet *geruosius*), LŽTP 40. Apie naujadarus *palšūjus*, *žaliejus* ir kt. žr. § 445.

460. **Instr. pl.** Liūnmenyse fakultatyviškai sakoma *baltaisjais*. Šaukėnų apylinkėse girdėta forma *baltānsiais (baltānše's)* su *an*, tur būt, iš instr. sing. f. *baltān-ja* = lk. *baltāja*. Rytų aukštaičių panevėžiškių tarminė forma *baltaĩ-šēm*, vartojama šalia *baltaĩ-šes < baltaisiais*, aptariama § 360f. Apie *u* kamieno būdvardžių naujadarines *a* kamieno formas (*plataisiais*) žr. § 443. Apie naujadarus *žaliejais, sunkusiais* žr. § 445.

§ 461. **Loc. pl.** formos aukštaičių tarmėje *baltuosiuosiu, baltuosiuose, baltuosiuosa, baltuōsiuos*, žemaičių – *baltūsiūs(e)*. Antrojo dėmens pabaiga kaip *a* kamieno daiktavardžių (§ 362). Daugelis vakarų aukštaičių kirčiuoja *baltuōsiu.cs(e)*. Rytuose priegaidė svyruoja: *baltuosiuose* (pvz., Adūtiškis) ir *baltuōsiuose* (pvz., Tverėčius). Dažnesnis pirmasis variantas. Formos *baltuosiuosiu* ir *baltuosiuosa*, rodos, tik taip ir tekirčiuojamos. Apie žemaičių *baltūsiūse (baltūsiunse)* žr. § 75e. Apie *u*

kamieno būdvardžių naujadarines *a* kamieno formas (*platiuosiuosu* ir kt.) žr. § 443. Apie naujadarą *žaliejuose* žr. § 445.

§ 462. **III. pl.** Vartojamos formos *baltuosiuosna*, *baltuosiuosnan*, *baltuosiuosan*, *baltuosiuosun* ir kt. Antrojo dėmens pabaiga kaip *a* kamieno daiktavardžių (§ 289). Apie *u* kamieno būdvardžių naujadarines *a* kamieno formas (*platiuosiuosna* ir kt.) žr. § 443. Apie naujadarą *žaliejuosen* žr. § 445.

§ 463. **All. pl.** formos labai retos. Lazūnuose užrašytas pavyzdys: *ažeĩñ tu radnuñpjump susiedėliump* 'užeik tu pas tikruosius kaimynėlius' (E. Grinaveckienė LKK III 193).

§ 464. **Nom.-acc. dual.** forma *dù baltuoju*. Šaknies kirčiavimas (*dù báltuoju*) labai retas, daugiau žinomas iš Prūsų lietuvių šnektų, žr. Kuršaičio Gr. § 960 (*du minkštuoju*, bet *geruoju*), LŽTP 40. Liūkmenų šnektos forma *dù didžiūosiu* (pvz., *abù didžiūosiu viedrù išmaukė*) yra acc. pl. ir nom.-acc. dual. formų sumišimo padarinys.

§ 465. **Dat.-instr. dual.** formos aukštaičių tarmėje *baltie(m)jiem*, žemaičių – *baltuojum*. Bemaž visur abu linksniai turi apibendrintą cirkumfleksą (iš instr.): *baltiẽ(m)jiem*, *baltuõjum*. Tik vietomis Klaipėdos krašte datyvas fakultatyviškai pasakomas su akūtu. Prūsų lietuvių šnektose tasai skirtumas buvo išlaikomas, žr. Kuršaičio Gr. § 930, LŽTP 40. Žemaičių tarmės vakaruose turima speciali **gen. dual.** forma (§ 268), pvz., *abùdums aštriuõjums peiliums* 'abiejų aštriųjų peilių' (Kuliai).

#### c. Moteriškosios giminės linksniavimo apžvalga

§ 466. Literatūrinės kalbos paradigma:

##### Vienaskaita

nom. *baltóji*  
gen. *baltõsios*  
dat. *báltajai*  
acc. *báltąją*  
instr. *baltąją*  
loc. *baltõjoje*

##### Daugiskaita

*báltosios*  
*baltųjų*  
*baltõsioms*  
*báltąsias*  
*baltõsiomis*  
*baltõsiose*

§ 467. **Nom. sing.** formos dviejų tipų: *baltója* ir *baltóji*. Pirmasis tipas vartojamas lietuvių kalbos ploto vakarų ir rytų pusėse, antrasis – vidurinėje dalyje. Vakaruose tipas *baltója* vartojamas jau apie Jurbarką. Daugelis pietų žemaičių raseiniškių turi *baltóji*, nors vakarinėje ploto dalyje, apie Pāgramantį, seni žmonės pasako ir *baltója*. Varniškių plote dėl žodžio galo *i* ir *a* po minkšto priebalsio suplakimo abiejų tipų negalima atskirti. Šiaurės žemaičių telšiškių vakarinė dalis



(maždaug iki Tirkšlių) turi *baltója*, rytinė — *baltóji* (užfiksuota jau į pietus nuo Viekšnių). Rytuose riba dar labiau neaiški, nes pietinėje dalyje (pietų aukštaičių plote) įvardžiuotiniai būdvardžiai bemaž nebevartojami (sporadiškai pasitaikanti sutrumpinta forma *baltój* gali būti tiek iš *baltóji*, tiek ir iš *baltója*), o šiaurėje, panevėžiškių plote, dėl žodžio galo redukcijos abu tipai neskiriami. Vakarų aukštaičiai vartoja tipą *baltóji*, rytų aukštaičiai, pradedant kupiškėnais ir anykštėnais, — *baltója*. Iš to, kas pasakyta, matyti, kad forma *baltóji* daugiausia turima toje lietuvių kalbos ploto dalyje, kur vartojamas asmeninis įvardis *jis*, f. *ji*, o *baltója* — kur yra *an(a)s*, *anà* (§§ 507 — 509). Išimtį sudaro pakraštinės šnektos: šiaurėje Tirkšlių — Šakynos kampas (*baltóji* šalia *anà*) ir rytų aukštaičiai kupiškėnai (*baltója* šalia *ji*), pietuose vakarų aukštaičiai apie Jurbarką ir Kuršių pamario žvejų šnektą (*baltója* šalia *ji*). Ar tik nereiktų formą *baltóji* traktuoti kaip senesnės *baltója* (plg. rus. *белая*) perdirbinį pagal įvardį *ji*? Tokią nuomonę paremia atskiri sudaiktavardėję būdvardžiai, kaip *margója* (karvės vardas), pastebėti įvairiose vakarų aukštaičių ploto vietose (pvz., apie Siñtautus). Forma *baltója* turima ir senuosiuose kalbos paminkluose, netgi parašytuose vakarų aukštaičių tarme. Antai J. Bretkūnas Postilėje ją pavartoja 19 kartų (*baltóji* tik 8 kartus). Ją rodo XVI a. dokumentų vietovardžiai iš to ploto, kur dabar tėra *baltóji*, pvz., *Анидемя авкштоя — нива в Гольнен. поле, Ясвон. вол.* Spruogis 13, *Дидея — нива в Виду克莱в. вол.* min. veik. 94. Tirkšlių — Šakynos kampe šalia *añs*, *anà* seniau galėjo būti ir *jis*, *ji*, kaip yra dabar gretimose Žagārės, Šiaulių apylinkėse. Kad *baltója* būtų perdirbta iš *baltóji* pagal neįvardžiuotinę formą *baltà*, kaip mano J. Gerulis ir Chr. S. Stangas (LŽTP 42, Stango Mažv. 127), sunku patikėti, nes įvardžiuotinių būdvardžių antrojo dėmens galūnės visuomet derinamos prie įvardžio, o ne būdvardžio fleksijos.

Variantai *baltó*, *baltój(oj)* aptariamai § 516. Apie *raibóji* 'raiboji' žr. § 515. Apie *ē* kamieno būdvardžių formas (*didėja* ir kt.), senovinę formą *platýja* ir naujądarą *platója* kalbama § 443.

§ 468. **Gen. sing.** Rytų aukštaičiai vilniškiai apie Kaľtanėnus turi gretimę formą *baltójos* su jotu vietoj *s* iš kitų linksnių. Čia pasakoma ir nom. pl. *báltojos* 'baltosios', acc. pl. *baltójas* 'baltąsias', loc. pl. *baltójosu* 'baltosiose', ill. pl. *baltójosan* (-sna, -snan). Sporadiškai tokios formos pasitaiko ir kitose šnektose, ypač pietų aukštaičių tarmės plote, kur įvardžiuotiniai būdvardžiai baigia visai išnykti. Žemaičiai kirčiuoja dvejopai: *báltōsios* ir *baltōsios* (vietomis net toje pačioje šnektose). Apie *ē* kamieno būdvardžių formas (*didēsios*, *vyresnēsės*) ir naujądarą *sal-dōsios* 'saldžiosios' kalbama § 443.

§ 469. **Dat. sing.** Vakarų aukštaičiai kauniškiai vietomis (pvz., apie Vilkaviškį) fakultatyviškai pasako *báltaijai* || *baltájai*. Sistemingai sako *baltájai* Gervėčiuose. Skaudvilės apylinkėse girdėtas variantas *báltánjai* su *n* iš tarmės acc. sing. *bá'ltan-je* = lk. *báltąja* ar instr. sing. *báltá'ñje* = lk. *báltąja*. Apie *báltájai* žr. § 360g. Da-

lis žemaičių (Laūkuva, Karklėnai, Luokė, Vieksniai...), taip pat rytų aukštaičiai kupiškėnai, uteniškiai ir vilniškiai su artimesniais kaimynais turi formą *báltojai*. Gretiminės *báltajai* čia visai nėra. Balsis *o* gali būti kamiengalio *\*ā* refleksas, taigi *báltojai* < *\*báltā(i)jāi*. Šnektose, kur įvardžiuotiniai būdvardžiai beveik išnykę; tokia forma gali turėti naują *o*, įsivestą iš kitų linksnių (Pūnškas, Lėipalingis, Varenė, Valkiniškiai...), plg. § 445. Vakarų Lietuvoje formų kirčiavimas svyruoja: *báltajai* ir *báltėjai*. Plg. *báltai* 'báltai' (§ 419). Apie *didėsiai* 'didžiai' ir *sáldojai* 'saldžiai' žr. § 443.

§ 470. **Acc. sing.** Formos *báltają* ir *báltoją* aptariamąs § 450. Apie variantus su epentetiniu *i* (*báltainė* Pāgramantis, *báltō-inė* Luokė) kalbama § 151. Apie *di-deją* 'didžiąją' ir *sáldąją* || *sáldoją* 'saldžiąją' žr. § 443.

§ 471. **Instr. sing.** Kai kurios aukštaičių (Kašakiškis, Skāpiškis...) ir žemaičių (Sėlėniai, Rietāvas, Tirkšliai, Vieksniai, Kuršėnai, Karklėnai...) šnektos turi formą *báltója* su *o*, greičiausiai, iš kitų linksnių, nes vietomis turima ir gretiminė *báltāja* (pvz., Skāpiškis). Tokia forma dažna pietų aukštaičių plote, kur įvardžiuotiniai būdvardžiai baigia visai išnykti (§ 445). Rytų aukštaičiai vilniškiai ir jų artimesni kaimynai vartoja vyriškosios giminės formas, pvz., *baltuōju* Dotinėnai, Kałtanėnai, Liñkmenys, Palūšė, Daugėliškis, Rimšė, *baltuō* Adūtiškis, Tverėčius, *baltuōmju* || *baltuōmsiu* Liñkmenys. Tokia vartoseną sporadiškai sutinkama ir kitose rytų (pvz., Pasvalys), taip pat pietų aukštaičių šnektose. Jai pradžią davė paprastojo būdvardžio formų fonetiškas sutapimas, plg. f. *bálta* > *báltu* ir m. *báltu*. Senovinė moteriškosios giminės forma *báltāja* vilniškių tarmės plote reta, daug kur visai išnyko. Būdvardžių pavyzdžiu pasekė gimininiai įvardžiai: sakoma *su tuo/tuoj/tuom* 'su ta'. Pietų aukštaičiai ir rytų aukštaičiai vilniškiai moteriškosios giminės formos *táj* > *túi* bemaž visai nebeturi. Gervėčių šnektose *girdėta* tariant *báltú-iju* (< *\*báltāja*) 'baltaja'. Kitos įvardžiuotinių būdvardžių formos su epentetiniu *i* (*báltā-inė* Pāgramantis, *báltō-inė* Luokė, *báltā-ije* Vilkaviškis) aptariamąs § 151. Apie *sáldąją* || *sáldója* 'saldžiąją' žr. § 443. Šaknies kirčiavimas (*báltāja*) labai retas, pastebėtas tik apie Pāgramantį ir Prūsų lietuvių šnektose (Kuršaičio! Gr. § 930).

§ 472. **Loc. sing.** Apie formas su antrojo dėmens *ē* kamieno galūne (*báltōjėje*) kalbama § 325. Apie *didėjoj/didėsioj* 'didžiojoje', *vyresnėjėj* 'vyresniojoje' ir *sáldōjoj* 'saldžiojoje' žr. § 443.

§ 473. **III. sing.** forma *báltōjon*. Gervėčiuose sako *báltōnjon*. Apie *didėsion* 'didžiojon', *sáldōjon* 'saldžiojon' kalbama § 443.

§ 474. **Adess. sing.** formos labai retos. Lazūnuose užrašyti šie pavyzdžiai: *dideliàp-jap zmėjàp* (Arumos Unters. 98), *rodnàp-jap momàp* (Arumos Lit. Mund. 37<sub>12</sub>). **All. sing.** pavyzdžių nepastebėta.



§ 475. **Nom. pl.** Variantas *báltojos* aptariamas § 468. Apie *didėsios* 'didžiosios', *vyresnės* 'vyresniosios', *sáldosios* 'saldžiosios' kalbama § 443. Galūnės kirčiavimas (*baltósios*) retas, pastebėtas tik apie Šakyną, Šėduvą.

**Gen. pl.** formos kaip vyriškosios giminės (§ 457).

§ 476. **Dat. pl.** formos *baltómsiom(s)* arba *baltósiom(s)*, instr. pl. — *baltómsiom(s)* arba *baltósiom(is)*. Abiejų linksnių galūnės priegaidės daug kur suvienodintos, žr. § 360e. Apie *m* išlaikymą pirmojo dėmens galūnėje kalbama § 219. Formos su *-ums* (*baltúmsioms, baltúmsioms, baltómsioms*) aptariamos § 70. Apie variantus *baltúnsioms, baltúnsioms* žr. § 196. Apie senovinės dviskaitos formos (*baltomjōm*) vartojimą kalbama § 458. Apie *didėmsiom, didėjom, vyresnė(m)sēm(s), saldósiom (saldósiom?)* žr. § 443. Šaknies kirčiavimas (*báltosiom*) retas, pastebėtas tik vietomis rytų aukštaičių panevėžiškių tarmės šiaurėje (pvz., Pašvitinys, Šėduvą).

§ 477. **Acc. pl.** formos dviejų tipų: *baltósias* ir *baltásias*. Pirmasis tipas vartojamas lietuvių kalbos ploto vakarų ir rytų pusėje, antrasis vidurinėje dalyje. Vakaruose tipą *baltósias* turi bemaž visi šiaurės žemaičiai. Išimtį sudaro pakraščiai apie Luokę, kur užfiksuota *baltásias*. Iš vakarų žemaičių (klaipėdiškių) ploto trūksta duomenų. Pietų žemaičiai sako *baltásias*. Taip elgiasi ir visi vakarų aukštaičiai. Prūsų lietuvių taip pat turėta *baltásias*. Šią formą vartojo ir XVI—XVII a. Prūsų lietuvių rašytojai, išskyrus M. Mažvydą (*baltósias*) ir iš dalies B. Vilentą (4 pavyzdžiai su *-qsias* ir 1 su *-osias*). Rytuose abiejų tipų riba ne visur aiški. Šiaurinėje dalyje prie vakarų aukštaičių ploto prisilieję rytų aukštaičiai panevėžiškiai suplakė *q* ir *o*, todėl jų *baltó-š's* gali būti tiek iš *baltásias*, tiek ir iš *baltósias*. Tikresnė pirmoji prielaida, nes apie Kašakiškį, Uoginių, Bėržus, kur *q* ir *o* skiriami, turima, būtent, ši forma. Toliau, pradedant nuo Pėpilio, Palėvenės, visi kupiškėnai, anykštėnai, uteniškiai ir vilniškiai sako *baltósias*. Čia ir gimininiai įvardžiai turi formą *tós* 'tas'. Pietryčiuose (pietinė panevėžiškių tarmės dalis) ir pietuose (pietų aukštaičiai) ribą su-sekti dar sunkiau, nes čia įvardžiuotiniai būdvardžiai bemaž visai nebevartojami, o į įvardžių paradigmą įsivesta vyriškosios giminės forma *tuos*. Tipas *baltásias* užfiksuotas apie Rudaminą. Sakant *baltósias* girdėta į rytus nuo Jonavės. M. Daukšos, M. Petkevičiaus raštuose ir „Knygoje Nobažnystės“ (KN) tėra tik *baltásias*. Rytų aukštaičių (pvz., Uoginiai) *baltásias* > *baltúšas* šalia acc. pl. *tàs, šakàs* (ne *\*tùs, \*šakùs*), loc. pl. *šakòs* 'šakose' (ne *\*šakùs*) rodo, kad šios formos *q* yra antrinės kilmės. Nazalizacijos priežastis neaiški. K. Būga (RR III 870) linkęs manyti, kad formos *gerósias* balsis *o* galėjo būti pakeistas į *ā* dėl acc. pl. *geràs*, o nazalizacija esanti tokios pat rūšies, kaip žemaičių žodyje *mąstis* 'mostis'. Tačiau rytų aukštaičiai *mąstis* tipo formų neturi, nors apie Bėržus, Kašakiškį, Uoginių sakoma *baltásias*. Forma su epentetiniu *i* (*baltáiasias*) aptariama § 151. Apie variantą *baltójas* kalbama § 468. Apie *didėsias* 'didžiasias', *saldósias* 'saldžiasias' žr. § 443. — Rytų aukštaičiai panevėžiškiai šiaurėje daug kur vartoja vyriškosios giminės formą, pvz., *baltúosius*

Pašvitinys, Linkuvà, Pasvalys 'baltasias'. Tokiai vartosenai pradžią davė papras-tojo būdvardžio formų sutapimas, plg. *báltas* > *bá'lt's* ir *báltus* > *bá'lt's*. Sėnosios moteriškosios giminės formos vietomis baigiamos visai išstumti iš vartosenos. Būd-vardžių pavyzdžių pasekė gimininiai įvardžiai: forma *tuos* čia reiškia ne tik 'tuos', bet ir 'tas'.

§ 478. **Loc. pl.** formos *baltosiosu*, *baltosiose*, *baltosiosa*, *baltosios*. Antrojo dėmens pabaiga kaip kitų vardažodžių (§ 362). Žemaičiai ir daugelis vakarų aukš-taičių kirčiuoja *baltōsios(e)*. Rytuose priegaidė svyruoja: *baltōsiose* (dažn.) ir *bal-tōsiose* (ret.). Formos su *-su* ir *-sa*, rodos, gauna tik akūtą. Variantas *baltójosu* ap-tariamas § 468. Apie *didēsiose* 'didžiosiose', *vyresnēsėse* 'vyresniosiose', *saldósiosu* 'saldžiosiose' žr. § 443. Apie vyriškosios giminės formų (*baltuōsiuose*, žė. *baltū-siūse*) vartojimą žr. § 362d.

§ 479. **III. pl.** Vartojamos formos *baltōsiosna*, *baltōsiosnan*, *baltōsiosan*, *bal-tōsiosun* ir kt. Antrojo dėmens pabaiga kaip kitų vardažodžių (§ 289). Variantas *baltójosan* aptariamas § 468. Apie *didēsiosna* 'didžiosiosna' žr. § 443.

**All. pl.** formos kaip vyriškosios giminės (§ 463).

§ 480. **Nom.-acc. dual.** forma *dvi baltieji*. Vieksnių šnektos *dvi baltóji* turi o iš kitų linksnių arba, greičiausiai, yra dviskaitos ir vienaskaitos mišimo padaras, plg. *dvi dieną* Pāgramantis ir kt. § 320. Šaknies kirčiavimas (*dvi báltieji*) labai retas, daugiau žinomas iš Prūsų lietuvių šnektų, žr. Kuršaičio Gr. § 960.

§ 481. **Dat.-instr. dual.** formos aukštaičių tarmėje *balto(m)jom*, žemaičių – *baltiejim*. Bemaž visur abu linksniai turi apibendrintą cirkumfleksą (iš instr.): *bal-tō(m)jom*, *baltiejim*. Tik vietomis Klaipėdos krašte datyvas fakultatyviškai pasa-komas su akūtu. Prūsų lietuvių šnektose tasai skirtumas buvo išlaikomas, žr. Kuršaičio Gr. § 942, LŽTP 42. Žemaičių tarmės vakaruose turima speciali **gen. dual.** forma (§ 268), pvz., *nebliko abid(v)ims geriėjims vištėlims* Kuliaĩ 'neliko abiejų gerųjų vištelių (t.y. pragaišo)'.



### III. ĮVARDŽIAI

#### 1. Asmeniniai ir sangražiniai

##### a. Įvardžių *àš, tù, savęs* linksniavimas

###### a. Bendros žinios

§ 482. Lokatyvas ir iliatyvas (rytų Lietuvoje) vartojami retai, yra daugiau ar mažiau paliesti adverbializacijos, pvz., a) *man ỹ (tav ỹ) sùvis sylos nêrà* Liňkmenys 'visai neturiu (neturi) jêgų', *nuo pat rýto jis nesav ỹ* Pašvitinys '...išsiblaškęs, prastos nuotaikos', *sav ỹ mēs viseip gālim pašnekêt* Svêdasaĩ 'savo tarpe...', *rugiùs pióvém savêjê* Jûrbarkas '...patys, be kitų pagalbos', *sav ýsu vis geriaũ* Kaľtanênai 'pas savus (su savais) vis geriau', b) *kas čia maniñ inliñdo: visur dũria, myga* Liňkmenys (t.y. pašlijo sveikata), *sustráukus visà saviñ ir kêblũoja aplink tróbas* Kirdeĩkiai, *ānys atêjo sav ýsan* Kaľtanênai 'jie atsipeikêjo, atsikvošêjo, suprato'. Šiaipjau šių linksnių formas dažnai pakeičia prielinksninės konstrukcijos, pvz., *pas (par) manê, pas jũs, i (in) tavê, i (in) mūs*.

§ 483. Adesyvas ir aliatyvas, priešingai, lietuvių kalbos ploto rytiniuose pakraščeliuose labai gyvai vartojami, turi ne tik vienaskaitos, bet ir daugiskaitos formas (tai liečia taip pat III-ojo asmens įvardį), pvz., a) *man ip (maniñp) keturi sũnai* Lazũnai 'aš turiu keturis sũnus', *pabũk man ik* Gervẽčiai '...pas mane', *kàs taviñp tẽp kvẽpa?* Zietela 'kas tavo (pas tave) taip kvepia?', *kláusk jámp* Lazũnai 'klausk jo', *jáip (jaip) viso yrà* Zietela 'ji visko turi', *mũsp karvátê yrà* Lazũnai 'mēs turime karvutê', *bus svečiai ir mũsiñ(p), ir jũsiñ(p)* Zietela 'bus svečiai ir pas mus, ir pas jus', *jlesmip stālo nebĩt* Zietela 'jie neturêjo stalo', b) *atājo ānas man ės(p)* Lazũnai 'atêjo jis pas mane', *atvažiuok mũsũnk* Gervẽčiai '...pas mus', *manà kárvê jũsuñ(p) nubẽgo* Zietela '...pas jus...'. Pluoštą pavyzdžių iš Zietelos pateikia A. Vidugiris LKK III 116, 118, 126 – 127 ir 129. Geras išlikimas aiškinamas ne tik formų skirtumu nuo daiktavardžių, bet ir tendencija šiuos linksnius vartoti, kalbant apie asmenis bei gyvus padarus (§§ 260, 261), kuriuos juk galime reikšti įvardžiais. P. Aruma adesvyvo formas pastebėjo net apie Kamojus (į pietus nuo Adũtiškio), žr. jo Unters. 147 – 148.

§ 484. Asmeninių įvardžių dviskaita vartojama vakarinėje lietuvių kalbos ploto pusėje: visame žemaičių ir vakarų aukštaičių tarmių plote, taip pat pietų aukštaičių tarmės vakaruose maždaug iki Kaišiadorių – Varėnės linijos ir rytų aukštaičių panevėžiškių pakraštyje apie Šêduvą, Krêkenavą. Žr. D. Gargasaitės sudarytą žemėlapi MAD 1964 1 235. Pažymėtina, kad veiksmazodžių dviskaita turima tik

šio ploto dalyje (§ 580). Dviskaitos formos sudėtinės, padarytos iš nekaitomų morfemų *mu-* (žemaičių *ve-*), *ju-* ir skaitvardžio *du* formų. Norint dviskaitiškumą specialiai pabrėžti, skaitvardis, ypač aukštaičių tarmėje, gali būti pakartotas, pvz., *mùdu dū visą diėną dirbom* arba *mùdvi dvi tē būvome* (Vilkaviškis, Liubāvas). Vakarų žemaičiai skaitvardį paprastai kartoja, skirstydami poromis, pvz., *jùdu du stòkitau pri mašinos, (v)o jùdvim dvim reikės lpti ant gālo* Kuliai. Tačiau pasako ir *jaū yr kokiūōdu dū metū kaip čia gyvenū* arba *kokiēdi dvi mōtriškī rāsi ir būvo* 'gal ir buvo kokios dvi (maždaug dvi) moteriškės' (Kretinga). Šiaipjau specialiai dviskaitiškumui pabrėžti jie linkę pridėti ne *du, dvi*, bet *abūdu, abīdvi*, pvz., *vēdu abūdu gulēšiau lovēlē(je)* 'mudu abu gulėsiva lovelėje', *anūdums abūdums i(r) nōsis išīšo* 'jų abiejų...' (Kuliai).

§ 485. Vietoj įvardžio *tu*, mandagiai kreipiantis, tarmėse plačiai sakoma *támsta* (var. *tāmista, tāmysta* § 90,3). Tokia vartoseną mažiau būdinga (vietomis visai svertima) lietuvių kalbos ploto pietvakarių pusei (pagal J. Senkų KK V 37, maždaug nuo linijos Kretinga – Veiviržėnai – Kvėdarna – Skaudvilė – Rasėiniai – Jonavā – Širvintos), kur šiuo atveju paprastai vartojama daugiskaita *jūs*. Pagarbiai kalbėdami, vakarų aukštaičiai kauniškiai vietomis net trečiojo asmens įvardžio vienaskaitą (*jis, ji*) pakeičia daugiskaita (*jie, jos*), žr. J. Senkus MAD 1962 2 206. Žemaičių šiaurės rytuose *jūs* vietoj *tu (támsta)* pasakoma retai, daugiausia jaunimo, ypač pamėgdžiojančio „miesto žmonių“ kalbą. Čia kartais *jūs* netgi gali eiti su veiksmažodžio vienaskaita, pvz., *jei jūs ilgai neatvažiuosi, didliai pýksiam* Tirkšliai.

### β. Apie formų raidos tendencijas

§ 486. Dėl linksnių supletyvizmo (plg. *ąš, manės... mės, mūsų...*) paradigma labai silpna. Tarmėse pastebimos pastangos ją sustiprinti, padaryti linksniavimą vieningesni, suartinti bent dalį formų. Išryškėja tokios tendencijos:

1. Daugiskaitos formos perdirbamos vienaskaitos pavyzdžiu. Antai kai kurios rytų ir pietų aukštaičių šnektos pagal gen.-acc. sing. *manė, tavė, savė* (§ 489a) pasidarė daugiskaitos formas *mumė, jumė*. Jos užfiksuotos apie Daršūniškį (tariama *muñĩ, juñĩ!*), Žasliūs, Palómene, Gėlvonus (sen.), Kūpiškį, Pándėlį. Čia gen. pl. *mūsų, jūsų* paprastai eina tik savybiniais įvardžiais: sakoma *mūsų kárvė*, bet *nebūvo mumė* 'nebuvo mūsų'. Apie Skāpiškį formos *mumė, jumė* vartojamos dar instrumentaliui reikšti, matyt, dėl vienodų gretiminių acc. pl. ir instr. pl. formų *mum, jum* (su nepailgėjusiu *u*). – Pagal instr. sing. *maniñ* dalis aukštaičių turi pasidarę daugiskaitos formą *mumiñ* ir prie jos priderintą *jumiñ*. Šias formas vartoja, visų pirma, daugelis pietų aukštaičių (pvz., Simnas, Azierkai, Kabėliai, Ródūnia, Ramaškónys, Kaišiadorys, Žasliai), nors jos sutinkamos vietomis ir kitur (Vilkaviškis, Gėlvonai, Pagiriai, Svėdasai, Dusetos), net pakraštinių žemaičių plote



(Gerviniai). Apie Svėdasus kirčiuojama *mùmim*, *jùmim* (plg. *mānim*, *tāvim*). Gervinių šnekoje sakoma dar *mumiñs*, *jumiñs* (A. Girdenis yra girdėjęs net Tirkšlių apylinkėje) su *s* iš gretiminių *muñs*, *juñs*. Vietomis (pvz., apie Vilkaviškį, Azierkus, Kabeliūs, Ródūnią, Rašakónis) turimos ir datyvo formos *mùmim* 'mums', *jùmim* 'jums'. Ramaškonių šnekoje forma *mumiñ* eina adesyvu (pvz., *žēmės tai nebūvo mumiñ* J. Šukys LKK III 181), matyt, dėl vienaskaitos sutapimo, plg. *maniñ* < *maniml* ir *maniñ* < *manim̃p*. Gal ir Zietelos lietuvių sakinyje *mùmim kėlias čia* slypi ne datyvas, bet adesyvas (A. Vidugiris LKK III 117). — Vienaskaitos pavyzdžiu, reikia manyti, yra pasidarytos dar šios daugiskaitos formos: 1) gen. pl. *mumės*, *jumės* Kėdainiai, plg. gen. sing. *manės*, *tavės* (§ 486,5), 2) dat. pl. *mumienai*, *jumienai* Ukmergė, Bálninkai, Dusetos, plg. dat. sing. *mānienai*, *tāvienai* (§ 764), 3) acc. pl. ir dat.-instr. pl. *mūme*, *jūme* Kaišiadorys, plg. acc. sing. *manė*, *tavė* (kirtis iš gretiminių dat. pl. formų *mūmi*, *jūmi*), 4) loc. pl. *mumỹ*, *jumỹ* Debeikiai arba *mūsyjė*, *jūsyjė* Kuršaičio Gr. § 834, *mūsė(jė)*, *jūsė(jė)* Klaipėda (Kuršaičio Gr. § 854a), plg. loc. sing. *manỹ*, *tavỹ*, žė. *munė(jė)*, *tavė(jė)*, 5) adess. pl. *mūsip*, *jūsip* || *mūsiñ(p)*, *jūsiñ(p)* Zietela, plg. adess. sing. *manip*, *tavip* || *maniñ(p)*, *taviñ(p)*. Dėl bendrų gen. sing. ir acc. sing. formų *manė*, *tavė* vietomis acc.-instr. pl. formos *mumis*, *jumis* arba *mumi*, *jumi* imamos vartoti ir genetyvui reikšti, pvz., *vaikai, kas iš jūmi bus?* Vilkaviškis (bet tik *jūsų vaikai*). Taip elgiamasi ir su trumpomis formomis *muñ*, *juñ* (pvz., Palėvenė) arba *mum*, *jum* (Papilys). — Visų šių reiškinių prielaida yra vienaskaitos *as*, *tū* ir daugiskaitos *mēs*, *jūs* suvokimas kaip dviejų įvardžių, kurių linksniavimą stengiamasi suartinti. Greičiausiai ir nom. pl. *mas* 'mes' turi *a* iš nom. sing. *as*. Forma *mas* daugiausia paplitusi pietų žemaičių ir vakarų aukštaičių šiauliškių bei jų artimesnių kaimynų plote. Iš tautosakos rinkinių matyti, kad ją turi net kai kurie pietų aukštaičiai, pvz., *kū mas darysim su jais?* Ródūnia (TD IV 523). Turimi du variantai: *mās* ir *mās*. Pirmasis užfiksuotas apie Gařdamą, Taūragę, Pāgramantį, Laūkuvą, Karklėnus, Luokę, Šaukėnus, Vėkšnius, Jūkiškius, antrasis — apie Nemakščius, Kuršėnus, Papilę, Šakyną, Šiaulius, Baisogalą, Joniškėlį. Apie Keļmę, Johāmpolę vartojami abu. Variantą *mas* laikyti fonetiškai kilusiu iš *mes*, kaip mano P. Jonikas (PT 59) ir Vl. Grinaveckis (Kalbotyra IX 64), neleidžia gretiminių formų su *e* ir *a* buvimas toje pačioje šnekoje, pvz., apie Šakyną, Šiaulius, Jūkiškius (čia *mēs* || *mās*, plg. *as*). Rytų aukštaičių kupiškėnų *mas*, žinoma, gali būti ir fonetiškos kilmės.

2. Vienaskaitos formos perdirbamos daugiskaitos pavyzdžiu. Tokie atvejai reti ir mažiau ryškūs, tačiau pasitaiko. Antai pagal bendras acc. pl. ir instr. pl. formas *mumis*, *jumis* arba *mumi*, *jumi* kai kuriose šnektose ir acc. sing. formos *manl* (žė. *munl*), *tavl*, *savl* (Priekulė, Klaipėda, Kretingā) arba *manė*, *tavė*, *savė* (Raguvā, Papilys...), *mañ*, *tañ*, *sañ* (Kařsakiškis, Biržai, Kūpiškis, Panemunėlis, Debeikiai, Vidiškiai, Aluntā, Liñkmenys) vartojamos instrumentaliui reikšti. Taip elgiasi ir rytų aukštaičiai panevėžiškiai šiaurėje su tarmės redukcinėmis formomis

*màñ', tàv', sàv'* (< *manè, tavè, savè?* § 489a). Dėl bendrų dat. pl. ir instr. pl. formų *mum(i)*, *jum(i)* vietomis (retai) instr. sing. formas *maniñ(i)*, *taviñ(i)*, *saviñ(i)* pavartojamos datyvui reikšti, pvz., *maniñ bijosi, baidosi Šātės* (LKŽ I 268), *ne-mėgst manim mergytė Klvd 76, lakstė vanag's skraidydamos, savim' peno ieško-damas* (J. Basanavičius Ožkabalių dainos. Shenandoah Pa. 1902 24 CCXXXIX). Endzelyno Gr. § 345 (p. 510<sub>2</sub>) pateikiamas iš LKŽ I 268 pavyzdys *mānim nėra* 'ne-turiu' turi ne instrumentalio, bet adesyvo formą (pavyzdys iš Zietelos).

3. Vienodinami daugiskaitos kamienai. Vis labiau įsigali formos, sudarytos dat.-instr. pl. pagrindu, pvz., gen.-acc. (instr.) *mumė, jumė* (§ 486,1), acc.-instr. *mumis, jumis* arba *mumi, jumi, mum, jum* ir kt. (§ 498), loc. *mumys(è)*, *jumys(è)* ir kt. (§ 499). Genetyvo pagrindu sudarytos formos retesnės. Daugiausia paplitusi loc. pl. forma *mūsuose* arba *mūsuos(è)*, ret. *mūsỹ(jè)*, žė. *mūšė(jè)* (§ 486,1). Vietomis nom. pl. formos *jūs* cirkumfleksas dėl gen. pl. *jūsų* pakeistas akūtu: apie Tirkšlius, Laūkuvą, Jurbarką, Veliūoną, K. Naūmiestį, Vilkaviškį, Adūtiškį tariama *jūs*.

4. Supanašinamos I ir II asmens formos. Nom. pl. *mūs* Šaukėnai arba *mūs* Keimė, Týtuvėnai, Pākražantis, Lygumai (LKŽ I 269) 'mes', greičiausiai, pasidaryta pagal *jūs* resp. *jūs*. Plg. sl. *мы* pagal *бы* (A. Меѣе Общеславянский язык. Москва 1951 p. 365). Variantas su nazalizacija *mūs* (*mũns*) aptariamas §249. Žemaičių – aukštaičių paribiais daug kur nom. pl. forma labai įvairuoja. Antai tarp Keimės ir Pākražančio girdėta sakant *mēs* || *mēs* || *mās* || *mās* || *mēs* (§ 249) || *meis* (§ 86) || *maīs* || *mūs*. Trumpasis formos *mes* (*mas*) balsis pailgintas, greičiausiai, dėl *jūs* įtakos. Rytuose apie Žaslius, Gėlvonus, Ūkmergę, Bálninkus, Liňkmenis, Kaľtanėnus, Gervėčius esama net *mēs* su labai senu pailgėjimu. Šiaurės žemaičiai apie Kuliūs, Kalnāļi, priešingai, vietoj *jūs* taria *jūs*, matyt, sekdami tarmės nom. pl. *mēs* 'mes' pavyzdžiu. Acc. pl. forma čia *jumis* 'jus'. Ekspresyvioje kalboje ir apie Tirkšlius kartais nom. pl. *jūs* 'jūs' balsis sutrumpinamas (pvz., *ė-ikėt jūs nu mō.na gālvūs*).

5. Įsivedama nominalinė fleksija. Be visuotinai vartojamų tokių i kamieno formų, kaip instr. sing. *maniñ(i)*, loc. sing. *manỹ(jè)*, ill. sing. *maniñ*, loc. pl. *mumys(è)*, ill. pl. *mumysna*, tarmėse pastebėta dar gen. sing. *maniēs* ir *manēs*, instr. sing. *mania* (*mane?*) ir *manimū* (žė. *munimū*), acc. pl. *mumūs* ir *mumēs*, instr. pl. *mumaīs*, loc. pl. *mūsui*, *mūsà*, nom.-acc. dual. *mūdvs* (*mūdvios?*). Gen. sing. formas *maniēs*, *taviēs*, *saviēs* ir *manēs*, *tavēs*, *savēs* turi vakarų aukštaičiai šiauliškiai (be pietų pakraščio) ir rytų aukštaičiai panevėžiškiai. Dėl *ė* ir *ie* suplakimo pažemaičiais ir panevėžiškių tarmės šiaurėje formų su *-ies* ir *-ės* išskirti neįmanoma. Apie Šiaulius, Šakyną, Skaistgirį ir Kėdainius sako *manēs* (LKŽ I 268) pateikia dar iš Ramýgalos ir Grúžių), apie Johámpolę – *maniēs* (žė. *mũñĩ's*). Pastarasis variantas turimas K.K. Daukšo „Kalbamokslyje“ (rankraštis), parašytame Biržų šnektos



pagrindu. Kuršaičio Gr. § 856 pavyzdys iš Salantų *munės* (jį nurodo ir Endzelyno Gr. § 344 p. 507) čia nepriklauso, nes Salantuose yra *mūnės* > *mō.nės*. Forma *maniės* pasidaryta šalia loc. sing. *manyjė* pagal *akiės* : *akyjė* pavyzdį. Galūnės *-ės* išivedimą galėjo sąlygoti gen.-acc. sing. forma *manę* (dabar vartojama ne visame plote), kuri pati tėra senesnės *manė* perdirbinys su *-ę* iš vardažodžių. Apie Panevėžiuką (Varekonių, Pijlepalio, Algupio km.) ir Dótnuvą (Pilsupio km.) sakoma instr. sing. *māne*, *tāve*, *sāve*, plg. *širdže* < *širdžia*. Šiaurės žemaičių instr. sing. formos *munimū* (taria *mōnēmō*), *tavimū*, *savimū*, vartojamos apie Kalnėlį, Alsėdžius, greičiausiai, yra perdirbiniai iš *muniū*, *taviū*, *saviū* su vardažodžių galūne *-u* (plg. *vīrų* 'vyru' ir *šākō* 'šaka'), kadangi tarmės linksniavimo sistemoje instrumentalio galūnės *-im(i)* nėra. Rytų aukštaičių acc. pl. formos *mumūs*, *jumūs* (Vidiškiai, Svėdasai ir kt.) galėtų būti ir senoviniai datyvai (plg. § 360a) su kirčiu iš daiktavardžių, plg. *vaikūs*. Žemaičių – aukštaičių paribiu acc. pl. formos *mumės*, *jumės* (Šaukėnai, Šakyna) bus, greičiausiai, perdirbtos iš *mumis*, *jumis*, sekant daiktavardžių gretiminių formų *avis* || *avės* pavyzdžiu. Instr. pl. *mumaīs*, *jumaīs* Svėdasai, Vėžuonos pasidarytos šalia *muī*, *juī*, sekant *pietaīs* šalia *pietuī* pavyzdžiu. Loc. pl. *mūsui*, *jūsui* Armėniškės (LKŽ I 269) ir *mūsā*, *jūsā* Lazūnai turi *-ui* resp. *-a* iš vardažodžių loc. pl. su *-sui*, *-sa* (§ 362b,c). Vėgėrių – Šakynos apylinkių nom.-acc. dual. *mūdves*, *jūdves*, greičiausiai, suprastinos kaip *mūdvės*, *jūdvės* arba *mūdvios*, *jūdvios*. Tarmės galūnė *-es* išvesta iš fonetiškai sutapusios *ē* bei *īā* kamienų nom. pl. ir acc. pl. fleksijos: čia sakoma *kā'ŗvės* 'karvės' ir 'karves', *pō'ŗes* 'ponios' ir 'ponias'. Plg. nom. sing. *pō'ŗi* < *ponī* 'ponia' ir nom.-acc. dual. *mūdvī*, *jūdvī*.

#### γ. Linksniavimo apžvalga

#### § 487. Literatūrinės kalbos paradigma:

Vienaskaita				Daugiskaita	
nom.	<i>ās</i>	<i>tū</i>	—	<i>mēs</i>	<i>jūs</i>
gen.	<i>manės</i>	<i>tavės</i>	<i>savės</i>	<i>mūsų</i>	<i>jūsų</i>
dat.	<i>mān</i>	<i>tāu</i>	<i>sāu</i>	<i>mūms</i>	<i>jūms</i>
acc.	<i>manė</i>	<i>tavė</i>	<i>savė</i>	<i>mūs</i>	<i>jūs</i>
instr.	<i>manimī</i>	<i>tavimī</i>	<i>savimī</i>	<i>mumis</i>	<i>jumis</i>
loc.	<i>manyjė</i>	<i>tavyjė</i>	<i>savyjė</i>	<i>mumysė</i>	<i>jumysė</i>

nom.-acc. dual. *mūdu*, *jūdu*, f. *mūdvī*, *jūdvī*

gen. dual. *mūdviejų*, *jūdviejų*

dat.-instr. dual. *mūdvieim*, *jūdvieim*

loc. dual. *mūdviese*, *jūdviese*

§ 488. **Nom. sing.** Forma *ėš* labai reta. Ji (ir *jėš*) aptariama § 119. Apie balsio ilginimą (*āš*) žr. § 97,1. Vakarų ir šiaurės žemaičiai formą *tù* taria *tò*, taigi ji negali būti išsirutuliojusi iš *\*tū*, kaip mano kai kurie kalbininkai, pvz., žr. J. J. Mikola *Urslavische Grammatik* I 42. Rytų aukštaičiai turi gretimines formas su tam tikromis dalelytėmis (*ašai, ašei, ašen...*), žr. §§ 763, 764.

§ 489. **Gen. ir acc. sing.** Abu linksniai gali turėti tą pačią (a) arba skirtingą (b, c) formas.

a) Bendros genetyvo ir akuzatyvo formos trejopos: 1. *manė, tavė, savė*, 2. sutrumpintosios *mañ, taũ, saũ* ir 3. su nazalizacija (kitų akuzatyvų pavyzdžiu) *manė, tavė, savė*. Pirmasis variantas vartojamas vakarų aukštaičių tarmės plote panemuniais apie Vilkyškius, Raudonę, Veliūoną, Viłkiją, Garliāvą, Prienus, Jiėzną, Kaišiadōris ir Zietelos šnektoje. Kirčiujama dvejopai: *manė* ir *māne*. Labiau paplitęs pirmasis kirčiavimas. Į šaknį kirtis atkeliamas (vietomis fakultatyviškai) tik apie Raudonę, Veliūoną, Viłkiją. Pastebėta, kad tarmės atstovai, stengdamiesi kalbėti literatūrine kalba, neretai painioja įvardžių genetyvą su akuzatyvu, sako, pvz., *mānės mýli* 'mane myli' ir pan. Daugelis aukštaičių kauniškių (Vilkaviškis, Liubavas...) forma *manė (māne)* reiškia tik akuzatyvą (gen. sing. *manės*, vietomis *manė*). Sutrumpintąjį variantą *mañ* (dažn. *mañ*'), *taũ, saũ* (dėl sutrumpinimo plg. § 106) turi rytų aukštaičiai kupiškėnai ir jų kaimynai apie Biržus, Šėduvą, Debeikius. Kaip akuzatyvo reiškėjas, jis vartojamas net Gervėčių šnektoje. Panevėžiškiai šiaurėje daug kur (Pašvitinys, Jūkiškiai, Pasvalys...) taria *māñ', tà'v', sà'v'*. Tai jau grynai fonetinė galūnės redukcija. Akuzatyvui reikšti formos *mañ, taũ, saũ* vartojamos plačiau. Jas turi daugelis anykštėnų, uteniškių, vilniškių. Variantas su galūnės nazalizacija (*manė, tavė, savė*) vartojamas daugelyje vakarų ir rytų aukštaičių šnektų, tačiau abu linksniai juo reiškiami tik apie Prienus (šalia tipo *manė*; tariama *mañi'*!), Jiėzną, Kaišiadōris, Jōnavą, Gėlvonus, Siesikus, Rāguvą, Kařsakiškį, Uoginiūs (šalia *mañ*), Skāpiškį, Pāndėlį, Biržus ir vietomis rytų pakraščiuose. Kitur juo reiškiamas tik genetyvas (acc. sing. *manė / manì*), išskyrus Šiaulių šnektą (Lieporių km.), kur jis eina akuzatyvu (gen. sing. *manės*). Dalis vakarų aukštaičių kauniškių (Jurbarkas, Vilkaviškis...) kirtį atkelia į šaknį (*mānė*). Formos *manė* būta ir Prūsų lietuvių šnektose, pvz., tarp *savė* Jurskaičio Lit. Mārch. 73, *jis manė wyt min. veik.* 92.

b) Genetyvo formas *manės, tavės, savės* vartoja žemaičiai, daugelis vakarų aukštaičių kauniškių (šalia *manė* ir *manė* tipų, kurie vis labiau išstumiami) ir rytų aukštaičių anykštėnų, uteniškių, vilniškių (visur šalia *manė*). Jas turėjo ir Prūsų lietuviai. Šiomis formomis visur reiškiamas tik genetyvas. Akuzatyvui reikšti jos niekur nevartojamos. Matyt, padarytos iš tipo *manė* su genetyvo charakteristika -s. Lazūnų šnektos all. sing. *manėsp* šalia gen. sing. *manė* rodo, kad formų *manės* ir *manė* konkurencija yra sena. Ilgainiui vakaruose įsigalėjo *manės*, rytuose – *manė*. Apie šiaurėje vartojamus perdirbinius su nominaline galūne *maniės* ir *manės* kal-



bama § 486,5. Rytų aukštaičių plote bemaž visur kirčiuojama galūnė: *manės*. Išimti sudaro Svėdasų, Panemunėlio, Dusetų apylinkės, kur sakoma *mānės*. Vakarų aukštaičių kauniškių plote kirčiavimas sumišęs: pietryčių dalyje daugiau linkstama kirčiuoti galūnę, šiaurės vakaruose, t.y. arčiau žemaičių, — šaknį (*mānės*). Galūnės balsis vienur kitur trumpinamas. Apie Griškabūdį girdėta tariant *mānės* (iš gen.-acc. *mane* + -s?). Plg. *manės* Lesk.-Brugm. 302, 303. Žemaičiai kirčiuoja šaknį. Galūnės kirčiavimas pastebėtas tik šiaurės rytų pakraštelyje apie Kuršėnus (čia tariama *mūnīs*, taigi gali būti iš *munišs*).

Vietoj aukštaičių kamieno *man-* žemaičiai turi *mun-* (*mūnės*). Pakitimas gali būti fonetiškas, nes ir vietoj žodžių *kamānė* 'laukinė bitė', *kāmanos*, *nāmas* žemaičiai turi *kamunė*, *kāmunos*, *nūmas* (Kuršėnuose *nāmas* > *nāms*, bet nom. pl. *numai*). Vadinasi, *a* virsta *u* nosinių priebalsių aplinkoje, plg. Būgos RR II 282. Kitaip aiškina J. Endzelynas (Gr. § 345, FBR XVII 163 — 164) ir J. Otrembskis (Gr. III § 308). Klaipėdos krašto žemaičiai ir artimesni jų kaimynai (pvz., Palangą) vietoj kamienų *tav-*, *sav-* turi senesnius *tev-*, *sev-*: sako gen. sing. *tėvės*, *sėvės*. Taip buvo sakoma ir šiaurinėse Prūsų lietuvių šnektose, žr. LŽTP 43 (*tevės*, *sevės*), A. Becenbergerio straipsnį BB IX 288. Pirmojo asmens kamieno *\*men-* nepastebėta. Fakultatyviškai *tev-*, *sev-* pasakoma ir Latvijos pasienyje apie Akmėnę, Vegeriūs, Šakyną, Kruopiūs, tačiau čia *e* gali būti išlaikoma latvių kalbos įtakoje. Kamienus *mun-* (žė.), *tev-*, *sev-* turi ne tik genetyvas, bet ir kiti vienaskaitos linksniai.

c) Akuzatyvo formas *manì* (*muni*), *tavi*, *savi* (*tevi*, *sevi*) turi žemaičiai ir vakarų aukštaičiai šiauliškiai. Kaip gretimines šalia *manė*, *tavė*, *savė*, jas vartoja dar pietų ir rytų aukštaičiai, išskyrus panevėžiškius su kupiškėnais. Šių formų kilmė nėra išaiškinta. Pietų ir rytų aukštaičių plote *manì* galėtų būti išsirutulijusi iš *\*man-én*, tačiau apie Palómenę, Žasliūs tariama *mañi*, bet loc. sing. *miškė* 'miške', instr. sing. *lapė* 'lape'. Vakarų ir šiaurės žemaičiai galūnės balsį taria siaurai, vadinasi, jų *-i* negali būti iš *\*-én*. Galima būtų manyti, kad *manì* yra pagal *manė* pavyzdį perdirbta iš *\*manì*, kuri forma galėjo atsirasti šalia dat. sing. *mānie/māni* 'man', instr. sing. *manimì*, loc. sing. *manyjė* pagal *āki* šalia *ākie/āki* 'akiai', *akimì*, *akyjė* pavyzdį. Vartojama specialiai akuzatyvui reikšti. Išimtį sudaro atskiros šnektos, kur kartais eina ir genetyvu. Tokia vartoseną pastebėta apie Kražiūs, Šaūkotą, Ariogalą (Kasiulkų km., 9 km į šiaurės rytus), Krakės (Pilsupių km., 10 km į pietus), Lazūnus. Apie Lazūnų šnektos variantą *tāi*, *sāi* žr. § 127.

§ 490. Dat. sing. a) Vartojamos pilnos formos *māni*, *tāvi*, *sāvi* arba *mānie*, *tāvie*, *sāvie* ir sutrumpintosios *mán*, *táu*, *sáu*. Pilnosios *māni*, *tāvi*, *sāvi* labai retos, paprastai pasitaiko tik liaudies dainose ar šiaip tautosakoje, pvz., *nėr kur mani augti, nėr kur šaknių krauti* NS 77, *kodėl mani nei žodelį nesakei* Klvd 329. Dažniausiai kirčiuojama šaknis: *māni*. A. Vidugiris Zieteloje yra girdėjęs pora pavyzdžių su galūnės kirčiu (iš adesyvo *manip*?): *ānas manì dūoja dūonos* 'jis man duoda

duonos', *jám reikia savl* 'jam reikia sau' (LKK III 115). Šaknies kirčiavimą rodo ir liaudies dainose sutinkamas variantas su *-k* (iš *-gi*), pvz., *jagù svečiaĩ užnakvòs, bus ir mánik lāba* JD 559,8 (daugiau pavyzdžių žr. LM II 49 ir LKŽ I 268). Pilnasis formas *mānie* (tiksliau, *mūnie*), *tāvie*, *sāvie* (*tēvie*, *sēvie*) vartoja žemaičiai. Jos nesutinkamos tik pačioje paaukštaitėje, pvz., apie Gerviniūs. Liaudies dainose pilnosios formos pastebėtos lietuvių kalbos ploto rytų pakraščiuose, pvz., *sunku manie po ilgom šakelēm* Kabėliai (TD IV 282), *bepiga tāvie priėg dirvonėliuo* Gervėčiai (Arumos Lit. Mund. 10). F. Kuršaitis jų pateikia iš Prūsų lietuvių šnektų (Gr. § 847 kirčiuojama *mānie*, *tāvie*, *sāvie*). Gal būt, jos slypi rytų aukštaičių variante *mānie-nai* arba *mānien* (dažn. *mānenai*, *mānen*), kuris aptariamas § 764. Kuršaičio Gr. §§ 174 ir 847 pateikiamo varianto *mānies*, *tāvies*, *sāvies* šių dienų tarmėse nepastebėta. Santykis tarp formų *māni* ir *mānie* gali būti toks, kaip tarp dat. sing. *āki* ir *ākie* 'akiai'. – Sutrumpintos formos *mān* (žė. *mūn*), *tāu*, *sāu* (*tēu*, *sēu*) turimos visose šnektose, tiek aukštaičių (čia jos, galima sakyti, vienintelės), tiek ir žemaičių (šalia pilnujų). Dėl sutrumpinimo plg. § 106. Rytų aukštaičiai, išskyrus pakraštį apie Kaštānėnus, Adūtiškį, Tverėčių, *mān* taria su minkštu *n*, t.y. *mān*. Tačiau tasai minkštumas ne visur vienodai nuosekliai išlaikomas: įvairiose šnektose (pvz., Skāpiškis, Liñkmenys...) fakultatyviškai pasakoma ir su kietu *n*. Antrinės kilmės tautosilabinį junginį *an* formoje *mān* rytų aukštaičiai išlaiko sveiką (anykštėnai ir kupiškėnai taria *mōn*). Vilniškiai apie Tverėčių, Dėsną vietomis *mān* pavertė *māi*, žr. Būgos AiSt 79 ir Otremskio Tv. t. 107, 117, 263. Žemaičiai savo formos *mūn* balsį *u* platina, taria *mōn*. Apie Vidūklės, Nemākščių apylinkių *mūon* kalbama § 95. Prie balsio *n* numetimas (*mā* 'man') aptariamas § 221. Rytų aukštaičių panevėžiškių šiaurėje apie Pāšvitinį taria *mān*, *tāv*, *sāv*. Šias formas galima būtų kildinti iš *manī*, *tavi*, *savi*. Jūkiškių šnektose sakoma *mān*, bet *tāu*, *sāu* (čia *tāv*, *sāv* yra acc. sing. ir instr. sing. formas). E. Grinaveckienė LKK IV 173<sub>12</sub> iš Stegvilų kaimo (tarp Linkuvės ir Žeimėlio) pateikia dvejopai kirčiuojamas formas: *mān*, *tāu*, *sāu* (autorės nuomone, gali būti dėl literatūrinės kalbos įtakos) ir *mañ*, *taū*, *saū*. VI. Grinaveckio žiniomis (LKK IV 118), *taū* taria Uniūnų kaime (Linkuvės raj.). Šių visų pavyzdžių tarimą reiktų dar patikrinti. Apie formas, pailgintas dalelyte *ai* (*manai*) arba *ei* (*manei*), kalbama § 763. Apie instr. sing. formų vartojimą datyviui reikšti žr. § 486,2.

b) Enklitinės formos *mi*, *ti* bemaž niekur nebevartojamos. A. Vidugiris Zietelos apylinkėse (Pagirių kaime) kartą girdėjęs 96 metų senutę sakant *ānas atsiunčia mi kō* 'jis (sūnus) atsiunčia man ko nors' (LKK III 116). Lietuvių kalbos žodyne (LKŽ II 621) pateikiama pora pavyzdžių iš žemaičių tarmės: *pondzies davēm* (< *davē mi*) *uždirbti* (vieta nenurodyta, pastebėta, kad tik senų žmonių kalboje) ir *duokem* (< *duokia mi*) *duonos kqsnelį* (Kvėdarna). Pastarasis pavyzdys paimtas iš Jauniaus gramatikos (p. 136), kur pateikiami dar šie: *suspāuskem galvėlę* 'сожми мне головушку' (< *suspāuskia mi*), *dañtį skaūdam* 'у меня болит зуб', *añ dañtį*



*skaūdat?* 'болит ли у тебя зуб?', *tylėk, rýkštę paińsuot* 'молчи! возьму тебе поэзу'. Kuršaičio duomenimis (Gr. § 1150), tokios formos Prūsų lietuviams buvo žinomos iš senų giesmyų, šiaip jau kalboje nevartojamos, tačiau suprantamos. Dabar pietų žemaičiai varniškiai apie Laūkuvą, ypač seni žmonės, kartais pavartoja gretimines veiksmazodžio formas, daugiausia 1. sing. fut., su priaugusiu 2. pers. enklitiku *t < ti*, netekusiu datyvo reikšmės. Čia sako, pvz., *dirbsuot špokinę* 'dirbsiu inkilą', (*uo > ū*), *eĩsuot numiėn* 'eisiu namo', *važiũ osuot į Šilalę* 'važiuosiu į Šilalę', *virsuot večėrei pũtrą* 'virsiu vakarienei putrą', *i(r) miltų idėsuot, i(r) duonos idėsu* 'ir miltų įdėsiu (tau), ir duonos įdėsiu', *ar eĩsyť į ežerą?* 'ar eisi į ežerą?', *a(r) dũ osyť mũn pietũs?* 'ar duosi man pietus?', *jei eĩsyť — gáusyť* 'jei valgysi — gausi', *už bliũskos buváu užsikĩsusyť* '(nosinė) už palaidinukės buvau užsikĩsusi' (VI. Grinaveckis PID XI 109). Gal būt, *ti > dz. c(i)* slypi pietų aukštaičių formose *kąžinc* || *kąžnoc* || *kąžnec* || *kąžinec* 'kažin' (§ 776), plg. *kas tau žino kas* Ukmergė 'kažin kas'. Gal ir *bũdoc* Kabėliai 'būdavo' (pvz., *ji bũdoc prąšė ir prąšė, kad leistų ją toliau mokytis*) turi *-c* iš *ti*? Kai kurie kalbininkai *ti* linkę įžiūrėti dar Zietelos lietuvių formose adv. comp. *gerėst* 'geriau', *daugėst* 'daugiau' (turi ir Lazūnų šnektą), all. pl. *mũsuĩť, jũsuĩť* ir adv. *pusĩdũť* 'pusiau' (Arumos Lit. Mund. 69, Unters. 35–36, Frenkelio LEW 1087)<sup>59</sup>. Apie enklitiką *si* žr. § 581 tt.

§ 491. Instr. sing. formas *maniĩ* (žc. *muniĩ*), *taviĩ*, *saviĩ* (*teviĩ*, *seviĩ*) turi ir tos šnektos, kuriose *i* kamieno daiktavardžių galūnė *-im(i)* nebeišlaikoma. Pilnesni variantai su *-i* (*manimĩ*) labai reti. Pietų žemaičiai ir vakarų aukštaičiai kauniškiai dažnai net šalia *vagimĩ* sako *maniĩ*. Kirčiuojama galūnė. Šaknį kirčiuoja tik daugelis vakarų aukštaičių (*mānim* Vilkaviškis, Šakiai, Jurbarkas, Šaukotas, Šiauliai...) ir rytų aukštaičiai apie Svėdasus, Panemunėlį, Dusetas (*mānim*). Vietomis rytuose girdėta kirčiuojant *manim* (Bálninkai, Debeĩkiai, Sudeĩkiai...), matyt, sekant šio krašto dat.-instr. pl. *akim* (§ 360e). Variantas *mānium* aptariamas § 66a. Apie *maimĩ*, *maimiĩ* (ir *tajiĩ*, *sajiĩ*) kalbama § 127. Apie *manimũ* (žc. *muni-mũ*) žr. § 486,5. Rytų aukštaičių plote apie Ąluntą, Kũktiškes, Lińkmenis, Kaĩtanėnus užfiksuotos neaiškos kilmės gretiminės formos *maniem*, *taviem*, *saviem* (kirčiuojama *ie*, priegaidė neryški). Apie acc. sing. formų vartojimą instrumentaliui reikšti žr. § 486,2.

§ 492. Loc. ir ill. sing. Vartojamos formos su *i* kamieno daiktavardžių galūnėmis, taigi loc. sing. *manỹ(jė)*, *manij(ė)*, žc. *munė(jė)*, ill. sing. *maniĩ*.

<sup>59</sup> Vakarų lietuvių formos *pĩrmait* 'pirma, anksčiau, ką tik' (*ąš katỹť palākinau pĩrmait* Kringą) ir *paskuĩť* 'paskui' (LŽTP 57), greičiausiai, *ti* neturi, nes jos gali būti sutrumpintos iš *pĩrmait tũ*, *paskuĩť tũ*. Gal būt, panašiai reiktų traktuoti kringiškių *pėrnait* 'pernai' ir šiaurės aukštaičių *gaĩť* (Šakýna, Salāmiestis, Biržai...) arba *gánt* (Linkuvą LKŽ) 'gana' (pastarasis variantas iš tarmės formos su atitraukiniu kirčiu).

§ 493. **Adess. sing.** formos Zietelos, Lazūnų ir Dievėniškių šnektose dvejopos: 1. *manip*, *tavip*, *savip* ir 2. *manim(p)*, *tavim(p)*, *savim(p)*. Antrųjų kirčiuojama galūnė, priegaidė svyruoja: sakoma *manim(p)* ir *maniñ(p)*. Zieteloje labiau įsigalėję variantai su cirkumfleksu (A. Vidugiris LKK III 117). Abiejų rūšių formos turimos jau senuosiuose kalbos paminkluose. Gervėčiuose sakoma *manik*, *tavik*, *savik*, rečiau *maniñk*, *taviñk*, *saviñk* (ir *-ink*). Formose *manip* / *manik* kalbininkai (žr. Stango Mažv. 142, Otrembskio Gr. III § 319 ir N. van Veiko straipsnį APh IV 49) įžiūri senovinius lokatyvus *\*mani*, *\*tavi*, *\*savi*. Formos tipo *manimp* (*manink*) laikomos naujadarais su *m* iš adess. sing. *jamp* (N. van Veikas) arba adess. pl. *mūsimp* resp. all. pl. *mūsump* (Arumos Unters. 175). J. Senkus Lazūnuose yra užrašęs variantą *manipo* (*manipo visko buvo* MAD 1958 I 188). Zieteloje užfiksuota *maniñt* su tokiu pačiu *t*, kaip all. pl. *mūsuñt* (§ 490b). Apie *tajiñp* ir *tajip*, *tėip* žr. § 127.

§ 494. **All. sing.** Lazūnų šnektose vartojamos formos *manēs(p)*, *tavēs(p)*, *savēs(p)*. Variantai su išlaikytu *-p* labai reti, plg. § 105a. Genetyvas čia turi formas *manē*, *tavē*, *savē*, todėl su aliatyvu nesutapo. Matyt, pagal all. sing. *Jonóp* šalia gen. sing. *Jōno* pavyzdį kartais ir šalia gen. sing. *manē* pasakoma all. sing. *manēp*: tariama *mañi'p* (E. Grinaveckienė LKK III 193) arba *mañi'p* (*svotas sav'yp prašo* J. Senkus MAD 1958 I 188; autorius *sav'yp* laiko adesyvu). Tokias formas P. Aruma yra užrašęs Kamojų apylinkėse (į pietus nuo Adūtiškio), žr. jo Unters. 147, 168. Apie Lazūnų šnektos variantą *tōis* žr. § 127.

§ 495. **Nom. pl.** Pirmojo asmens formos (*mes*) vokalizmas gerokai įvairuoja: užrašyti variantai *mēs*, *mēs*, *mēs*, *mās*, *mās*, *mēs*, *meis*, *maīs*, *mūs*, *mūs*. Iš jų seniausiu laikytinas *mēs*. Jį turi lietuvių kalbos ploto pakraščiai: vakaruose žemaičiai apie Krėtingą, Kuliūs, Kalnėlį, Ylakius, Alsėdžius, Tirkšlius, Laižuvą, pietuose – pietų aukštaičiai apie Pūnską, Lazdijūs, Siūną, Veisiejus, Lėipalingį, Druskininkus, Dūsmenis, Musteiką, Rūdnį, Kaniavą, rytuose – rytų aukštaičiai vilniškiai apie Adūtiškį, Tverėčių, Daugėliški, Rimšę. Jis pastebėtas vietomis ir kitose tarmėse, pvz., vakaruose apie Skaudvilę, Vidūklę, Pakražantį, rytuose apie Siesikus, Kurkliūs. Variantai su balsiu *a* vietoj *e* (*mās*, *mās*) aptariami § 486,1. Apie tuos, kurie turi pailgintą balsį (*mēs*, *mās*, *mēs*) ir perdirbinį *mūs* / *mūs*, kalbama § 486,4. Apie *meis*, *maīs* žr. § 86. Apie *mēs* (*meīs*) ir *mūs* (*mūs*) žr. § 249. Antrojo asmens (*jūs*) formos vokalizmas kiek mažiau įvairuoja: pastebėti variantai *jūs*, *jūs*, *jūs* (*juīs* ir *juīs*!), *jūs*. Jie aptariami §§ 249 (*jūs* = *juīs* ir *juīs*), 486,3 (*jūs*, *jūs*), 486,4 (*jūs*). Rytų aukštaičiai turi gretimines abiejų asmenų formas su tam tikromis dalelėmis (*mēsei*, *mēseinas*, *mēsano...*), žr. §§ 763, 764.

§ 496. **Gen. pl.** Vakarų aukštaičiai kauniškiai (su artimesniais žemaičiais apie Ežvilką), daugelis pietų aukštaičių (neįeina Palómenės – Žaslių kampas) ir rytų aukštaičiai vilniškiai vartoja sutrumpintas formas *mūs*, *jūs*. Būta jų ir Prūsų lietuvių šnektose, žr. Šleicherio Gr. 217, Doričiaus Beitr. XL (§ 39). Apie Garliavą, sako,



esą tariama *mūs, jūs* su cirkumfleksu iš nom. pl. *jūs*. Šiaurinėje ploto dalyje (Ežvilkas, Jurbarkas, Šakiai, Vilkaviškis, Kaľtanėnai, Adūtiškis...) sutrumpinti variantai vartojami greta pilnų ir dažniausiai eina savybiniais įvardžiais. Matyt, jie ir buvo sutrumpinti kaip savybiniai įvardžiai, žr. § 105b. Pietuose pilnieji variantai daug kur išstumti iš vartosenos. – Žemaičiai savybinių įvardžių *mano, tavo* pavyzdžių formas *mūsų, jūsų* perdirbo į *mūso, jūso* (taria *mū-sa, jū-sa*). Tokias formas vartoja ir artimesni aukštaičiai, pvz., apie Šakyną. Jos buvo žinomos Prūsų lietuvių šnektoms, pvz., *tai jūsa algā* Jurkšaičio Lit. Mārch. 37, *kožnām isz mūsa* min. veik. 100<sub>17</sub>. Plg. *muffo* PLKGr 428 'mūsų'. Įvardžiutiniai savybiniai įvardžiai *mūsasis, jūsasis* plačiai vartojami visoje vakarų Lietuvoje. – Apie variantą *jūsų* (*jūnsų* ir *jūmsų*!) žr. § 249. F. Špechto straipsnyje IF XLII 275 tt. nurodomos formos *jūosų* neteko aptikti. Dalis rytų ir pietų aukštaičių formas *mūsų, jūsų* linkę vartoti tik kaip savybinius įvardžius, įsivesdami į asmeninio įvardžio paradigmą naujadarus *mumė, jumė*. Tai aptariama § 486,1. Ten kalbama ir apie *mumės* 'mūsų', *jumės* 'jūsų', taip pat apie instr. pl. formų *mumīs, jumīs* arba *mumì, jumì*, trumpų *muñ, juñ* | *mùm, jùm* (dat. pl.) vartojimą genetyvui reikšti.

§ 497. **Dat. ir instr. pl.** formos daug kur sutapo. Senųjų kalbos paminklų dat. pl. *mumus, jumus* išliko tik liaudies dainose (§ 360a). Instr. pl. *mumīs, jumīs* turi daugelis žemaičių ir kai kurie vakarų aukštaičiai. Kartais šios formos pavartojamos (retai) ir kaip datyvo reiškėjos, žr. LKŽ I 269 ir Arumos Unters. 63. Vakarų aukštaičiai kauniškiai vietomis kirčiuoja šaknį (*mūmis*), žr. J. Senkus MAD 1962 2 210 – 211. Lietuvių kalbos ploto pietuose bei rytuose abu linksniai turi ilgesnes formas, tačiau be -s. Dievėniškių šnekte sakoma dat. pl. *mūmu, jūmu* (retai *mūmi, jūmi*), instr. pl. *mumì, jumì*. Abiem linksniams reikšti formas *mumi, jumi* turi visi pietų, taip pat artimesni vakarų (Prienai, Garliavà, net Vilkaviškis) ir rytų (Lazūnai, Gervėčiai...) aukštaičiai. Didžiojoje ploto dalyje datyvo kirčiuojama šaknis (*mūmi, jūmi*), o instrumentalio – galūnė (*mumì, jumì*). Atskirose šnektose, ypač ploto pakraščiuose (pvz., Garliavà, Žietela), linkstama kirtį suvienodinti instrumentalio (*mumì, jumì*), rečiau datyvo (*mūmi, jūmi*) pagrindu. Vietomis turimi gretiminiai variantai *mumiem, jumiem* su -iem iš gimininių įvardžių ar skaitvardžių, plg. *katriem, abiem*. Jie daugiausia eina datyvu ir turi šaknies kirtį (*mūmiem, jūmiem*), tačiau kai kur (Kabėliai, Rudnià...) apibendrinami ir instrumentaliui; tada paprastai kirčiuojama galūnė (priegaidė neryški). Apie Ródūnią (Bieliūnų km.) ir vietomis kitur turimos formos *mūma, jūma*, žr. § 360c. Kitose tarmėse visuotinai įsigalėjo sutrumpintos formos *mums, jums* arba *mum, jum*, kurios visai išstūmė iš vartosenos ilgąsias, palikdamos jas kiek plačiau tik kaip akuzatyvo reiškėjas, žr. § 498. Variantai su -s (*mums*) ir be -s (*mum*), kiek pastebėta, vartojami tame pačiame plote, kaip ir atitinkamos vardažodžių galūnės. Pastebėta, kad ilgosios instrumentalio formos atsparesnės, negu datyvo. Antai vakaruose žemaičiai sako dat. pl. *mūms* (balsio

siaurumą išlaiko, išskyrus, rodos, Vieksnių apylinkę, kur tariama *mô'ms*), bet instr. pl. *mumis* (*muñs* tėra paaukštaitėje apie Pāgramantį, Taūrage, Eřžvilką). Ir pietų aukštaičiai datyvui reikšti labiau linkę vartoti trumpąsias, o instrumentaliui – ilgąsias formas. Vietomis tik tokia vartosena ir teturima. Trumposios datyvo formos paprastai turi akūtą (*mùms, mùm*), o instrumentalio – cirkumfleksą (*muñs, muñ*). Priegaidės skirtumo išlyginimas pasitaiko daug rečiau, negu daiktavardžių sistemoje (§ 360e). Abiem linksniams apibendrintas akūtas pastebėtas tik apie Ūkmergeę, Gėlvonus, Ąluntą, iš dalies Kałtanėnus (instr. pl. *muñ || mùm*), o cirkumfleksas apie Liubāvą, Dūsmenis, Palómenę, Adomynę, Uoginiūs, Kùktiškes. Rytų aukštaičiai panevėžiškiai šiaurėje vietomis (pvz., Jùkiškiai) taria instr. pl. *mòh'*. Ši forma gali būti fonetiškai išsirutuliojusi iš *mumì* (čia dat. pl. *mú.m*). Ir kupiškėnai apie Pāpilį, Skāpiškį instr. pl. *mùm* taria su trumpu kirčiuotu *u*, o dat. pl. – su pailgėjusiu (*mú.m*). Apie Vabalnišką (Lamokų km.) pastebėtas dat. pl. naujadaras *mùmiem*. Antrinės kilmės variantai *mumiñ(s)*, *mùmien(ai)* ir *mùme* aptariami § 486,1. Ten kalbama ir apie gen.-acc. pl. formų tipo *mumę* vartojimą instrumentaliui reikšti. Apie *mùmium* žr. § 66a. Apie *mumaïs* žr. § 486,5.

§ 498. Acc. pl. formas *mus, jus* turi vakarų aukštaičiai kauniškiai su artimesniais kaimynais žemaičiais (Eřžvilkas, Tauragė, Pāgramantis), daugelis pietų aukštaičių (neįeina Palómenės – Žaslių kampas) ir rytų aukštaičiai vilniškiai su uteniškių pakraštėliu (Kùktiškės). Kitose tarmėse vartojamos formos, kurias linksniaavimo sistemoje turi instrumentalis. Jos vietomis, kaip gretiminės, sutinkamos ir šalia *mus, jus*. Žemaičiai akuzatyvą ir instrumentalių reiškia formomis *mumis, jumis*. Kai kuriose aukštaičių šnektose (pvz., apie Dótnuvą, Sfesikus, Bagaslaviškį, Vadokliūs) jos vartojamos tik akuzatyvui reikšti, čia instrumentaliu eina trumposios *mum, jum*. Formomis *mumì, jumì* akuzatyvą reiškia kai kurios rytų aukštaičių anykštėnų (Svėdasai), uteniškių (Výžuonos, Dūsetos...), širvintiškių (Gėlvonai) šnektos, taip pat pietų aukštaičiai šiauriniame kampe apie Palómenę, Žaslius. Ir toliau pietuose vietomis (net apie Vilkaviškį, Garliāvą, Siřną, Ródūnią) šalia *mus, jus* karštais pasakoma *mumì, jumì* (*mùmi, jùmi* Vilkaviškis), tik čia šios formos dažniau eina instrumentaliu. Nočiōs apylinkėse (Bieliūnų km.) pastebėta akuzatyvo reikalui vartojant dat.-instr. formas *mùma, jùma*. Trumpas instrumentalio formas *mum, jum*, kaip akuzatyvo reiškęjas, plačiai vartoja daugelis rytų aukštaičių, ypač panevėžiškiai, kupiškėnai, anykštėnai, uteniškiai. Vakaruose jos užfiksuotos net apie Šakyną, Gerviniūs (*muñ || muñs* šalia instr. pl. *mumis || mumiñs || mumiñ*). A. Vidugiris jas užrašė Zieteloje (ret.). Priežastys, dėl kurių akuzatyvui reikšti imtos vartoti instrumentalio (jeigu iš tikrųjų čia jo esama) formos, neištirtos. P. Aruma (Unters. 53) mano, kad pradžią bus davusi svyruojanti įvairių prielinksnių vartosena. Kiek ši prielaida teisinga, parodys tolimesni prielinksnių vartojimo, ypač senuosiuose raštuose, tyrinėjimai. F. Špechtas (ZslPh XII 202 – 203) mano, kad acc. pl. forma



*mumis* padaryta *i* kamieno daiktavardžių pavyzdžiu iš senesnės *mums*, kuri, savo ruožtu, esanti *mus* perdirbinys su *m* iš dat. pl. *mūmus* ar instr. pl. *mumis*. Ši hipotezė neigia prielaidą, kad instrumentalio formos imtos vartoti akuzatyvui reikšti. Ji grindžiama abejotinu teigimu, jog acc. pl. *muñs* atsiradusi anksčiau, negu acc. pl. *mumis* (pirmąją autorius randa užfiksuotą raštuose nuo 1653, antrąją nuo 1767 m.), o tam prieštarauja dabartinis abiejų paplitimas (*muñs* turima ploto viduryje, *mumis* aiškiai gravituoja į pakraščius). Pati mintis, kad *mumis* nėra akuzatyvo reikalui vartojama instrumentalio forma, gali ir nebūti klaidinga. Variantas *mumūs* 'mus' aptariamasis § 360a. Apie *mūme* žr. § 486,1. Ten kalbama ir apie gen.-acc. pl. formų tipo *mumē* vartojimą instrumentaliui reikšti. Apie *mumēs* žr. § 486,5.

§ 499. **Loc. pl.** Vartojamos formos su *i* kamieno daiktavardžių galūnėmis, taigi *mumisū*, *mumysū* (*mumýsu*), *mumysē* (*mumýse*), *mumýsa*, *mumisē*, *mumýs*, žė. *mumēs(ē)*. Rečiau pasitaiko variantai, padaryti iš gen. pl. kamieno, pvz., *mūsōs(ē)*, *mūsý(jē)*, žė. *mūsē(jē)* (§ 486,1,3), *mūsūi*, *mūsà* (§ 486,5).

§ 500. **Ill. pl.** Vartojamos formos su *i* kamieno daiktavardžių galūnėmis, taigi *mumýsna*, *mumýsnan*, *mumýsan*, *mumýsun*, *mumýsen*, *mumýsn*. Apie Adūtiškį, Tverėčių turimas variantas *mūsun*, padarytas iš gen. pl. kamieno.

§ 501. **Adess. pl.** Pastebėta vartojant net septynių tipų formas: 1. *mūsp(i)*, *jūsp(i)*, 2. *mūsip*, *jūsip*, 3. *mūsim(p)*, *jūsim(p)*, 4. *mūsem(p)*, *jūsem(p)*, 5. *mūsūm(p)*, *jūsūm(p)*, 6. *mūsūnk*, *jūsūnk*, 7. *mūsūk*, *jūsūk*. Pirmąjį tipą turi Lazūnų ir Kamojų (į pietus nuo Adūtiškio) šnektos. Lazūnuose kirčiuojama *mūsp* (kartais pasakoma *mūs*), pvz., *mūsp karvāitē yrā* LKK II 218<sub>37</sub>, *mūsp trācio nebūvo* LKK III 201<sub>35</sub>. P. Arumą (Unters. 93) girdėjęs tariant su cirkumfleksu: *mūs*. Kamojų šnektose, P. Arumos duomenimis (Unters. 91–92), vartojama pilna forma *mūspi* su kirčiuotu postpozicijos balsiu. N. Veiko (APh IV 49) ir P. Arumos (Unters. 184) nuomone, forma *mūspi* padaryta iš akuzatyvo *\*mūs*. Antrojo ir trečiojo tipų formas turi Zietelos šnektos. Čia kirčiuojama dvejopai: *mūsip*, *mūsīmp* ir *mūsip*, *mūsīmp*. P. Aruma *mūsip* pateikia iš Kamojų (Unters. 91). Šios formos, greičiausiai, yra *mūsp(i)* tipo perdirbinys pagal adess. sing. *manip*, *manīmp* (§ 486,1). Ketvirtasis tipas užfiksuotas Lazūnų apylinkėse, pvz., *jūsemp netrumpa pomietis* A. Laigonaitė LKGrK 30. Forma turi *-emp* iš adess. pl. *juosemp*, kurią iš Lazūnų pateikia Jablonskis RR I 644 (gali ir nebūti „suliteratūrinta“, kaip mano Aruma Unters. 128<sup>1</sup>, nes ir loc. pl. *jūose* turi *-e* vietoj *-i* < *\*-ēn*). Penktasis tipas (*mūsūmp*) vartojamas Dievėniškėse, o šeštasis (*mūsūnk*) – Gervėčiuose. Abiejų formos, greičiausiai, sudarytos vienodai ir nuo all. pl. formų (Dievėniškėse nevartojamų) skiriasi tik priegaide. Gervėčiuose sako ir *mūsūnk* (all. pl.?). A. Laigonaitė girdėjo kirčiuojant šaknį, pvz., *mūsūmp* Pagaujėnai (Dievėniškių apyl.), *mūsūnk* Gervėčiai (LKGrK 34). P. Aruma adess. pl. formą *mūsūmp* pateikia ir iš Zietelos šnektos (žr. jo Lit. Mund. 69), tačiau šis duomuo abejotinas, nes kitoje vietoje (Unters. 178) pats autorius tvirtina,

kad adesyvo forma *mūsūmp* jam žinoma tik iš Dievėniškių šnektos. Septintąjį tipą (*mūsūk*) turi Gervėčių šnektą. P. Aruma (Unters. 176) jį linkęs laikyti labai archaisku, padarytu iš lokatyvo *\*mūsu*. Tuo atveju penktasis (*mūsūmp*) ir šeštasis (*mūsūnk*) tipai galėtų būti perdirbiniai, gavę *m* resp. *n* iš all. pl. formų. Apie instr. pl. formos *mumiñ* vartojimą vietoj adesyvo kalbama § 486,1.

§ 502. **All. pl.** Žietelos šnektose vartojamos formos *mūsum(p)*, *jūsum(p)*. Vietoj *p* kartais tariama *t*: *mūsumt*, *jūsumt* (§ 490b). Kirčiavimas svyruoja: *mūsuñp* ir *mūsump* (plg. gen. pl. *mūsų*). P. Aruma formą *mūsum* (*eiktė mūsūm*) pateikia iš Kamojų (į pietus nuo Adutiškio) apylinkių. Lazūnuose jis girdėjo sakant *mūs* < *mūspi* (Lit. Mund. 34<sub>2</sub>, Unters. 183). Kitur vartojama adesyvo forma.

§ 503. **Nom.-acc. dual.** Vietoj aukštaičių *mūdu*, f. *mūdvi* žemaičiai sako *vėdu*, f. *vėdvi*. Paaukštaitėje apie Pāgramantį, Gerviniūs, Keimę, Johāmpolę, Šaukėnus vartojamos aukštaitiškos formos. Kaip gretiminės, jos užfiksuotos net apie Luokę. Šiaulių apylinkėse aptikta archaiška forma *nuodu* 'mudu' (LT III 417), kurios *nuo-* siejama su s. sl. *na*, gr. *νώ*, skr. *nā* (Endzelyno GF § 311, Frenkelio Balt. Spr. 81, LEW 442, Otremskio Gr. III § 318). Rytų aukštaičių panevėžiškių *mėdu*, f. *mėdvi* (Šeduvā, Miežiškiai) yra daugiskaitos (*mės*) ir dviskaitos (*mūdu* ar *vėdu*) mišimo padaras. Kuršaičio Gr. § 861 ji (rašoma *mėdu*) pateikiama iš Kūpiškio. Apie Liubavą pastebėti II asmens variantai *juodu* || *jodu* 'judu' (kirčiuojama *uo*, *o*, priegaidė neryški). Gervinių šnektos *juñdu* turi *n* iš nom. pl. *juñs* (= *jūs* § 249). Apie *mūdves*, *jūdves* (su *-es* = *-ės* ar *-ios*) kalbama § 486,5. Priebalsio *v* išnykimas iš moteriškosios giminės formų (*mūdi*, žė. *vėdi*, *jūdi*) aptariamas § 224.

§ 504. **Gen. dual.** Vietoj aukštaičių *mūdviejū*, *jūdviejū* žemaičiai sako *vėdums*, *jūdums*, f. *vėdvims*, *jūdvims*. Žemaičių tarmės rytuose vartojamos aukštaitiškos formos, tik vietoj *-dviejū* daug kur sakoma *-dvijū*. Luokės apylinkėse užfiksuotas kompromisinis variantas *mūdums*, f. *mūdvims*, turimas ir Klaipėdos krašte, plg. *juodi serbentai tai mudums vargelis* KlpD 46. Garliavos apylinkėse sakoma *mūdvie*, kaip ir *dviž* 'dviejū' (§ 558). Apie *mūdvies* (ir *mūdves*) kalbama § 268. Variantai be *v* (*mūdiejū*, f. *vėdvims* ir kt.) aptariami § 224. Vakarų aukštaičiai paprūsėje vietoje vartoja formas *mūma*, *jūma*, pvz., *tie priešoko prie mūma* Slavikai. Tokios formos, einančios ir savybiniais įvardžiais, buvo plačiai vartojamos Prūsų lietuvių šnektose, žr. D. Gargasaitės straipsnius MAD 1961 1 237–238 ir LKK VII 140. Greičiausiai tai yra senoviniai datyvai, gavę genetyvo reikšmę iš konstrukcijų su prielinksniais, seniau reikalavusiais datyvo, bet dabar vartojamais su genetyvu. Kitaip šios formos aiškinamos Becenbergerio BGLS 149.

§ 505. **Dat.-instr. dual.** Vietoj aukštaičių *mūdviem*, *jūdviem* žemaičiai sako *vėdum*, *jūdum*, f. *vėdvim*, *jūdvim*. Rytinėje ploto dalyje vartojamos aukštaitiškos formos. Pasitaiko ir kompromisinės, pvz., *mūdum*, f. *mūdvim* Luokė. Pastebėti neįprasti variantai: *vėdvėms* Laūkuva (su *ē* kamieno dat.-instr. pl. galūne), *vėduo* Yla-



kiaĩ (su *a* kamieno dat. sing. galūne). Pāgramančio, Eřžvilko apylinkėse sakoma *mūdvim*, plg. *akim*. Forma *mūdviām* aptariama § 416. Apie *mūdviūm* kalbama § 70. Apie variantus be *v* (*mūdiem*, *vėdim* ir kt.) žr. § 224. Iš gramatikų žinomas variantas *mumdvīem* (Šleicherio Gr. 217, Kuršaičio Gr. § 853, Jablonskio RR I 226 § 78e) pastebėtas tik tautosakoje, ypač paprūsėje.

§ 506. **Loc. dual.** Formos *mūdviēse*, *jūdviēse* labai retos. Vakarų aukštaičių kauniškių plote paprastai sakoma *mūdviejuos(e)*, *jūdviejuos(e)*, f. *mūdviejose*, *jūdviejose* arba (abiejų giminių) *mūdviše*, *jūdviše*. Iš žemaičių tarmės trūksta pavyzdžių.

## b. Trečiojo asmens įvardis ir jo linksniavimas

§ 507. Įvardį *jis*, f. *ji* turi vakarų aukštaičiai (išskyrus šiaurėje pažemaitę) su artimesniais pietų žemaičiais raseiniškiais (Pāgramantis, Eřžvilkas, Gerviniai...), visi pietų aukštaičiai ir rytų aukštaičiai panevėžiškiai bei kupiškėnai. Linksniuojamas kaip gimininiai įvardžiai. Apie nom. sing. variantą *is*, f. *i* kalbama § 204. Apie *jūs* 'jis' žr. § 66a. Apie f. *jój*, *jý* žr. § 515. Paprūsėje plačiu ruožu (Vilkaviškis, Jūrbarkas, Eřžvilkas, Pāgramantis...), šalia paprastųjų formų, vartojamos įvardžiuotinės. Kitur jos retos (kiek dažnesnės gal tik apie Pándėlį) arba ir visai nevartojamos. Reikšme ir vartojimu įvardžiuotinės formos nesiskiria nuo paprastųjų. Nom. sing. m. formos *\*jisis* nėra. Ją atstoja *jisaĩ*. Nom. sing. f. forma gerokai įvairuoja: sakoma *jinaĩ* (bemaž visame plote), *jijė* (daugiausia palei Nėmuną ir į šiaurę nuo jo), vietomis dar *jyjė*, *jļē* (Geistaraĩ), *jýja*, *jýji*, *jļji* (Pāgramantis), *jój*, *jojė* (J. Senkus MAD 1962 2 213, 214), *joj* (Eřžvilkas). Dėl variantų su *-ė* plg. § 325. Kiti linksniai turi formas, analogiškas įvardžiuotiniams būdvardžiams: gen. sing. *jōjo*, f. *jōsios*, dat. sing. *já(m)jam*, f. *jájai*, acc. sing. *jļji*, f. *jājq* ir t.t.

§ 508. Rytų aukštaičiai, išskyrus panevėžiškius ir kupiškėnus, turi supletyvinę paradigmą. Čia vartojamos nominatyvo formos *ānas* 'jis', f. *anā* 'ji', pl. *ānys* 'jie', f. *ānos* 'jos'. Kiti linksniai, kaip ir aukščiau aptartose tarmėse, turi formas, padarytas iš įvardžio kamieno *ja-*, f. *jā-*. Apie Ūkmergę, Gėlvonus vartojama sutrumpinta nom. sing. m. forma *āns*. Nom. pl. *ānys* gali būti pasidaryta pagal *pātys*. Apie Gėlvonus, Pabáiską, Lazūnus, Zietelą vartojamos, greičiausiai, senesnės formos *ānie* || *āni* su įvardžio galūne. Rytų aukštaičių vilniškių *ānies* (Dievėniškės, Adutiškis, Tverėčius, Daugėliškis, Rimšė) atsirado, matyt, dėl *ānys* ir *ānie* sumišimo. Dar užfiksuota *āny* Lazūnai, Zietela (< *ānie*? § 84), *ānēs* Zietela (*ē* kamieno galūnė, žr. § 370), *āniaus* Skiemónys (su *u* kamieno galūne, žr. § 382). Vakaruose plačiu ruožu turimi abiejų tipų nominatyvai: *ānas* ir *jis*. Abu pastebėti, pvz., apie Paneemunėlį, Dūsetas, Siesikus, Jėnavą, net Ródūnią, Pelėsą, Zietelą. Plačiau vartojamos daugiskaitos formos *jie*, *jos*: kaip gretiminės, girdėtos dar apie Ūkmergę, Svėdasus, Kūktiškes. Siesikų apylinkėse (panevėžiškių plote) retkarčiais pasakoma ir gen.

sing. *āno*, f. *ānos*, dat. sing. *ānui*, f. *ānai*, acc. sing. *ānq*... dat. pl. m. *ānim* (plg. nom. pl. *ānys*).

§ 509. Žemaičiai (išskyrus pietryčių kampą apie Pāgramantį, Ežžvilką, Gervinius...) ir pakraštiniai aukštaičiai apie Šiluvą, Šakyną, iš dalies Šiaulius vartoja įvardį *anàs* > *añs*, f. *anà*, kuris čia bemaž visur eina tiek asmeniniu, tiek ir parodomuoju. Seniau, matyt, žemaičių, kaip ir rytų aukštaičių, plote asmeninis įvardis turėjęs šaknies kirtį. Tokio kirčiavimo reliktai yra nom. sing. m. *āns* Lučkė (*ô'ns*), Vieksniai (*ū'ns* § 59) ir nom. pl. m. *ānie* Salantaĩ (K. Būga RR III 447; dabar girdėta tik *aniē*). Daug kur pastebima tendencija parodomąjį įvardį reikšti įvardžiuotine forma (*ānāsis*, *anóji*), paliekant paprastąjį asmeniniam.

## 2. Savybiniai

§ 510. Linksniuojami įvardžiai *mānas*, *tāvas*, *sāvas* vartojami rytiniuose lietuvių kalbos ploto pakraščiuose apie Musteiką, Zietelą, Ródūnią, Eišiškes, Valkininkus, Ramaškónis, Dievėniškes, Kaľtanėnus, Liňkmenis, Tverėčių, Riňšę, pvz., *manám tėvui kóją sópa* Rimšė, *sūnai mani išáugo* Zietela 'mano sūnūs išaugo', *liepsiū tāvai mergiotei bėgt namō* Kaľtanėnai, *savámp brólip pasikláusk* Zietela 'savo brolių paklausk'. Vietomis pasakoma ir su apibendrintu genetyvu: *māno tėvas*, *tāvo vaikai* ir t.t. Šiaurėje, apie Liňkmenis, Tverėčių, tarp abiejų pasakymų daromas tam tikras reikšmės skirtumas. Pirmuoju atveju nurodomas nepastovus priklausymas, antruoju — nuolatinė nuosavybė, pvz., *mānas plūgas* (kuriuo dabar ariu, jis gali būti ir skolintas) *giliai āria*, bet *atidúok māno plūgą* (kuris yra mano nuosavybė). Pietuose dar turimos trumpos formos *mā*, *tā*, *sā*, pvz., *paiňk mā kiřvi*, *o sā palík namiē*. Jos pastebėtos apie Ródūnią, Kaniāvą, Dūsmenis, Valkininkus, Dievėniškes, Gervėčius ir vakarų aukštaičių šiauliškių plote apie Skaistgirį, Gruzdžiūs. Dėl jų kilmės plg. § 105b. Vietomis enklizėje balsis sutrumpėja (*mā*, *tā*, *sā*). Įvardžiuotinės formos *manāsis*, *tavāsis*, *savāsis* plačiai vartojamos įvairiose tarmėse, ypač vakarų Lietuvoje, kur sakoma ir *mūsāsis*, *jūsāsis*. Apie Šatės užfiksuota net *tamistāsis*, f. *tamistóji* 'tamstos' (A. Valeckienė LKK VI 37). Plg. *kaip támstāsis bediktúo(ja)?* Tirkšliai 'kaip jūsų vyro sveikata?'. Rytų Lietuvoje labiau mėgstami priesaginiai dariniai *maniškis*, *taviškis*, *saviškis* ir *mūsiškis*, *jūsiškis*, kurie nėra svetimi taip pat vakarams. Tiek tipas *manāsis*, tiek ir *maniškis* turi tendenciją daiktavardėti, kartais net prieveiksmėti, plg. Jurbarko šnektos pasakymus *jis šněka savąsias* 'jis šneka, kaip jam atrodo, su nieku nesiskaitydamas', *jì šněka nesavąsias* (t.y. nesąmonės, kliedi). — Pačiuose rytuose apie Zietelą, Lazūnus, Ramaškónis, Dievėniškes turimi įvardžiai *mūsis*, *jūsis*. Zietelos lietuviai sako, pvz., *mūsis sūnūs*, *mūsiai namaĩ*, *mūsiemi vaikámi* 'mūsų vaikams', *jūsip šónip* 'jūsų krašte'. Plg. J. Senkaus Lazūnuose užrašytą sakinį *jūsė ūtorka* (kalba) *tai graži*,



a *mūsėji žagúnska* (MAD 1958 1 187). Girdėta sakant net *jōsis v́yras* (Lazúnai). Plg. ai *manis dievuliau* NS 120. Rečiau pasitaiko *ḿsas, j́sas*, pvz., *ḿsas liežūvis* Lazúnai 'mūsų kalba'. — Vakaruose, apie Šakýną, pastebėti savybiniai įvardžiai, padaryti su priesaga *-inis*, pvz., *jaũ tavinio gėrojo žvirbluko nebẽ(rà)*. Prūsų lietuvių šnektose būta darinių *musũjis, jusũjis* (Kuršaičio Gr. § 983; Šleicherio Gr. 218 rašoma *ḿsujis*). Apie *ḿs(u)*, *ḿso* kalbama § 496. Apie *ḿma* žr. § 504. Apie *màno* ir *māno* žr. § 97,4.

### 3. Parodomieji

#### a. Dėl vartojimo

§ 511. Vakarinėje lietuvių kalbos ploto dalyje parodomieji įvardžiai, ypač *tàs*, f. *tà*, kartais vartojami ir kaip tam tikri artikkeliai. Tokia vartosena labiausiai būdinga žemaičiams, ypač vakarų ir šiaurės, tačiau sutinkama ir artimesnių aukštaičių plote. Ji suteikia kalbai gyvumą, savitą stilistinį atspalvį. Pavyzdžiai: *tas akis anà išbalinusys i(r) vėizas* Kretingà 'ji akis išbalinusi (t.y. išvertusi, išplėtusi) ir žiūri', *priseis tas pylės darýti i tą sklėpą* Tirkšliai 'teks antis uždaryti i rūsi', *visūmèt tóms gražioms teip išeina* t.p. 'visuomet gražioms taip atsitinka', *o tą kóją idėjai kalvarātuo tám?* t.p. 'ar idėjai rateliui koją?', *ji nesumánkė tos druskos i tą sviestą* Jurbarkas 'ji nesuminkė druskos i sviestą', *atjójo tuo árkliu tas tėvas* Pašvitinys. Rytų Lietuvoje tokia vartosena reta. Pavyzdžių pateikia D. Lukšys KK VII 47–49.

Parodomuosius įvardžius dažnai mėgstama sustiprinti žodeliais *anà* (*án, anẽ*), *và* (*avà, vō*), *šè, antai, š(i)tai* ir kt., žr. § 786. Apie dalelytės *-ai* ir jos variantų lipimą prie įvardžio formų kalbama §§ 763, 764.

#### b. Bendrieji formų raidos dalykai

§ 512. Dėl akūtinių galūnių sutrumpėjimo, o vienaskiemeniuose žodžiuose akūto virtimo cirkumfleksu senovinės poros nom. sing. f. *\*tā* || *\*kitā*, instr. sing. m. *\*tuo* || *\*kituo*, f. *\*tān* || *\*kitān*, nom. pl. m. *\*tíe* || *\*kitíe*, acc. pl. m. *\*tuos* || *\*kituos*, f. *\*tās* || *\*kitās*, nom.-acc. dual. m. *\*tuo(du)* || *\*kituo(du)*, f. *\*tíe(dvi)* || *\*kitíe(dvi)* turėjo išsiskirti: dėsningsi lauktume išsirutuliojant nom. sing. f. *\*tō* || *kitā*, instr. sing. m. *tuō* || *kitū*, f. *\*tā* || *kitā*, nom. pl. m. *tiē* || *kitì*, acc. pl. m. *tuōs* || *kitūs*, f. *\*tōs* || *kitās*, nom.-acc. dual. m. *tuō(du)* || *kitū(du)*, f. *tíe(dvi)* || *kitì(dvi)*. Sutrumpėjusias formas palaikė kiti vardažodžiai, nesutrumpėjusiosios rado atsparą įvardžiuotinėje paradigmoje, kur pirmasis dėmuo išlaikė sveikas akūtinės galūnės, pvz., nom. sing. f. *baltó-ji* arba *baltó-ja*, instr. sing. m. *baltuo-ju*, f. *baltá-ja*, nom. pl. m. *baltíe-ji*, acc. pl. m. *baltuos-ius*, f. *baltós-ias* (*baltás-ias*), nom.-acc. dual. m. *baltuo-ju*, f. *baltíe-ji*. Literatūrinėje kalboje vyriškosios giminės įvardžių paradigma,

apskritai, išlaikė dėsningas formas. Išimtį sudaro tik kai kurie žodžiai (*anàs, kat-ràs...*), gavę iš vienaskiemenių ilgąsias galūnes, pvz., instr. sing. *anuð, katruð*, nom. pl. *aniẽ, katriẽ*, acc. pl. *anuðs, katruðs*. Moteriškosios giminės paradigma išlyginta: visur įsivestos trumposios formos. Tarmėse daug kur elgiamasi skirtingai.

§ 513. Žemaičiai turi įsivedę trumpą acc. pl. m. galūnę: sako *tus* 'tuos', *anùs* 'anuos', *katrùs* 'katruos', kaip ir *vilkùs, báltus*. Dviskaitos formos svyruoja, pvz., *tuðdu* Kalnālis, Laūkuva, *tùdu* Kretingà (šalia *tuðdu*), Tirkšliai, Vieksniai, Luðkė, f. *tiẽd(v)i* Kalnālis, *tìd(v)i* Kretingà (šalia *tiẽdi*), Tirkšliai, Vieksniai. Dėl antrųjų porų plg. *abùdu, abìdvi*.

§ 514. Vakarų aukštaičių tarmės plote įvairavimas didesnis. Čia moteriškosios giminės įvardžiai turi trumpą nom. sing., bet ilgas instr. sing. ir acc. pl. galūnes: sakoma *tà*, bet instr. sing. *tą* (Jurbarkas, Vilkaviškis) arba *tąj* (> *tá-i*<sup>60</sup> Liubāvas, Vilkaviškis, Garliavà, Punià, Zietela, Šakýna, net Kuršėnai – žė.), acc. pl. *tąs* (apie Liubāvą, Vilkaviškį, Garliāvą, Darsūniškį tariama *tá-is*<sup>60</sup> § 151). Tokių formų būta ir Prūsų lietuvių šnektose (Kuršaičio Gr. §§ 866, 870). Pietų ir rytų aukštaičių paribiais vietomis vartojamos nom. sing. *tój*. tipo formos. Vyriškosios giminės paradigmoje išlaikomos ilgos galūnės, tik cirkumfleksas daug kur pakeičiamas akūtu: tariama instr. sing. *túo* (pietryčiuose *túoj*) 'tuð', nom. pl. *tíe* (pietryčiuose *tíej*) 'tiẽ', acc. pl. *túos* 'tuðs'. Formas su akūtu turėjo ir bent dalis Prūsų lietuvių (Kuršaičio Gr. § 866, 872, LŽTP 43). Pažemaitėje apie Giřkalnį, Šaūkotą, Šakýną kartais galima išgirsti vartojant „žemaitišką“ acc. pl. m. formą *tus* 'tuos', kurios būta ir Prūsų lietuvių šnektose (Šleicherio Gr. 195, 196, Kuršaičio Gr. §§ 866, 872). Zietelos šnektose fakultatyviškai pasakoma ir instr. sing. m. *tu* 'tuo', nom. pl. m. *ti* 'tie'. Dviskaitos formos vakarų aukštaičių tarmės plote, rodos, visur turi pilną vokalizmą, tik priegaidė svyruoja, pvz., *tuðdu*, f. *tiẽdvi* Vilkaviškis, *túodu*, f. *túodvi* Jurbarkas, Šakýna.

Nurodytos ilgesnės moteriškosios giminės įvardžių galūnės nom. sing. *-oj*, instr. sing. *-q(j)*, acc. pl. *-qs*, kaip ir vyriškosios giminės įvardžių fleksija su akūtu vietoj laukiamo cirkumflekso, yra įvardžiutinės paradigmos įtakos padarinys. Šias galūnes paprastai gauna ne visi įvardžiai, bet tik tie, kurie gali turėti įvardžiuotines formas. Taigi sakoma, pvz., *anój, katrój, šiój*, bet *jokià, tokià, visà, visokià*. Patys įvardžiutiniai įvardžiai vakarų aukštaičių tarmės plote reti. Kiek dažnesni jie pažemaitėje bei vietomis paprūsėje. Jurbarko apylinkių paradigmą pateikia E. Grinaveckienė MAD 1962 2 201 – 202. Daugelis kauniškių įvardžiutinius ir paprastuosius įvardžius gerokai sumaišė, plg. J. Senkaus surašytas paradigmas MAD 1962 2 211 – 214.

§ 515. Pietų ir rytų aukštaičių tarmėse ilgosios galūnės paplitusios labiau, nors įvardžiutiniai įvardžiai čia, galima sakyti, visai nebevartojami. Nom. sing. f.

<sup>60</sup> Ne *taĩ, taĩs* kaip rašoma Lesk.-Brugm. 304.



*tà* tipo formas turi tik vakarinė panevėžiškių dalis apie Šėduvą, Jūkiškius, Pășviti-  
tinį. Kiti rytų aukštaičiai sako *tó* arba *tój*. Pirmoji forma turima ūiaurės rytuose maž-  
daug iki linijos Panevėžys – Raguvà – Molėtai – Pabradė – Gervėčiai, antroji –  
pietvakariuose, taip pat visame pietų aukštaičių tarmės plote, taigi ten, kur įvar-  
džiutinės paradigmos (net būdvardžių) sveikos nebėra. Dėl pastarosios aplinkybės  
galima manyti, kad forma su jotu (*tój*) yra tiesioginis įvardžiutinės formos (*tóji*  
ar *tója*) palaikas. Sutrumpėjimas aiškintinas funkcijos netekusios morfemos nume-  
timu. Dėl akūto ir cirkumflekso skirtumo niveliacijos (§ 20) formų *tój* ir *tó* priegai-  
dė daug kur neryški. Įvardžių *ji* ir *ši* (pastarasis rytų aukštaičių plote retas) nom.  
sing. formos dvejopos: *jój*, *šiój* (Kaniavà, Varėnà, Valkiniškai...) ir *jý*, *šý* (Siėnas,  
Lėipalingis, Dűsmenys > *jì*. Pasvalys, Biržai, Palėvenė, Pandėlys, Panemunėlis...).  
Dėl antrojo varianto plg. įvardžiutinės formas *jýji* || *jýja* Păgramantis, *jýjė* Geistarai.  
Pűnsko lietuvių liaudies dainoje girdėta *jý* net reliktinėje įvardžiutinio būdvardžio  
formoje *raibójy* ‘raiboji’ (*raibójy antėlė*, ūiaipjau sakoma *raibój*, *raibà*). Apie Adű-  
tiškį, Tverėčių sakoma ir *patý* ‘pati’.

Instr. sing. f. *tà* (iš \**tán* > dial. *tű*) tipo formas turi kupiškėnai ir jų kaimynai.  
Pastebėtos apie Kařsakiškį, Răguvą, Panemunėlį, net Ąluntą. Kitur sakoma *tą*  
(*tű*, *tű.*) arba *táj* (*tűi*; apie Palómenę, Źasliűs *tári*). Pirmasis variantas paplitęs  
ūiaurės rytuose, antrasis pietvakariuose. Panevėžiškių plote esama abiejų, be to,  
pačios formos čia ne visur aiškios. Antai apie Pășvitinį (ūiaurėje!) tariaama *tári* (<  
*táj?*), o Jűkiškiuose *tó* (< *táj?*), Šėduvűs apylinkėse *tó* || *tói*, Siesikų – vėl *tári*  
(čia lauktume \**tűi*). Tyrimą sunkina dar toji aplinkybė, kad daug kur moteriřkos-  
sios giminės formos yra išstumiamos arba jau visai išstumtos vyriřkosios giminės  
atitikmenų *tuo* (Pasvalys, Biržai, Palűšė, Dotinėnai, Adűtiškis, Tverėčius...) arba  
*tuoj* (Pűnskas, Lėipalingis, Dűsmenys...), Źr. § 471.

Acc. pl. f. *tàs* tipo formas turi pietų aukštaičiai, iš rytų aukštaičių daugiausia  
kupiškėnai, nors jos užfiksuotos ir kai kuriose kitose šrektose (Ukmergė, Svėdařai,  
Panemunėlis, Dotinėnai...). Kitur sakoma *tós*. Pastaroji forma ypač būdinga  
uteniřkiams ir daugeliui vilniřkių. Panevėžiškių plote padėtis ne visur aiški. Apie  
Siesikus, Ramýgalą (Jotáiniai) tariaama *tári*s, apie Šėduvą – *tó*s; Pășvalio, Biržų,  
Raguvűs apylinkėse vartojama vyriřkosios giminės forma *tuos*, Źr. § 477.

Vyriřkosios giminės įvardžių acc. pl. forma *tuos*; instr. sing. ir nom. pl. formos  
dvejopos: *tuo*, *tie* arba (daugiausia pietuose) *tuoj*, *tiej*. Priegaidė dėl akūto ir cir-  
kumflekso niveliacijos daug kur neaiški. Apie Adűtiškį, Tverėčių tariaama tvirtapra-  
diškai: *túo* (bet *tuűm*), *tie*, *túos*. Pűnsko apylinkėse sakoma ir *pačiűo* ‘pačiu’. Paló-  
menės šnektos nom. pl. *teĩ* < *tieĩ* ‘tie’, matyt, perdirbtà iš *tiej* dėl *kiti*. Tariant  
*jeĩ* ‘jie’ pastebėta dar Dűsmenysė (tačiau *tiej* ‘tie’). Įvardžių *toks* (*koks*), *ūitas* instr.  
sing. ir acc. pl. formos perdėm svyruoja: sakoma *tokiűo* || *tokiű*, *tokiűos* || *tokiűs*.

Nom. pl. variantai *toki (koki)*, *šiti* reti, pastebėti tik apie Siūną. Taip pat retos įvardžio *kitas* formos su ilgesnėmis galūnėmis (*kitie, kituo, kituos*).

Dviskaitos formos pietų ir rytų aukštaičių plote labai retos, sutinkamos tik vakarų pakraščiuose, kur paprastai turimas pilnas vokalizmas, pvz., *tiedu (tie- iš nom.-acc. dual. f. ar nom. pl. m.)*, *tiedvi* Šeduvà (kirčiuojama *ie*).

§ 516. Rytų ir pietų aukštaičiai vietomis ilgąsias galūnes deda ne tik įvardžiams, bet ir būdvardžiams. Antai vilniškiai apie Mielagėnus, Adūtiškį, Tverėčių sako nom. sing. f. *baltó* (plg. *kataró* 'katra'), instr. sing. m. ir f. *baltúo* (plg. *katarúo*), nom. pl. m. *baltie* (plg. *katarie*). Tačiau acc. pl. m. *\*baltúos*, f. *\*baltós* nėra (plg. *katarúos*, *katarós*). Nurodytos būdvardžių formos, matyt, dėl ilgesnių galūnių tar-mėje traktuojamos kaip įvardžiuotinės. Jos vis labiau įsigali ir išstumia iš vartose-nos tikrąsias įvardžiuotines formas (apie Tverėčių šios beveik visai išnyko). Pagal *baltó* greta *baltója* pavyzdį pasidaryta ir *didė* 'didžioji', *baltesnė* 'baltesnioji', *platý* 'plačioji' greta *didėja*, *baltesnėja*, *platýja*. Ir daugelis pietų aukštaičių sako nom. sing. f. *baltà* || *baltój*, instr. sing. m. (ir f.) *báltu* || *baltúoj*, nom. pl. m. *baltì* || *baltiej*. Kadangi čia skirtumas tarp įvardžiuotinių ir paprastųjų būdvardžių nublukęs, tai abiejų rūšių formos vartojamos kaip gretiminės. Kartais pasakoma net su du kartu pakartota galūne: nom. sing. f. *baltójoj*, instr. sing. m. (ir f.) *baltúojuoj*, nom. pl. m. *baltiejiej*. Plg. *rūtelė žaliojojoj* Ródūnia (iš liaudies dainos TD IV 40).

Gyvybingesnė už kitas pasirodė instr. sing. f. galūnė *-qj*. Įvardžiuotinė forma *tāja* jau senuosiuose kalbos paminkluose dažnai pakeičia paprastąją *tà* (P. Aruma St. balt. IX 168 tt.). Taip atsitiko, matyt, dėl abiejų panašumo gilioje senovėje, plg. acc. sing. *\*tān* 'tą' ir instr. sing. *\*tān* 'ta'. Dabar kai kuriose iš tų šnektų, kur įvar-džiuotiniai būdvardžiai bemaž visai išnykę, galūnės *-qj* vartojimo sfera išplėsta vi-sam pronominaliniam, o vietomis net ir nominaliniam linksniavimui. Antai apie Palómenę, Žasliūs sakoma instr. sing. f. *geráj* (*gerá-i*) 'gera', *antráj* 'antra', *žaliáj* 'žalia', *baltesniáj* 'baltesne' (plg. gen. sing. *baltesniōs* 'baltesnės'), *mediniáj* 'medine', *pačiáj* 'pačia' ir pan. Gretiminių formų *gerà*, *antrà*, *žalià*, *baltesnià* 'baltesne', *medi-nià* 'medine', *pačià* visai nėra. Kiti linksniai ilgesniųjų (įvardžiuotinės kilmės) ga-lūnių neturi. Tačiau daiktavardžiai šiose šnektose išlaiko senovinę instr. sing. ga-lūnę *-a* < *\*-ān* (*su šakà*). Apie Jónavą (Padaigų, Vanagiškių km., 10 km į rytus), Gėlvonus, Čiobiškį, Ąluntą (Dapkūniškiai, 6 km į vakarus), Zietelą *-qj* gavo ir daik-tavardžiai. Čia sakoma *su bóbqj* 'su boba'. Plg. tarimą *sa bób-ba-i*<sup>61</sup> Zietela, *su bób-bui* Čiobiškis, *su bób-bai* Gėlvonai. Jonavos, Gėlvonų apylinkėse galūnės akūtas pakeis-tas cirkumfleksu: tariama *su geraĩ. šakaĩ*. Padaigų km., *su geraĩ. šakaĩ*. Gėlvonai 'su gera šaka'. Kitur išlieka akūtas: *sa gerá-i šaká-i* Zietela, *su gerú-i šakú-i* Dapkūniš-

<sup>61</sup> Išlaikomas nekirčiuotoje galūnėje *a*: < *q* ilgumas, žr. Stango Zas. 184, 187, A. Vidugirio pastabą LKK II 125<sup>45</sup>. P. Aruma yra girdėjęs tariant net monoftongizuotą galūnę *-ā*, žr. jo Lit. Mund. 70.



kiai. Priegaidės pakeitimas, greičiausiai, susijęs su senosios ir naujosios galūnių mišimu: *šaká-i* / *šakú-i* dėl *šakà* / *šakù* perdirbta į *šakai* / *šakui* = *šakai*. / *šakai*. (ret.) Ivardžiai tebeturi senovinę priegaidę: Gélvonuose tariama *anú-i* (dažn.) || *anaĩ*. (ret.) '(su) ana'. Prie (*i*)*ā* kamieno priderinta *i* bei *ē* kamieno daiktavardžių fleksija: Zieteloje sakoma *sa aké-i* 'su akimi', *sa kafé-i* 'su kate', Gélvonuose – *su akiĩ*, *su kafĩ*. Apie Čiöbiškį šalia naujosios fleksijos tebevartojama ir senovinė. Kitur ji labai reta, pasitaiko tik prieveiksmiuose. Zieteloje užfiksuota *nakčią*, *basaminčią* 'besnirčio-mis', *nūddinyščia* 'šiandien'. A. Vidugiris girdėjo sakant *dúona nubėgo pàkluone*, K. Būga – *bėrnas sa mergáite* („Viltis“ 1908 m. Nr. 125). Kad galūnė *-aj* į daiktavardžių paradigmą įsivesta palyginti neseniai, rodo Gélvonų šnektos kirčiavimas, plg. *diēnai* 'diena' ir *barzdai*. 'barzda' (šnekteje kirtis atitraukiamas tik nuo trumpos galūnės į šaknį su ilgaisiais balsiais ir *uo*, *ie*). J. Kazlauskas, suklaidintas netikslaus instr. sing. galūnės užrašymo Zietelos (rašo *sa kojai*, o ne *sa kóje-i*) ir Gélvonų (rašo *su bobai*, o ne *su bóbai*; čia *-ai* iš *-ui*) šnektose, tariamai „paveldėta“ formą *rankai* Kalbotyroje I 57 kildino iš \**rankajan*, siedamas ją su s. sl. *rokojō*.

\* \* \*

Žemiau apžvelgiamas įvardžio *tàs*, f. *tà* linksniavimas tarmėse. Aptariamoms galūnės yra būdingos ne tik parodomiesiems, bet ir visiems kitiems gimininiams įvardžiams.

#### c. Įvardžio *tàs*, f. *tà* linksniavimo apžvalga

##### § 517. Literatūrinės kalbos paradigma:

Vienaskaita			Daugiskaita	
nom.	<i>tàs</i>	<i>tà</i>	<i>tiē</i>	<i>tōs</i>
gen.	<i>tō</i>	<i>tōs</i>	<i>tū</i>	<i>tū</i>
dat.	<i>tám</i>	<i>tái</i>	<i>tiēms</i>	<i>tóms</i>
acc.	<i>tā</i>	<i>tā</i>	<i>tuōs</i>	<i>tàs</i>
instr.	<i>tuō</i>	<i>tà</i>	<i>taĩs</i>	<i>tomĩs</i>
loc.	<i>tamē</i>	<i>tojē</i>	<i>tuosē</i>	<i>tosē</i>

§ 518. **Nom. sing.** Pietų aukštaičiai apie Pūnšką, Léipalingį, Kabeliūs greta *tàs* pasako ir *tūs*, tur būt, derindamiesi prie *u* kamieno būdvardžių (*platūs*). Plg. *kat-ràs* || *katrūs* (*kàtrūs*) Tirkšliai 'katras'. Apie variantą *tasai* kalbama § 763. Apie *caĩk* žr. § 246. **F. formos** *tà*, *tó*, *tój* aptiriamos §§ 512 – 515. Apie *tonai*, *ton* žr. § 764.

§ 519. **Gen. sing.** Visose tarmėse vartojamos formos *tō*, f. *tōs*. Apie variantus *tōvai*, *tonai* žr. §§ 763, 764.

§ 520. **Dat. sing. m.** Senovinė forma *tamui* šių dienų tarmėse nebevertinama. Liaudies dainose, kaip archaizmas, dar sutinkamos pilnosios kitų gimininių įvardžių, ypač asmeninių, formos, pvz., *ir nupliko jamui kaktą* JSvD 766,6, *anos... jamui pavydėjo* JD 107,2, *tuoj aš seksiu jamui* KlpD 184, *o kamui teko ragai?* JSvD 883. Prūsų lietuvių šnektose būta būdvardžių su *-amui*, pvz., *baltāmui* LŽTP 40 'baltajam'. Ši forma dėl skiemenų skaičiaus buvo traktuojama kaip įvardžiuotinė. Izoliacija nuo paprastųjų būdvardžių sistemos jai ir bus padėjusi išlikti. Dar plg. *wienām sidābra, āksa* (= *auksa*) *antrām, trecziāmui dėmanta ēdžes ir riņda padirbdina* Jurkšaičio Lit. Märch. 141<sub>7</sub>. Šalia *baltāmui* būta perdirbinio *baltāmam* (LŽTP 41) su pakartota galūne *-am*. P. Aruma Gervėčiuose yra girdėjęs įvardžio formą *tamuo* (*tamua vīrua* St. balt. IX 165). Dievėniškių apylinkėse kartais pasakoma *jāmu* 'jam'. Šiaip jau dabar visose tarmėse įsigalėjo trumpas variantas *tām, baltām*. Dėl sutrumpinimo plg. § 105a. Apie kirčiavimą *tañ* žr. § 43. Gařdamo apylinkėse užrašyta naujadarinė forma *kāmie* 'kam' (tariama *kə'm* || *kə'mt*) su *-ie* iš *i* kamieno dat. sing., plg. *vāgie* 'vagiui' (tariama *vəgt*). Panašiai aiškintinas liaudies dainų variantas *žaliāmi* 'žaliam' (*ik žaliāmi šilkėliu* Perlojā TŽ I 219<sub>15</sub>), plg. *po gerām vālgī*. **Dat. sing. f.** forma pietų ir rytų Lietuvoje maždaug iki linijos Kapsūkės—Žasliai—Anykščiai—Panemunėlis turi cirkumfleksą: tariama *taĩ*. Fakultatyviškai taip kirčiuojant (ypač vakarų aukštaičių kauniškių plote) galima išgirsti ir toliau vakaruose. F. Kuršaičio liudijimu (Gr. § 866), toks tarimas buvęs būdingas Prūsų lietuviams. Kitose tarmėse sakoma *tái* su akūtu iš *tām*.

§ 521. **Acc. sing.** formos *tā* tarimas matyti iš žml. Nr. 50. Variantas *taũ* aptariamams 26-oje išnašoje (§ 75c). Apie vyriškosios ir moteriškosios giminės formų skyrimą šiaurės žemaičių kretingiškių tarmėje kalbama § 62. Apie *tqnaĩ* žr. § 764.

§ 522. **Instr. sing.** variantai *tuō, túo, túoj, tu, f. tā, tá, táj* aptariami §§ 512—515. Apie *tuōm(i)*, *tuñ* kalbama § 434. Apie *tuonaĩ, f. tána* žr. § 764. Apie vyriškosios giminės formos vartojimą vietoj moteriškosios žr. § 471.

§ 523. **Loc. sing. m.** Pilną formą *tamē* (iš *\*tamén*) turi daugelis žemaičių ir vakarų bei pietų aukštaičių. Rytuose ji reta, vyrauja sutrumpintoji *tañ*. Dėl sutrumpinimo plg. § 105a. Žemaičiai vakaruose apie Krėtingą, Kalnėlį taria *tām* (ir *māžām* 'mažame'), taigi neteko *-e* jau po kirčio atitraukimo. Plg. *tām'* (*mažām'*) Pašvitinys, Jūkiškiai. Dalis vakarų (ypač šiaurėje) ir pietų aukštaičių sako *tamē*, bet *mažām* 'mažame'. Biržų šnektos kirčiavimas *tām, baltām* aptiriamas § 422. Apie variantą *tañ* kalbama § 259. Naujadarinėmis formomis laikytinos *visamā* Valkiniškiai 'visame' (aptariama § 362b), *kamē* Užpaliai 'kame, kur' (gali būti pasidaryta pagal *tē* 'ten', plg. *jamyj* Varenāvas LKŽ IV 346 'jame' < *jame* + *j*?) ir *teñ(è)* Šakyna 'tame' (*e* iš *šemē* < *šiamē*). **Loc. sing. f.** formos *tojē, tōj, tō* turi tą pačią pabaigą, kaip daiktavardžiai (§ 308). Apie Biržų šnektos *tái* kalbama § 422. Apie *tamē trobō(jè)* žr. § 362d.



§ 524. **Ill. sing.** Vartojamos formos *tañ*, f. *tõn*, ret. *tanà* (*tanañ*), f. *tonà*, žr. § 279.

§ 525. **Adess. sing. m.** Zietelos ir Lazūnų šnektos turi formas *támp* || *tám*. Dėl -p numetimo plg. § 105a. Kirčiavimas svyruoja: sakoma ir *tañ(p)*. Būdvardžiai dažniausiai išlaiko akūtą (*baltámp*), nors kartais (ret.) pasakoma ir *baltañ(p)*. Gervėčių šnektose sakoma *tũnk*, *baltũnk* (tariama -ú·nk; iš -ánk?). Formų kilmė neišaiškinta. F. Špechtas (LM II 101, ZslPh XII 216), P. Aruma (žr. jo Unters. 166) ir N. van Veikas (Aph IV 49) formoje *támp* įžiūri akuzatyvą \**tan*. Tačiau tokiam aiškinimui prieštarauja Lazūnų šnekta, kur acc. sing. *tā rañkq* tariama *tū ruñ·ku*, bet formoje *támp* išlaikomas sveikas *am*. Gervėčių šnektos formoje *tũnk* (< *tánk*?) įžiūrėti akuzatyvą trukdo tvirtapradė priegaidė. J. Otremskis (Gr. III § 326) linkęs pirmykšte laikyti senųjų raštų formą *tamip*, vartojamą greta *tamp*, įžiūrėdamas joje lokatyvą \**tami*. Tačiau jis nepaaiškina, kaip atsirado *tamp*. Antra vertus, *tamip* gali būti ir naujadaras pagal adess. sing. *manip*. Apie Gervėčių šnektos *vienũk* vietoj *vienũnk* kalbama § 379. **Adess. sing. f.** *taip*, *taì* aptariama § 310.

§ 526. **All. sing.** Lazūnuose vartojamos formos *tóp* (*tõp*?), f. *tõsp* || *tõs*. Dėl -p numetimo plg. § 105a.

§ 527. **Nom. pl. m.** Variantai *tiẽ*, *tíe*, *tíej*, *ti* aptariami §§ 512–515. Dar žr. žml. Nr. 62. Apie *tienai* kalbama § 764. F. visose tarmėse forma *tõs*.

§ 528. **Gen. pl.** forma *tĩ*. Galūnė kaip daiktavardžių (§ 284). Apie variantus *tĩvai*, *tũnai* žr. §§ 763, 764.

§ 529. **Dat. pl.** Vartojamos formos *tiemu*, *tiemi*, *tiem(s)*, f. *tomu*, *tomi*, *tom(s)* su ta pačia pabaiga, kaip daiktavardžių, žr. § 360. Vyriškosios giminės paradigmoje esama ir *i* kamieno formų, pvz., *timi* Zietela, *tims* (daugelis žemaičių). Labiausiai jos išsigalėjusios žemaičių tarmėje, kur formos *tẽ·ms*, *baltẽ·ms* (< *tiems*, *baltiems*? § 81) vartojamos tik plačiu ruožu tarmės šiaurėje, pvz., apie Darbėnus, Kalnėlį, Židikus, Tirkšlius, Laižuva, Vieکشnius, Papilę. Kitur sakoma *tims*, *baltims* > *tĩ·ms*, *baltĩ·ms* (im daugelis žemaičių verčia *ĩ·m*). Plotų saňdūroje ir šiaip jau daug kur šiaurėje sutinkami abu variantai: *tẽ·ms*, *baltẽ·ms* || *tĩms*, *baltĩ·ms*. Dvejopas galūnes turi ir žemaičių įvardžiuotiniai būdvardžiai. Pietuose apie Taūrągę, Eřžvilką sakoma, pvz., *baltĩmsims* 'baltiesiems'. Einant šiaurės link, išnyksta pirmojo dėmens *m*, ir tariama *balťĩ·šams* (ir *balťĩ·šams*) Pāgramantis arba *balťĩ·šĩ·ms* Laūkuva, Lučkė (iš *baltĩ[m]siams*, *baltĩ[m]sims*). Kretingės apylinkėse, kur svyruojama tarp *tẽ·ms* ir *tĩ·ms* tariama *balťẽ·isẽ·ms* (< *baltĩēsiems*?) arba *balťĩ·sẽ·ms* (< *balťĩ[m]siems*?), o apie Tirkšlius, Vieکشnius (*tẽ·ms* plote) – *balťẽ·sẽ·ms* || *balťẽ·sẽ·ms* (< *baltie[m]siems*?). Galūnių -ẽ·ms ir -ĩ·ms konkurencija žemaičių tarmėje intensyvi. Šiaurėje vietomis -ẽ·ms išsigalėjo daiktavardžių paradigmoje: apie Kalnėlį, Vieکشnius tariama dat. pl. *vagẽ·ms* 'vagims' (plg. instr. pl. *vagĩ·ms* 'vagimis'), tačiau *trĩ·ms* 'trims' (Vieکشniuose sakoma *trẽ·ms*). Galūnė -ims,

kaip gretiminė, sutinkama ir vienur kitur pažemaitės aukštaičių plote, pvz., *mažims*, *didelims* Šakýna, Kruopiai. Užfiksuota ji Prūsų lietuvių šnektose (Kuršaičio Gr. § 911, LŽTP 38,41), taip pat lietuvių kalbos ploto pietryčių pakraščiuose, pvz., *timi*, *gerimi* Zietela, *slūžijau ik dvi dėsintimu mētamu* Dievėniškės. Jai pradžią galėjo duoti ir *i* kamieno įvardžiai bei būdvardžiai, kurių fleksijos pėdsakų tarmėse esama nemaža, plg. loc. sing. *šimė* Kuršaičio Gr. §§ 866, 874 'šiamė', *šiñ* 'darželyj' KlpD 71, *didimė* Kuršaičio Gr. § 772 'didžiamė' (dar žr. § 431). Įvardžius *šis* ir *kuris* žemaičiai vakaruose taria *šės*, *kòrės* (ne \*šis, \*kùris), taigi traktuoja kaip *i* kamieno formas.

Vietoj *tóms* šių dienų tarmėse niekur nepastebėta sakant *tíems*. Tokia vartoseną žinoma tik iš Prūsų lietuvių šnektų (LŽTP 44) ir senųjų raštų (pavyzdžius pateikia F. Špechtas KZ LVI 264 tt.).

§ 530. **Acc. pl.** variantai *tuōs*, *túos*, *tus*, f. *tàs*, *tás* (*táis*), *tós* aptariamai §§ 512–515. Apie vyriškosios giminės formos vartojimą vietoj moteriškosios kalbama § 477.

§ 531. **Instr. pl. m.** Visose tarmėse vartojama forma *taiš*. Apie rytų aukštaičių panevėžiškių šiaurėje pasitaikantį variantą *těm* kalbama § 360f. F. formos *tomis*, *toml*, *tōm(s)* turi tą pačią pabaigą, kaip daiktavardžių, žr. § 360.

§ 532. **Loc. pl.** Vartojamos formos *túosu*, *tuose* (žė. *tūsė*), *túosa*, *tuōs* (žė. *tūs*), f. *tósu*, *tose*, *tósa*, *tōs* su ta pačia pabaiga, kaip daiktavardžių, žr. § 362.

§ 533. **Ill. pl.** Vartojamos formos *túosna*, *túosnan*, *túosan*, *túosun*, *túosen*, *túosn*, f. *tósna*, *tósnan*, *tósan*, *tósun*, *tósen*, *tósn* su ta pačia pabaiga, kaip daiktavardžių, žr. § 289.

§ 534. **Adess. pl.** Trūksta pavyzdžių. A. Vidugiris Zietelos šnektose užrašė tokius gimininių įvardžių variantus (LKK III 119, 129): 1) *jiesmip* (*jiesmip stālo nebīt* 'jie neturėjo stalo'), 2) *jiesmī* arba *jiesmī* (*jiesmī nērā kō duot* 'jie neturėjo ko duoti'), 3) *júosmī* arba *juosmī*, f. *jōsmī* (*bīt kētveras vaikū jūosmī* 'jie turėjo ketvertą vaikų', *o kitūosmī nēr niēko* 'o kiti neturi nieko', *jōsmī daūgi sviesto* 'jos turi daug sviesto'), 4) *jiemp* (*āš neprāšīā jīemp* 'aš neprašiau jų'). Tai, greičiausiai, senovinių adess. pl. formų *júosempi*, f. *jósempi* ir dat. pl. *jiemi* (*jiemi*), f. *jómi* (*jomi*) sumišimo padarinys. Plg. *kās jiemi slūžino*, *āš nežīnāū* 'kas pas juos (jiems) tarnavo, aš nežinau'. Apie Lazūnų šnektos *juosemp* kalbama § 501.

§ 535. **All. pl.** Lazūnuose vartojamos formos *tuñp* || *tuñ* su ta pačia pabaiga, kaip daiktavardžių (§ 290).

§ 536. **Nom.-acc. dual.** formos *tuōdu*, *túodu*, *tūdu*, f. *tiēdvi*, *tiedvi*, *tīdvi* aptariamai §§ 512–515. Vyriškosios ir moteriškosios giminės formose vokalizmas vietomis sumišęs, sakoma ir *tiēdu* Liubāvas, Vilkaviškis, Šeduvà, f. *tuōdvi* Laūkuva, Vilkaviškis, Šėta arba *túodvi* Jurbarkas, *tūdvi* Lučkė. Plg. *anúodvi* Šakýna, *vienudvi* Laūkuva, Jurbarkas, *abūdvi* Šiauliai. Moteriškoji giminė dar turi variantą *tōdvi* Liubāvas, Vilkaviškis, Šeduvà arba *tódvi* Šakýna su *o* iš dat.-instr. *to(m)dviem* ar nom. pl. *tōs*. Apie Vilkaviškį pastebėta fakultatyviškai *o* dedant ir kitiems linksniams:



gen. *tōdviejų*, dat.-instr. *tō(m)dviem*, loc. *tōdviejose*, *tōdvise*. Priebalsis *v* daug kur gali išnykti, pvz., *tiēdi* Kretingà, Kalnālis, *tiedi* LŽTP 44, *túodi* Jūrbarkas, *tīdi* Kretingà. Dėl išnykimo plg. § 224. Geistaruosė užfiksuota gretiminė vyriškosios giminės forma *tuōmdu* su *m* iš dat.-instr.

§ 537. **Gen. dual.** Vakarų aukštaičiai turi bendrą abiejų giminių formą *tūdviejų* (pvz., Liubāvas) arba perdirbinius *tuōdviejų* || *tiēdviejų* Vilkaviškis, *túodviejų* Jūrbarkas, Šakýna (su *uo*, *ie* iš nom.-acc. dual.), *tōdviejų* Vilkaviškis (§ 536), *tied(v)ies* LŽTP 44 (aptariama § 268). Žemaičiai turi skirtingas abiems giminėms formas: m. *tuōdums* Kalnālis arba *tūdums* Kretingà (ir *tuōdums*), Tirkšliai, Lučkė, f. *tiēdvims* Kalnālis arba *tīd(v)ims* Kretingà, Tirkšliai, *tūdvims* Lučkė. Dėl variantų be *v* žr. § 224.

§ 538. **Dat.-instr. dual.** Aukštaičių tarmėje abiejų giminių paradigmose įsigalėjo vyriškosios giminės formos: sakoma *tiē(m)dviem* arba *tuōdviem* Vilkaviškis, *túodviem* Jūrbarkas (*uo* iš nom.-acc. dual.). Variantas f. *tō(m)dviem* retas, tačiau vienur kitur dar pasitaiko. Apie m. *túod(v)iam* kalbama § 416. Datyvas nuo instrumentalio, rodos, niekur nebeskiriamas. Prūsų tarmėse būta priegaidės skirtumo, žr. Kuršaičio Gr. § 866. Žemaičiai sako *tuōdum* Kretingà, Kalnālis arba *tūdum* Kretingà, Tirkšliai, Vieksniai, Lučkė, f. *tiēd(v)im* Kretingà, Kalnālis arba *tīdvim* Tirkšliai, Vieksniai, *tūdvim* Lučkė (ir *tūdvims*). Apie variantus be *v* kalbama § 224.

§ 539. **Loc. dual.** Vakarų aukštaičiai apie Vilkaviškį sako *tuōdviejuos(e)* || *tiēdviejuos(e)* || *tiēdvise*, f. *tuōdviejose* || *tiēdviejose* || *tōdviejose* || *tōdvise*. Apie variantus su *o* kalbama § 536. Dėl *-dvise* plg. *trisė*. Žemaičių formos *tuōdum*, *tūdum*, f. *tiēd(v)im*, *tīd(v)im* aptariamos § 269.

§ 540. Bevardei giminei reikšti vartojamos formos *taī*, *tataī*. Žemaičiai, iš dalies ir pažemaitės aukštaičiai, dažniausiai išsiverčia su vyriškosios giminės formomis, sako, pvz., *tās viskàs jūr vienī vējai* 'visa tai yra niekai', *tās mūn nepatiko* 'tai man...' (Papilė). Panašiai apsieinama be kitų įvardžių bevardės giminės. Jos tam tikras vengimas pastebimas ir rytų aukštaičių panevėžiškių šiaurinėje dalyje, plg. *dabaī taī kas kitas* Pašvitinys.

#### d. Apie kitus parodomuosius įvardžius

§ 541. Vietoj literatūrinės kalbos *šitas*, -à rytiniuose lietuvių kalbos ploto pakraščiuose apie Zietelą, Azierkus, Ródūnią, Lazūnus, Ramaškónis, Dievėniškes, Gervėčius, Švenčiónis, Adūtiškį, Tverėčių turimas įvardis *itas*, -à. Čia sakoma *itai* 'štai', *itaip* arba *iteip* (*itap*, *itep*), *ite* (Adūtiškis) 'šitaip', *itiek* 'šitiek', *itokis* (*itoks*) 'šitoks' ir pan. Zietelos lietuviai turi variantą *icaī* (ir *icaik*), sutrauktą iš *itas* + *ai(k)*. Apie *vaītas* (*va* + *itas*) ir kt. kalbama § 786. Įvardžiai *šitas* ir *itas* padaryti iš *tās*

su elementais *ši-* (plg. *šis*) ir *i-* (plg. *jis* < *\*is*). Linksniuojami kaip *tàs*, tik galūnės labiau svyruoja tarp ilgųjų ir sutrumpėjusiųjų. Kirčiuojama dvejopai: išlaikoma šaknies kirčio vieta (Vilkaviškis, Jurbarkas, Jukiškiai, Kašakiškis, Biržai, Zietela...) arba kirtis šokinėja pagal būdvardžio *gėras* kirčiavimo schemą (Pūnškas, Dūsmenys, Kałtanėnai, Adūtiškis...). Dažnas atvejis, kai toje pačioje šnektoje kirčiuojama dvejopai.

§ 542. Įvardis *šis*, *-i* rytų aukštaičių tarmėje nyksta, daug kur išliko tik tam tikruose pasakymuose su *tas*, pvz., *šis tas* (*neĩ šĩs, neĩ tàs*), *šiõ tõ, šiám tám*, taip pat prieveiksniuose *šiañdien, šiñnakt, šiẽmet, šiũokart* ir kt. Gal būt, dėl *tàs* įtakos vietomis *šis* perdirbtas į *šiàs* (Jotainiai, Vidiškiai, Liñkmenys...). Šiaipjau linksniuojamas kaip *jis*. Rytų aukštaičių plote šalia *šiàs* yra ir acc. sing. *šiã* 'ši'. Apie žemaičių acc. sing. f. tarminius variantus *šẽ* (n) || *šõ* (n) 'šia' kalbama § 75c. Apie loc. sing. m. *šim*(ė) žr. § 529.

§ 543. Įvardis *anàs*, *-à* linksniuojamas kaip *tàs*, *-à*. Kirčiavimas oksitoniškas: *anàs, anõ, anám, anã* ir t.t. Aukštaičiai, išskyrus pažemaitę, galūnės kirtį išlaiko net kirčio visuotinio atitraukimo plote. Žemaičiai ir vietomis vakarų aukštaičiai turi sutrumpintą nom. sing. m. formą *añs* 'anas'. Jos būta ir Prūsų Lietuvoje (vartoja K. Donelaitis). Pietų aukštaičių *anĩs*, f. *aný* (Lėipalingis) priderintas prie *šis, šý*. Apie *an(a)saĩ* žr. § 763. Apie gen. dual. f. *anũodves, anũdves* kalbama § 268.

§ 544. Tokie įvardžiai, kaip *tóks*, f. *tokià*, tarmėse labai nevienodai kirčiuojami: vienur visoje paradigmoje išlaikoma šaknies kirčio vieta (pvz., Jurbarkas, Ažuolų Būdà), kitur – galūnės (pvz., Papilys, Biržai), dar kitur kirtis šokinėja pagal būdvardžio *báltas*, *-à* kirčiavimo schemą (pvz., Kretingà). Dažnas atvejis, kai toje pačioje šnektoje (net vakarų aukštaičių kauniškių plote) kirčiuojama dvejopai ar net trejopai. Nom. sing. m. forma įvairuoja. Daugelis pietų aukštaičių ir rytų aukštaičių vilniškių sako *tokĩs*, bet f. *tokià*. Zietelos šnektoje užrašytos gretiminės formos *tokĩs, tókĩs, tokýs, tokiàs*. Variantas *tókĩs* girdėtas dar apie Kałtanėnus (*tóki.s*), o *tokiàs* – apie Pūnską, Vidiškius. Forma su *-as* gali būti ir ne nauja, nes ją paprastai vartoja seni žmonės. K. Būga ją girdėjo net Dusetų apylinkėse (RR III 849). Daukšos postilėje sistemingai rašoma *kokias, vienokias, visokias*. Šalia nom. sing. *tokiàs* turima acc. sing. forma *tókiq/tõkiq* 'toki'. Svyravimas tarp šaknies ir galūnės kirčiavimo lėmė nom. sing. m. formos priegaidės skirtumą: tariama *tóks* (pvz., Kretingà, Vilkaviškis) ir *tõks* (pvz., Dusetos K. Būga RR III 849, Kuršaičio Gr. § 899). Šalia *toks* vietomis yra f. *toki* Kretingà, Tirkšliai, Gerviniai, Papilys arba *tóki* Šiauliai, Šakýna (ir *toki* > *tõki*), *toký* Biržai, Skāpiškis, *tokiñ* Raguvà. Apie variantą *tokẽ* kalbama § 325.



#### 4. Klausiamieji-santykiniai

§ 545. Įvardis *kàs* turi tik vyriškosios giminės vienaskaitą. Linksniuojamas kaip *tàs*. Sakinyje paprastai atstoja daiktavardį. Tačiau gana smarkiai (ypač vakarų ir pietų Lietuvoje) paplitusiame pasakyme *kuò vardù* jis pavaduoja būdvardį. Seniau sakyta ir *kuò brángumu*, *kuò bûdù*, *kuò keliù*, *kuò metù* (> *kuomèt*), *kuò reĩkalu* (LKŽ V 362, Būgos RR II 112 – 113, Otremskio Gr. III § 336). Acc. sing. forma *kã* rytų Lietuvoje, matyt, dėl slavų įtakos, neretai vartojama vietoj jungtuko *kad*, pvz., *žmónes klēga, k ã jisai klúonã pãdegė* Kaniavà ‘žmonės kalba, kad...’, *ãš i negalvavai, k ã ite baĩsis* Adùtiškis ‘aš ir negalvojau, kad šitaip baĩsis’, *veĩkia, k ã* (ir *kõ*) *netãnešė kiškio pirãgo* Liñkmenys ‘verkia, kad neatnešė...’. Kartais ji gali atstoti įvardį *kuris*, pvz., *žebà, k ã šoka* Ramaškónys ‘varlė, kuri šokinėja’. Vakaruose, apie Smalininkus, matyt, dėl vokiečių kalbos įtakos, *k ã* pavartojamas vietoj *kiek*, pvz., *k ã kaštúo(ja) svãras cùkraus? k ã sveikãtos mãno ištãrukė tie darbai* (E. Grinaveckienė LKK V 165). Loc. sing. formą *kamė* daugelis rytų ir vakarų aukštaičių keičia prieveiksniu *kuĩ*. Kitose tarmėse paprastai sakoma *kamė esi*, bet *kuĩ eini*. Žietelos lietuviai sako *kanà eini*. Apie ill. sing. *kamiñ* žr. § 727. Tokie pasakymai, kaip *nėrà kas dirba*, labiau būdingi rytų Lietuvai.

§ 546. Įvardžiai *katràs*, -à ir *kuris*, -i tarmėse daug kur sumišę. Pirmojo reikšmė „vienas iš dviejų“ geriau išlaikoma vakarų Lietuvoje. Rytuose vietoj abiejų paprastai vartojamas *katràs*. Įvardis *kuris* čia retas, pasitaiko tik tokiuose frazeologizmuose, kaip *kuris mėtàs* ‘seniai’, *kuri parà* ‘ne pirma para’, *kuris vélniais* (*kuri ò vélnio purkšti* Liñkmenys), *kuris perkúnas* (*kuris perkúnas tavė nešiója*) ir pan. Gervėčiuose *kuris* turi ‘kieno’ reikšmę, pvz., *kuris arklỹs tẽ váikščioja?* ‘kieno...’. Abiejų įvardžių sąveika aiškintini variantai *katris* ir *kuriàs*. Pirmąjį vartoja pietų aukštaičiai apie Pūnską, Léipalingį, Marcinkónis, Varėną. Čia sakoma ir acc. sing. *katrĩ*, nom. sing. f. *katrì* arba *katrý* (Léipalingis). Perlojõs apylinkėse girdėta tariant *kutris* su *u* iš *kuris*. Antrasis variantas (*kuriàs*) pastebėtas rytų aukštaičių plote apie Vidiškius ir Palėvenę. Vilniškiai išlaikė pilnesnį įvardžio *katràs* kamieną: sako *kataràs*, f. *kataró/katarój*. Fakultatyviškai, ypač seni žmonės, taip pasako ir vietomis pietų aukštaičių plote (girdėta apie Kaniavą). Greičiausiai, triskiemenis *kataràs* buvo pakeistas dviskiemeniu *katràs* dėl *kuris* įtakos (§ 105b). Variantas *katoras* (E. Frenkelis BS II 26, LEW s. v. *katras*) iš gyvosios kalbos neteko girdėti. Įvardžio *kuris* sutrumpintas variantas *kuĩs* labiau būdingas vakarų aukštaičiams. Dėl *katrùs* Tirkšliai plg. § 518. Abu įvardžiai yra oksitonai: visų linksnių kirtis išlieka galūnėje. Žemaičiai turi ir įvardžiutinį įvardį *katrasis* (*kãtrãsis šiandiẽnã neskaĩto knỹgũ?*).

§ 547. Lietuvių kalbos ploto pietryčių pakraščiuose apie Žietelą, Dievėniškės, Lazūnus vartojamas įvardis *kienàs*, -à ‘kieno, kam priklausantis’. Čia klausia-

ma, pvz., *kienàs arklỹs? kienà vištà? kienì vaikai? kienàñ daržaiñ? kienõs bóbos itai kárvės? kienàs kárves gānė ānas?* Zieteloje, matyt, kiptis svyruoja: A. Vidugiris kirčiuoja *kiēnas*, gen. sing. *kiēno*, acc. sing. *kiēnq*, bet loc. sing. *kienam̃*, gen. sing. f. *kienõs* (LKK III 121). P. Aruma rašo *kienàs* (Lit. Mund. 57). Lazūnuose ir Dievėniškėse girdėta tik *kienàs*. Gen. sing. m. forma *kienõ* plačiai vartojama įvairiose tarmėse. Nekirčiuotos šaknies vokalizmas daug kur kitoks: vietoj *ie* tariama *e* (*kenõ* Šakýna, Ežžvilkas, Vilkaviškis, Rudaminà, LŽTP 45) arba *a* (*kanõ* Šakýna, Gerviniai, Vilkaviškis, Léipalingis, Kalesniūkai, Ukmergė, Jūkiškiai).

§ 548. Tarmėse vienur kitur vartojamos įvardžio *kiekas* linksnių formos. Jos su daiktavardžiu dažnai nederinamos, plg. Lińkmenų šnektos *kiekos maišų tau reikia? kieku arklių dirba? kiekøj dienėlių akių nesudėjau? kiekui mėtų (bet kiekai dienų) užteks tō tuřto?* Šios formos labiau būdingos rytų Lietuvai, kitur retos. Daugiau pavyzdžių žr. LKŽ V 744–746. Pasitaiko ir analogiškos įvardžių *tiekas*, *šitiekas*, ypač lokatyvo, formos, plg. Kaniavõs apylinkių pasakymus *tiekoj* (ir *tiekon*) *dařbujant sėkas mūrai vartýt* ‘tiek dirbant, galima mūrus vartyti’, *šitiekøj* (*šitiekon*) *lalāvot ir tik kašeldītę kiaušinių parsinėšēt* ‘šitiek daug lalauninkų jūsų buvo, ir tik pintinaitę kiaušinių parsinėšēt’, *šiēnas netieka indžiūdinēja* Zietela ‘šienas ne tiek išdžiūsta’. Matyt, nom.-acc.n. formos *kieka*, *tieka*, *šitieka* davė pradžią šių dienų prieveiksmiams *kiek*, *tiek*, *šitiek*.

§ 549. Įvardžiai *keli* (f. *kėlios*), *keleri*, *kelińtas*,-à, *keliólika* plačiai vartojami įvairiose tarmėse. Jie dažniausiai eina klausiamaisiais ir yra susiję su skaitvardžiais. Linksniuojami kaip atitinkami skaitvardžiai. Visose tarmėse vartojamo įvardžio *kóks* (f. *kokià*) variantai visur analogiški tiems, kuriuos turi *tóks* (§ 544).

§ 550. Kaip *kas* : *tas*, *kóks* : *tóks*, *kiek* : *tiek* vienur kitur tarmėse (daugiausia šiaurės žemaičių ir artimesnių aukštaičių plote) ir šalia *katràs*, *kuris* (*kuřs*), *keli*, gen. sing. *kienõ* (*kanõ*) sakoma *tatràs*, *turis* (*tuřs*), *teli*, *tienõ* (*tanõ*), pvz., *katrā šākę ińt? katrā nóri*, *tatrā* Šakýna, *kuriuõ keliu išeįs*, *turiuõ ir pareįs* Kalnālis, *keli būvo*, *teliųs ir pàėmiau* t. p., *kanõ tàs peįlis?* – *kanõ ý* (< *yrà*), *tanõ*, *tù sàvo nagų nekišk* Šakýna.

## 5. Pažymimieji ir nežymimieji

§ 551. Įvardžio *pàts*,-i vyriškosios giminės paradigmoje tarmėse esama nemaža *i* kamieno formų, pvz., gen. sing. *patiēs* (turi daugelis tarmių), instr. sing. *patiń* Vilkaviškis, Jurbarkas, Gerviniai, Šiauliai, Šakýna (ret.), Pandėlys, Debeikiai < *patimi* Kuršaičio Gr. §§ 906, 908, loc. sing. *patiń* Jurbarkas, Vilkaviškis, Zietela < *patimė* Kuršaičio Gr. §§ 906, 908, ill. sing. *patiń* Pandėlys, Zietela, adess. sing. *patip* Zietela, nom. pl. *pātys* (visos tarmės) arba *pāties* Adūtiškis, Tverėčius, dat. pl. *patims* Gerviniai. Rytų aukštaičių vilniškių ir pietų aukštaičių nom. sing. *pàc*



(Tverčėius, Adūtiškis, Dotinėnai, Dūsmėnys, Kaniavà), greičiausiai, iš *patis*. Vakarų aukštaičiai kauniškiai apie Jūrbarką, Vilkaviškį, Kapsūką turi nom. pl. formą *pāts* (< *pātes*) su priebalsinio linksniavimo galūne. Šiaipjau kaitomas kaip kiti gimininiai įvardžiai. Vakaruose gyvai vartojama dviskaita. Kretingės apylinkėse sakoma *pačiuōdu* || *pačiuūdu*, f. *patiēdi* || *patīdi*, gen. dual. *pačiuōdums* || *pačiuūdums*, f. *patiēdīms* || *patīdīms*, dat.-instr. dual. *pačiuōdum* || *pačiuūdum*, f. *patiēdīm* || *patīdīm*.

§ 552. Įvardis *kitas* kartais pavartojamas vietoj kelintinio skaitvardžio *añt-ras*. Zietelos šnektoje jis pastarąjį visai išstūmė iš vartosenos (§ 575). Vakarų Lietuvoje vietomis jis gali turėti įvardžiuotinę formą, pvz., *kitāsis laiko i(r) dvi kārvi* Kretingà. Plg. nom. sing. f. *kitoj* Palómenė, Ukmergė 'kita'. Apie *kitsai* žr. § 763.

§ 553. Vietoj *kiekvėnas* ir *jóks* gana smarkiai paplitę slaviški skoliniai *kōž-nas* ir *žėdnas* (var. *žiēdnas* > *ži-dnas* Gervėniai). Su skaitvardžiu *vėnas* jie sudaro junginius *kōžnas vėnas* ir *žėdnas vėnas* 'kiekvėnas'.

§ 554. Įvardžio *vėskas* vietomis (pvz., apie Tėlšius, Tirkšlius, Bėržus, Ūkmergę) kirčiuojama galūnė: *vėskās*, *vėskō* ir t.t. Yra dar pilnesnė forma *visakās* (pvz., Kalėnėnai, Liñkmenys). Vartojami įvairūs „sustiprinti“ priesaginiai variantai, pvz., *visitėlis* || *visitėlīs* Laūkuva 'visai visas'. Vietoj *visóks* Zietelos lietuviai sako *visaliokis* arba *viseliokis*, *visaliókis*, *viseliókis*, *visaliokiās*. Tai lietuviško žodžio perdirbiniai pagal l. *wszelaki* ar br. dial. *ўсялякі*.

§ 555. Nežymimaisiais įvardžiais dažnai eina klausiamieji-santykiniai vieni arba su tam tikromis dalelytėmis. Ypatingesnės iš jų ir tos, kurios tarmėse labiau įvairuoja, nurodomos §§ 732, 767, 773, 776, 780. Apie *nėkas* 'kažkas' ir kt. žr. § 777.

## IV. SKAITVARDŽIAI

### 1. Kiekiniai

#### *Vienas,-à*

§ 556. Linksniuojamas kaip būdvardis *báltas,-à*. Eina ir įvardžiu. Tada turi tiek vienaskaitą, tiek daugiskaitą (*tàvo rugiai – vienos diršės*). Su skaitvardžiu *dù* sudaro dviskaitos formas. Vakaruose sakoma *vienudu* (pvz., *jie ten vienudu gyvėna*), f. *vienid(v)i* arba *vienud(v)i* (Laūkuva, Jurbarkas § 536). Linksniuojama: gen. *vienud(v)iejų*, žc. *vienudums*, f. *vienid(v)ims*, dat.-instr. *vienud(v)iem*, žc. *vienudum*, f. *vienid(v)im*. Variantas *vienud(v)iam* aptariamas § 416. Apie formas su išnykusiu *v* kalbama § 224. Rytuose sakoma *du vienu*, f. *dvi vienì* (kitų linksnių nėra).

#### *Du, dvi*

§ 557. Eina ne tik savarankišku žodžiu, bet ir dviskaitos formų darybiniu elementu, pvz., *mùdu mùdvi, tuòdu tièdvi, abùdu abìdvi*. Forma *duo* 'du' žinoma tik iš LM I 147 (*dùò, duò* Linkuvos par.) ir Живая старина III 526 (žc. *dou*). Dabar tarmėse jos nepastebėta: visur tėra *du*, f. *dvi* (> žc. *dø, dve|dø* § 224). Rytų aukštaičiai turi gretimines formas su tam tikromis dalelytėmis. Jos aptiriamos §§ 763, 764.

§ 558. Genetyvo forma dvejopa: pilna *dviejũ* (*dviẽju*) / žc. *dvijø* ir sutrumpinta *dviẽj* arba *dviẽ*. Dėl trumpinimo plg. § 105a. Variantą *dviẽj* vartoja pietų aukštaičiai. Apie Palómenę sakoma *dveĩ* (iš tarmės *dvejũ < dviejũ*). Variantas *dviẽ* paplitęs rytų aukštaičių šnektose (jo neturi daugelis panevėžiškių ir kupiškėnų), pastebėtas net apie Garliavą. Pilnoji forma *dviejũ* paprastai turi galūnės kirtį. Šaknį kirčiuoja (*dviẽju*), rodos, tik vakarų aukštaičiai kauniškiai ir jų kaimynai apie Pūnską, Simną, Alýtų. Čia sakoma ir *trijũ* 'trijų'. Prūsų lietuvių šnektose kirčiuota abejaip, pvz., *dviejũ* LZTP 46, *dviẽju* (bet *trijũ*) Kuršaičio Gr. § 1005. Žemaičių forma *dvijø* turi *i*, greičiausiai, iš *trijũ* (kitaip aiškina V. Mažiulis LKGrK 50). Apie skaitvardžių *du* ir *trỹs* paradigmų sąveiką kalbama § 563. Forma *dvijø* pastebėta ir lietuvių kalbos ploto pietryčių pakraščiuose apie Kaniavą, Zietelą. Šiaipjau aukštaičių tarmėje daug kur įsigali variantas *dvejũ*, žr. § 572. Sudarydami daiktavardžių dviskaitos formas, žemaičiai vakaruose sako ir *dũms*, f. *dvĩms*, pvz., *dũms vilkuĩms* 'dviejų vilkų', *dvĩms šakiĩms* 'dviejų šakų' (skaitvardis, priešingai daiktavardžiui, turi akūtą). Tačiau šiuo atveju labiau linkstama sakyti *abũdums*, f. *abĩdvĩms* 'abiejų' arba *tuòdums* (*tũdums*), f. *tièdvĩms* (*tĩdĩms*) 'tų dviejų'.

§ 559. Datyvo forma aukštaičių tarmėje *dvĩem*, instrumentalio – *dviẽm*. Priegaidės skirtumas, kiek pastebėta, visur išlaikomas, jeigu tik šnektose akūtas



skiriamas nuo cirkumflekso. Pietryčių pakraščiuose pasakomos formos su ilgesnėmis galūnėmis: Dievėniškėse dat. *dviemu*, instr. *dviemì*, kitose šnektose dat. *dviemi*, instr. *dviemì*. Vakaruose apie Vilkaviškį, Šakiūs, Šakyną kartais vardažodžių dat. resp. instr. pl. formų pavyzdžiu pridedama -s: sakoma *dviems* resp. *dviëms*. Žemaičiai vartoja formas dat. *dùm*, f. *dvim*, instr. *duñ*, f. *dviñ* (§ 267). Išimtį sudaro pietų-rytų dalis, kur pastebėta įvairių variantų. Apie Laūkuvą turimos gretiminės vyriškosios giminės formos dat. *dóm*, instr. *dóm* || *dvëm* (> *dūom*, *dūom* || *dviem*). Pāgramančio, Rasėinių apylinkėse išgalėjo bendros abiejų giminių formos *dvim(s)* resp. *dviñ(s)* (ret. instr. *dvimis*) su *i* kamieno galūne, plg. dat. pl. *tims* 'tiems', *bal-tims* 'baltiems' (§ 529). Dar pastebėti variantai, sudaryti iš genetyvo kamieno *dvij-* ir vardažodžių fleksijos, pvz., dat. *dvijims*, f. *dvijóms*, instr. *dvijaĩs*, f. *dvijóms* Lučkė. Apie Gerviniūs tokio tipo formas turi tik moteriškoji giminė: sakoma *dvijum(s)* resp. *dvijuñ(s)*, bet m. *dvim(s)* resp. *dviñ(s)*. Ir Žietelos lietuviai turi dat. *dvijfemi*, f. *dvijómi*, instr. *dvijaĩs*, f. *dvijomì*. Šiaipjau aukštaičių tarmės plote daug kur įsigali variantai su *dvej-*, žr. § 572.

§ 560. Lokatyvo formos paprastai padaromos iš genetyvo kamieno *dviej-* arba *dvij-* (žė.) su vardažodžių galūnėmis, pvz., *dviejúosu laukúosu* (ir *dviejuós laukuós*), *dviejósù šakosù* Kaľtanėnai, *dvijúš laukúš*, *dvijós šakós* Kretingà. Vakarų aukštaičiai kauniškiai daug kur kirčiuoja šaknį: *dviejjuos(e)*, *dviejjose*. Čia sakoma ir *trijuos(e)*, *trijose*. Variantas *dvejuose*, *dvejose* aptariamas § 572. Tokios trumpesnės lokatyvo formos, kaip *dviese* Šakyna, Jūkiškiai, Linkuvà, Vilkaviškis, Dūsmenys, Ukmergė, *dviesà* Lėipalingis, *dviesu* Dotinėnai, gana retos; daugiausia jos eina prieveiksmiais. Dar esama perdirbinių *dvisù*, *dviesoj*, *dvieso* (§ 726). Apie suprieveiksmėjusią senovinę lokatyvo formą *dviejau(s)*, taip pat perdirbinius *dvijau*, *dviejo*, *dviejuo*, *dvieje* ir kt. kalbama § 726. Dėl varianto *dviejaus* dar plg. § 730.

§ 561. Iliatyvo formos padaromos iš genetyvo kamieno *dviej-* su vardažodžių galūnėmis, pvz., *dviejúosna laukúosna*, *dviejósna šakósna*. Žietelos lietuviai sako *dvijúosna*, *dvijósna*. Apie variantą su *dvej-* kalbama § 572.

§ 562. Kaip *du*, *dvi* dažniausiai linksniuojama ir *abù*, *abì*. Sudurtinio varianto *abùdu*, f. *abidvi* linksnių formos (pilna paradigma tėra tik vakaruose) analogiškos įvardžiui *tuòdu*, f. *tièdvi*; pirmojo dėmens vokalizmas svyruoja tarp *u*, *i* ir *uo*, *ie*, plg. *abúodu*, f. *abiedvi* Kruopiaĩ, Šakyna, Jūkiškiai (priešaidė neryški). Dusetų apylinkėse girdėtas variantas *abidveji*, f. *abidvejos* su *antruoju* dėmeniu iš dauginių skaitvardžių. [Rytų aukštaičiai vilniškiai apie Švenčionis, Mielagėnus, Paringį, Tverėčių, Rimšę ir artimesni uteniškiai Taurėgnų, Vajasiškio apylinkėse vartoja savotiškas reduplikuotas formas *abùdedu*, f. *abidedi*. Vietomis pasakoma ir *abùdvedu* (Taurėgnai), f. *abidvedì* (Paringys, Tverėčius). D. Gargasaitė jose įžiūri žemaičių *vèdu* 'mudu', *vèdvi* 'mudvi' (MAD 1961 1 234). E. Frenkelis (LEW 1) šias formas laiko \**abudu-de* perdirbiniu. Rytų aukštaičių variantai su tam tikromis dalelytėmis nurodomi §§ 763, 764.

§ 563. Linksniuojamas kaip *i* kamieno daiktavardžiai. Kalnālio šnektoje forma *trīs* yra ne tik akuzatyvas, bet ir nominatyvas. Apie Palómene, atvirkščiai, abu linksniai reiškiami forma *trīs*. Taip yra, greičiausiai, sekant skaitvardžio *du* pavyzdžiu. Šių skaitvardžių sąveika tarmėse akivaizdi: Žaslių apylinkėse sakoma gen. *triēj* 'trijų', kaip ir *dviēj* 'dviejų', Palómenėje – *treī*, kaip *dveī* < *dviejū*, aukštaičių plote plačiai vartojama lokatyvo forma *trīese* (Vilkaviškis, Linkuvà, Kařsakiškis...) pasidaryta pagal *dvīese*, Pāgramančio šnektos *trīejo* – pagal *dvīejo*, žemaičių gen. pl. *dvijū* – pagal *trijū*. Formų kirčiavimas taip pat daug kur vienodas, plg. vakarų aukštaičių kauniškių *trijū*, *trijuos(e)*, f. *trijose* ir *dviėjū*, *dviėjuos(e)*, f. *dviėjose*. Dat.-instr. formos vietomis padaromos iš genetyvo kamieno *trij-*, pvz., dat. *trijims*, f. *trijoms*, instr. *trijaīs*, f. *trijōms* Lučkė, atitinkamai *trijims*, *trijūms*, *trijaīs*, *trijuīs* Šaukėnai, *trijēmi*, *trijōmi*, *trijaīs*, *trijomī* Zietela, *trijēm*, *trijōm* (iē, ō?), *trijaīs*, *trijōm* (ó?) Kaniavà, Kaiřiadórys, Siesikai. Visuotinai vartojamos iš genetyvo kamieno padarytos lokatyvo formos *trijuose*, *trijose*. Trumpesnės *trīsū* Gervėčiai, *trīsē* Vilkaviškis, Palómenė, Kurřaičio Gr. § 1006 arba *trīse* Kaiřiadórys, *trīse* || *trīsū* Adūtiškis, *trīsā* Lėipalingis retos, daugiausia eina prieveiksmiais. Rytų aukštaičiai kamieną *trij-* daug kur taria *tri.j-* (= *tryj-*). Tai aptariama § 360g. Apie variantus su *trej-* kalbama § 572. Pūnsko šnektos dat. *trīmiem* turi *-miem* iš *mūmiem* 'mums'. Vietomis pietų aukštaičiai fakultatyviškai trumpina gen. formą, pvz., *trij* Butrimónys, Dūsmenys 'trijų'. Dėl tokio trumpinimo plg. § 105a. Apie pietų žemaičių *trīs* (*triīs*) 'trys' kalbama § 249. Apie *trijau* 'trise' žr. § 726.

#### Keturi,-ios... devyni,-ios

§ 564. Linksniuojami kaip būdvardžiai, tik akuzatyvas daug kur išlaiko galūnę *-is* (*kėturis*). Įvairiose tarmėse vartojamos gretiminės formos su *-us* (*kėturius*), kurios rytų aukštaičių plote labai įsigalėjo ir baigia išstumti iš vartosenos senesnes su *-is*. Rytų Lietuvoje įsigali kirčiavimas *septyni*, *aštuoni*, *devyni*, plg. f. *septynios*, *aštuonios*, *devynios*. Iš eilės skaičiuojant, kirtis daug kur fakultatyviškai gali būti keliamas į pirmą skiemenį: *kėturi*, *peñki*, *šėši*, *sėptyni*, *aštuoni*, *dėvyni*. Ypač tai būdinga vakarų aukštaičiams kauniškiams, tačiau pasitaiko ir kitur (daugiausia vaikų žaidimuose). Triskiemenių skaitvardžių gali net galūnės balsis nukristi, pvz., *kėtur*, *sėptyn*, *aštuon*, *dėvyn* Jūrbarkas, Siñnas. Dėl tokio trumpinimo plg. § 105b. Be loc. pl. *keturiuose*, f. *keturiuose* tipo formų, turimos abiem giminėms bendros *keturiēse*... *devyniēse* (net *deřimtēse*). Jos paprastai nėra visai paradigminės, eina prieveiksmiais. Rytų aukštaičių vilniškių plote vartojamos formos *keturiesu*... *devy-*



*niesu* (ir *-iesù*). Variantai *keturieso*, *keturiesoj* aptariamai § 726. Apie *u* išnykimą iš skaitvardžio *keturi* formų (pvz., *kėtrios* ‘keturios’) kalbama §§ 105b ir 146. Apie *septyni* > *saptyni* žr. § 57.

### *Dėšimt (dešimtis)*

§ 565. Šis skaitvardis tarmėse būna linksniuojamas arba nelinksniuojamas. Abu variantai galimi toje pačioje šnektoje. Daugelis žemaičių, rodos, labiau linksta vartoti linksniuojamąjį. Aukštaičių plote, priešingai, vietomis visai be jo išsiverčia. Antai apie Siesikus sakoma, pvz., *dėšims arklidm reikia daūg pāšaro* arba *turiū dėšims kiaušinių*. Kaitomo varianto *dešimtis* šioje šnektoje visai nėra. Apie Šakyną, Pāpilį turima visa paradigma, tik nėra pilnos nom. sing. formos, ją atstoja trumpoji. Nekaitoma forma plačiai svyruoja (net toje pačioje šnektoje): sakoma *dešimts*, *dešims*, *dešimt* ir *dešim*. Visi variantai daugelyje vietų gali būti dviejopai kirčiuojami: *dėšim(ts)* ir *dešim̃(ts)*. Jų kilmę aiškinti sunku. Vietomis *dėšimt* gali būti iš acc. sing. *dėšimtį*, plg. *dėšimt’* Luokė, Tirkšliai, dz. *dėšimc’* Dūsmenys. Panašiai variantas *dėšimts* gali būti iš acc. pl. *dėšimtis* (plg. *trisdešimts* ‘trys dešimtys’) arba iš nom. pl. *dėšimtes* (bent vakarų aukštaičių plote). Variantas *dėšimt* lengvai galėjo netekti *-t* ir virsti *dėšim* pozicijoje prieš *t*, *d*. Skaitvardis *dešimtis* linksniuojamas kaip *i* kamieno daiktavardžiai. Tarmėse esama formų su priebalsinio linksniavimo galūnėmis, pvz., gen. sing. *dešimtės* Simnas, Kaniavā, Aluntā, Svėdasai, Kūktiškės, Kaļtanėnai, Adūtiškis, Tverėčius, Rimšė, nom. pl. *dėšimtes* Kaniavā, Kaļtanėnai, Rimšė, gen. pl. *dešimtų* (labai plačiai). Gal ir *dešims* yra senovinė priebalsinio linksniavimo forma? Žemaičiai ir rytų aukštaičiai vietomis turi gretimines linksnių formas su *ē* resp. *īā* kamieno galūnėmis. Nom. sing. paprastai išlaiko *i* kamieno formą, tačiau užfiksuota ir naujadarų, pvz., *dešimtē* Užventis (reikšme ‘dešimtakė korta’ sakoma net apie Vilkaviškį), *dešimtē* Kaļtanėnai ‘dešimtis’. Rytų aukštaičių plote dar pastebėta vyriškosios giminės formų su *īa* kamieno fleksija. Apie Skāpiškį užrašyta gen. sing. *dėšimčio*, dat. sing. *dėšimčiu* (= *dėšimčiui* Ukmergė), instr. sing. *dėšimčiu*, nom. pl. *dešimčiaiā*, dat. pl. *dešimčidm* ir t.t. Giminės pakeitimas, matyt, susijęs su *šimto* įtaka. Apie variantą *dešium̃(tis)* kalbama § 66a. Apie loc. pl. *dešimtfese* žr. § 564.

### *Vienūolika...devyniōlika*

§ 566. Šių skaitvardžių antrojo dėmens vokalizmas tarmėse įvairuoja. Žemaičiai, daugelis vakarų aukštaičių šiauliškių, rytų aukštaičiai panevėžiškiai (išskyrus pietryčių kampą apie Siesikus, Rāguvą) ir jų artimesni kaimynai šiaurėje (Papilys, Vabalniškas) turi *-leka*: *vienūoleka... devyniōleka*. Dėl geografijos šiaurės žemaičių

*-lėka* taip pat kildintina iš *-leka* (§ 56). Priebalsio *l* nesukietėjimas rytų aukštaičių plote prieš *e* (tariama *-leka* / *-laka*) rodo tąjį *e* esant antrinės kilmės, greičiausiai, iš *ie*. Tokiam kildinimui pritaria Skāpiškio apylinkės (už ploto ribų) tarimas *vė-nuolė.ka* (sen.) || *vė.nuolika*. Plg. Žietelos lietuvių *vīnūlīka* (dėl *ie* > *iē*, *i*: žr. § 84). Abu variantai (su *-lika* ir *-lieka* > *-leka*) atskirose šnektose vartojami kaip gretiminiai. Santykis tarp *-lika* ir *-lieka*, matyt, toks, kaip tarp inf. *likti* ir 3. pres. *liēka*. Fonetiškai neaiškus *-lieka* virtimas *-leka* žemaičių tarmėje, nes čia *ie* šiaip jau monoftongu *e* nevirsta. Kad čia esama ypatingo vokalizmo redukcijos atvejo, rodo tendencija kai kuriose rytų Lietuvos šnektose visai išmesti balsį: tariama *vienuolka*... *devyniolka*. Apie tai kalbama § 146. Pirmasis dėmuo *vienuo-*, *dvý-*, *trý-*, *keturió-*... *devynió-* tarmėse bemaž neįvairuoja. Žemaičiai sako *vieniuoleka* su *ń*, greičiausiai, iš tokių formų, kaip *septynióleka*. Kuršių pamario žvejų šnekte būta *septiniólíka* (ir *aštiniólíka* su *i* iš *septi-*), *deviniólíka* šalia *septyni*, *devyni* (LŽTP 46).

§ 567. Skaitvardžiai 11–19 gali būti linksniuojami ir nelinksniuojami. Linksniuojamieji kaitomi kaip *ā* kamieno daiktavardžiai, tik acc. sing. galūnė svyruoja tarp *-a* ir *-q*. Galūnę *-q* bene labiausiai linkstama vartoti tuo atveju, kai skaitvardis atstoja daiktavardį, pvz., *gavaū devyniólēka rūblių, tai galiū penkiólēkq tū paskōlyt* Papilys. Nelinksniuojamų skaitvardžių galūnė *-a*, ypač iš eilės skaičiuojant, gali būti numetama net ir tose tarmėse, kur šiaip jau pralietuvių *\*-ā* išlaikoma (pvz., Skāpiškis). Apie Kybartus užfiksuota forma *vienuoliks* (*buvo koks vienúoliks žmonių* J. Senkus LKK III 152). Plg. *dvýlikas*, *trýlikas* LŽTP 46. Formų su *-s*, sako, esama dar Salantų šnekte (A. Salys Lkt 27). Jų randame ir senuosiuose kalbos paminkluose, žr. V. Mažiulis LKGrK 62. Gali būti *-s* pridėta gretiminių *dešim(t)s* || *dešim(t)* pavyzdžiu.

#### *Dvidešimt ... devyniasdešimt (dvi dēšimtys ... devýnios dēšimtys)*

§ 568. Šie skaitvardžiai būna suaugę į vieną arba nesuaugę. Abu variantai dažnai vartojami toje pačioje šnekte. Antrasis bene labiau populiarus žemaičių tarmėje. Suaugusiųjų į vieną žodį pirmuoju dėmeniu gali eiti nominatyvo (pvz., *trýs-dešimt*) arba akuzatyvo (pvz., *trisdešimt*) formos. Labiau paplitęs antrasis tipas. Pirmasis kiek populiariesnis rytų Lietuvoje, pastebėtas, pvz., apie Dūsmenis, Dotinėnus, Kūktiškes, Adūtiškį. Žemaičių tarmėje buvusi pirmojo dėmens galūnė kartais labai nusilpsta arba ir visai išnyksta, sakoma, pvz., *kēturzdešimt*. Pasitaiko ir labai neįprastų trumpinimų, plg. Tirkšlių šnektos fakultatyvišką tarimą *kēṁkētōrē* šalia *kēṁtōrēdēšimē kētōrē* '44'. Antrojo dėmens pabaiga įvairuoja: sakoma, pvz., *trisdešimtis*, *trisdešimti*, *trisdešimts*, *trisdešims*, *trisdešimt*, *trisdešim*. Pirmasis variantas daugiausia paplitęs aukštaičių tarmės vakaruose, antrasis (su *-i* iš *dvi dēšimti*) pastebėtas žemaičių plote (Alsėdžiai, Žarėnai, Telšiai, Kvėdarna, Laukuva,



Vieksniai...), kiti perdēm sumišę ir vartojami kaip gretiminiai įvairiose tarmėse. Paradigmoje linksniuojamos formos labai susipynusios su nelinksniuojamosiomis. Nepaprastai margas kirčiavimas. Dažnai toje pačioje šnektose kirčiuojama keletriopai. Bene populiariausias pirmojo dėmens kirtis (*kėturiasdėšimt*), tačiau taip pat gana plačiai kirčiuojamas antrasis dėmuo (*keturiasdėšimt* Kaniavā, Svėdasai, Panemunėlis, Kūktiškės, Palūšė...) arba net abu (*kėturiasdėšimt* Luokė, Šakyna, Vilkaviškis, Skāpiškis, Zietela...). Kai kuriose šnektose antrasis dėmuo vietoj kirčio gali turėti tik pailgintą balsį, pvz., *kėturiasdėšimts* Pūnskas arba *kėturiasdėšim* Adūtiškis. Perkant ar parduodant įvairiose tarmėse dažnai vartojami slavizmai *desėtkas* '10', *kapā* '60' ir hibridai *dvidesėtkis* '20', *tri(s)desėtkis* '30' arba *pūskapis* '30'. Plg. *tūzinas* '12', *pūstuzinis* '6'. Zietelos lietuviai dar turi skolinį sarašniā '40'.

### Šimtas

§ 569. Linksniuojamas kaip *a* kamieno daiktavardžiai. Sutrumpinta nom. sing. forma *šimts* (*šimc*) neretai pasakoma ir tose šnektose, kur šiaip jau galūnė *-as* išlaikoma. Kirčiuojama dvejopai: pagal IV ir II kirčiuotę. Antrasis variantas retesnis, labiausiai išsigalėjęs vakarų ir pietų aukštaičių plote. Rytų aukštaičiai daug kur linkę sakyti *trīs šimtai*, bet *šimtai rūblių*. Matyt, šaknies kirčiavimas pirmiausia atsirado junginiuose 200–900 dėl tvirtesnio pirmojo dėmens (*du... devyni*) pabrėžimo. Apie variantą *šiuřntas* kalbama § 66a. Tokie trumpinimai, kaip *šim devyni* '109', aptariami § 105b.

### Tūkstantis

§ 570. Šio skaitvardžio giminė ir linksniavimas gerokai įvairuoja. Matyt, senovėje jis buvo moteriškosios giminės. Rytų aukštaičių tarmėje apie Skāpiškį ir Lińkmenis aptikta nom. pl. forma *tūkstantes* 'tūkstančiai' su priebalsinio linksniavimo galūne. Daugelis žemaičių ir rytų aukštaičių *tūkstantį* linksniuoja kaip *i* kamieno moteriškosios giminės daiktavardžius. Kartu su kitais *i* kamieno baritonais jis čia daug kur perėjo į *jā* (rytų aukštaičių plote) arba *ē* (abiejose tarmėse) kamienus. Variantas *tūkstančia* vartojamas, pvz., apie Panemunėlį, Svėdasus, Dūsetas, Ūteną, Sālaką, Lińkmenis, Dotinėnus, Tverėčių, Rimšę. Į *ē* kamieną perėjusį variantą *tūkstantė* turi bemaž visi žemaičiai, iš rytų aukštaičių jis pastebėtas apie Debeikius, Ąluntą, Lińkmenis. Tur būt, *šimto* įtakoje atsirado vyriškosios giminės *iņa* kamieno forma *tūkstantis,-čio*. Labiausiai ji išsigalėjo vakarų ir pietų aukštaičių plote, taip pat rytų aukštaičių pietvakarių pusėje (panevežiškiai ir artimesni jų kaimynai), nors, kaip gretiminė, pastebėta ir kitur. Lińkmenų apylinkėje užfiksuotos visos keturios formos: 1. *tūkstantis,-ties*, 2. *tūkstančia*, 3. *tūkstantė* ir 4. *tūkstantis,-čio*. Apie Pāpilį senovines *i* kamieno formas linkstama vartoti tik kalbant apie pinigų, šiaip jau

čia įsigalėjo *ija* kamienas: sakoma *kėturias tūkstantis mokėjo karvei* '4000 rb mokėjo už karvę', bet *vārė žmonelės tūkstančiais šaudyt*. Įvairiakamienės formos sutinkamos jau senuosiuose raštuose, žr. Būgos RR II 637 – 638 ir V. Mažiulio straipsnį LKGrK 63 – 64. Apie variantus su pridėtinio *s-* (*stūkstantis*) žr. § 238. Tokie trumpinimai, kaip *tūkstan(t) devyni* '1009', aptariami § 105b. Apie Ąšmeną būta formos *tumstas*, žr. MLLG IV 176, 182. Dabar rytų pakraščiuose jos nepastebėta: daugiausia vartojamas baltarusių skolinys *týsiačias* || *týsiačis* Lazūnai (tariama *tbi-*) arba *tisėčis* || *tisėčia* Zietela (tariama *tbi-*).

### *Milijonas ir nūlis*

§ 571. Vakarų aukštaičiai kauniškiai *milijoną* kirčiuoja pagal I kirčiuotę (*milijonas* J. Senkus LKK III 153). Pietų aukštaičių plote vietomis tariama *milijonas* (pvz., Dusmenysė). Vietoj *nūlis* daug kur sakoma *nōlis*, plg. r. dial. *ноль*. Apie Jūkiškius, Palómenę, Dūsmenis, Adūtiškį užfiksuota *nōlis*. Variantas su *ju* kamieno galūne (*nolius*) aptariamas § 392. Rytų aukštaičiai abiejų svetimų žodžių balsį o daug kur keičia į *uo* (*milijuōnas*, *nuōlis* § 68).

## 2. Dauginiai

§ 572. Aukštaičių tarmėje gana plačiai sakoma *septyneri*, *aštuoneri*, *devyneri* (pvz., Šakyna, Pašvitinys, Raguvà, Ukmergė, Zietela) su kirčiu iš moteriškosios giminės, plg. *septynerios*. Apie Jūkiškius, Zietelą kirčiuojama net *vieneri*, *kėtveri*, *peñkeri*. Variantas *dvejeri*, *trejeri* (*-eri* iš *ketveri*) taip pat daugiausia vartojamas įvairiose aukštaičių tarmės šnektose, pastebėtas apie Dūsmenis, Gélvonus, Kařsakiškį, Rāguvą, Skāpiškį. Vietomis sakoma ir *deřimteri* (Léipalingis). Daugelis pietų ir rytų aukštaičių turi formas *penkeli*... *devyneli*, plg. *keli*. Jos vartojamos dažniausiai kaip gretiminės šalia *penkeri*... *devyneri*. Sutinkamos jau senuosiuose raštuose (DP, PS). Dabar girdėta sakant ne tik *dvejeli*, *trejeli*, bet net *ketveli* (Debečikai, Svėdasai) arba *ketvereli* (Rimšė). Gélvonų šnektos f. *vēnelios* turi *ē* iš *dvējėri*os. Dauginiai skaitvardžiai linksniuojami kaip būdvardžiai, tik šalia vyriškosios giminės akuzatyvo galūnės *-us* vietomis turima *-is* (pvz., Vilkaviškis, Pūnskas, Simnas). Esama ir bevardės giminės formų, pvz., *dvēja tiek* Vilkaviškis, Ukmergė, Zarasai, *bōčis mus kėtvera pāmetē* Zietela 'tėvas mus keturis paliko'.

Vietoj dauginių skaitvardžių tarmėse neretai galima išgirsti vartojant kiekinius: sakoma *vieni mėtai*, *trīs dūrys* ir pan. Tokia vartoseną daugiau būdinga rytų aukštaičiams. Apie Šėduvą, Jūkiškius, Šėtą, Biržus dauginiai skaitvardžiai '4' – '9' net bemaž visai nevartojami, juos pakeičia atitinkami kiekiniai. Dėl vartosenos svyravimo (iš dalies ji pastebima ir vakarų aukštaičių kauniškių tarmėje, žr. J. Senkus LKK



III 153 – 154) vienur kitur dauginio skaitvardžio '2' linksnių formos įsigalėjo to paties kiekinio skaitvardžio paradigmoje: vietoj *dviejų* sakoma *dvejų* (Jūkiškiai, Raguvà, Siesikai, Ukmergė, Kūktiškės ir kt.), vietoj *dviem*, *dviēm* kai kur (apie Palómenę, Ūkmergę...) vartojamos formos *dvejtem* resp. *dvejaĩs*, f. *dvejóm* (*dvejóm?*), vietoj *dviejuose*, f. *dviejóse* daugelis rytų ir kai kurie pietų aukštaičiai sako *dvejuose*, f. *dvejóse*, lygiai kaip ir vietoj ill. *dviejúosna*, f. *dviejósna* – atitinkamai *dvejúosna*, *dvejósna*. Daugiau ar mažiau fakultatyviškai pasakoma net *trejų* (Jūkiškiai), *trejiem*, f. *trejóm* (*trejóm*), *trejaĩs*, f. *trejóm* (*trejóm*), *trejuose*, f. *trejóse*. Iliatyvo formos *trejuosna*, f. *trejósna* girdėtos apie Palómenę, Ūkmergę.

### 3. Kuopiniai

§ 573. Vietoj *dvėjetas*, *trėjetas* žemaičiai ir Zietelos lietuviai sako *dvėitas*, *trėi-tas* (*dvēc*, *trēc* Kretingà). Greitoje kalboje tai pasitaiko ir vietomis vakarų aukštaičių kauniškių plote (Vilkaviškis). Lietuvių kalbos žodyne pateikiama forma *ābei-tas* 'abejetas' iš Gervėčių ir Liškiavės (LKŽ I 4). Kuopiniai skaitvardžiai linksniuojami kaip *a* kamieno daiktavardžiai, nors kartais (labai retai) vienur kitur pasakomi ir su būdvardžių galūnėmis, pvz., *užteks tos dróbės da trejetam marškinių* Vilkaviškis (J. Senkus LKK III 155). Rytų Lietuvoje plačiai vartojama nom.-acc. n. forma. Čia sakoma, pvz., *atbėgo peñketa* (ir *peñketas*) *vaikų*, *turių trėjeta* (ir *trė-jetą*) *dukterį* ir pan. Vakaruose ši forma reta, tačiau vietomis pasitaiko, pvz., *augina aštuoneta vaikų* Geistaraĩ. Zietelos lietuvių šnekoje populiarūs kuopinių skaitvardžių kilmėsrieveiksmiai su *-te*: sakoma, pvz., *ānys dveitė išėi Zietelon* 'jie dviese išėjo į Zietelą', *mės treitė būvom Lydōj*, *ketvertė pióvė piėvą*, *ānys ten aštuontė būsta* 'jie ten aštuoniese gyvena' ir pan. Skaitvardį *dvėjetas* įvairiose tarmėse plačiai pakeičia daiktavardis *póra*. Tam reikalui vietomis vartojami variantai su kito kamieno galūnėmis, pvz., *pōris* Šakýna, *póras* Kretingà (bet iš *anūdums išėis graži póra*).

### 4. Kelintiniai

§ 574. Linksniuojami visur kaip būdvardžiai. Skaitvardis *pìrmas*, -à laipsniuojamas. Plačiai vartojama jo bevardės giminės forma. Ji kirčiuojama dvejopai (dažnai toje pačioje šnekoje): *pìrma* ir *pirmà*. Labiau paplitęs antrasis variantas. Žemaičiai sako *pirmù*, greičiausiai, su -u iš *u* kamieno būdvardžių, plg. *platù* (§ 109a).

§ 575. Skaitvardžio *añtras*, -à ilgesnę formą *āntaras*, -a išlaikė rytų aukštaičiai vilniškiai ir jų kaimynai pietų aukštaičiai apie Trakùs, Valkininkùs, Kaniāvą, Ramaškónis, Ródūnią, Rùdnią, Musteiką. Čia visa paradigma paprastai turi šaknies kirtį, nors vietomis daugiskaitos formų kirčiuojama galūnė (toks kirčiavimas

retesnis). Dėl *añtaras* > *añtras* plg. § 105b. Lietuvių kalbos ploto pietuose apie Pūnską, Zietelą vietoj *pusañtro* sakoma *puseñtro*. Plg. *pusiñtaro* Lazūnai (LKK II 223<sub>37</sub>) < *puseñtaro*. Zietelos lietuviai skaitvardį *añtras* išlaikė tik žodyje *puseñtro* (sako ir *pusañtro*, net *pusoñtro*), šiaip jau vietoj jo vartoja įvardį *kitas*, pvz., *jaũ mán sėšiasdėšim kitì l mėtai* '...62-ri metai'. Tam tikrais atvejais *kitas* gali pavaduoti *añtrą* ir kitose tarmėse, žr. LKŽ V 901 – 902.

§ 576. Žemaičiai šalia *trėčias* (*trēc*) turi acc. sing. formą *trėtì*, kaip ir šalia *svėčias* (*svēc*) yra *svėtì* (§ 75b). Vietoj f. *trečià* šiaurės žemaičiai sako *tretì*, plg. žali 'žalia' (§ 429).

§ 577. Vietoj *aštuñtas*,-à kai kuriose tarmėse sakoma *aštuõntas*,-à su *uo* iš *aštuoni*. Toks variantas pastebėtas pietų Lietuvoje apie N. Ūtą (J. Senkus LKK III 156), Pakúonį (LKŽ I 282), Dūsmenis, Perlóją, Kaniāvą, Zietelą, net Gervėčius (LKŽ), taip pat šiaurės žemaičių ir artimesnių jų kaimynų plote (*àštõnc* § 81). Pietuose vietomis tariama su akūtu: *aštuõntas*, f. *aštuõnta* (Pakúonis, Zietela, Gervėčiai). Seni žmonės, ypač tautosakoje, šalia *septiñtas*,-à ir *aštuñtas*,-à kartais pasako *sėkmas*,-à, *ãšmas*,-à, plg. daiktavardžius *sekmãdientis*, *sekmĩnės*. Šnekamojoje kalboje šios visai jau beišnykstančios formos girdėtos apie Kalnėlį, Gervinių, N. Ūtą (J. Senkus LKK III 156), Pándėlį. Iš kitų vietų pavyzdžiai pateikiami LKŽ I 274.

§ 578. Šalia *vienuoliktas*,-a ... *devynióliktas*,-a rytų aukštaičiai turi formas *vienuolikis*,-ė... *devyniolikis*,-ė. Daug kur abu tipai vartojami kaip gretiminiai. Tam tikra specialia reikšme (kalbant apie skietą, kortų jokerius ir pan.) variantai su *-likis* pasitaiko net apie Daukšių, N. Ūtą (J. Senkus LKK III 158). Jie linksniojami kaip *iĩa* resp. *ė* kamienų daiktavardžiai, tik dat. sing. m. formos kartais gauna pronominalinės kilmės galūnę (*vienuolikiui*, ret. *vienuolikiam*). Apie *-likis*,-ė kilmę rašė V. Mažiulis LKGrK 43 – 45. Sporadiškai vienur kitur (daugiausia rytų aukštaičių panevėžiškių tarmės šiaurėje) pasitaiko kontaminaciniai variantai *vienuolikiñtas*,-à ... *devyniolikiñtas*,-à (plg. *devinióliktas*+*deviñtas*). Pavyzdžiai pateikiami Jauniaus Gr. 157 ir LKŽ (s.v.).

§ 579. Kelintinis skaitvardis *šiñtas*,-à (pvz., *àš tãu sakaũ šiñtã karťã* Siesikai) dėl formos vienodumo su kiekinio skaitvardžiu dažniausiai pakeičiamas įvardžiuotine forma (*šiñtãsis*,-óji). Taip pat vietoj *tūkstantas*,-a (pvz., *tūkstantas sỹkis* Vilkaviškis, *gal ir duõs kokiã tūkstantã dãliã* Siesikai) paprastai sakoma *tūkstantasis*,-oji.



## V. VEIKSMAŽODŽIŲ ASMENAVIMAS

### 1. Bendrieji dalykai

#### a. Apie dviskaitą

§ 580. Veiksmažodžių dviskaitą turi žemaičių tarmės vakarinė dalis maždaug iki Vieksnių – Telšių – Laukuvos – Šilalės – Vainuto linijos, taip pat vakarų aukštaičiai kauniškiai apie Jurbarką, K. Naumių, Kybartus, Griškabūdį, Šakius, Veliūną, Viškiją ir Pagėgius, Viešvilę, Smalininkus, žr. D. Gargasaitės sudarytą žemėlapi MAD 1964 2 208. Ją turėjo Prūsų lietuviai (Kuršaičio Gr. §<sup>1</sup> 1065 ir kt., LŽTP 47 ir kt.). Paribiais dviskaitos formos vartojamos greta daugiskaitinių, pvz., *mūdu* *sūkava* || *sūkame*. Žemaičiai rytiniame pakraštyje (ypač šiaurėje) teturi tik antrojo asmens formas: sako, pvz., *jūdu sūkatau*, bet *vėdu sūkam*. Aukštaičių tarmės plote tokio skirtumo nepastebėta. Gal būt, kaltas antrojo asmens žemaitiškos formos išsiskyrimas iš paradigmos (vienu skiemeniu ilgesnė)? Sporadiškai atskiros dviskaitos formos, nebesudaranti sistemos, pasitaiko ir toliau į rytus už nurodyto ploto ribų. Jos aptiktos, pvz., apie Pāgramantį, Ūžventį, Kuršēnus, net Šēduvą. Vadinas, dar neseniai veiksmažodžių dviskaita buvo vartojama plačiau.

#### b. Apie sangražinių veiksmažodžių formas

§ 581. Sangražinių veiksmažodžių galūnėse, apsaugoti dalelytės *si*, išliko nesutrumpėję ilgieji akūtiniai balsiai. Pati sangražos dalelytė trumpinama, jos balsį *i* linkstama numesti kaip netekusį morfologinės reikšmės elementą (§ 106). Daugiskaitos formos *sūkamėsi* 'sukamės', *sūkatėsi* 'sukatės' labai retos, pasitaiko senų žmonių kalboje, rodos, tik vietomis vakarų ir pietų aukštaičių paribiais. Dviskaitos formos *sūkavosi*, *sūkatosi* visai negirdėtos: tėra tik *sūkavos*, *sūkatos* / žė. *sūkatavos*. Geriau balsį išlaiko vienaskaita. Formas *sūkūosi*, *sūkiesi* (*rašūsi*, *rašaisi* ir kt.) turi daugelis vakarų aukštaičių kauniškių, taip pat kai kurios pietų ir rytų aukštaičių šnektos, pvz., apie Pūnską, Žaslius, Siesikus. Dar plačiau išlaikoma *-i* 3. pers. formose (*sūkasi*, *tikisi*, *rāšosi*...). Bendraties, padalyvio ir pusdalyvio formose *-i* labai retas, girdėtas (ret.) tik kauniškių plote.

§ 582. Sangražos dalelytė *-si* tarmėse dar turi variantą *-se*. Jis pastebėtas daugiausia paprūsės šnektose. Būna tik galūnėje. Po priešdėlio visur tėra *-si-*. Antai apie Rudaminą asmenuojama: 1. sing. *rašūse*, 2. sing. *rašaise*, 1. pl. *rāšomės* || *rāšomėse* (ret.), 2. pl. *rāšotės* || *rāšotėse* (ret.), 3. pers. *rāšose*, bet tik *pasirašau*, *pasirašai* ir t.t. Šios šnektos *-se* negali būti iš *\*-sę*, nes čia *ę* verčiamas *ī*. Kadangi Rudaminoje

esamojo laiko *a* kamienas turi 1. sing. formą *sukūosiu* (ją vartoja daugelis kaimynų vakarų aukštaičių kauniškių) su *-u* iš nesangražinių veiksmažodžių, o 2. sing. tėra *sukiesi* (ne *sukiese!*), tai 3. pers. *sūkase* galima suprasti kaip *sūkasia*, plg. *tráukiu*, *tráuiki*, *tráuikia*. Iš 3. pers. *-se* galėjo paplisti į kitas formas ir įsitvirtinti vietoj *-si* ten, kur tai padaryti netrukė sistema. E. Mikalauskaitės duomenimis, Rudaminioje sakoma: 1. sing. *rašāuse*, *rašýdavause*, *sūktause* 'sukčiausi' (bet *sukūosiu*, *tikiūosiu*, *sūksiuosiu* || *sūksiesiu*), 2. sing. *rašāise*, *rašýdavaise*, *sūktaise* 'suktumeisi' (bet *sukiesi*, *tikiesi*, *sūksiesi*, imper. *sūkis*), 3. pers. *sūkase*, *tikise*, *rāšose*, *rašýdavose*, *sūktuse* (bet fut. *sūksis*), tačiau 1. pl. *sūkamės*, *tikimės*, *rāšomės*, *rašýdavomės*, *sūksimės*, *sūkimės*, *sūktūmės*, 2. pl. *sūkatės*, *tikitės*, *rāšotės*, *rašýdavotės*, *sūksitės*, *sūkitės*, *sūktūtės* (seniai kartais pasaką 1. ir 2. pl. variantus su *-se*, net *-si*), inf. *sūktis*. Dalelytės variantą *-se* gavo net dalyvis su pusdalyviu: sakoma *praūsiantyse* (praes. act. pl.), *sūkęse* (praet. act. pl.), *pēštase* (praet. pass. n.), *sukdamóse* (sing. f.), *sukdamiese* (pl. m.). Einant nuo Rudaminės šiaurės vakarų link, *-se* vartojimo sfera laipsniškai mažėja. Plačiausiai sutinkamos 3. pers. formos su *-se* (*sūkase* ir kt.), pastebėtos visoje paprūseje, pvz., apie Liubāvą, Kapsūką, Jūrbarką, Pāgramantį. Užfiksuotos (senių kalboje) net apie Survilįškį. Kitos formos su *-se* retos. Jūrbarko apylinkėse seniai kartais pasako inf. *sūktise* 'suktis' (var. *sūkties*, dažn. *sūktis*). Kuršių pamario žvejų šnekoje variantas *-se* buvo tvirtai įsigalėjęs visų laikų vienaskaitos formose: čia sakydavo ir 1. sing. *sukūose* 'sukuosi', 2. sing. *sukiese* 'sukiesi' (LŽTP 47). Dalelytė *-se* sutinkama jau senuosiuose Prūsų Lietuvos raštuose, žr. Hermano Lit. Stud. 83 tt.

§ 583. Formos su du kartu pakartota dalelyte retos, pasitaiko daugiau ar mažiau sporadiškai, pvz., 3. praes. *sūkasis* Vilkaviškis, Palómenė 'sukasi'. Rytų aukštaičiai panevėžiškiai apie Ramýgalą (Masiokų km., 3 km į šiaurę) asmenuoja: 1. sing. *kalbūosiuosi* (čia *-si* = *-siu*), 2. sing. *kalbiesiesi* || *kalbiesi*, 3. pers. *kalbasisi* || *kalbasi*, bet 1. pl. *kalbasiam*, 2. pl. *kalbasiat*. Daugiskaita pasidaryta pagal paprastuosius veiksmažodžius, nes dėl *-ia* ir *-i* fonetiško sutapimo šnekoje 3. praes. *kalbasi* ir *audžia* turi vienodą pabaigą (*-i*). — Rytų aukštaičių tarmės plote sangražos dalelytė vietomis pridedama prie sutrumpėjusios 1. pl. formos: sakoma, pvz., *sūkamės* 'sukamės', *tikims* 'tikimės', *rāšoms* 'rašomės', *sūksims* 'suksimės', *sūkims* 'sukimės'. Tokias formas bene gyviausiai vartoja kupiškėnai, tačiau jos pastebėtos ir kitur, pvz., apie Panemunėlį, Adomýnę, Svėdasus, Debeikius, Ąluntą, Kaľtanėnus. Jas turi net Čiornos Padinos lietuviai (Jeršovo raj., Saratovo srt.), perkelti iš rytų Lietuvos po 1863 m. sukilimo (A. Vidugiris LKK VII 200). Uogėniuose išlaikomas sangražos dalelytės balsis: sakoma, pvz., *sūkamsi*. Šiaurės žemaičiai kretingiškiai ir kai kurie telšiškiai panašiai pasidarė 2. dual. formą *sūkataus* (plg. nesangražinę *sūkatau*) šalia *sūkatavos*. — Vakarų aukštaičiai kauniškiai 1. sing. formą *sukūosiu* 'sukuosi' (Vilkaviškis, Garliavė ir kt.) vietomis perdirbo į *sukiesiu* (pvz., Liubāvas) su *ie* iš 2. sing. *sukiesi*. Plačiau sakoma 1. fut. *sūksiesiu* (pvz., Liubāvas, Rudaminā) arba



*sùksiesu* (K. Naūmiestis, plg. *sùksu* 'suksiu') 'suksiuosi'. Esama net *sùksisiu*, 2. sing. *sùksisi* 'suksiesi' (Liubāvas) su *i* iš 3. fut. *sùksis*.

§ 584. Lietuvių kalbos ploto pietų ir rytų pakraščiuose kai kurių veiksmažodžių sangražinės formos, skirtingai nuo paprastųjų, gauna galūnės kirtį. Labiau siai paplitęs būtojo laiko III asmens galūnės kirčiavimas. Žemiau pateikiami pastebėti pavyzdžiai: a) *dėjōs* Rudaminā, Gervėčiai, Adūtiškis arba *dėjosi* Zietela, *ejōsi* Pūnškas 'sekėsi', *leidosi* Zietela, *radōs* Rudaminā, Marcinkūnys, Varėnā, Nočiā, Ramaškūnys, Lazūnai, Dūsetos (Būgos RR III 826) arba *radōsi* Pūnškas, *radosi* Zietela, Dievėniškės, Gervėčiai, *rinkōs* Adūtiškis arba *rinkosi* Zietela, *sėdōs* Rudaminā, Dūsmenys, Marcinkūnys, Nočiā, Ramaškūnys, Lazūnai, Dūsetos (Būgos RR III 826), Adūtiškis, Tverėčius arba *sėdosi* Zietela, Dievėniškės, Gervėčiai, *stojōs* Rudaminā, Lėipalingis, Nočiā, Ramaškūnys, Lazūnai, Dūsetos (Būgos RR III 826), Adūtiškis arba *stojosi* Zietela, Dievėniškės, *vijōs* Lazūnai, Adūtiškis, b) *davēs* Adūtiškis arba *davėsi* Zietela, *džiaugēs* Tverėčius, *ėmēs* Rudaminā, Lėipalingis, Lazūnai, Gervėčiai arba *ėmėsi* Zietela, *griebēs* Adūtiškis arba *griebėsi* Pūnškas, *gulēs* Rudaminā, Tverėčius arba *gulėsi* Zietela, *kėlēs* Lėipalingis, Adūtiškis, Tverėčius, *metēs* Rudaminā, Lazūnai, Adūtiškis arba *metėsi* Zietela, Dievėniškės, *metėsi* Pūnškas, *puolēs* Nočiā arba *puolėsi* Pūnškas, *stvērēs* Pūnškas, *sukēs* Rudaminā, *sviedēs* Lazūnai, *vertēs* Rudaminā, Lėipalingis, Adūtiškis. Geriau ištirtoje Adūtiškio šnekoje, be nurodytųjų, pastebėta galūnę kirčiuojant dar šių veiksmažodžių: a) *klojōs*, *likōs*, b) *brukēs*, *būrēs*, *dengēs*, *gynēs*, *gyrēs*, *kasēs*, *kepēs*, *kūlēs*, *kuopēs* 'valėsi', *kvietēs*, *meldēs*, *mynēs*, *mušēs*, *nešēs*, *pešēs*, *pylēs*, *pynēs*, *piovēs*, *pliekēs*, *ruošēs*, *segēs*, *skynēs*, *skyrēs*, *skutēs*, *stiebēs*, *šerēs*, *tūpēs*, *vedēs*, *vežēs*. Čia galūnės kirčiavimas nepasižymi pastovumu, greta vartojami ir variantai su šaknies kirčiu. Daugelyje vietų gali būti kirčiuota ir daugiskaitos formų galūnė, pvz., *sėdomēs*, *sėdotēs* Nočiā, Zietela, Gervėčiai, Tverėčius (ir *sėdōmēs*, *sėdōtēs*). Apie Adūtiškį, rodos, gali būti dvejopai kirčiuojamos kiekvieno veiksmažodžio 1. ir 2. pl. formos.

Zietelos šnekoje galūnės kirtį gali gauti dar kai kurių veiksmažodžių bendratis, liepiamoji nuosaka, taip pat esamojo ir būsimajo laikų III-sis asmuo, kartais ir daugiskaita. Pastebėti pavyzdžiai: a) inf. *dėtis*, *duotis*, *gultis*, *imtis*, *klaustis*, *leistis*, *mestis*, *rastis*, *rinktis*, *sėstis*, *stotis*, *vilkitis*, b) imper. *gulkis*, *rinkis*, *sėskis*, *stokis* (plg. *sėskis* || *sėskis*, *stōkis* || *stōkis* Šakyna) ir 1. pl. *gulkimēs*, *rinkimēs*, *sėskimēs*, *stokimēs*, 2. pl. *gulkitēs*, *rinkitēs*, *sėskitēs*, *stokitēs*, c) 3. praes. *randasi*, *renkasi*, *sėdasi*, *stojasi*, *stovisi*, d) 3. fut. *dėsis*, *duosis*, *leisis*, *rasis*, *rinksis*, *sėsis* (1. sing. *sėsiūos*, 2. sing. *sėsis*), *stosis* (1. sing. *stosiūos*, 2. sing. *stosis*) ir 1. pl. *sėsimēs*, *stosimēs*, 2. pl. *sėsitēs*, *stositēs*. Panašiai kirčiuojama Lazūnų apylinkėse.

§ 585. Priešdėlinių veiksmažodžių sangražos dalelytės vieta tarmėse svyruoja. Šiaurės žemaičiai kretingiškiai sako dvejopai: *apsipilti* || *apipilties*, *išsimiegoti* || *išmiegoties*, *išilipti* || *ilipties*, *susiarti* || *suarties* ir pan. Kai kurios poros turi tam

tikrą prasmės skirtumą, pvz., *atsirasti* 'dingus kur nors, vėl atsirasti' || *atrasties* 'ką nors sau rasti', *pasimėsti* 'dingti, prapulti' || *pamėsties* 'pačiam ką nors pamesti, prapuldyti', *pársidirbti* 'pervargti nuo darbo' || *párdirbties* 'sau ką nors iš sena padaryti nauja', *susibárti* 'susipykti' || *subárties* 'subarti (pvz., šunį kad klausytų)' ir pan. Iš pavyzdžių matyti, kad variantas su *-si-* tarp priešdėlio ir šaknies vartojamas tuomet, kai veiksmas daugiau nukreiptas į patį veikėją. Tuo atveju veiksmažodis neturi tiesioginio papildinio, jį lyg ir atstoja sangrąžos dalelytė. Variantas su *si* gale paprastai turi tiesioginį papildinį. Plg. *pasitráuk arčiaũ* 'prisitrauk (pats) arčiau', bet *pritráukis kedáľ arčiaũ* 'pritrauk kėdę arčiau prie savęs'. Tačiau griežto skirtumo vartosenoje nėra. Kalnālio apylinkėse sakoma, pvz., *áš tã vaikã surišiuos, isikišiu ir nešiuos*. Kai kurie veiksmažodžiai sangrąžos dalelytę visuomet turi tik po priešdėlio, pvz., *atsibùsti, isinorėti* 'isinorėti', *isimylėti* 'isimylėti', *isigėrti*. Kitų ji būna tik žodžio gale, pvz., *išeities* 'pačiam išeiti', *ieities* 'pačiam įeiti', *prarýties* 'pačiam praryti', *pasiústies* 'pačiam pasiusti'. Klaipėdos krašte priešdėletis veiksmažodžiai paprastai turi dvi sangrąžos dalelytes (po priešdėlio ir žodžio gale), pvz., *apsipílties, išsimiegóties* ir t.t. Sporadiškai atskirus veiksmažodžius ar jų grupes su *si* žodžio gale arba su dviem *si* vartoja bemaž visi žemaičiai ir artimesni (ypač šiaurėje) aukštaičiai, taip pat pietryčių pakraščių lietuviai, ypač apie Žietelą, Lazūnus. Daugelis žemaičių *si* nukelia į galą žodžiuose su neiginiu ir *be-, te-, tebe-*, pvz., 3. praes. *nėšnekas* 'nesišneka', *bėšnekas* 'besišneka' ir pan. Taip elgiasi ir pakraštiniai aukštaičiai, pvz., apie Šakyną. Čia dar sakoma 3. praes. *atsimėnas* 'atsimėna', *pasitráukias* 'pasitraukia' ir t.t. Plg. 3. fut. *susivėšis* 'susivėš', *parsinėšis* 'parsinėš' (Šiauliai). Pavyzdžiai iš Žietelos: a) 1. sing. praet. *apsidengiaũs* 'apsidengiau', 3. praet. *nepagrįžavosi* 'nesugrižo', 3. cond. *pamókytusi* 'pasimokytų', *neguldávytusiþės* 'nėsigultų' (*si* pakartota po dalelytės *pė*), imper. *nejuokiesi* 'nesijuok', b) 2. sing. praes. *insidairaĩs* 'išsižiūri', 1. pl. fut. *pasibučiuosimės* 'pasibučiuosime', 3. cond. *išsipraũstųsip* 'išsipraustų'.

Apie dalelytės *-si-* po priešdėlio pakeitimą *-s-* rytų Lietuvoje kalbama § 142a. Apie *-si-* balsio prilyginimą ilgajam *y* šiaurės žemaičių telšiškių plote žr. § 59.

#### c. Apie priešdėlinius veiksmažodžius

§ 586. Priešdėliai aptariami prie atitinkamų prielinksnių (§ 734 tt.). Apie *at-/ati-/ata-* kalbama § 142b. Priešdėlis *da-* daugiausia vartojamas rytų Lietuvoje, tačiau turimas (retas) ir vakaruose, net žemaičių tarmės plote, pvz., *dadėk drũskos, dapílk rūgščio* '...rūgšties', *nedakėþės* 'ne visai protingas' (Kretinga, bet *napárkėþusi dũona, nepárvirė kopũstai*), *nedagėþės* 'ne visai prisigėręs' (Tirkšliai), *dadũrti* 'pridurti' (Luðkė). Apie jį rašė V. Mažiulis BCЯ III 127–133. Apie *raz-, pad-* kalbama § 16.



§ 587. Priešdėlinių veiksmažodžių kirčiavimas tarmėse labai margas. Jį išsamiau aprašyti trūksta duomenų. Dažni atvejai, kai toje pačioje tarmėje atskiri veiksmažodžiai kirčiuojami dvejopai. Aptai vakarų aukštaičių kauniškių plote sako, pvz., *išsiuñčia* ir *išsiuñčia*, *pāžiūri* ir *pažiūri*, *priglaudžia* ir *priglaūdžia*, *nėkenčia* ir *nekeñčia* (J. Senkus MAD 1958 2 137). Vakarų aukštaičiai šiauliškiai apie Šakyną, A. Jonaitytės duomenimis, fakultatyviškai kirtį nukelia į kiekvieno veiksmažodžio priešdėlį, matyt, derindamiesi prie tokių, kurie taip kirčiuojami dėl tarmėje veikiančio kirčio visuotinio atitraukimo dėsnio: pagal *nėbegaliu* < *nebegaliu* sako ir *apsisuku* šalia *apsisuku*. Jų kaimynai žemaičiai labiausiai linkę priešdėlio kirtį apibendrinti esamojo laiko formoms, kurios anksčiau priklausė *ja* kamienui: sako *nėkent(a)* 'nekeñčia', *pābeng(a)* 'pabaigia' ir t.t. Zietelos lietuviai mėgsta esamojo laiko formose kirtį nukelti į priešdėlį iš trumpos ir cirkumfleksinės šaknies, pvz., *āteima* 'ateina', *iñtait* 'ieina', *nėmiegmū* 'nemiegū', *nėžiūri* 'nežiūri', *sāpranta* 'suprañta' ir t.t. Daug rečiau jie kirtį nukelia nuo akūtinės šaknies (*nėdirba* 'nedirba', *nūmiršta* 'numiršta' ir kt.). Apskritai, Zieteloje labai svyruojama: fakultatyviškai pasakoma net *nekalba* 'nėkalba', *nupērka* 'nūperka', *nekāsa* 'nėkasa', *nevōgia* 'nėvagia'.

§ 588. Į klausimą, keliamą priešdėlinių veiksmažodžiu, tarmėse vietomis įprasta atsakyti tik priešdėliu (praleidžiant patį veiksmažodį), pvz., *Ar nupióvėt šiēnq?* — *Nū!* *Ar pravažiāvo mašina?* — *Prā!* *Ar jau iškepė dūona?* — *Iš, iš!* *Seniai jau.* Pig. analogišką neiginio vartojimą: *Ar nematei Jono?* — *Ne!* Tokia priešdėlio vartoseną, rodos, labiau paplitusi šiaurinėje Lietuvos dalyje, tiek žemaičių, tiek ir aukštaičių plote, tačiau žinoma ir kitur, pastebėta, pvz., apie Šilalę, Šakius, Ūkmergę, net Alūtų, Lėipalingį. Kartais netgi panašiai atsakoma nepriešdėlinio veiksmažodžio pirmuoju skiemeniu, pvz., *Ar girdėjai?* — *Gir.* Daugiau tokių pavyzdžių pateikia J. Paulauskas LK III 319–320.

## 2. Esamasis laikas

### a. a kamienas

#### § 589. Literatūrinės kalbos paradigma:

Vienaskaita

1. *sukū* *sukūos(i)*

2. *sukì* *sukies(i)*

Daugiskaita

*sùkame* *sùkamės*

*sùkate* *sùkatės*

### 3. *sùka* *sùkas(i)*

§ 590. 1. *sing.* -u < \*-úo, žr. žml. Nr. 27. Refl. -uosi, -uos, -uose, -uosiu, -uosiuosi, -iesiu, žr. §§ 581–583.

§ 591. 2. *sing.* -i < \*-íe (aukštaičiai, žml. Nr. 22) arba -\*í (žemaičiai, žml. Nr. 21). Refl. aukštaičių tarmėje -iesi, -ies, -iese, -iesiesi, žr. §§ 581–583, žemaičių tarmėje -ys.

§ 592. 1. pl. aukštaičių tarmėje *-am(e) < \*-amē*, žemaičių tarmėje *-am < \*-amā*. Refl. aukštaičių tarmėje *-amėsi, -amės, -amėse, -asiam, -amsi, -ams*, žr. §§ 581 – 583, žemaičių tarmėje *-amos*. Pilna aukštaitiška nesangražinių veiksmažodžių galūnė *-ame* labai reta, pasitaiko tik vietomis kauniškių ir jų kaimynų plote, pvz., apie Léipalingį. A. Vidugiris Zietelos šnekte yra girdėjęs pasakant *-amē* su *ė* iš sangražinių veiksmažodžių. Žemaičių pilna galūnė *-ama*, turima dar XVIII a. tekstuose (ŽCh), dabar visai nebevartojama. Sveikas *-a* pastebėtas tik Kalnėlio apylinkės liaudies dainų liepiamosios nuosakos formose, pvz., *sakykiamà sudievù* ‘sakykime sudiev’, *šaudykiamà, vaikeliai* ‘šaudykime, vyrukai’ (galūnės kirtis, greičiausiai, dėl ritmo). Formų su *-a* vietoj *-e* yra ir aukštaičių tarmės asmenavimo sistemoje. Daugelis rytų aukštaičių turi 1. pl. fut. galūnę *-sma* (§ 663). Atematinė forma *eimà* ‘eikime’, kaip liepiamosios nuosakos reiškėja, vartojama dar plačiau (§ 624). Liaudies dainose, užrašytose rytų aukštaičių kupiškėnų ir jų kaimynų plote, pastebėtos liepiamajai nuosakai vartojamos formos ne tik su *-a*, bet ir su *-o, -uo, -i*, pvz., a) *išvežiema svočios pilvelį, pavertiema galu laukelio* NS 749 ‘išvežkime...paverskime...’, b) *aimė patrepsiemo. Lylia pašokiemo* TŽ III 433 (Nr. 140) ‘eikime patrepsėkime, lylia pašokime’, c) *namo parnešiemuo, kubiluos dėjiemuo* NS 60,4 ‘namo parneškime, į kubilus dėkime’, d) *išvežiami svoto pilvelį, pavertiemi galu laukelio* NS 835 ‘išvežkime... paverskime...’. Greičiausiai, vietoj *-e* bus įsivesta *-a* iš 1. dual. galūnės. Tokios formos, kaip *patrepsiemo*, gavo *-o* iš sangražinių veiksmažodžių. Kadangi kupiškėnų ir jų kaimynų plote galūnėse *o* ir *uo* fonetiškai sutapo, tai variantas su *-uo* laikytinas hipernormalizmu. Pabaiga *-i* galėjo būti gauta iš atematinio asmenavimo, plg. senųjų raštų *esmi* Aph VIII 37 ‘esame’. Vl. Grinaveckis Telšių apylinkėse (Užgiriuose, 3 km į Plūngės pusę) aptiko 1. pl. fut. *sùksmu* ‘suksime’ su *-u* (žė. *-o*) iš 1. sing. Šiaip jau dabar tiek žemaičių, tiek ir aukštaičių tarmėse visuotinai įsigalėjo sutrumpinta 1. pl. praes. galūnė *-am*. Dėl sutrumpinimo plg. § 105a. Apie pietų panevėžiškių *-vm* ir širvintiškių *-am* kalbama § 48. Apie refl. *sùkamėms* žr. § 670.

§ 593. 2. pl. *-at(e) < \*-atē*. Refl. *-atėsi, -atės, -atėse, -asiat*, žr. §§ 581 – 583. Nesangražinių veiksmažodžių pilna galūnė *-ate* labai reta, pasitaiko tik vietomis vakarų aukštaičių kauniškių ir jų kaimynų plote, pvz., apie Léipalingį. A. Vidugiris Zietelos šnekte yra girdėjęs pasakant *-atē* su *ė* iš sangražinių veiksmažodžių. Dažniau vartojamos liepiamosios nuosakos *sùkitē* tipo formos, kurios pastebėtos ir rytų aukštaičių kupiškėnų plote apie Skapiškį šalia varianto *sùkitēt*, aptariamo § 670. Formos su pabaigos balsiu *-i* (refl. *-ies*), apie kurią kalbama Endzelyno Gr. § 599 ir Otrembskio Gr. III § 423, neteko aptikti. Pastebėta tik imper. *eimėti* ‘eikime’ (§ 685) ir *ekšėti* ‘eikite čia’ (§ 732). Dabar tarmėse visuotinai įsigalėjo trumpa 2. pl. praes. galūnė *-at*. Dėl sutrumpinimo plg. § 105a. Žaslių, Gélvonų, Ukmergės apy-



linkėse daugiau ar mažiau fakultatyviškai pasakoma su minkštuoju *t* (-*at*). Apie pietų panevėžiškių -*vt* ir širvintiškių -*xt* žr. § 48.

§ 594. 1. dual. -*av(a)* < \*-*avā*, refl. -*avos*, pvz., *sūkav(a)*, *sūkavos*. Aukštaičių tarmėje nesangražiniai veiksmazodžiai visuomet išlaiko pilną galūnę -*ava*. Žemaičių tarmėje tėra sutrumpinta -*av* > -*au* (§ 163), pvz., *sūkau*. Dėl -*a* netekimo plg. § 105a. Klaipėdos krašte apie Šilutę, Katýčius vietoj refl. pabaigos -*os* fakultatyviškai pasakoma -*ės* (*sūkavės*, *nėšėvės* ir kt.) su *é* iš l. pl. formų.

§ 595. 2. dual. aukštaičių tarmėje -*ata* < \*-*atā*, refl. -*atos*, pvz., *sūkata*, *sūkatos*. Žemaičiai turi pailgintą galūnę -*atau* < \*-*atavā*, refl. -*atavos*, pvz., *sūkatau*, *sūkatavos*. Ji pasidaryta, prie sutrumpėjusios \*-*at* < \*-*atā* pridėjus l. dual. \*-*avā*, vengiant sutapimo su 2. pl. formomis, plg. *sūkat* < *sūkate*. Apie refl. -*ataus* kalbama § 583.

§ 596. 3. pers. -*a* < \*-*ā*, žr. žml. Nr. 7. Refl. -*asi*, -*as*, -*ase*, -*asis*, -*asisi*, žr. §§ 581–583. Gretiminė galūnė -*ai* ir žemaičių refl. -*ās* aptariamoms § 763. Apie *dirba* ‘dirba’ žr. § 246. Apie kirčiavimą *sėdasi* ‘sėdasi’ žr. § 584.

§ 597. a) Tarmėse pastebimas formų su priesagomis -*n-* ir -*st-* didesnis įsigalėjimas, negu literatūrinėje kalboje. Antai šalia tokių, kaip *džiūva*, *griūva*, *pūva*, *žūva*, labai plačiai sakoma *džiūna*, *griūna*, *pūna*, *žūna* arba *džiūsta*, *griūsta*, *pūsta*, *žūsta* ir *džiūsta*, *griūsta*, *pūsta*, *žūsta*. Tipas *džiūva* geriausiai išliko vakarų aukštaičių kauniškių tarmės plote, ypač apie K. Naūmiestį, Šakiūs. Pasitaiko jis, žinoma, ir kitur. Tipas *džiūna* labiau būdingas vakarinei lietuvių kalbos ploto pusei, ypač žemaičiams, pažemaitės aukštaičiams ir bent daliai rytų aukštaičių panevėžiškių. Tipas *džiūsta* (*džiūsta*) vyrauja rytinėje lietuvių kalbos ploto pusėje, tačiau ir čia neretai pasakoma *džiūna*. Apskritai, šie trys tipai daug kur sumišę ir dažnai gali būti išgirsti netgi toje pačioje šnekte.

Vietoj tokių formų, kaip *šāla*, *kēra*, *kiūra*, *kyla*, tarmėse yra *šāl̃na*, *keřna*, *kiuřna*, *kiľna* ir *šāl̃na*, *kérna*, *kiurna*, *kilna* arba *šāl̃sta*, *kérsta*, *kiursta*, *kilsta*. Tipas *šāl̃na* labiausiai būdingas pietų žemaičiams, bet sutinkamas vietomis ir rytų Lietuvoje. Pietų žemaičių plote čia galima įžiūrėti žodžio gale atsідūrusių samplaikų *nr*, *nl* metatezę (§ 201). Apie *Laūkuvą* sakoma *šāl̃na*, *keřna*, bet *kiurna*, *kyl̃na* su *ū*, *y* iš *kiūra*, *kyla*, plg. Pāgramančio šnektos gretimines formas *kiuřna*, *kiľna* || *kiūra*, *kyla* || *kiurna*, *kyl̃na*. Kitaip aiškina Vl. Grinaveckis PID XI 104–105. Paauskškaitėje (pvz., Gerviniai) ir artimesnių aukštaičių plote (Šiauliai) kirčiuojama *kiurna*, *kilna* su akūtu iš gretiminių *kiursta*, *kilsta*. Rytų Lietuvai nagrinėjamo tipo formos mažiau būdingos, tačiau vietomis pasitaiko. Apie Palómenę sakoma *šāl̃na*, *kilna* (akūtas iš gretiminių *šāl̃sta*, *kilsta*), apie Šimónis – *prakiuřna* ‘prakiūra’, *diľna* ‘dyla’, *sviřna* ‘svyra’, *šiľna* ‘šyla’. Gélvonų apylinkėse sakoma *nukařna* ‘nukara’, *apžabalna* ‘apžabala, apanka’, tačiau *bāľna*, *sāľna*, *šāľna* (*buľna*, *suľna*, *šuľna*); su *q* iš gretiminių

*bāla, sāla, šāla*. Tipas *šālsta* plačiausiai vartojamas šiaurės žemaičių plote, tačiau, kaip gretiminis, sutinkamas ir daug kur aukštaičių šnektose.

Šalia tokių *ja* kamieno formų, kaip *grybąuja, keliąuja, ragąuja, riekšutąuja, šienąuja*, vis labiau įsigali variantas *grybąuna, keliąuna, ragąuna, riekšutąuna, šienąuna*. Aukštaičių tarmėje ir pakraštinėse žemaičių šnektose jis vyrauja arba net yra vienintelis. Plačiai sakoma ir *bliąuna, džiąuna, griąuna, krauna, mąuna, piąuna, pląuna, ráuna, spiąuna, šąuna*. Pastarosios formos ypač įsigalėjusios žemaičių tarmėje ir rytų Lietuvoje. Formos su *-auja* geriausiai išlaikomos vakarų aukštaičių kaimiškųjų tarmės plote. Jos buvo gyvai vartojamos Prūsų lietuvių šnektose.

Šalia *gýja, lýja, rýja* turimas variantas *gýna, lýna, rýna*. Daugelis žemaičių tik jį ir tevirtuoja. Jis sutinkamas ir aukštaičių tarmėje, pvz., apie Vilkaviškį, Šiaulius, Šakyną, Liņkuvą, Vaškųs, Kaišiadóris. Šalia *dalija, kaūlija, mįslija* labai plačiai sakoma *dalina, kaūlina, mįslina*.

Kiti tarminių formų su priesagomis *-n-* ir *-st-* pavyzdžiai: a) *gliēna* Liņkmenys, Paringýs 'glieja, tepa, limpa', *griēna* Paringýs, Daugėliškis 'grieja', *šliēna* Liņkmenys, Sálakas, Tverėčius 'šlieja', b) *puōlna* Laūkuva arba *puľna* Pāgramantis 'puola' (plg. *pūla* Kretingà, Tirkšliai, Gerviniai su *u* iš *pūlti*), *atpuľna* Gėlvonai, Šimónys 'atpuola, atšoka', *prapūlna* Palómenė 'prapuola', c) *šluona* Kretingà, Alsėdžiai, Tirkšliai 'šluoja' (plg. *šlāva* > žė. *šlāu* Kvėdarna, Laūkuva), *važiūona* Pikeliai, Tirkšliai, d) *tōlna* Kuršėnai 'tolsta', e) *bárkštēna, čiūptēna, krėpštēna* Palómenė, Tverėčius arba *bárkštērna, čiūptērna, krėpštērna* Dūsmenys, f) *sasialkānina* Zietela 'išalksta', g) *dvēsta* Liubāvas 'dvesia', *dvōksta* Liškiavà 'dvokia', (*už*) *skeřsta* Zietela '(pa)sker-džia'.

Nemaža dalis aptartų formų galėjo atsirasti dėl būtojo laiko arba bendraties darybos sutapimo, plg. *džiąuna, džióvė, džiąuti* ir *gąuna, gāvo (góvė), gąuti* arba *džiąusta, džiūvo (džiūvo), džiūti* ir *rūksta, rūko, rūkti*.

b) Iš kitų ypatingesnės darybos *a* kamieno formų nurodytinės šios:

1) Zietelos šnektoje yra tendencija esamojo laiko šaknies vokalizmą derinti prie būtojo laiko arba bendraties. A. Vidugiris girdėjo sakant: a) *kiřpa* 'kerpa', *kriřta* 'kremta', *liřda* 'lenda', *piřka* 'perka', *riřka* 'renka', *sliřka* 'slenka', b) *brīda* 'brenda', *lipa* (ir *lipsta*) 'limpa', *plūka* 'plunka', *snīga* 'sninga', *gýja* 'gyja', *lýja* 'lyja', *svila* 'svyla', *šila* 'šyla', c) *gīma* 'gimsta', *līka* 'lieka', *mīra* 'miršta', *vīja* 'veja', *vīra* 'verda', *vōgia* (*pavōgsta*) 'vagia'.

2) Vietoj *-(d)ina* dalis rytų aukštaičių uteniškių ir vilniškių (Panemunėlis, Dūsetos, Kūktiškės, Dotinėnai, Rimšė...) turi *-(d)ena*, pvz., *daigēna* 'daigina', *džiovēna* 'džiovina', *grąžēna* 'grąžina', *mėgēna* 'mėgina', *šokdēna* 'šokdina' ir t.t.

3) Vietoj *gēma* (pvz., Skiřsnemunė) ir *brēda* (Kretingà, Kuliai, Skiřsnemunė, Šakiai, Vilkaviškis, Dauksiai, Kuršaičio Gr. § 1232) dabar įsigalėjo formos *gīmsta* ir *brēnda*, pasidarytos pagal *miršta* ir *skreřda*. Tipas *skreřda* labai darus rytų aukš-



taičių tarmėje, pvz., *dreimba* 'drimba', *keimba* 'kimba' (Kùktiškės), *leimba* 'limpa' (Liňkmenys), *sneňa* 'sninga', *steňa* 'stimpą' (Svėdasaĩ, Kùktiškės, Liňkmenys), *žleimba* 'žlimba' (Gėlvonai). Dar sakoma *keňa* 'kepa' (Kařsakiřkis, Panemunėlis, Debeĩkiai, Liňkmenys...) su *m* iš (*su*)*keňa*.

4) Žemaičiai vietoj *dyla*, *svyla* daug kur sako *dėla* (pvz., Veiviržėnai, Šatės, Tirkřliaĩ, Laũkuva), *svėla* (pvz., Salantaĩ, Kvėdarna, Laũkuva) su *e* kaip ir *vėja*, plg. praet. *dilo*, *svilo*, *vijo*. Dar užfiksuota *pėla* Laũkuva, Karklėnai 'pila', *skėna* Pāgramantis, Karklėnai 'skina', *trėna* Pāgramantis 'trina', plg. inf. *pilti*, *skinti*, *trinti* ir *dilti*. Sunkiau paaiřkinti žemaičių formą *kriňta* 'krinta' (Kretinga, Gargždai, Veiviržėnai, Alsėdžiai, Laũkuva). Vakaruose, apie Krėtinga, girdėta sakant refl. *seňkas* 'sekasi'.

5) Zietelos lietuvių šnektejo vartojamos sangrąžinės formos *likināvinasi* 'lieka' ir *sėdāvinasi* 'sėda'. Jos, kaip ir girdėtos formos praet. *grįžāvinosi* 'grįžo', imper. *guldāvykis* 'gulkis' (1. pl. *guldāvykimės*, 2. pl. *guldāvykitės*), *sėdāvykis* 'sėsk', cond. *guldāvytųsipės* 'atsigultų', inf. *grįžāvytis* 'grįžti', *guldāvytis* 'gulti' yra dariniai, sekant tokius slavizmus, kaip *stanāvytis* 'stotis'.

Naujadarinės *a* kamieno formos tų veiksmažodžių, kurie senovėje priklausė atematiniam asmenavimui, aptiriamos § 615 tt. Apie *jėma* 'ima' kalbama § 235. Apie svyravimą tarp *a* ir *ia* kamienų žr. § 598.

#### b. *ia* kamienas

§ 598. Asmenų galūnės kaip *a* kamieno, tik po minkštų priebalsių. Trumpesnės pietų aukštaičių 3. pers. *važiūoj* 'važiuoja' tipo formos, vartojamos šalia pilnųjų, aptiriamos § 650. Žemaičiai dėl *ia* ir *a* kamienų 3. pers. suvienodėjimo (plg. *āud* < \**āudja* 'audžia' ir *vėrd* < *vėrda*) paradigmą perdirbo *a*-kamieno pagrindu: pagal *vėrdi*, *vėrdi*, *vėrdam*, *vėrdat*, *vėrdau*, *vėrdatau* asmenuoja ir *āudu* 'audžiu', *āudi*, *āudam*, *āudat*, *āudau*, *āudatau*. Paauskštaitėje vietomis vartojamos abiejų tipų formos: *āudu* || *āudžiu* ir t.t. Vakaruose ir šiaurėje *ia* kamieną išlaiko tik tie veiksmažodžiai, kurie prieš galūnę turi priebalsį *r* arba *l* (*bėria*, *kėlia*), taip pat, žinoma, jotą (*jója*). Šių veiksmažodžių 2. pl. ir 2. dual. formos čia padaromos su *i* kamieno galūnėmis: sakoma *bėrit*, *kėlit*, *jójit* ir *bėritau*, *kėlitau*, *jójitau* (§ 606). Aukštaičių tarmės plote pasitaiko vienas kitas veiksmažodis, kurio formos svyruoja tarp *a* ir *ia* kamienų, pvz., a) *deňga* Zietela 'dengia', *kařša* Duōkiřkis, Kùktiškės 'karšia', *kópa* Liřkiavā, Merkinė, Kabėliai, Marcinkónys 'kopia', *kvėpa* Zietela 'kvepia', *mėlža* Jurbarkas, Gruzdziai, Liřkiavā 'melžia', *sėma* Kùktiškės, Dusetos 'semia', b) *grūdžia* Jurbarkas, Vilkaviřkis 'grūda', *keňšia* Kùktiškės 'kemša', *knisia* Kùktiškės 'knisa', *pilia* Baisógala, Ukmergė, Biržai, Utenā, Švenčionys 'pila'.

Iš kitokios, negu literatūrinėje kalboje, darybos *ja* kamieno formų paminėtinos šios:

1) Šalia *-ija* rytinė žemaičių tarmės pusė ir vakarų aukštaičiai turi *-yja*, pvz., *akýja*, *kaúlyja*, *kirmýja* ir t.t. Vietomis gerokai įvairuojama. Vakarų aukštaičiai kauniškiai paprastai sako *akýja*, *kirmýja*, *pelýja*, *rúdyja*, *šaknýja*, *trúnýja*, bet *kaúlija*, *zaúniya* (nekirčiuota priesaga; gal būt, *i* iš praet. *-ijo*) ir *dalija* (greta *dalina*). Šakynos apylinkėse *y* turi tik 3. asmuo (čia *-a* netariama, taigi, *-y* galėtų būti iš *-ij*), pvz., *míslý(ja)*, bet *míslíju*, *míslíjam*, *gińčijas*. Pietų žemaičiai linkę sakyti *kaúlyju*, *zaúnyju*, bet *dalijù*. Čia ir vardažodžių baritonai dažniau turi priesagą *-yj-*, o oksitonai paprastai tik *-ij-*, pvz., *Šúnyja* || *Šúniya* (upės vardas), bet *ponijà*. Kai kuriose žemaičių šnektose vartojamos net būtojo laiko formos su *y*, pvz., *kaúlyjo* Laūkuva. Greičiausiai, iš seno esamojo laiko formos turėjo *y*, būtojo laiko *i*. Atskiri veiksmažodžiai žemaičių ir rytų Lietuvos tarmėse yra gavę pabaigą *-ėja*, pvz., *kiřmėja* Kretinga, Kalnālis, Ž. Kalvarijā, Tirkšliai, Luōkė, Užventis arba *kirmėja* Palómenė, LŽTP 55 'kirmija', *pelėja* Kretinga (ir *pēla*), Tirkšliai, Luōkė, Pūnskas, Léipalingis, Kaniavā, Palómenė, Siesikai, Ukmergė, Kùktiškės 'pelija', *rúdėja* Kretinga arba *rūdėja* Palómenė, LŽTP 55 'rūdija'. Plg. *salėja* Tirkšliai 'sąla'.

2) Daugelis pietų aukštaičių sako *gija* 'gyja', *lija* 'lyja', *rija* 'ryja', *šlija* 'šlyja' su *i* iš būtojo laiko formų.

3) Kai kurie veiksmažodžiai atskirose šnektose vietoj *-auja* turi *-uoja* (praet. *-avo*, inf. *-uoti*), pvz., *badúoja* Dotinėnai, Lińkmenys, Rimšė, Kuršaičio Gr. § 1286 'badauja', *juokúoja* Kretinga, Tirkšliai 'juokauja', *šienúojas* Tirkšliai 'šienauja(si)'. Rytų aukštaičiai panevėžiškiai apie Jùkiškius sako *kariáuja*, *keliáuja*, *mokytojáuja*, *šienáuja*, *uogáuja*, bet *klýkoja* 'klykauja', *mėgojas(i)* 'mėgaujasi', *rėkoja* || *rėkója* 'rėkauja', *šúkoja* 'šúkauja', *švilpoja* 'švilpauja', *ulboja* 'ulbauja'. Zietelos lietuvių šnektoje užrašyta *vargúoja* 'vargsta'.

4) Formos su *-lioja* (praet. *-liojo*, inf. *-lioti*) labiau būdingos vakarinei lietuvių kalbos ploto pusei. Žemaičiai vakaruose sako, pvz., *dėdlioja* 'dėsto, dėdinėja', *kándlioja* 'kandžioja', *spáudlioja* 'spaudo', *mėtlioja* 'mėto' (Kretinga). Plg. *dėdliója*, *mėtliója* Kuršaičio L.-d. Wb. Variantas *imblioja* aptariamas § 240.

5) Esama nemaža formų su kitokiu, negu literatūrinėje kalboje, šaknies vokalizmu, pvz., *beįgia* Pūnskas, Siřnas, Léipalingis, Alytūs, Marcinkónys arba *beńgia* Klaipėda, Kretinga, Kuliai, Tirkšliai, Kuršaičio Gr. § 1226 'baigia', *blāškia* Šatės, Kvėdarna, Linkuvā, Ramýgala, Dusetos 'bloškia', *dvākia* Kvėdarna 'dvokia', *grēja* Šatės 'grieja', *grėsia* Vilkaviškis 'gresia', *kāpia* (že. *kāpa*) Kalnālis, Mósėdis, Tirkšliai, Laižuva 'kopia', *kvėpia* (praet. *-ėjo*, inf. *-ėti*) Bīržai, Salāmiestis, Skāpiškis, Svėdasai, Utenā 'kvepia', *lėja* (praet. *lėjo*, inf. *lieti*) Kretinga, Kuliai, Tirkšliai, Laūkuva, Dusetos, Kabėliai, Ródūnia, Valkinińkai 'lieja', *milžia* (praet. *milžo*, inf. *milžti*) Vilkaviškis 'melžia', *rėja* (praet. *riejo* || *rėjo*, inf. *rieti*) Kretinga, Tirkšliai, Laūkuva,



Užpaliai, Dusetos 'rieja', *slėgia* Kuršėnai, Šakyna, Vilkaviškis, Biržai, Dusetos (Būgos RR II 491), Kuršaičio L.-d. Wb. 'slegia', *slėja* (praet. *slėjo*, inf. *šliėti*) Užpaliai, Dusetos, Varėnà 'šlieja', *tūpia* Šakyna, Daukšiai, Biržai, Kuršaičio L.-d. Wb. 'tupia'.

Svyravimas tarp *ja* ir *na*, *sta* kamienų aptariamas § 597a. Apie *ja* ir *dā* kamienų sąveiką kalbama § 614. Apie tokias formas, kaip *dařbuja* 'dirba, darbuojasi', žr. § 16.

### c. i kamienas

§ 599. Literatūrinės kalbos paradigma:

Vienaskaita

Daugiskaita

1. *tikiū tikiuos(i)*

*tikime tikimės*

2. *tiki tikies(i)*

*tikite tikitės*

3. *tiki tikisi*

§ 600. 1. **sing.** galūnė kaip *a* kamieno (§ 590), tik po minkšto priebalsio. Žemaičių *tikū* 'tikiu' tipo formos aptariamos § 606. Apie vakarų aukštaičių kauniškių *nóru* 'noriu' ir kt. žr. § 173. 2. **sing.** galūnė kaip *a* kamieno (§ 591).

§ 601. 1. **pl.** aukštaičių tarmėje *-im(e)* < *\*-imē*, refl. *-imėsi*, *-imės*, *-imėse* ir kt. (pabaiga kaip *a* kamieno). Variantas su *i > iu* (*-ium*, refl. *-iumės* ir kt.) aptariamas § 66a. Žemaičių tarmėje įsigalėjo naujadarinės formos su *a* arba *ja* kamienų galūnėmis (pastarąją turi ir aukštaičiai), žr. § 606.

§ 602. 2. **pl.** *-it(e)* < *\*-itē*, refl. *-itėsi*, *-itės*, *-itėse* ir kt. (pabaiga kaip *a* kamieno). Variantas su *i > iu* (*-iut*, refl. *-iutės* ir kt.) aptariamas § 66a. Dalis žemaičių vartoja naujadarines formas su *a* arba *ja* kamienų galūnėmis (pastarąją turi ir aukštaičiai), žr. § 606.

§ 603. 1. **dual.** aukštaičių tarmėje *-iva* < *\*-ivā*, refl. *-ivos*, pvz., *tikiva*, *tiki-vos*. Žemaičių tarmėje įsigalėjo naujadarinės formos su *a* arba *ja* kamienų galūnėmis (§ 606), pvz., *tikau*, *mýliau*, refl. *tikavos*, *mýliavos*. Naujasias *ja* kamieno formas vartoja ir artimesni aukštaičiai, pvz., *mýliava*, refl. *mýliavos* Jurbarkas.

§ 604. 2. **dual.** *-ita* < *\*-itā*, refl. *-itos* (aukštaičiai) arba *-itau* < *\*-itavā*, refl. *-itavos* (žemaičiai vakaruose ir šiaurėje), pvz., *tikita*, *tikitos*, žė. *tikitau*, *tikitavos*. Didelėje žemaičių tarmės dalyje įsigalėjo naujadarinės formos su *a* arba *ja* kamienų galūnėmis (§ 606), pvz., *tikatau*, *mýliatau*, refl. *tikatavos*, *mýliatavos*. Naujasias *ja* kamieno formas vartoja ir artimesni aukštaičiai, pvz., *mýliata*, refl. *mýliatos* Jurbarkas.

§ 605. 3. **pers.** *-i* < *\*-ĩ*, refl. *-isi*, *-is*, *-ise* ir kt. (pabaiga kaip *a* kamieno). Žemaičių tarmėje tik vienas kitas sangražinis veiksmazodis išlaiko *i* kamieno

formą (pvz., *tūris* > *tõ.rēs* Kretingà), šiaip jau įsigalėjo naujadarai su *a* arba *ja* kamienų galūnėmis (§ 606), pvz., *tikas* 'tikisi', *mýlias* 'mýlisi'. Naujadarinių *ja* kamieno formų esama ir aukštaičių tarmės plote. Nesangražinių veiksmažodžių galūnės balsis žemaičių tarmėje dėl žodžio galo redukcijos išnyko. Fakultatyviškas *-i* numetimas lietuvių kalbos ploto pietryčių pakraščiuose aptariamas § 650. Apie *mýliai* > *mýlei* 'myli' kalbama § 763. Apie kirčiavimą *sėdasi* 'sėdasi' žr. § 584.

§ 606. Žemaičiai vietoj *i* kamieno paprastai turi *a* kamieną. Jie asmenuoja, pvz., *tikù* 'tikiu', *tiki*, *tikam* 'tikime', *tikat* 'tikite', 1. dual. *tikau*, 2. dual. *tikatau*, 3. pers. *tik(a)* 'tiki'. Išimtį sudaro tie veiksmažodžiai, kurie prieš galūnę turi priešbalsį *r* arba *l*. Vakaruose ir šiaurėje jų paradigma mišri: pirmieji asmenys gavo *ja* (vietomis sporadiškai ir *a*) kamieno galūnę, antrieji greičiausiai bus išlaikę senovinę fleksiją (tarmės *e*, matyt, ne iš '*a*'). Čia asmenuojama: *guliù*, *guli*, *gùliam* 'gulime', *gùlit* (*gõ.lēt*), 1. dual. *gùliau*, 2. dual. *gùlitau* (*gõlēt·u*), 3. pers. *gùl(ia)* (*-l* minkštumas svyruoja) 'guli'. Prie šios paradigmos prisitaikė ir tie negausūs *ja* kamieno veiksmažodžiai, kurie neperėjo į *a* kamieną (su *r*, *l*, *j* prieš galūnę): sakoma 2. pl. *kēlit* 'keliate', 2. dual. *kēlitau*. Netgi būsimąjo laiko ir liepiamosios nuosakos 2. pl. ir 2. dual. formos, skirtingai negu 1. pl. ir 1. dual., išlaiko *i* kamieną: šalia 2. pl. *sùksit*, *sùkit*, 2. dual. *sùksitau*, *sùkitau*, sakoma 1. pl. *sùksiam* 'suksime', *sùkiam* 'sukime', 1. dual. *sùksiau*, *sùkiau*. Plg. partic. *gùlīs* ir *važiúojīs* 'važiuojas', *važiúosīs* 'važiuosias', pl. *gùlī* ir *važiúojī*, *važiúosī*. Vietomis *i* kamieną išlaiko dar 3. praes. refl. forma, pvz., *tūris* Kretingà 'turisi, laikosi'. Kiti žemaičiai šias visas galūnes pakeitė *ja* kamieno fleksija: sako ne tik *gùliam* 'gulime', *sùksiam* 'suksime', *sùkiam* 'sukime', 1. dual. *gùliau*, *sùksiau*, *sùkiau*, bet ir 2. pl. *gùliat* 'gulite', *sùksiat* 'suksite', *sùkiat* 'sukite', 2. dual. *gùliatau*, *sùksiatau*, *sùkiatau*, 3. praes. refl. *tùrias* (*tùriās*). Rytinėje žemaičių tarmės pusėje vietomis yra ir *tikiam* 'tikime', *tikiat* 'tikite', 1. dual. *tikiau*, 2. dual. *tikiatau*. Arčiau aukštaičių apie Pāgramantį, Gervinių, Johāmpolę veiksmažodžių *i* kamienas iš viso retai kada tekečiamas *a* kamieniu, paprastai vartojamos *ja* kamieno formos. Aukštaičiai pažemaitėje (Jūrbarkas, Šiauliai, Šakýna) ir šiaurėje maždaug iki linijos Šiauliai – Šeduvà – Raguvà – Anykščiai – Dusetos taip pat *i* kamieną dažnai keičia *ja* kamieniu. Bet čia tasai keitimas ne visur nuoseklus, daugelyje vietų, ypač rytuose (Biržai, Anykščiai, Dusetos...), greta vartojamos ir *i* kamieno formos. Būsimasis laikas ir liepiamoji nuosaka *ja* kamieno formas gauna tik pažemaitėje.

Svarbiausios priežastys, dėl kurių mažiau gausus *i* kamienas imtas keisti produktyvesniu *ja* arba *a* kamieniu, laikytinos šios: 1) dalis *a* kamieno veiksmažodžių turi būtąjį laiką ir bendratį su *e* priesaga kaip *i* kamieno veiksmažodžiai, plg. *jùda*, *judėjo*, *judėti* ir *tiki*, *tikėjo*, *tikėti*, 2) iš seno vienodos 2. sing. (plg. *suki*, *keli*, *tiki*), taip pat *ja* ir *i* kamienų 1. sing. (*keliù*, *tikiù*) galūnės, 3) didžiojoje ploto dalyje fonetiškai sutapo 3. praes. (*sùk* < *sùka*, *bér* < *bēria*, *tik* < *tiki*). Atvirkščias reiš-



kinys – *i* kamienas vietoj (*i*)*a* kamieno – labai retas. Tarmėse pastebėtas tik vienas kitas žodis, pvz., *kābi* Vilkaviškis ‘kaba’. Rytų aukštaičiams būdingos tokios *i* kamieno formos, kaip *bōli* (praet. *-ėjo*, inf. *-ėti*) Kūpiškis, Liňkmenys ‘boluoja, baltuoja’, (*su*)*drūti* Kaľtanėnai ‘(su)drūtėja’, *juōdi* Liňkmenys ‘juoduoja’, *kýli* Svėdasai, Adūtiškis ‘kil(n)ojasi, yra iškilęs’, *kiřmi* Kaľtanėnai ‘kirmija’, *mēli* Liňkmenys ‘mėlynuoja’, *pēli* Gėlvonai, Ukmergė, Kaľtanėnai ‘pelija, pelėja’. Kaľtanėnų apylinkėje sakoma dar *plėiši* ‘pleišija’, *rūdi* ‘rūdija’, *sėili* ‘seilėja’, Zietelos šnektoje – *nākvi* ‘nakvoja’. Labiausiai paplitusios gretiminės formos *smiřdi* || *smiřda*.

Žemaičiai kai kuriems *i* kamieno veiksmažodžiams būtojo laiko pavyzdžiu priėdėjo priesagą *-ėja*: apie Krėtingą, Tirkšlius, Luokę sakoma, pvz., *biaurėjas* ‘biaurisi’, *dėvėja* ‘dėvi’, *genėja* ‘geni’, *gėrėjas* ‘gėrisi’, *grožėjas* ‘grožisi’, *ravėja* ‘ravi’, *žavėja* ‘žavi’. Plačiai svyruoja tarp abiejų tipų priesagos *-t-el-* || *-t-er-* vediniai, pvz., *bárkšteli* || *bárkšteri* ir *bárkštelėja* || *bárkšterėja*.

Naujadarinės *i* kamieno formos tų veiksmažodžių, kurie senovėje priklausė atematiniam asmenavimui, aptariamoms § 615 tt.

#### d. *ā* kamienas

##### § 607. Literatūrinės kalbos paradigma:

Vienaskaita

1. *rašau* *rašaus(i)*

2. *rašai* *rašais(i)*

3. *rašo* *rašos(i)*

Daugiskaita

*rašome* *rašomės*

*rašote* *rašotės*

§ 608. 1. sing. *-au*, 2. sing. *-ai*. Refl. 1. sing. *-ausi*, *-aus*, *-ause*, 2. sing. *-aisi*, *-ais*, *-aise*, žr. §§ 581–582. Žemaičiai ir aukštaičiai šiąs galūnes taria su skirtinga priegaide: pirmieji sako *rašáu*, *rašái*, antrieji – *rašau*, *rašai*. Pažemaitės aukštaičiai apie Šakyną (pagal E. Grinaveckienę MAD 1962 2 198<sup>11</sup>, ir apie Jurbarką) priegaidėja žemaitiškai.

§ 609. 1. pl. aukštaičių tarmėje *-om(e)* < \**-āmē*, refl. *-omėsi*, *-omės*, *-omėse* ir kt., žemaičių tarmėje *-om*, refl. *-omos* (pabaiga kaip *a* kamieno). Panevėžiškių galūnės *-am* ir *-em* aptariamoms § 48a. Apie *-um* kalbama § 70. Apie refl. *rašomėms* tipo formas žr. § 670.

§ 610. 2. pl. *-ot(e)* < \**-ātē*, refl. *-otėsi*, *-otės*, *-otėse* ir kt. (pabaiga kaip *a* kamieno). Panevėžiškių naujadarinės galūnės *-at* ir *-et* aptariamoms § 48a.

§ 611. 1. dual. *-ov(a)* < \**-āvā*, refl. *-ovos*, pvz., *rašov(a)*, *rašovos*. Variantą be *-a*, kaip ir kitų kamienų, turi žemaičiai: čia *-ov* > *-ou* (§ 163), pvz., *rašou* (*rašūou*). Vietomis šiaurės žemaičiai fakultatyviškai numeta ir *-u* (§ 222): sako *rašo* (*rašūo*).

§ 612. 2. dual. aukštaičių tarmėje -ota < \*-ātā, refl. -otos, žemaičių tarmėje -otau < \*-ātavā, refl. -otavos arba -otaus, pvz., rāšota, rāšotos, žė. rāšotau, rāšotavos || rāšotaus.

§ 613. 3. pers. -o < \*-ā, žr. žml. Nr. 32. Refl. -osi, -os, -ose ir kt. (pabaiga kaip a kamieno). Gretiminės formos su galūne -ai aptariamoms § 763.

§ 614. Iš svyravimų tarp ā ir kitų kamienų nurodytini šie svarbesni:

1) Priežastiniai -d- priesagos veiksmazodžiai rytų Lietuvoje daug kur turi gretimines *ja* kamieno formas, pvz., *gýdžia* 'gydo', *giñdžia* 'gimdo', *miğdžia* 'migdo', *piūdžia* 'piudo', *plūkdžia* 'plukdo', *šildžia* 'šildo', *virkdžia* 'virkdo' ir t.t. Jos pastebėtos, pvz., apie Palėvenę, Pāpilį, Skāpiškį, Svėdasus, Kūktiškes, Liñkmenis, Rīmšę, Tverčėių, Adūtiškį, Dotinēnus, Kaniāvą, viena kita net apie Gėlvonus (*ródžias* 'rodosi' sen.), Zietelą (*girdžia* || *girdina* 'girdo'). Jas vartojo XVII a. „Punktų Sakymų“ autorius. Sporadiškai pasitaiko ir kitokių *ja* kamieno formų vietoj įprastinių su ā kamieno galūnėmis, pvz., *kiñkia* Kūktiškės 'kinko', *mókia* Liñkmenys 'moko' (plg. I. sing. *mokiu* SzDi<sup>3</sup> 107 'mokau'), *rūkia* Kaniavā 'rūko'. Svyravimui pradžią bus davęs vienodas būtasis laikas, plg. *gýdo*, *gýdė* ir *snaūdžia*, *snaūdė*. Šiaurės žemaičiai apie Krėtingą, Kuliūs vietoj *klūpdo*, *lipdo*, *miğdo*, *plūkdō*, *stābdo*, *tiřpdo* sako *klūpo*, *lipo*, *miğo*, *plūko*, *stābo*, *tiřpo*.

2) Pietų aukštaičiai vietoj *gýdo*, *móko*, *šildo* daug kur sako *gýdina*, *mokina*, *šildina*. Zietelos šnektoje girdėta sakant *gáudina* 'gaudo', *láistina* 'laisto', *mėtina* 'mėto', *ródina* 'rodo'. Pietuose neretas ir priešingas atvejis: *a* kamienas vietoj formų su -ina, pvz., *bálto* Marcinkónys 'baltina', *gásdo* (praet. *gásdė*) Dūsmenys 'gąsdina', *rāko* Nočiā 'rakina' (plg. *ižrāko* Zietela 'užrakina'), *skañdo* Dūsmenys 'skandina', *sōdo* Nočiā 'sodina' (*mēs sōdōm bұлbas*), *vādo* Marcinkónys 'vadina' (Zervynų km.). Kitose tarmėse toks reiškinys retas. Bene labiausiai paplitęs dvejopumas *dālo* || *dalina*. Kałtanėnuose užfiksuota *pūdēna* 'pūdo' su -(d)ena vietoj -(d)ina (§ 597b,2). Mišimui pradžią galėjo duoti bendratis, kuri plačiai svyruoja tarp formų su -yti ir -inti (§ 252), plg. *mókyti*, *móko* || *mokinti*, *mokina*.

3) Esama svyravimo tarp ā kamieno ir formų su -oja. Antai Kretingės apylinkėse sakoma *kýbo* || *kýboja*, *kiūto* || *kiūtoja*, *tįso* || *tįsoja*, o apie Svėdasus — *lāipo* || *lāipioja*. Svyravimui pradžią bus davęs dalies veiksmazodžių būtojo laiko arba bendraties sutapimas, plg. *žino*, *žinójo*, *žinóti* ir *balnója*, *balnójo*, *balnóti*.

4) Daugelis pietų aukštaičių turi veiksmazodžio *žiūrėti* formas su ā kamieno galūnėmis: asmenuoja *žiūrau*, *žiūrai*, *žiūrom*, *žiūrot*, *žiūro*. Jos, šalia įprastinių, sutinkamos ir vakarų aukštaičių kauniškių plote (J. Senkus MAD 1958 2 130).

#### e. Atematinio asmenavimo liekanos

§ 615. Žemiau aptariamie veiksmazodžiai tarmėse turi išlaikę po vieną kitą atematinio asmenavimo formą arba tam tikrus tų formų perdirbinius. Ta proga nurodomi ir įvairūs kiti šių veiksmazodžių esamojo laiko asmenavimo ypatingumai. Apie



senųjų kalbos paminklų (iš dalies ir tarmių) atematines formas plačiau yra rašyta Kuršaičio Gr. §§ 1168–1204, Stango Verbum 99 tt. ir straipsnyje Scando-Slavica VIII 161–170, F. Špechto straipsnyje KZ LXII 82 tt., A. Sabaliausko straipsnyje LKGrK 77–114.

### *būti*

§ 616. Atematinę 1. sing. formą *esmi*, kaip archaizmą, dar kartais galima išgirsti vienur kitur senų žmonių kalboje. Ji pastebėta, pvz., apie Sālantus (žr. Stango Mažv. 145), Kybārtus, Kazlų Rūdą, N. Ūtą (J. Senkus MAD 1958 2 129), Kařsa-kiškį. Daug dažnesnis perdirbinys *esmù* su *-u* iš tematinio asmenavimo. Ji turi daugelis aukštaičių. Merkinės apylinkėse užrašytas variantas *esmiù*, plg. gretimę formą *esčiù* (§ 617). Pagal 1. sing. *nešù* : 2. sing. *neši* pavyzdį ir šalia 1. sing. *esmù* pasidaryta 2. sing. *esmi* ‘esi’. Retaesnės daugiskaitos formos *ėsmam* ‘esame’ ir *ėsmat* ‘esate’.

§ 617. Atematinę 3. praes. formą *ėsti* reikšme ‘būna, быбае’ turi daugelis aukštaičių ir kai kurie artimesni žemaičiai (pastarieji ištaria *ė’sť*). Jai išlikti padėjo reikšmės izoliacija ir neparadigminė padėtis (paradigmoje išsigalėjo supletyvinis pakaitalas *yrà*). Kirčiuojant *esti* pastebėta tik Zietelos šnektose (šalia *ėsti*, *ėst*). Iš galūnės atkeltą kirtį turi Léipalingio šnektos forma *ėsti* > *àsti*. Ir dalis Prūsų lietuvių kirčiuotą *e* tarė trumpai, žr. Kuršaičio Gr. § 1108. Šiaip jau dabar visur sakoma *ėsti*. Šios formos pagrindu vietomis pasidaryta nauja *i* kamieno paradigma: asmenuojama *esčiù* ‘esu’, *esti* ‘esi’, *ėstim* ‘esame’, *ėstit* ‘esate’. Taip elgiasi kai kurie pietų aukštaičiai, pvz., apie Veisiejus, Léipalingį, Ūdriją. Atskiros formos (paprastai daugiskaitos) sutinkamos ir kitur, pvz., Ukmergės, Debeikių apylinkėse. Skāpiškio šnektos 3. praes. forma *ėščia* laikytina tokiu pat dariniu, kaip *týlia* ‘tyli’ (§ 606). Vakaruose apie Šiaulius sutrumpinto varianto *ėst* pagrindu pasidarytos kitų asmenų *a* kamieno formos: 1. sing. *estù* ‘esu’, 2. sing. *esti* ‘esi’ (daugiskaitos pavyzdžių nepastebėta). Johāmpolės šnektos 3. praes. *ėstai* turi dalelytę *-ai* (§ 763).

§ 618. Atematinės daugiskaitos formos *esmė* (*esmà*), *estė* ir dviskaitos *esvà*, *està* dabar jau labai retos, pasitaiko, rodos, tik tautosakoje. Visuotinai išsigalėjo naujadarai su *a* kamieno galūnėmis: *ėsame*, *ėsate*, *ėsava*, *ėsata*. Šios formos, kaip ir 1. sing. *esù*, pasidarytos šalia 2. sing. *esi* pagal *nešù*, *nėšame*, *nėšate*, *nėšava*, *nėšata* šalia *neši* pavyzdį. Šiaulių apylinkėse girdėta net 3. praes. naujadarinė forma *ėsa* ‘yra’. Plačiau sakoma *nėsa* arba *nėsa* ‘nėra’ (pvz., Pašvitinys). Apie variantus su *ė* vietoj *e* (*ėšù*, *ėsl*...) kalbama § 130.

§ 619. Trečiuoju asmeniu paprastai eina supletyvinė forma *yrà*. Ji, kaip ir *nėrà* (dėl *ė* plg. § 134), labai linkusi trumpėti: plačiai išigali variantai *jr*, *nėr* (dėl sutrumpėjimo plg. § 106), o vakaruose daugelis žemaičių ir kai kurie aukštaičiai (net apie Vičkiją, Jūkiškius, Surviliškį) sako tik *j*, *nė* (dėl *r* netekimo plg. § 218).

Apie *įrai, nėra* kalbama § 763. Lietuvių kalbos ploto pietų ir rytų pakraščiuose vietomis forma *yrà* eina ne tik trečiuoju, bet ir kitais asmenimis, pvz., *tu yrà, (j)is yrà, nu ir aš yrà, tai ko nér?* Pūnškas, *tù y r à karàliaus sūnūs* Dievėniškės, *mės jaū visi čia yrà* Zietela. Tokia vartosena pastebėta dar apie Kalesninkūs, Ramaškónis, Švenčiónis. Bīržų šnektose forma *yrà* vartojama kitų asmenų reikšme tik pasidarant sudurtinį esamąjį laiką, pvz., *àš (tù) į r skaītēs, mēs (jūs) į r skaītē*.

§ 620. Be formų, padarytų iš veiksmažodžio kamieno *es-*, tarmėse, ypač aukštaičių plote, plačiai vartojamos dar kitokios, padarytos iš *būv-* (*būvù, būvì...*) arba *būn-* (*būnù, būnì...*). Jomis paprastai reiškiamas nuolatinis, pastovus buvimas, gyvenimas. Reikšmės skirtumas ne visur ryškus, ir vietomis jos pradeda išstumti iš vartosenos *es-* formas, kurios, pvz., Dusmenų, Bīržų, Liñkmenų šnektose baigia visai išnykti. Iš variantų *būv-* ir *būn-* labiau įsigali antrasis. Lietuvių kalbos ploto pietryčiuose dar sutinkami variantai *būm-* (*būmù, būmì...*), *būst-* (*būstu, būsti...*) ir *būvoj-* (*būvóju, būvóji...*). Iš jų, rodos, plačiau vartojamas antrasis (su *-st-*), pastebėtas apie Pāpilį, Gėlvonus, Palómėnē, Lazūnus, Zietelą. Kiti du gyvai vartojami, gal būt, tik Zieteloje. Forma *būmù* gavo *-m-*, greičiausiai, iš *esmù*. A. Vidugiris Zieteloje yra girdėjęs 3. praes. formą *būti* 'būna' (ret.) su atematine galūne, pvz., *šeñ àteit ānas ir būti* 'čia ateina jis ir būna'.

#### *čiaudėti*

§ 621. Atematinę formą šių dienų tarmėse turi, rodos, tik trečiasis asmuo: *čiausti*. Ją vartoja daugelis pietų aukštaičių (ppr. su pridėtininiu *s-*) ir jų artimesni kaimynai, taip pat vietomis rytų aukštaičiai vilniškiai. Jos pagrindu daug kur pasidaroma visa paradigma: asmenuojama *čiaūsčiu, čiausti, čiaustim, čiaustit*. Plačiau vartojamos įvairios tematinės formos, pvz., 3. pers. *čiauda, čiaudo, čiaudi* (LKŽ).

#### *dėti*

§ 622. Atematinė I. sing. forma *dėmì* ar *dėmi* šių dienų tarmėse nepastebėta. Rytiniuose lietuvių kalbos ploto pakraščiuose turimas perdirbinys *demù* Lazūnai, Adūtiškis, Tverėčius ir *dėmu* Zietela, Adūtiškis (ret.) su *-u* vietoj *-i* iš tematinio asmenavimo. Šios formos pagrindu sudaryta visa paradigma: asmenuojama *demù/dėmu* 'dedu', *dėmì/dėmi* 'dedi', *dėmam/dėmam* 'dedame', *dėmat/dėmat* 'dedate', *dėma/dėma* 'deda'. Gyvai vartojamos šio tipo priešdėlėtų veiksmažodžių formos, pvz., 3. pers. *pàdema/pàdėma* 'padedu', *pridema/pridėma* 'pridedu', *sùdema/sùdėma* ('sàdėma') 'sudedu' ir pan. Zietelos lietuviai turi dar gretiminę atematinę 3. pers. formą *dēst* (ret. *dēsti*) arba *dēst* 'deda' (ppr. kiaušinius). Sangražinė forma *dēstis* daugelyje tarmių, ypač žemaičių plote, tapo beasmene ir vartojama reikšme 'atsitinka', pvz., *kàs dēstis* 'kas yra (atsitiko)', *visaip dēstis* 'visaip būna'. Literatūrinėje kalboje ji paprastai eina prieveiksniu ir gavo reikšmę 'žiūrint, nelygu'.



### *dúoti*

§ 623. Atematinė 1. sing. forma *dúomi* šių dienų tarmėse nepastebėta. Rytiniuose lietuvių kalbos ploto pakraščiuose apie Lazūnus, Adūtiškį, Tverėčių turimas perdirbinys *dúomu* su *-u* vietoj *-i* iš tematinio asmenavimo. Jo pagrindu sudaryta visa paradigma: asmenuojama *dúomu* 'duodu', *dúomi* 'duodi', *dúomam* 'duodame', *dúomat* 'duodate', *dúoma* 'duoda'. Zietelos šnekte, iš dalies ir Lazūnuose, įsigalėjo variantas su jotu vietoj *m*: čia asmenuojama *dúoju*, *dúoji*, *dúojam*, *dúojat*, *dúoja* (plg. *važiuoju*, *važiuoji*, *važiuojam*, *važiuojat*, *važiuoja*). Gyvai vartojamos priešdėlėtų veiksmažodžių formos, pvz., 3. pers. *pardúoma*/*pardúoja* 'parduoda'. Zietelos šnekte kartais pavartojama gretiminė atematinė 3. pers. forma *dúost* (ret. *dúosti*). Plg. *pasduosdinėjasi* 'pasiduoda'.

### *eīti*

§ 624. Atematinė 1. sing. forma *eimi* šių dienų tarmėse labai reta, pastebėta, rodos, tik Lazūnų šnekte (J. Senkus MAD 1958 1 189). Plačiau vartojamas perdirbinys *eimù* su *-u* iš tematinio asmenavimo. Jį turi Zietelos ir Lazūnų šnektos, kur pasidaryta visa paradigma: asmenuojama *eimù* 'einu', *eimi* 'eini', *eīmam* 'einame', *eīmat* 'einate', *eīma* 'eina'. Pastaroji forma (3. pers.), sako, pasitaikanti ir kai kur vakarų aukštaičių kauniškių tarmės plote (J. Senkus MAD 1958 2 129). Zieteloje ir Lazūnuose dar užfiksuota gretiminė atematinė 3. pers. forma *eīt* (ret. *eīti*) 'eina'. Plg. *kur éit kéles ant Koszūbu* Kapelerio Kaip sen. liet. gyv. 10. Dalis žemaičių (Kretinga, Kalnėlis, Kuliaĩ...) 3. pers. formos pagrindu turi pasidarę visą paradigmą: jie asmenuoja *eitù* 'einu', *eiti* 'eini', *eītam* 'einame', *eītat* 'einate', 1. dual. *eītau*, 2. dual. *eītaĩtau*, 3. pers. *eīt(a)* 'eina'. Iš čia partic. act. *eītas* 'einąs', padalyvis *eītant* 'einant'. Taip asmenavo ir Kuršių pamario žvejai, žr. LŽTP 54. Kalnėlio apylinkėse vartojama archaiška dalyvio forma *ateñts* (vietoje *atēs*?), f. *atenti* 'ateinantis, -i, būsimas, -a'. Apie 3. pers. *eītai* 'eina' kalbama § 763. Atematinė 1. pl. forma *eimè* reikšmė 'eikime' vartojama bemaž visų aukštaičių ir vietomis žemaičių. Jai išlikti padėjo, žinoma, perėjimas į liepiamosios nuosakos sistemą. Pastebėti jos variantai su *-a* vietoj *-e* ir šaknies dvibalsio monoftongizacija, pvz., *eimà* (*aimà*) Zietela, Lazūnai, JD 1174,6, *emè* K. Naūmiestis, *amè* Kapsūkas, Liūkmenys, Daugėliškis, Tverėčius, Adūtiškis, Gervėčiai, Lazūnai, *amà* Šakýna, Kaniavà, Lazūnai; Zietela. Plg. *ekšē*, *akšē* 'eik čia' (§ 732). Vakarų aukštaičiai liepiamajai nuosakai dar vartoja atematinę 1. dual. formą *eivà* (Girdžiai, Jurbarkas, K. Naūmiestis, Vilkaviškis) arba *evà* resp. *avà* (Kapsūkas). Ją turi ir tos šnektos, kur veiksmažodžių dviskaita šiaipjau neišlaikoma.

### *ėsti*

§ 625. Atematinė 1. sing. forma *ėmi*, rodos, šių dienų tarmėse nepastebėta. Zietelos ir Lazūnų šnektose vartojamas perdirbinys *ėmu* su *-u* iš tematinio asmena-

vimo. Jo pagrindu pasidaryta paradigma *ėmu* 'ėdu', *ėmi* 'ėdi', *ėmam* 'ėdame', *ėmat* 'ėdate', *ėma* 'ėda'. Zieteloje prieš *ė-* paprastai pridedamas jotas: sakoma *jėmu*, *jėmi* ir t.t. Pasitaiko dar gretiminė atematinė 3. pers. forma *jėst* (ret. *jėsti*). Plg. refl. *jėstasi* 'valgosi, valgoma'.

#### *gėlbėti*

§ 626. Atematinė 3. pers. forma *gėlbti* senų žmonių dar kartais (retai) pavartojama vakarų aukštaičių kauniškių tarmėje. Labiau paplitęs variantas *gėlbsti*, kuri turi ir kai kurie rytų aukštaičiai, pvz., apie Debeikius. Jo pagrindu vietomis pasidaryta visa paradigma: asmenuojama (pvz., apie Kapsūką) *gėlbsčiu*, *gėlbsti*, *gėlbstim*, *gėlbstit*. Plačiau vartojamos įvairios tematinės formos, pvz., 3. pers. *gėlba*, *gėlbi*, *gėlbia*, *gėlbsta*, *gėlbėja* (LKŽ).

#### *giedoti*

§ 627. Atematinė 1. sing. forma *giami* šių dienų tarmėse, rodos, nepastebėta. Rytiniuose lietuvių kalbos ploto pakraščiuose apie Zietelą, Lazūnus, Adūtiškį, Tverėčių turimas perdirbinys *giemu* su *-u* iš tematinio asmenavimo. Jo pagrindu pasidaryta visa paradigma: asmenuojama *giemu* 'giedu', *giemi* 'giedi', *giemam* 'giedame', *giemat* 'giedate', *giema* 'gieda'. Lazūnuose dar pastebėtas variantas su *v* vietoj *m*, pvz., 3. pers. *gieva* 'gieda' (LKŽ III 287). Zietelos lietuviai, kaip gretiminę, tebeturi atematinę 3. pers. formą *giest* 'gieda' (kartais pasako ir naujadarą *giesta*). Dalis žemaičių (Lučkė, Gerviniai...) 3. pers. formos pagrindu turi pasidarę visą paradigmą: asmenuoja *giestu* 'giedu', *giesti* 'giedi', *giestam* 'giedame', *giestat* 'giedate', 1. dual. *giestau*, 2. dual. *giestatau*, 3. pers. *giest(a)* 'gieda'. Tokios formos pasitaiko ir pažemaitės aukštaičių šiaurėje apie Šakyną. Jas turėjo Kuršių pamario žvejų šnekta (LŽTP 54).

#### *kóseti*

§ 628. Atematinė 3. pers. forma *kósti* vartojama daugelyje tarmių. Pastebėta, pvz., apie Sālantus, Vilkaviškį, Léipalingį, Rāguvą, Lińkmenis, Tverėčių. Jos pagrindu pasidaryta paradigma *kóščiu*, *kósti*, *kóstim*, *kóstit*. Plačiai vartojamos ir įvairios tematinės formos, pvz., 3. pers. *kósi*, *kósa*, *kósta*, *kóso*, *kósėja* (LKŽ).

#### *likti*

§ 629. Atematinė 1. sing. forma *liekmì* šių dienų tarmėse nepastebėta. Apie Ramaškónis, Dievėniškes girdėta jos pagrindu pasidaryta 3. pers. forma *(pa)liėkma* '(pa)lieka', kurią jaunimas linkęs keisti variantu *(pa)liėkna*, matyt, sekdamas *miėgma* > *miėgna* 'miega' (su dviejų *m* disimiliacija § 196) pavyzdžiu. Atematinę 3. pers. formą *liėkti* 'lieka' turi daugelis pietų aukštaičių, ji pastebėta, pvz., apie Sińną, Laz-



dijūs, Léipalingi, Alýtų, Musteiką, Kaniāvą. Jos pagrindu pasidaryta visa paradigma: asmenuojama *liekčiu* 'lieku', *liekti* 'lieki', *liëktim* 'liekame', *liëktit* 'liekate'. Plg. Zietelos lietuvių 3. pers. *neatsilikti* 'neatsilieka' (vietoj *neatsiliëkti* kaip *lika* 'lieka' § 597b,1). Žemaičiai ir pakraštiniai aukštaičiai apie Girdžiūs, Šiauliūs, Šakyną taip pat turi pasidarę visą paradigmą 3. pers. formos pagrindu, tik su *a* kamieno galūnėmis. Jie asmenuoja *liektù* 'lieku', *liekti* 'lieki', *liëktam* 'liekame', *liëktat* 'liekate', 1. dual. *liëktava* / *liëktau*, 2. dual. *liëktata* / *liëktatau*, 3. pers. *liëkt(a)* 'lieka'. Iš čia partic. act. *liëktàs* 'liekas', padalyvis *liëktant* 'liekant'. Taip asmenavo ir Kuršių pamario žvejai (LŽTP 54). Kitose tarmėse vartojamos tematinės *a* kamieno formos, tik vietomis šaknis gauna *n*, pvz., 3. pers. (*pa*)*liënka* Ukmergė, Punià, Dūsmenys, Nočià, (*pa*)*liñka* Pāgramantis, *liëksna* Kaniāvà, *liëksta* Zietela, Ąpsas.

### *miegóti*

§ 630. Atematinė 1. sing. forma *miegmi* šių dienų tarmėse labai reta, užfiksuota, rodos, tik Lazūnų šnekte (J. Senkus MAD 1958 I 189). Plačiau vartojamas perdirbinys *miegmu* su *-u* iš tematinio asmenavimo. Jį turi Ramaškonių, Dievėniškių, Lazūnų ir Zietelos šnektos, kur pasidaryta visa paradigma: asmenuojama *miegmu* 'miegu', *miegmi* 'miegi', *miëgmam* 'miegame', *miëgmat* 'miegate', *miëgma* 'miega'. Apie Ramaškónis, Dievėniškes jaunimas linkęs sakyti *miegnù*, *miegni* ir t.t. su vieno iš dviejų *m* disimiliacija (§ 196). Ródūnios apylinkėse pastebėtos formos su iš kažkur gautu *s*, pvz., 1. sing. *miegsmi* Nočià arba *miegsmù* Pelesà 'miegu'. Atematinę 3. pers. formą *miëgti* (ret. *miëgt*) turi pietų aukštaičiai, daugelis vakarų aukštaičių kauniškių (K. Naūmiestis, Vilkaviškis, Kapsukas...) ir Zietelos bei Lazūnų šnektos. Čia daug kur (ypač pietų aukštaičių plote) jos pagrindu pasidaryta visa paradigma: asmenuojama *miegčiu* 'miegu', *miegti* 'miegi', *miëgtim* 'miegame', *miëgtit* 'miegate'. Punišos apylinkėse girdėta 3. pers. forma *miëgsi* 'miega', o apie Kaniāvą – 1. sing. *išsimiengsnù* 'išsimiegu'. Žemaičiai ir pakraštiniai aukštaičiai apie Jūrbarką, Šiauliūs, Šakyną taip pat turi pasidarę visą paradigmą 3. pers. formos pagrindu, tik su *a* kamieno galūnėmis. Jie asmenuoja *miegtù* 'miegu', *miegti* 'miegi', *miëgtam* 'miegame', *miëgtat* 'miegate', 1. dual. *miëgtava* / *miëgtau*, 2. dual. *miëgtata* / *miëgtatau*, 3. pers. *miëgt(a)* 'miega'. Iš čia partic. act. *miëgtàs* (*miëgtis* Kalnālis) 'miegas', padalyvis *miëgtant*. Taip asmenavo ir Kuršių pamario žvejai (LŽTP 54). Kitose tarmėse vartojamos tematinės *a* kamieno formos, tik vietomis šaknis gauna *n*, pvz., 3. pers. (*už*)-*miënga* Jonavà, Palómenė, Ōnuškis. Varėnà, Nočià '(už)miega'.

### *neršėti*

§ 631. Atematinę 3. pers. formą *neršti* (ret. *neršt*) turi daugelis aukštaičių, ji pastebėta, pvz., apie Léipalingi, Kaniāvą, Dūsmenis, Ąluntą, Svėdasus, Kùktiškes, Daugėliški. Plačiai vartojamos ir tematinės formos, pvz., 3. pers. *neršia*, *nerši*.

#### *niežėti*

§ 632. Atematinę 3. pers. formą *niežti* (ret. *niežt*) turi, tur būt, visi aukštaičiai. Žemaičiai sako *niežt* < *niežta*, plg. padalyvį *niežtant* 'niežtinti'. Šakynos apylinkėse sakoma *niežčia*. Pagal 3. pers. *niežti* daug kur inf. *niežėti* perdirbtas į *niežtėti*.

#### *peršėti*

§ 633. Atematinę 3. pers. formą *peršti* (ret. *peršt*) turi, tur būt, visi aukštaičiai. Zietelos šnektoje užfiksuota gretiminė forma *peršta*. Ir žemaičiai sako *peršt(a)*. Pakraštiniai aukštaičiai apie Jurbarką, Šakyną turi variantą *perščia*. Pagal 3. pers. *peršti* daug kur inf. *peršėti* perdirbtas į *perštėti*.

#### *plėišėti*

§ 634. Atematinę 3. pers. formą *plėišti* turi rytų aukštaičiai vilniškiai, pvz., apie Liūkmenis, Palūšę, Daugėliški, Tverėčią, Rimšę. Plačiau vartojamos įvairios tematinės formos, pvz., *plėiši*, *plėišėja*, *plėišija*.

#### *raudóti*

§ 635. Atematinę 1. sing. formą *ráumi* šių dienų tarmėse nepastebėta. Tverėčiaus apylinkėse girdėta jos pagrindu pasidaryta 3. pers. forma *ráuma* 'rauda'. Senovinė atematinė *ráusti* 'rauda' vartojama pietų aukštaičių plote apie Siūną. Jos pagrindu čia pasidaryta visa paradigma: asmenuojama *ráusčiu* 'raudu', *ráusti* 'raudi', *ráustim* 'raudame', *ráustit* 'raudate'. Ir vakarų aukštaičiai apie Jurbarką turi pasidarę paradigmą 3. pers. formos pagrindu, tik su *a* kamieno galūnėmis. Jie asmenuoja *ráustu* 'raudu', *ráusti* 'raudi', *ráustam* 'raudame', *ráustat* 'raudate', 1. dual. *ráustava*, 2. dual. *ráustata*, 3. pers. *ráust(a)*.

#### *sérgėti*

§ 636. Atematinę 3. pers. formą *sérgti* vartoja kai kurie vakarų aukštaičiai kauniškiai (J. Senkus MAD 1958 2 128). Labiau paplitęs variantas *sérgsti*, turimas ir pietų (Siūnas, Léipalingis) bei rytų (Aluntà, Svėdasaĩ, Liūkmenys) aukštaičių tarmių plote. Žemaičiai jo pagrindu pasidarė visą paradigmą: asmenuoja *sérgstu*, *sérgsti*, *sérgstam*, *sérgstat*, *sérgstau*, *sérgstatau*, *sérgst(a)*. Plačiau tarmėse vartojamos įvairios tematinės formos, pvz., 3. pers. *sérgėja*, *sérgi*.

#### *sėsti*

§ 637. Atematinę 3. pers. formą *sėsti* 'sėda' vartojama Zietelos šnektoje, pvz., *bėginėdami jėsti ānas*, *nesėsti* 'bėgiodamas valgo jis, nesėda'. Plg. žė. *nusėst(a)* Alsėdžiai 'nusėda, nuslūgsta (vanduo)' (Būgos RR II 239).



### *skaudėti*

§ 638. Atematinę 3. pers. formą *skaūsti* 'skauda' turi Zietelos šnekta, kur sakoma dar *skaūst* arba *skaūsta*. Ir žemaičiai su pakraštiniais aukštaičiais apie Jurbarką, Šakyną plačiai sako *skaūst(a)*.

### *smirdėti*

§ 639. Atematinė 3. pers. forma *smirsti* 'smirda' girdėta Simno apylinkėse.

### *snigti*

§ 640. Atematinę 3. pers. formą *snięgti* turi daugelis aukštaičių, ypač ji gyva kauniškių, vilniškių ir pietų aukštaičių plote. Plg. *snięgt* LŽTP 54. Tematinės *a* kamieno formos įvairuoja: be 3. pers. *sniūga*, dar pastebėta sakant *snięga* Kamajai, Dusetos, Uteną, *sneūga* Svėdasai, Kuktiškės, Liňkmenys, (*pri*)*snięgsta* Dievėniškės.

### *sviesti*

§ 641. Lazūnų šnektoje esama naujadarų, pasidarytų atematinės 1. sing. formos pagrindu, pvz., 3. pers. refl. *sviemasi* 'virsta, griūva' (Arumos Lit. Mund. 66).

### *švinkti*

§ 642. Apie Marcinkónis girdėta atematinė 3. pers. forma *švinkti* 'švinksta (mėsa)'. Rytų aukštaičiai vietomis (pvz., apie Leliūnus) sako *švinksti* su *s* iš *švinksta*.

### *veizdėti*

§ 643. Dievėniškių šnektoje asmenuojama: *vėimu* 'ieškau', *vėimi* 'ieškai', *vėimam* 'ieškome', *vėimat* 'ieškote', *vėima* 'ieško' (veiksmažodis *ieškóti* čia išliko tik frazeologizme *gálvą ieškóti* 'utėliauti'). Paradigma pasidaryta nebevartojamos atematinės 1. sing. formos *vėimi* (< *veid-mi*) pagrindu, plg. J. Balčikonio straipsnį LP V 72. Kaip gretiminė, dar turima atematinė 2. sing. forma *vėisi* 'ieško' (< *vėid-si*).

### *žydėti*

§ 644. Atematinė 3. pers. forma *žýsti* (ir *žýst*) 'žydi' vartojama Simno ir Lazūnų apylinkėse. Apie Svėdasus girdėta sakant *burōkai su burokēliais susižýsti* (t.y. apsidulkina vienas kito dulkelėmis). Plg. 1. sing. *žýdmi* Kuršaičio Gr. § 1239.

§ 645. Rytų aukštaičiai apie Leliūnus turi atematinę 3. pers. formą *žosti* 'žosta, taria, sako' arba (su priešdėliu) *išžosti* 'prasitaria'. Šaknis ta pati, kaip daiktavardžio *žōdis* (A. Sabaliauskas LKGrK 112).

§ 646. Zietelos šnektoje atematinio asmenavimo 3. pers. galūnė *-ti* (ret. *-t*) sporadiškai gali būti dedama įvairiems veiksmažodžiams. A. Vidugiris yra girdėjęs sakant, pvz., *añ pečiū užmēsti*, *do per kākľą, ir aiti* 'ant pečių užmeta, taip pat per kākľą, ir eina', *kāp nuima nug snaunýcios, tai jaū áusti* 'kai nuima nuo mestuvų,

tada jau audžia' (plg. *kur aug mano mergužėlė, kur austi plonas drobužes* JSvD I 330), *rasskėlt anà jàs ir pinti* 'perskelia ji jas (šakneles) ir pina', *dzikiai raũst, kab iš-kabina, tai kàp plūgũ* 'šernai rausia, kai užkabina, tai kaip-plūgu', *aguonũ samàlt do jėst* 'aguonų sumala ir valgo'. Pavartojama kartais (rečiau) ir 1. sing. galūnė -*mu*, pvz., *griũmũ kap mēdžias* 'griūvu...', *skimũ kvietkàs* 'skinu gėles'. Tokių pavyzdžių esama ir kitose pakraštinėse pietryčių šnektose. Antai Dievėniškėse girdėta sakant 3. pers. *neišteĩkma* 'neužtenka', *tiĩkma* 'tinka'. Tai akivaizdžiai rodo, kad ne visi veiksmažodžiai, kurie turi atematinės paradigmos relikтус, iš tikrųjų senovėje priklausė šiam asmenavimo tipui. Matyt, atsiradus svyravimui tarp atematinio ir tematinio asmenavimo, ilgainiui atematinės kilmės fleksiją gaudavo ir vienas kitas tematinio asmenavimo veiksmažodis, kas, be ko kito, matyti jau iš senųjų raštų, ypač Ruigio žodyno, plg. Chr. S. Stango straipsnį Scando-Slavica VIII 161.

### 3. Būtas is kartinis laikas

#### § 647. Literatūrinės kalbos paradigmos:

##### a) *ā* (lk. *o*) kamienas

##### Vienaskaita

1. *sukaũ sukaũs(i)*

2. *sukaĩ sukaĩs(i)*

3. *sũko sũkos(i)*

##### Daugiskaita

*sũkome sũkomės*

*sũkote sũkotės*

##### b) *ē* kamienas

1. *rašiaũ rašiaũs(i)*

2. *rašeĩ rašeĩs(i)*

3. *rāšē rāšēs(i)*

*rāšēme rāšēmės*

*rāšēte rāšētės*

§ 648. Tarmėse, kaip ir literatūrinėje kalboje, būtojo laiko *ā* kamieno galūnės tos pačios, kaip to paties kamieno esamojo laiko. Nuo jų *ē* kamieno fleksija skiriasi tik tuo, kad vietoj *ā > o* yra *ē*, 1. sing. galūnė -*au* po minkšto priebalsio, 2. sing. galūnė -*ei*. Antai žemaičiai asmenuoja: *rašiaũ, rašeĩ, rāšēm, rāšēt, rāšēũ (rāšēũ), rāšētau, rāšē*. Tarmėse, kur trumpinami žodžio nekirčiuoto galo ilgieji balsiai, *ā* kamieno 3. pers. galūnė pozicijoje po joto (pvz., *jójo*) fonetiškai sutapo su ta pačia *ē* kamieno galūne (pvz., *rāšē*). Daugelis žemaičių suvienodino ir kitų asmenų formas *ē* kamieno pagrindu: asmenuoja *jójau, jójai (= jójėi), jójēm* 'jojome', *jójēt* 'jojote', 1. dual. *jójėũ, 2. dual. jójėtau*. Kaip gretiminės, vienur kitur išliko ir senovinės formos su *ā* kamieno galūnėmis.



§ 649. Rytų aukštaičių vilniškių tarmėje šalia pilnų *ē* kamieno priešdėlinių 3. pers. formų vartojamos trumpesnės (be *-ē*), jeigu kirčiuojamas priešdėlis ar sangražos dalelytė, pvz., *atānešē* || *atāneš* 'atnešė', *ažūkasē* || *ažūkas* 'užkasė', *nusi-vežē* || *nusi-vež*, *sūjēmē* || *sūjēm* 'suėmė'. Žodžio galo priebalsių minkštumas svyruoja: Liūkmenų apylinkėse vyrauja kieti priebalsiai, o netolimoje Palūšės šnektoje bene dažnesni minkšti. Tarmės pietinėje dalyje pastebėti trumpi variantai ir tų formų (net nepriešdėlinių), kurių kirčiuojama šaknis, pvz., *sukróv* Lazūnai 'sukrovė', *ēm* Gervėčiai, Lazūnai 'ėmė'.

§ 650. Aukštaičių tarmės pietuose ir rytuose šalia 3. pers. formų, kurios baigiasi *-ojo*, *-ėjo*, vartojami trumpesni variantai su *-oj*, *-ėj* arba *-o*, *-ė*, pvz., *miegój* / *miegó* 'miegojo', *jój* / *jó* 'jojo', *tupėj* / *tupė* 'tupėjo', *dėj* / *dė* 'dėjo'. Variantą su *-oj*, *-ėj* turi pietų aukštaičiai, išskyrus šiaurinę kampą apie Žasliūs, Palómenę (čia trumpesnių formų iš viso nepastebėta), vietomis pakraštiniai kauniškiai ir pietinis vilniškių kampas maždaug iki Gervėčių. Variantą be joto (*-o*, *-ė*) vartoja vakarų aukštaičiai kauniškiai maždaug iki Nemuno (į šiaurę ir rytus nuo Nemuno jos retos arba visai nepasitaiko), taip pat rytų aukštaičiai vilniškiai, pradedant maždaug nuo Gervėčių (šioje šnektoje turimi abu variantai) ir baigiant Latvijos pasieniu, su vietomis pakraštiniais uteniškiais (pvz., apie Tauragnūs). Taigi formos su *-o*, *-ė* sudaro du tarpusavyje nesusisiekiančius arealus. Vakaruose jas turėjo rytinės Prūsų lietuvių šnektos, žr. W. P. Schmid Studien zum baltischen und indogermanischen Verbum. Wiesbaden 1963 p. 26<sup>104</sup> ir ten nurodytą literatūrą. Vilniškiai vietomis kiek vengia trumpų vienaskiemenių formų, tačiau su priešdėliais jos labai populiarios, pvz., *nujó* 'nujojo', *sustó* 'sustojo', *pradė* 'pradėjo' ir t.t. Daugelis vilniškių trumpina ir kitų asmenų vienaskaitos, o šiaurėje apie Daugėliški, Rimšę, Ąpsą net daugiaskaitos 1. pers. formas, pvz., 1. sing. *miegáu* 'miegojau' (vietoj *miegóu*, plg. tarimą *kná-íša.u* Liūkmenys 'knaisiojau'), *tupéu* 'tupėjau' (vietoj *tupéu*, plg. *pradíeu* Dotinėnai 'pradėjau'), 2. sing. *miegái* 'miegojai', *tupéi* 'tupėjai' (plg. *kná-íša.i* Liūkmenys 'knaisiojai', *pradíei* Dotinėnai 'pradėjai'), 1. pl. *miegóm* 'miegojome', *tupém* 'tupėjome'. Sporadiškai trumpinant pastebėta vietomis ir pietų aukštaičių plote, pvz., 1. sing. *pakavóu* Pūnskas 'paslėpiau', *indėu* t.p. 'idėjau', 1. pl. *regém* Marcinkónys 'regėjome'. Tačiau čia toksai trumpinimas palyginti retas. Trumpos 2. pl. formos niekur nepastebėta.

Labiau už kitas formas įvairuoja trumpieji veiksmažodžio *eiti* variantai. Daugelis rytų aukštaičių vilniškių sako *išē* 'išėjo', *inē* 'įėjo', *nuvė* 'nuėjo', bet *ató* 'atėjo' (*ata-* + *ājo* < *ējo*). Šiaurėje girdėta 1. pl. *išēm* 'išėjome', *atóm* 'atėjome'. Adūtiškyje sakoma *išėi*, *inėi* (ir *ivėi*), *nuvėi*, *prėi* 'priėjo', *atái* 'atėjo', nors kitų veiksmažodžių formos čia baigiasi *-ė* resp. *-o*. Gervėčiuose P. Aruma (Lit. Mund. 14<sub>12</sub>) užrašė *atā* (*atá?* – Z.Z.) 'atėjo'. Taip ištariant girdėta ir apie Marcinkónis. Dusmenysė sakoma *nuvėi*, *atái*, net *ái* 'ėjo'. Veisiejų, Siūno apylinkėse yra *ėj*, o vakarų

aukštaičių kauniškių plote — *ẽ* (*keliũ ẽ, ẽ i parẽ* J. Senkus MAD 1958 2 131). Pietų aukštaičiai plačiai vartoja „netaisyklingą“ formą *reikẽ* ‘reikėjo’ (vietoj laukiamos *reikėj*). Dėl jos plg. § 106.

Aukštaičių tarmės pietuose ir rytuose trumpą 3. pers. formą turi ne tik aukščiau nurodyti veiksmažodžiai, bet ir tie, kurie baigiasi *-avo*, *-avẽ*, pvz., *meláu* ‘melavo’, *važiáu* ‘važiavo’, *dáu* ‘davẽ’, *šláu* ‘šlavẽ’. Ne visų veiksmažodžių šios formos vienodai gyvai vartojamos. Bene populiariausia *važiáu*. Rytų aukštaičių vilniškių tarmės šiaurėje apie Palūšę, Daugėliški, Tverėčių, Rimšę, Ąpsą vietoj *-au* iš *-avo* paprastai sakoma *-o* (kartais ir *-au*), pvz., *meló* ‘melavo’, *važió* ‘važiavo’, bet tik *dáu* ‘davẽ’, *šláu* ‘šlavẽ’. Matyt, prisiderinta prie tokių formų, kaip *miegó* ‘miegojo’. Apie Rimšę girdėta l. pl. *važióm* ‘važiavome’.

Apčiuopiamo reikšmės skirtumo tarp trumpesnių formų *miegó(j)*, *tupẽ(j)*, *važiáu* (*važió*), *dáu* ir ilgesniųjų *miegójo*, *tupėjo*, *važiavo*, *davẽ*, atrodo, nėra. Plg. Otrembskio Tv. t. 358 — 359. Tiek vienos, tiek ir kitos vartojamos mišriai. Kartais susidaro įspūdis, kad trumpesios tarmės atstovai daugiau linkę pasakyti skubėdami. Apskritai, daugelyje vietų jos kalboje dažnesnės už ilgąsias.

Sangražiniai veiksmažodžiai trumpesnių formų neturi, tėra tik pilnosios.

Dėl čia ir § 649 nurodytų trumpesnių formų kilmės buvo pareikšta įvairių nuomonių. Kai kurie tyrinėtojai jose linkę įžiūrėti tam tikras senovinio aoristo ir imperfekto liekanas, žr. J. Kazlausko straipsnį BŲ 1962 6 92 — 98. Tačiau bent dalis iš jų gali būti ir paprasčiausiai sutrumpėjusios. Tokios, kaip *miegójo*, *tupėjo*, būdamos vienu skiemeniu ilgesnės už esamojo laiko atitikmenis *miėgá*, *tùpi*, galėjo sutrumpėti tuo pačiu būdu, kaip, pvz., *baltāmui* > *baltám*, *sākome* > *sākom* (§ 105). Pagal *miegójo* : *miegó(j)*, *tupėjo* : *tupẽ(j)* pavyzdį vėliau šalia *galvójo*, *jójo*, *šokinėjo*, *dėjo* galėjo atsirasti trumpesnės *galvó(j)*, *jó(j)*, *šokinė(j)*, *dė(j)*. Variantas su jotu paplitęs maždaug tame pačiame plote, kur jotas išlaikomas gimininių įvardžių formose, sutrumpintose iš įvardžiutinių (§ 515). Pietuose apie Marcinkónis, Kaniāvą, Valkininkūs, Eišiškes, Ródūnią, Ramaškónis, Dievėniškes, Zietelą, Lazūnus daugiau ar mažiau fakultatyviškai trumpinamos net kai kurios esamojo laiko (daugiausia *i* kamieno) formos tų veiksmažodžių, kurie turi sutrumpėjusius preterito atitikmenis, pvz., *gál* ‘gali’, *sėd* > dz. *sėdz* ‘sėdi’, *stóv* > *stóv* ‘stovi’, *važiuoj* ‘važiuoja’. Kai kurios iš jų sutinkamos plačiau. Sakant *gál* ‘gali’, *nór* ‘nori’, *tūr* ‘turi’, *žiūr* ‘žiūri’ girdėta net Liubāvo apylinkėse.

§ 651. Zietelos šnėkta turi savitą, niekur kitur šių dienų tarmėse nesutinkamą veiksmažodžio *būti* 3. pers. formą *bit* (ret. *biti*) ‘buvo’. Ją vartojo pietinės Prūsų lietuvių šnėktos, žr. Kuršaičio Gr. § 1106 (išnašą) ir A. Becenbergerio pastabą BB IX 265<sup>2</sup>. Ji randama J. Bretkūno raštuose ir „Knygoje Nobažnystės“ (F. Špechtas KZ LXV 211). Formos *būvo* Zietelos lietuviai, priešingai negu minėti kalbos paminklai, visai neturi. Jie asmenuoja: *buvāũ*, *buvaĩ*, *būvom*, *būvot*, *būt(i)*. Pasta-



roji vartojama ir reikšme „gyveno“, ypač kai gauna priešdėlius, pvz., *bóčis izbīt septýniasdėšim septýnis metùs* ‘tėvas išgyveno 77 metus’, *anà prabīt Adesė peñkiasdėšim mėtų* ‘ji pragyveno Odesoje 50 metų’. A. Vidugiris yra girdėjęs kartais pavartojant *bit* ir kitiems asmenims reikšti (pvz., *aš bīt ařša chvarà* ‘aš buvau labai ligo-ta’), bet tokia vartoseną reta.

Apie vakarų aukštaičių kauniškių 3. pers. *bó* ‘buvo’ ir kitus šios paradigmos formų trumpus variantus kalbama § 136.

§ 652. Rytų aukštaičiai, išskyrus kupiškėnus ir daugelį vilniškių, taip pat jų artimesni kaimynai apie Jėniškį, Žaslius fonetiškai suplakė 3. pers. galūnes -o ir -ė po sukietėjusio *l*, plg. žml. Nr. 32 ir Nr. 43. Esant dar fonetiškai suvienodėjusiai 2. sing. galūnei (žml. Nr. Nr. 64 ir 66), daug kur negausus *lė* kamienas ištisai perėjo į *lā* kamieną: asmenuojama *kūlau* ‘kūliau’, *kūlai* (= *kālei*), *kūlom* ‘kūlėme’, *kūlot* ‘kūlėte’, *kūlo* ‘kūlė’. Įvairiose šio ploto vietose girdėta sakant, pvz., 1. sing. *gulaũ* ‘guliau’, *kalaũ* ‘kaliau’, *kėlau* ‘kėliau’, *pýlau* ‘pyliau’, *púolau* ‘puoliau’, *vėlau* ‘vėliau’. Vietomis greta vartojami ir *ē* kamieno atitikmenys. Dėl to pasitaiko net *ā* kamieno po *l* vertimo *ē* kamieniu atvejų. Antai Jūkiškių šnektoje sakoma (su priešdėliais) *pārbaliau* ‘perbalau’, *išbaliau* ‘išbalaũ’, *ātšaliau* ‘atšalaũ’, *sūšaliau* ‘sušalaũ’, bet tik *balaũ*, *šalaũ*. Ploto rytiniame pakraštyje atitinkamai elgiamasi su *ē* kamieniu po sukietėjusio *r*. Apie Liñkmenis sakoma, pvz., 1. sing. *baraũ* ‘bariau’, *būrau* ‘būriau’, *dūrau* ‘dūriau’, *gyrau* ‘gyriau’, *kūrau* ‘kūriau’, *spýrau* ‘spyriau’, *svėrau* ‘svėriau’, *virau* ‘viriau’.

§ 653. Rytų Lietuvoje pirminiai pirmojo skyriaus A grupės veiksmažodžiai (Jablonskio RR I 260–261) su *u*, *i* šaknyje turi ne *ā*, bet *ē* kamieno formas, pvz., 3. pers. *brūkė* ‘bruko’, *kišė* ‘kišo’, *knisė* ‘kniso’, *lipė* ‘lipo’, *lupė* ‘lupo’, *rišė* ‘rišo’, *ritė* ‘rito’, *skūtė* ‘skuto’, *sūpė* ‘supo’. Kitoks (resp. kitur) svyravimas tarp *ā* ir *ē* kamienų retas. Nurodytini šie įvairiose tarmėse pastebėti pavyzdžiai: a) *bāro* Kretinga, Kuliaĩ, Lučkė, Pāgramantis ‘barė’, *ēdo* Jauniaus Gr. 170 ‘ėdė’, *gūlo* Gerviniai, Kuršėnai, Šakýna ‘gulė’, *kālo* Kretinga, Kuliaĩ, Lučkė, Laūkuva, Pāgramantis ‘kalė’, *mālo* Kretinga, Kuliaĩ, Lučkė, Laūkuva, Pāgramantis ‘malė’, *mīlžo* Kuliaĩ, Papilė, Kuršėnai, Šakýna ‘melžė’, *mūšo* Alsėdžiai, Tirkšliaĩ, Lučkė, Laūkuva, Pāgramantis, Gerviniai, Kuršėnai, Šakýna ‘mušė’, b) *bālė* Šakýna ‘balo’, *kiñšė* Ukmergė, Kūktiškės ‘kimšo’, *lėidė* Papilė, Šakýna, Jūkiškiai, Papilys, Palėvenė, Ukmergė, Liñkmenys, Rimšė, Zietela ‘leido’, *sālė* Šakýna ‘salo’, *šālė* Šakýna, Zietela ‘šalo’, *tāpė* Klaipėda, Kuršaičio Gr. §§ 1110, 1226, LŽTP 56 ‘tapo’, *(sū)temė* Marcinkónys, Nočià ‘(su)temo’, *(iš)tėso* Pelesà ‘(iš)tėsė’. Mišimo priežastis, greičiausiai, yra vienodas esamasis laikas, plg. *sūka*, *sūko*, *sūkti* ir *dėga*, *dėgė*, *dėgti*.

§ 654. Daugelis žemaičių (neįeina raseiniškiai) ir kai kurios rytų aukštaičių šnekos (Biržai, Tverėčius) turi veiksmažodžio *dúoti* preterito formas su *dev-* vietoj *dav-*: asmenuojama *deviaũ*, *deveĩ* ir t.t. Jos užfiksuotos dar Kuršių pamario

žvejų (LŽTP 56) ir Ciskodo lietuvių (Būgos RR III 571) šnektose. Pietų aukštaičiai (ir Žietelos lietuviai) vietoj *gāvo* sako *góvė* (l. sing. *góviau*). Ir kitų veiksmažodžių, turinčių esamojo laiko *gāuna* tipo formas resp. *gāuti* tipo infinityvą, preteritas tar-  
mėse svyruoja, pvz., *kāvo* Rōkiškis, Utenā, Švenčionys 'kovė', *šāvo* Mósėdis, Kuliaĩ, Tirkšliaĩ, Rōkiškis, Dūsetos, Utenā, Taurāgnai, Švenčionys arba *šāvė* Šakýna (ret.), Léipalingis, Biržai 'šovė'. Iš ypatingesnių formų dar paminėtinos *ēmė* Lazūnai, Ger-  
vėčiai 'ēmė' (*e* iš praes. *jēma* 'ima') ir *orė* Dūsetos, Tverėčius (Jauniaus Gr. 175<sup>1</sup>) arba *oro* Kaľtanėnai 'arė' (plg. *orė* 'arimas'). Apie *ėjo* 'ėjo' žr. § 130.

#### 4. Būstasis dažninis laikas

##### § 655. Literatūrinės kalbos paradigma:

###### Vienaskaita

1. *rašýdavau rašýdavaus(i)*

2. *rašýdavai rašýdavais(i)*

3. *rašýdavo rašýdavo(i).*

###### Daugiskaita

*rašýdavome rašýdavomės*

*rašýdavote rašýdavotės*

§ 656. Literatūrinės kalbos tipo būtajį dažninį laiką turi aukštaičiai ir arti-  
mesni žemaičiai. Galūnės kaip būtojo kartinio laiko *ā* kamieno. Priesagą *-dav-* že-  
maičiai ir pakraštiniai aukštaičiai taria su šalutiniu kirčiu (§§ 37 ir 39). Pietų aukš-  
taičiai apie Musteiką, Dūsmenis, Palómenę, Valkininkūs, Kaniāvą, Ródūnią, Ra-  
maškónis, net Pūnską ir jų kaimynai Žietelos, Lazūnų apylinkėse būtajį dažninį  
laiką retai tevartoja arba ir visai jo nevartoja. Paprastai jie išsiverčia su būtuoju  
kartiniu, jo formas pakartodami ar sustiprindami tam tikrais prieveiksmiais (pvz.,  
*dažnai, tánkiai*), taip pat vartodami veiksmažodžius su priesagomis, turinčiomis  
iteratyvinę-frekventatyvinę reikšmę, pvz., *mēs vis dirbom ir dirbom* Dūsmenys  
'mes vis dirbdavome', *seniaũ tėvas iš namũ dažnai rāšė* Žāsliai '...rašydavo',  
*neseniaĩ čia banditai žmónis pióvė, užmuždinėjo* Žāsliai, *anksčiaũ spragilaĩs išsi-  
kuldinėjom* Palómenė '...išsikuldavome', *kasdien ateidinėjai pas mus ir nemateĩ*  
*Pūnškas, pirmā namóp bėginėj jėst* Žietela 'pirma į namus bėgdavo valgyti', *aš vis*  
*patĩ patikdžiaũ kārves* Ródūnia '... pasitikdavau'. Šiaipjau veiksmažodžiai su  
infinityvo pabaiga *-(d)inėti, -(d)yti* čia daug kur vartojami ne tiek pasikartojan-  
čiam, kiek ilgai truncančiam laikui reikšti, pvz., *jauna mergelė (rūtelė) rassodinėjo,*  
*drabnas lietutis palaisdinėjo, o gražus bernelis apsdairinėjo, ar gerai mergelė*  
*pasodinėjo* Lazūnai (liaudies daina). Apie jų reikšmę ir vartojimą dar žr. Arumos  
Lit. Mund. 57 – 58, 59 – 60, 63, 68, 73, E. Frenkelio straipsnius BS II 75 – 80 ir K Z  
LXIII 99 – 100, A. Vidugirio straipsnį MAD 1961 2 219 – 230, J. Šukio LKK III 183,  
E. Grinaveckienės LKK III 194. Tačiau bemaž visur turima 3. pers. forma *būda-*



vo, kuri eina įterptiniu žodžiu reiškė 'было', pvz., *ankščiau, būdavo, kad prisikepu pyrągų* (Palómenė). Daug kur vartojamas variantas *būdo* (sutrumpinta dėl paradigmos nebuvimo?), kuris, kaip įterptinis žodis šalia pilnos 3. praet. freq. formos *būdavo*, sutinkamas dar vakarų aukštaičių kauniškių ir vietomis rytų aukštaičių vilniškių (apie Adutiškį, Tverėčių, Ąpsą) plote. Gretiminė forma *būdoc* aptariama § 490b. Kauniškiai pagal *būdavo* || *būdo* pavyzdį vietomis ir šalia 1. pl. *būdavom*, 2. pl. *būdavot* turi pasidarę trumpus variantus *būdom*, *būdot* (J. Senkus MAD 1958 2 132). Lietuvių kalbos ploto pietryčių pakraščiuose vietoj *d* sakoma *l*, pvz., *būlo*, *ānas āteima manāp momāp* Lazūnai 'būdavo, jis ateina pas mano mamą', *būlau* (vietoje *būlavo*, kaip *važiāu* vietoje *važiāvo* § 650), *an Pėtro kāsa kunodās* Zietela 'būdavo, apie Petrą (birželio 29 d.) kasa bulves'. Dievėniškėse *būlo* gavo 'seniau' reikšmę, pvz., *būlo žydāukos dārė tokiās kvietkās* 'seniau žydės darydavo tokias gėles'. Plg. *būlykščias* 'senoviškas'. Apie Kāpčiamiestį, Veisiejus, sako, *l* vietoje *d* gauna ir kitų veiksmazodžių būtojo dažninio laiko formos (Stango Mažv. 149, Verbum 173, Otremskio Gr. III § 499). Variantų su *-dl-*, sutinkamų senuosiuose raštuose, neteko pastebėti.

§ 657. Žemaičiai, išskyrus pietų-rytų dalį, vietoj literatūrinės kalbos būtojo dažninio laiko vartoja konstrukcijas, sudarytas iš pagalbinio veiksmazodžio *liuobėti* (*liūbėti?*) ir asmenuojamo veiksmazodžio formų. Pagalbinio veiksmazodžio šaknies vokalizmas svyruoja, pvz., 3. praes. formą vieni šiaurės žemaičiai taria *lō·ub* (Palangà, Darbėnai, Kalnālis, Kuliai, Papilė), kiti *lō·b* (Kretingà, Kařtena), dar kiti *lū·b* (Tirkšliai, Luōkė) arba *lōb* (Viekšniai), *lūob* (Plūngė, į vakarus nuo miesto). E. Frenkelis KZ LXIII 105 (= LEW 378) senesniu laiko variantą *liūbėti*, siedamas jį su slavizmu *liūbyti*. Jo nuomone, *uo* (žė. *ou*) vietoje *ū* galėjęs atsirasti iš veiksmazodžio *liuōbti*. Kiti variantai nebuvo aiškinami. Kaip ten bebūtų, vokalizmo svyravimas, greičiausiai, susijęs su savarankiškos veiksmazodžio reikšmės netekimu bei virtimu modaliniu žodžiu. V. Vitkausko duomenimis (LKK IV 158 tt.), leksinę reikšmę 'mėgti, įprasti, turėti įprotį' šis veiksmazodis turi išlaikęs tik vietomis vakarų žemaičių plote, ypač į šiaurę nuo Klaipėdos (čia tariama 3. pers. *lō·b*). Rytuose jis net nebekaitomas: visi asmenys reiškiami 3. praes. forma (*liūob* < *liūoba*), nors, kaip gretiminės bet kuriam asmeniui, kartais ir pavartojamos (retai) rudimentinės, neaiškos kilmės, formos *liūobau* (1. dual. praes.?), *liūobaus* (1. dual. praes. refl.?), *liuobei*, žr. V. Vitkauskas LKK IV 159, D. Gargasaitė MAD 1964 2 210. Sangrąžos dalelytę paprastai gali turėti tik asmenuojamasis veiksmazodis, pagalbinis ją gauna labai retai. Plačiausiai vartojamos šios dvi „žemaitiškojo būtojo dažninio laiko“ konstrukcijos:

1) Pagalbinio veiksmazodžio esamasis laikas su asmenuojamo veiksmazodžio bendratimi, pvz., *liūobu rašyti* 'rašydavau', *liūobi rašyti* 'rašydavai' ir t.t. Rytuose, kartais ir kitur, pagalbinio veiksmazodžio 3. praes. forma apibendrinama visiems

asmenims, taigi sakoma *ąš liúob rašýti* 'rašydavau', *tù liúob rašýti* 'rašydavai' ir t.t. Viena pagalbinio veiksmažodžio forma gali eiti su keliais veiksmažodžiais, pvz., *kad buváu jáunas, liúobu (liúob) dírbtí diėną năktį ir nepavařgti* '...dirbdavau dieną naktį ir nepavargdavau'. Dviskaitos pavyzdžiai: *vėd(v)i su Razė kad būvoų jáuni, didliai liúobau sutikti* 'mudvi su Raze, kad buvome jaunos, labai sutikdavome', *kad būvotau vaikù, liúobatau šukės riñkti po laukùs* 'kai (judu) buvote vaikai, rinkdavote šukes po laukus' (Kretingà).

2) Pagalbinio veiksmažodžio esamasis laikas su asmenuojamo veiksmažodžio būsimoju laiku. Abu derinami asmenimis ir skaičiais, pvz., *liúobu rašýs(i)u* 'rašydavau', *liúobi rašýsi* 'rašydavai' ir t.t. Rytuose apie Luokę, Raudėnus, Kuršėnus, Šaukėnus paprastai *liúob* apibendrinta visiems asmenims ir skaičiams, sakoma *ąš liúob rašýs(i)u, tù liúob rašýsi* ir t.t. Pavyzdžiai: *mės kad liúobam dūmsiamos, kad dūmsiamos stoginė suōpyne pasirišė* 'mes ilgai ilgai supdavomės, daržinėje sūpyne pasirišė', *par vesėlę liúob dúos šnāpsės, liúob šóks, gėrs, dainiúos* 'per vestuves duodavo degtinės, šokdavo, gerdavo, dainuodavo' (Kretingà).

Daugelis žemaičių turi abi konstrukcijas, nors rytuose labiau įsigali antroji. Tarp jų, bent vakaruose, esama netgi šiokio tokio prasmės skirtumo. Antroji būna lydima tam tikro emocinio atspalvio ir rodo su didesne įstanga, lyg dažniau kartojamą veiksmą, o tai, gal būt, susiję su šiaip jau visur pastebimu emociniu būsimojo laiko formų vartojimu vietoj esamojo. Ir pietryčių žemaičiai, kur tėra tik literatūrinės kalbos tipo būtasis dažninis laikas, mėgsta vartoti formą *būdavo* su būsimoju laiku, pvz., *būdavo kai uždainiúos mūsų vėrai, kai užtráuks, tai pievos nuskambės* 'kai uždainuodavo mūsų vyrai, kai užtraukdavo, tai pievos nuskambėdavo' (Gerviniai).

Be šių dviejų konstrukcijų, atskirose šnektose kartais pavartojamos dar ir įvairios kitokios, ypač su pagalbinio veiksmažodžio būsimoju arba būtuju laiku, pvz., *tu liúobsi išeiti* (*|| išeĩsi*) *sáulei netekėjus* Kalnālis 'tu išeidavai saulei netekėjus', *tėvālis liuobėjo išgėrti* Kuliaĩ 'tėvelis išgerdavo'. Pagalbinis veiksmažodis, bent jo 3. praes. forma, kartais eina su asmenuojamo veiksmažodžio būtuju arba esamuju laiku, pvz., *kap liúob į Tryškius pri vókyčio su kartėlėms ėjom, vėlnias ne pyrāgai būvo* Kaunatavà (V. Vitkauskas LKK IV 162) 'kai į Tryškius vokiečių okupacijos metais su kortelėmis eidavom...', *liúob tekinōms numiė ir bebėga* Kalnālis 'riščia į namus tuoj ir bėgdavo'. Visa tai rodo „žemaitiškojo būtojo dažninio laiko“ formos nenusistovėjimą.

§ 658. Dvejopai — kaip literatūrinėje kalboje ir „žemaitiškai“ — elgiamasi žemaičių tarmės pietų-rytų dalyje apie Kintùs, Šilutę, Švėkšną, Kvėdarną, Šilalę, Laūkuvą, Varniùs, Šaukėnus, Raudėnus, Kuršėnus, Papilę. Čia pagalbinis žodeliu *liúob* dažnai sustiprinamos literatūrinės kalbos tipo būtojo dažninio laiko formos; pvz., *liúob ir mās tą dainą dainiúodavom* Laūkuva 'ir mes tą dainą dainuoda-



vome', *kitaĩs mētais brūknių čia liúob nebúđavo* Raudėnai. Toliau aukštaičių link, apie Pāgramantį, Taūragę, Skaudvilę, Eŗžvilką, Vidūkľę, Rasėinius, Keľmę, paprastai vartojamos tik literatūrinės kalbos tipo būtojo dažninio laiko formos. Šiaurėje vietomis „žemaitišką“ tipą galima išgirsti kartais pavartojant ir pakraš-tinių aukštaičių plote apie Kruopiųs, Šiupylįs, Šakýną (A. Jonaitytė LKK VII 172). Dainos strofa *liúob (liúb) gėrt, liúob dain(i)úot, liúob pas mergàs nuvažiúot* žinoma ir toli nuo šių vietų į rytus.

## 5. Būsimasis laikas

### § 659. Literatūrinės kalbos paradigma:

Vienaskaita

Daugiskaita

1. *sùksiu sùksiuos*

*sùksime sùksimės*

2. *sùksi sùksies*

*sùksite sùksitės*

3. *sùks sùksis*

§ 660. Tarmėse būsimąjo laiko formos darybos požįriu yra dvejopos: 1) atematinės, pvz., *sùksu, sùksme, sùkste, sùksva, sùksta*, ir 2) tematinės, pvz., *sùksiu, sùksime, sùksite, sùksiva, sùksita*. Tik atematinės darybos yra 3. pers. forma (*sùks*), o 2. sing. (*sùksi*) gali būti traktuojama abejaip. Daugiausia paplitusios mišrios paradigmos, kuriose vienos formos yra atematinės, kitos tematinės darybos. Dažni to paties asmens dvejopi gretiminiai variantai, iš kurių vis labiau įsigali tematinis. Atskirais atvejais tas įsigalėjimas galėtų būti aiškinamas ir literatūrinės kalbos įtaka.

§ 661. 1. sing. -s-u arba -s-iu. Refl. -s-(i)uosi, -s-(i)uos ir kt. (§§ 581 – 583). Ate-matinės darybos formas turi gana daug žemaičių, pvz., apie Kalnāľį, Kuliųs, Rietāvą, Švėkšną, Laūkuvą, Luōkę, Karklėnus, Keľmę, Šaukėnus, Kuršėnus, Papilę, vakarų aukštaičiai kauniškiai apie Vištýťį, Kybártus, K. Naūmiestį, Vilkaviškį, Liubāvą, kai kurie pietų aukštaičiai (girdėta Zervýnų kaime, 10 km į šiaurės rytus nuo Mar-cinkonių) ir Zietelos lietuviai. Jų būta bent dalyje Prūsų lietuvių šnektų (Kuršai-čio Gr. § 42, LŽTP 48), sutinkamos XVI a. raštuose. Dabar daug kur jos varto-jamos kaip gretiminės šalia tematinių, kurios vietomis (pvz., apie Liubāvą, Vilka-viškį, Kalnāľį) yra netgi vyraujančios. Pietų ir rytų aukštaičių tarmėse trumpos ir cirkumfleksinės šaknies 1. ir 2. sing. dviskiemenės formos turi galūnės kirtį, pvz., *suksiu* 'suksiu', *nešiù* 'nešiu', *eisiù* 'eisiu' ir *suksi* 'suksi', *neši* 'neši', *eisi* 'eisi'. Rytų aukštaičiai kupiškėnai apie Pāpilį, Pāndėľį, Skāpiškį turi gretimines sutrumpintas formas be galūnės balsio, tik su minkštu žodžio galo priebalsiu: sako, pvz., *suk-siù* || *sùks*. Čia taip trumpinamos ir 2. sing. formos, pvz., *suksi* || *sùks*. Pāpilio apy-linkėse sutrumpintas variantas vyrauja: pilnas galūnės gali fakultatyviškai turėti

tik trumpos šaknies dviskiemeniai veiksmažodžiai. Trumpi variantai ypač mėgstami sakiniuose, kur nebūtina skirti asmenį, pvz., *ką padarys* 'ką padarysi(u)?', *kaktą sienos nepramuš* 'kakta sienos nepramuši(u)'. Gal būt, iš tokių jie ir buvo apibendrinti, veikiant kaimynų panevėžiškių, kur stipri galūnės redukcija, įtakai. Pietų žemaičių gretiminės formos *dirbsuot* 'dirbsiu', 2. sing. *dirbsyt* 'dirbsi' aptariamąs § 490b.

§ 662. 2. sing. -s-i, refl. aukštaičių tarmėje -s-iesi, -s-ies ir kt. (§§ 581 – 583), žemaičių tarmėje -s-ys. Apie formų kirčiavimą ir variantus kalbama § 661.

§ 663. 1. pl. ir 2. pl. atematinės darybos formos vartojamos plačiau už to paties tipo 1. sing. Jas turi daugelis žemaičių (šiaurėje tik 1. pl.), vakarų aukštaičiai šiaurliškiai, bemaž visi rytų aukštaičiai, taip pat kai kurios pakraštinės pietryčių šnektos (Ródūnia, Zietela). Tematinės darybos formos labiausiai įsigalėjo vakarų (šiaurėje vyrauja atematinės) ir pietų aukštaičių tarmėse, kai kuriose rytų aukštaičių panevėžiškių šnektose (pvz., apie Pășvitių, Vaškų, Pășvalį, Biržus, Siesikus) ir vietomis žemaičių plote (pvz., apie Krėtingą, Tirkšlius, Eřžvilką, Gervinius; 2. pl. turi visi šiaurės žemaičiai), jos dažnos vilniškių kampe ties Adutiškiu, Tverėčiumi. Atematinės darybos formų pabaiga -s-me, -s-te, refl. -s-mės, -s-tės ne visur išlaikoma. Žemaičiai 1. pl. -s-me perdirbo į -s-ma, refl. -s-mos su \*-ā iš 1. dual., pvz., *sùksma* 'suksime', *sùksmos* 'suksimės'. Rytų aukštaičiai kupiškėnai, daugelis anykštėnų ir bemaž visi uteniškiai sako 1. pl. *sùksmà*, 2. pl. *sùkstà* (vietomis kirčiuoja ir *sùksma*, *sùksta*), bet refl. *sùksmės*, *sùkstės* (rečiau *sùksmės*, *sùkstės*). Galūnės kirtį gauna (vietomis fakultatyviškai) tik dviskiemeniai trumpos ir cirkumfleksinės (jei kirtis tarmėje neatitraukiamas) šaknies veiksmažodžiai. Apie Lińkmenis, Palūšę sakoma 1. pl. *sùksme* || *sùksma*, refl. *sùksmės* || *sùksmos*, bet 2. pl. tik *sùkste*, refl. *sùkstės*. Tematinės darybos abiejų asmenų formos su *i* kamieno galūnėmis vartojamos aukštaičių tarmėje ir žemaičių pakraštyje apie Eřžvilką, Gervinius (čia 1. pl. refl. *sùksimos*). Šiaurės žemaičių plote bemaž visur 2. pl. formos gauna *i* kamieno, o 1. pl. – *ja* arba *a* kamieno galūnes: sakoma *sùksit*, refl. *sùksitės*, bet *sùksiam*, *sùksiamos* (Krėtinga, Kalnālis, Kuliai, Tirkšliai, Vieksniai) arba *sùksam*, *sùksamos* (Rietāvas, Akmēnē). Pietų žemaičių plote abiejų asmenų formos turi to paties (*ja* arba *a*) kamieno galūnes (jos čia retos, vyrauja atematinės), pvz., *sùksam*, *sùksat*, refl. *sùksamos*, *sùksatės* Kuršėnai. Ir pažemaitės aukštaičiai šiaurėje pasako *sùksiam*, *sùksiat*, refl. *sùksiamės*, *sùksiatės*. Tokių formų būta dar Kuršių pamario žvejų šnektose (LŽTP 48,51). 1. pl. galūnės -im variantas -ium (*sùksium* 'suksime') aptiriamas § 66a. Apie 1. pl. refl. *sùksims* 'suksimės' kalbama § 583. Apie *sùksmėms*, *sùksimėms* ir kt., 2. pl. *sùkstet* 'suksite' žr. § 670. Apie *sùksmu* 'suksime' žr. 592.

§ 664. 1. dual. Dėl duomenų stokos atskirų tipų paplitimą nurodyti sunku. Pateikiami pastebėti pavyzdžiai: a) atematinės darybos *sùksva*, *sùksvos* Kalnālis, *keliáswa* (<*keliáusva*) po sviėtą Jurkšaičio Lit. Mārch. 29<sub>14</sub>, b) tematinės darybos



*sùksiva, sùksivos* Jurbarkas, Šakiai, *sùksiava, sùksiavos* Girdžiai, LŽTP 48, *sùksiau, sùksiavos* Kretinga, Kalnalis (šalia atemat.), Tirkšliai, *sùksau, sùksavos* Rietavas, LŽTP 51.

§ 665. 2. dual. Pastebėti pavyzdžiai: a) atematinės darybos *sùkstau* Laūkuva, b) tematinės darybos *sùksita, sùksitos* Jurbarkas, Šakiai, *sùksitau, sùksitavos* (*sùksitaus*) Kretinga, Kalnalis, Kuliai, Tirkšliai, Vieksniai, *sùksiata, sùksiatos* Girdžiai, LŽTP 48, *sùksatau, sùksatavos* Rietavas.

§ 666. 3. pers. -s, refl. -s-is. Apie Pāgramantį, sako, atskiri žmonės ištaria -s, žr. Joniko PT 67. Kildinti -s iš \*-s-i dėl refl. -s-is negalima, nes pastaroji forma gali būti analoginis darinys: *sùksis(i)* taip santykiauja su *sùksiu, sùksi, sùksime, sùksite*, kaip *mýlis(i)* su *mýliu, mýli, mýlime, mýlite*. Žemaičiai vietomis sako ir *sùksias* (*sùksiās*) arba *sùksas* (*sùksās*), kaip *mýlias*] (*mýliās*), *tikas* (*tikās*) 'tikisi'. Kad iš seno būta -s, o ne -s-i, rodo ilgųjų balsių ir *uo, ie* prieš -s traktavimas. Dėl akūtinių galūnių sutrumpėjimo, o vienaskiemeniuose žodžiuose akūto vartimo cirkumfleksu, senovinė pora \**šáks* 'šöks' || \**žinás* 'žinōs' turėjo išsiskirti: dėsningai lauktume išsirutuliojant *šōks* || \**žinās*. Variantas su nesutrumpėjusiu vokalizmu rado atsparą kitų asmenų formose, plg. 1. sing. *šóksiu, žinósiu*. Žemaičiai jų pavyzdžiu visur apibendrino pilną vokalizmą ir akūto kilmės priegaidę: sako *šōks* 'šöks', *dēs* 'dēs', *būs* 'būs', *gýs* 'gis', *dúos* 'duōs', *gáus* 'gaūs', *séns* 'señs' ir *žinós* 'žinōs', *stovēs* 'stovēs', *rašýs* 'rašýs', *dainiuós* 'dainuōs', *úogaus* 'uogaūs', *gyvéns* 'gyveñs'. Aukštaičiai elgiasi ne taip nuosekliai. Vakaruose jie vartoja formas su pilnu vokalizmu ir cirkumflekso kilmės priegaide, tik daugelyje vienaskiemenių formų *ū, i* pakeitė *u, i*: sako *šōks, žinōs, dēs, stovēs, duōs, dainuōs, gaūs, uogaūs, señs* (*sēs*), *gyveñs* (*gyvēs*), *rašýs*, bet *būs, džius, pūs, žūs, gis, lis, pliš* ir t.t. Atskirais atvejais ir vienaskiemenių formų *ū, i* išlaikoma arba vartojamos gretimės formos, pvz., *rūgs* || *rūgs* (inf. *rūgti*), *slūgs* || *slūgs* (*slūgti*), *ris* || *rýs* (*rýti*), tačiau tik *výs* (*výti*, gal būt, vengiant sutapimo su *vis*, inf. *visti*), *siūs* (*siūti*, bet *siūs*, inf. *siūgti*), *trūks* (*trūkti*, bet *trūks*, inf. *trūkti*). Šiaurėje, apie Šaūkotą, Šiaulius, Šakyną, sakoma ir *džiūs* 'džius', *pūs* 'pus', *žūs* 'žus', *gýs* 'gis', *lýs* 'lis', *plýš* 'pliš', bet *būs*. Kuršių pamario žvejų šnekte buvo elgiamasi iš dalies „žemaitiškai“: sakydavo, pvz., *áus* 'aūs', *dúos* 'duōs', *ekēs* 'akēs', *léis* 'leis', *lūs* 'luš', *rašýs* 'rašýs', bet *būs* (LŽTP 51). Pietų ir rytų aukštaičiai su vakarų aukštaičių pakraščiu ties Jėnava, Kėdainiais dviskiemenėse priesagos -y- formose taria trumpą *i*, pvz., *daris* 'darys', *rašis* 'rašys', *sakis* 'sakys'. Tačiau toliausiai pietuose esanti Zietelos šnekte vėl turi *darýs, rašýs, sakýs*. Apie Šėtą girdėta sakant net imper. *rašik* 'rašyk'. Atskirose vienaskiemėnėse formose kai kurios rytų, rečiau pietų, aukštaičių šnektos gerokai svyruoja tarp *ū, i* ir *u, i*. Antai Ukmergės apylinkėse girdėta sakant *grūs* 'grus', *dýgs* 'digs', *gnýbs* 'gnibs', *mýgs* 'migs', *slýs* 'slis', *trýkš* 'trikš', *žnýbs* 'žnibs'. Apie Biržus, Ūkmergę, Daugėliški, Tverėčių taria *kūs* < \**kás* 'kās' (inf. *kąsti*). Greičiausiai, dėl akūto ir cirkumflek-

so skirtumo niveliacijos (§ 20) vietomis ir cirkumfleksinės šaknies veiksmažodžių formos sporadiškai gauna sutrumpintą vokalizmą, pvz., *pūs* Ukmergė ‘pūs’ (inf. *pūsti*), *siūs* Jūkiškiai ‘siūs’ ir ‘sius’ (inf. *siūsti*, *siūti* ir *siusti*). Rytų aukštaičiai vilniškiai vietoj *o*, *ē* < *ā*, *ē* turi trumpus *a*, *e* tiek vienaskiemėnėse, tiek ir daugiaskiemėnėse formose, pvz., *šāks* ‘šoks’, *žinās* ‘žinos’, *dēs* ‘dės’, *stovēs* ‘stovės’. Vietomis net iš *uo* atsiranda *o*, pvz., *dōs* Liñkmenys ‘duos’ (supykus ir l. sing. *dōsu* ‘duosiu’). Dėl *uo* monoftongizacijos plg. *važi* Tverėčius < *važiūoj* ‘važiuk’. Iš būsimąjo laiko formų trumpas vokalizmas vietomis įsivedamas kai kurioms kitoms iš bendraties kamieno padaromoms formoms, pvz., imper. *šāk* ‘šok’ (ir *dōt* Liñkmenys ‘duok’), cond. l. sing. *šākčia* ‘šokčiau’, *bėgčia* ‘bėgčiau’, 2. sing. *šaktum*, *bėgtum*, 3. cond. *šakt* ‘šoktu’, *bėgt* ‘bėgtu’ (Liñkmenys). Girdėta sakant net 3. fut. *vāgs* ‘vōgs’ (Liñkmenys). Apie 3. fut. formas *sūksie* (refl. *sūksies*), *sūksa* kalbama § 675. Apie *sūksai* žr. § 763.

## 6. Tariamoji nuosaka

### § 667. Literatūrinės kalbos paradigma:

Vienaskaita	Daugiskaita
1. <i>sūčkiau sūčkiaus(i)</i>	<i>sūktume sūktumės</i>
2. <i>sūktum sūktumeis(i)</i>	<i>sūktute sūktutės</i>
3. <i>sūktų sūktųs(i)</i>	

§ 668. 1. sing. Labiausiai paplitusios tos formos, kurios senovėje turėjo pabaigą \*-*t-jā*, refl. \*-*t-jā-sei*. Dabar nesangražiniai veiksmažodžiai baigiasi -*č-ia* (tiesioginis \*-*t-jā* refleksas) arba -*č-io* (*o* iš sangražinių veiksmažodžių), pvz., *sūčkia* (ryt. *sukčią*) / *sūčkio*. Sangražiniai veiksmažodžiai paprastai baigiasi -*č-io-s(i)*, retai -*č-ias(i)* (*a* iš nesangražinių). Daugelis aukštaičių turi variantą su -*č-ia*, refl. -*č-ios(i)*. Jis visai nepastebėtas, rodos, tik pietuose maždaug iki linijos Liubāvas–Puniā–Rūdiškės–Ašmenā, tačiau už šio ploto esanti Zietelos šnekta vėl jį turi. Variantas -*č-io* aukštaičių tarmėje retas. Kalbos paminklai (pvz., Vileto, Daukšos, Chilinskio raštai) rodo, kad seniau pastarasis buvo labiau paplitęs. Dabar jį daugiausia vartoja žemaičiai (čia *sūčkio* > *sūčkūo* / *sōčkūo*), jis pastebėtas, pvz., apie Krėtingą, Kalnėlį, Ūlakius, Plūnę, Luokę. Rytų aukštaičių tarmėje dviskiemenės formos, kurių šaknis trumpa arba cirkumfleksinė, turi galūnės kirtį, pvz., *sukčią*, *eičią*. Kai kurios šnektos kirčiuoja (vietomis fakultatyviškai) šaknį, tačiau tuo atveju trumpo balsio paprastai nepailgina, sako, pvz., *rāščia* ‘rasčiau’, *nēščia* ‘neščiau’. Dviskiemenių formų akūtas bemaž visame aukštaičių tarmės plote keičiamas cirkumfleksu, pvz., *dirbčia* (*dirbčia* K. Naūmiestis, Griškabūdis...) ‘dirbiau’: Dėl vilniškių tarmėje pasitaikančio tarimo *šākčia* ‘šokčiau’, *bėgčia* ‘bėgčiau’



žr. § 666. Daugelis žemaičių, visų pirma vakaruose, išlaiko bendratis kirčio vietą ir priegaidę: sako *sūkčio*, *eičio*, *dīrbčio*.

Siauriau vartojamos formos, kurių pabaiga priderinta prie asmenavimo sistemoje turimos fleksijos, taigi *sūkčiau*, *sūkčiu*, *sūktau*. Iš šių labiausiai paplitusios su *-č-iau*, refl. *-č-iaus(i)*. Jos daug kur yra gretiminės šalia formų su *-č-ia*, refl. *-č-ios* ir vietomis visai išstumia pastarąsias iš vartosenos; atskirais atvejais tai gali skatinti ir literatūrinės kalbos įtaka. Formos su *-č-iau* labiausiai būdingos Klaipėdos kraštui ir paprūsei, taip pat žemaičių pietų-rytų kampui Pāgramančio – Šaukėnų ruože. Jos vartojamos ir daug kur kitur toliau nuo šių vietų, ypač vakarų aukštaičių kauniškių plote (vyrauja *-č-ia*), net apie Šakyną (ret., vyrauja *-č-ia*), žemaičiuose Laūkuvos (greta *-č-iu*), Rietavo apylinkėse. Rytų Lietuvoje retos, tačiau pasitaiko. Pastebėtos apie Gėlvonus (vyrauja *-č-ia* ir sutrumpinta *-č*) ir panevėžiškių plote (tariama *-č*, taigi gali būti iš *-č-io*). Sangražinės formos su *-č-iaus* užfiksuotos apie Ąluntą, Svėdasus, Dūsetas, kur nesangražinės turi sutrumpintą variantą *-č* arba *-č-ia*. Formos su *-č-iau* buvo labai įsigalėjusios Prūsų lietuvių šnektose, tačiau senieji kalbos paminklai rodo, kad XVI amžiuje ten turėta ir *-č-ia*: Vilento, kaip ir Mažvydo, raštuose *-č-iau* visai nėra (vartojama tik *-č-ia*, *-č-io*), Kleino gramatikos paradigmose nurodoma *-č-ia* ir *-č-iau*; tik Bretkūno raštuose *-č-iau*, rodos, vyrauja.

Formas su *-č-iu* turi žemaičiai apie Laūkuvą, Tirkšlius, Vieکشnius, Papilę, Klýkolių, Kuršėnus. Sangražinių veiksmažodžių pabaiga įvairuoja: vienur (pvz., Tirkšliai) yra *-č-ios*, kitur (pvz., Vieکشniai) pagal *nešù*: *nešùos* pavyzdį pasidaryta *-č-iuos* (*sūkčiuos*). Pasitaiko ir nesangražinių veiksmažodžių su *-č-iuo*: tokios formos girdėtos Sedos apylinkėse (plg. *riščēu* ‘riščiau’ B. Rokaitė LKK IV 152; *i* vietoj *ę*, tur būt, iš *riščēu* < *riščio*) ir tarp Kvėdarnos bei Laūkuvos (Vl. Grinaveckio duomenimis). Apie Vieکشnius dar esama *sūkčium* (žė. *sūkčēm*) su *m*, greičiausiai, iš kitų asmenų, plg. 2. sing. *sūktumi*, 1. pl. *sūktūmiam*, 2. pl. *sūktumit*, 3. pers. *sūktum* ‘suktų’. Sangražinių veiksmažodžių pabaiga *-č-iuos* pastebėta net rytų aukštaičių uteniškių tarmės plote pusiaukelėje tarp Debeikių ir Výchūonų (Barkuškių km.).

Formas su *-t-au*, refl. *-t-aus(i)* turi daugelis pietų aukštaičių ir kai kurie jų kaimynai. Šiaurėje jos užfiksuotos iki linijos Liubavas – Punià – Rūdiškės – Ašmenà. Žieteloje retos (vyrauja *-č-ia*). Dviskiemenių veiksmažodžių didžiojoje ploto dalyje kirčiuojama galūnė, kuri turi akūtą, pvz., *sūktáu*. Ploto pakraščiuose girdimi du kirčiai (*sūktáu* Punià) arba kirčiuojama tik šaknis (*sūktau* Pūnškas, Rudaminà). Daugiaskiemeniai veiksmažodžiai, rodos, visame plote išlaiko bendratis kirčio vietą, nors vietomis girdimas ir antrinis galūnės kirtis (akūtas).

Tarmėse, šalia pilnų formų, dar plačiai vartojamos sutrumpintosios, kurios baigiasi *-č*, pvz., *sūkč*. Jų visai neturi, rodos, tik žemaičiai vakaruose ir daugelis pietų

aukštaičių. Vakarų aukštaičiai kauniškiečiai ir kai kurie žemaičiai linkę trumpinti tik daugiaskiemenių veiksmažodžių formas. Kitur trumpinimas nepriklauso nuo skiemenių skaičiaus. Sutrumpintos formos kai kuriose šnektose, pvz., apie Ūkmergę, Svėdasus, Kūktiškes, labai įsigalėjo ir baigia išstumi iš vartosenos ilgąsias, o Ežvilko, Gervinių, Dusetų apylinkėse, rodos, ilgųjų iš viso nebėra. Dėl trumpėjimo plg. § 106. Sutrumpintųjų, kaip ir pilnųjų, formų šaknies akūtas dažniausiai keičiamas cirkumfleksu (*diřbė*). Vietomis priegaidėjama dvejopai: *diřbė* || *dirbė*. Svyruoja ir kirčiuotų trumpųjų balsių tarimas: vyrauja *kàsė*, rečiau *kāsė*.

Formos *\*sùktumbiau* šių dienų tarmėse nėra. Labai reta ji ir senuosiuose kalbos paminkluose, rodos, pastebėti tik šie du pavyzdžiai: *iffakitumbiau* MŽ 521<sub>18</sub> ir *ne nufidetumbiau* RK 65<sub>6</sub> (ne DK 65<sub>6</sub>, kaip rašoma Otremskio Gr. III § 512). Gal būt, jos palaiku (?) laikytina Biržų šnektos *sùktum* 'sukčiau', pastebėta ir Zarasų rajone (K. Morkūnas ir A. Vidugiris MAD 1957 2 183). Greičiausiai, aukščiau nurodyta senųjų raštų forma yra antrinė, pasidaryta pagal l. pl. ir kitų asmenų pavyzdį. Matyt, iš seno lietuviai turėjo skirtingą l. sing. formą su *\*-t-jā*, tuo tarpu kai kitų asmenų formos būdavo pasidaromos iš siekinio su pabaigomis *-bei*, *-bimē*, *-bitē*, *-bivā*, *-bitā*. Formos su *\*-t-jā* kilmė neaiški. Chr. S. Stangas mano (žr. jo Verbum 252 tt.), kad *sùkčia* esanti net ne veiksmažodžio, bet, kaip siekinys ar būdinys, pirmą kartą daiktavardžio forma. Tokios prielaidos galimumą, be ko kito, rodo jos kirčiavimas, plg. Zietelos lietuvių *būčia* šalia *sukčia*. Vis dėlto lieka neaišku, kodėl daiktavardinės kilmės forma imta vartoti, būtent, vienaskaitos I-ajam asmeniui reikšti. Sunkiau patikėti J. Kazlausko hipoteze LKK IV 84, kad *-čia* sutrumpėjo iš *-čiaiu*. Jai prieštarauja abiejų tipų formų paplitimas: *-čiaiu* sudaro salas *-čia* plote. Šalia „sutrumpėjusios“ *-čia* lauktume refl. *-čiasi*, o ne *-čiosi*. Patsai „sutrumpėjimas“, tiksliau, *au* virtimas *a*, labai nepaprastas, juo labiau fleksijoje (rėmimasis *palā* < *palāuk* čia nieko neįrodo, plg. § 106). Pagaliau, visai nesuprantama, kam reikėjo pakeisti prie asmenavimo sistemos priderintą galūnę. Nelengva patikėti ir J. Otremskio hipoteze (Gr. III § 513), kad *-biau* resp. *-iaiu* iš *\*neštum-biau* kai kuriose tarmėse buvusi pridėta naujai formai *nėščiau* (*\*neščiau-iaiu*), kuri tuomet imta tarti su haplologija (*\*neščia-iaiu*), iš kur, netekus *-iaiu*, įsigalėjusi *\*nėščia* > *nėščia*.

Apie formas su *-čia-be*, *-čia-be*, *-čia-p*, *-čia-k* ir kt. kalbama § 670. Apie *-čiai* žr. § 763.

§ 669. 2. sing. senovinės formos *sùktumbei* arba *sùktumbi* (Mažvydas) dar pasitaiko vienur kitur rytų aukštaičių vilniškių tarmės plote. Pirmasis variantas pastebėtas Liūkmenų (kirčiuojama *sùktumbei*) ir Daugėliškio (Daniūnų kaime girdėta refl. *praustuñbeis*) apylinkėse. Jį turėjo Prūsų lietuviai, žr. Kuršaičio Gr. §§ 1065, 1092, 1093. Antrojo varianto esama Ąpsio šnektose, pvz., *padētuñbi* E. Grinavac-



kienė MAD 1960 2 180. Daug populiarnesnė vilniškių tarmėje forma *suktumbe* (refl. *suktumbės*) su *-be* vietoj *-bei* resp. *-bi* iš 1. pl., žr. § 670.

Labiau šių dienų tarmėse paplitusios formos *be -b-*: *sùktumėi* ir *sùktumi*. Pirmoji (refl. *sùktumėis*) daugiau būdinga aukštaičiams, tačiau nesvetima ir žemaičių tarmės rytinei pusei (Laūkuva, Šaukėnai). Vartojama jau XVII a. raštuose (pvz., Sirvydo ir kalvinų leidiniuose). Apie Svėdasus, Panemunėlį ir Zietelos šnekte vietoj *-ei* įsivesta *-ai*: *sùktumai* (sekant 2. sing. *mókai, dirbai?*). Antrąją turi daugelis žemaičių (refl. *sùktumys*), ji pastebėta, pvz., apie Krėtingą, Kuliųs, Kalnėlį, Rietavą, Tirkšlius, Luokę. Aukštaičių tarmėje forma *sùktumi* reta. Kauniškių plote girdėta refl. *sùktumiesi*.

Šalia ilgesniųjų, turima trumpa forma *sùktum* (žė. *sòktò'm*). Dėl sutrumpėjimo plg. § 106. Ji gražiai derinasi prie visos asmenavimo sistemos: juk iš seno vienaskaitos formos buvo vienu skiemeniu trumpesnės už daugiskaitos formas. Daugelyje aukštaičių šnektų trumpoji baigia išstumti, o vietomis ir visai išstūmė, iš vartosenos ilgasias. Geriau išlieka sangražinės: šalia *sùktum* daug kur tebesakoma *sùktumėis(i)*, nors vietomis yra ir *sùktums*. Dviskiemenių veiksmažodžių rytų Lietuvoje kai kur (pvz., apie Kùktiškes, Liñkmenis, Rimšę) kirčiuojama galūnė: *suktuñ*. Šaknies akūtą daugelis aukštaičių keičia cirkumfleksu: *diřbtum*. Vietomis girdėta ir *dirbtum*. Dėl vilniškių tarmėje pasitaikančio tarimo *šàktum* 'šoktum', *bėgtum* 'bėgtum' žr. § 666. Apie variantą refl. *sùktumės* kalbama § 670.

Pietų aukštaičiai ir jų kaimynai vartoja formą *suktai*, refl. *suktais(i)*. Ji paplitusi didesniame plote, negu 1. sing. *suktau*. Užfiksuota net apie Dauksiųs, Kapsuką, N. Ūtą, Prienus. Zieteloje irgi labai populiari. Ją turėjo ir Prūsų lietuviai, netgi Kuršių pamario žvejų šnekte (LŽTP 48). Daugelis pietų aukštaičių kirčiuoja *suktái*, pakraščiuose vietomis *sùktái* arba *sùktai*. Vakarų aukštaičių plote, rodos, tėra *sùktai*.

§ 670. Senovinės formos 1. pl. *suktumbime* ir 2. pl. *suktumbite* šių dienų tarmėse nepastebėtos. Dar neseniai jas turėjo Prūsų lietuviai, žr. Kuršaičio Gr. §§ 1065, 1092–1093, LŽTP 52 (ir *sùktumbiam, -biat*). Plg. *parnèsztumbit* Jurksaičio Lit. Mārch. 113<sub>16</sub>. Rytų aukštaičiai vilniškiai vietoj *-bim(e), -bit(e)* turi *-hēm, -bēt*: apie Liñkmenis, Daugėliški (Daniūnų km.) užfiksuotos sangražinės formos *sùktumbēmės, sùktumbētės*. Jos jau labai retos. Dažniau pasakoma 1. pl. *sùktumbe* || *suktuñbe*, refl. *sùktumbės* || *suktuñbės* (kirčiuojama dvejopai). Tokios sutrumpintos 1. pl. formos (gyvesnės sangražinės) vartojamos apie Liñkmenis, Kañtanėnus, Adutiški, Tverėčių, Daugėliški, Šalaką, Rimšę. Jos eina ne tik daugiskaitos pirmuoju, bet ir vienaskaitos antruoju asmeniu, matyt, sekant gretimine forma *suktum* (apie ją kalbama žemiau), kuria reiškiami abu asmenys. Morfologinės reikšmės netekusi *-be*, kaip dalelytė, vietomis fakultatyviškai dedama dar prie 1. sing. ir 3. pers.

formų. Antai Liñkmenų, Palūšės, Ceikinių, Daugėlišio, Dūkšto, Rimšės apylinkėse girdėta sakant 1. sing. *sūkčiobe*, refl. *sūkčibės* arba *sukčiobe*, *sukčibės* (prie-gaidė abejotina, gali būti ir tvirtapradė), retai *sūkčiabe*, *sūkčiabės*, 3. pers. *suktūbe*, refl. *suktūšbe*. Apie Rimšę girdėta 2. pl. *suktūtbe* || *suktūtbe*, refl. *suktūtės* || *suktūtės* šalia visame vilniškių plote vartojamų *suktūt*, refl. *suktūtės*. Ąpsio apylinkėse vartojama ne tik dalelytė *-be*, bet ir *-bi*, pvz., 1. sing. *negerčiobi* 'negerčiau' (E. Gri-naveckienė MAD 1960 2 180<sub>10</sub>). Tokios formos užfiksuotos net Lazūnų, Zietelos šnektose, tik čia vietoj *b* dažniausiai tariama *p*. A. Vidugiris Zieteloje girdėjo sakant, pvz., 1. sing. *sukčiāp*, *aičiāpē* || *aīčiāpē* 'eičiau', *būčiāpēgi* 'būčiau(gi)', refl. *sukčiā-pēs*, 3. pers. *būtupē* 'būtų', refl. *praūstupēs* 'praustųsi' arba *melšusipē* 'melstųsi', *ganýtusipēs* 'ganytųsi'. Matyt, *sukčiabē* (su *ē* iš sangražinių veiksmažodžių) perdirb-ta į *sukčiāpē* dėl sutrumpinto varianto *sūkčiab* > *sūkčiāp* pagal *namōpi* šalia *namōp* pavyzdį. Kad čia nusižiūrėta į pašalio vietininkus, rodo Gervėčių šnektą, kur sa-koma, pvz., 1. sing. *diřbčiak* 'dirbčiau', refl. *juđkčiakēs* 'juokčiausi', 3. pers. *suktuk* 'suktų' (plg. all. sing. *Jonók* 'Jonóp Lazūnai').

Daug plačiau, negu su *b*, šių dienų tarmėse vartojamos formos, netekusios šio formanto. Jos būna ilgesnės arba sutrumpintos. Ilgesniųjų pabaiga esti su *i*, *ia* arba *ē* kamieno galūnėmis, taigi *suktumim*, *suktumit* (plg. senųjų raštų *suktumbime*, *suktumbite*) arba *suktumiam*, *suktumiat* ir *suktumēm(e)*, *suktumēt(e)*. Du pirmieji variantai (su *i* ir *ia* kamienų galūnėmis) paplitę žemaičių tarmėje. Pabaiga derina-ma prie kitų *i* kamieno galūnės turinčių formų: šiaurės žemaičiai sako 1. pl. *sūk-tumiam* (refl. *suktumiamos*), bet 2. pl. *suktumit* (refl. *suktumitės*), kaip ir 1. pl. *mý-liam* 'mylime', *sūkiam* 'sukime' šalia 2. pl. *mýlit*, *sūkit*. Pietų žemaičių plote varto-jamos tik *ia* kamieno galūnės. 1. pl. forma *suktumim*, refl. *suktumimės* pastebėta Šiaulių apylinkėse. Seniau ji buvo plačiau vartojama, turėta net rytų Lietuvoje (ran-dama Sirvydo raštuose). Formos su *ē* kamieno galūnėmis vartojamos aukštaičių tar-mėje, nors pasitaiko ir paaukštaitės žemaičių plote, ypač pietuose. Sutrumpintos formos būna dvejopos: *suktum(e)*, *suktut(e)* ir *suktūm(e)*, *suktūt(e)* (su il-guoju *ū*). Jas turi daugelis aukštaičių ir kai kurie pakraštiniai žemaičiai. Antrasis variantas (su *ū*) vartojamas pietų aukštaičių ir jų artimesnių kaimynų (pvz., Ūdrijā, Dievėniškės) plote. Rytų aukštaičiai vilniškiai ilgina tik 2. pl. formos balsį: sako *suktum(be)* (Adūtiškyje ir *suktūme*), bet *suktūt(e)*. Balsis *ū* vietoj *u* įsivestas, grei-čiausiai, iš 3. pers. *suktų*. Iš čia, matyt, ir vietomis pastebimas polinkis kirčiuoti galūnę: *suktūm*, *suktūt* (*suktūtē* Léipalingis). Galūninis balsis *-e* išlaikomas kiek geriau, negu kitų nuosakų bei laikų 1. pl. ir 2. pl. formose: šalia, pvz., *sūkam*, *sū-kat* daug kur fakultatyviškai sakoma *suktume*, *suktute* arba *suktūme*, *suktūte*. Zie-telos šnektos *suktumē* turi *ē* iš sangražinių veiksmažodžių. 1. pl. variantas *be -e* su-tapo su trumpąja 2. sing. forma (*suktum*). Dėl to rytų aukštaičių plote daug kur



ir refl. *sùktumės* gali būti suvokiama ne tik kaip 1. pl., bet ir kaip 2. sing. forma (Pašvitinys, Jūkiškiai, Ukmergė, Liňkmenys ir kt.).

Pagal ilgesnės formos *sùktumėm* šalia sutrumpintosios *sùktum* pavyzdį vietomis ir prie 1. pl. imper. *sùkim* pasidaryta ilgesnė forma *sùkimėm*. Ypač plačiai vartojama refl. *sukimėm(ė)s*, pastebėta, pvz., apie Vilkaviškį (*sùkimėmės*), Kùpiškį, Pàpilį, Panemunėlį, Debeikius (*sùkimėms*). Daug kur sakoma ir 1. pl. fut. *sùksimėm(ė)s*, plg. *sùksimėms* || *sùksmėms* Kùpiškis, Papilys, Panemunėlis. Retesnės šio tipo esamojo ir kitų laikų formos. Apie Pàpilį, Panemunėlį girdėta sakant *sùkamėms* 'sukamės', *ràšomėms* 'rašomės', *mýliamėms* (Panemunėlyje ir *mýlimėms*, *mýliumėms* § 66a) 'mýlimės', *bijójomėms* 'bijojomės', *něšėmėms* 'nešėmės', *bijódamomėms* 'bijodavomės', Matyt, 1. pl. formų pavyzdžiu vietomis pasidaryta 2. pl. imper. *dirbkitėt* 'dirbkite' (Palėvenė, Kařsakiškis, Kùpiškis, Skàpiškis), 2. pl. fut. *sùkstet* 'suksite' (Skàpiškis).

Kuršių pamario žvejų šnekte (LŽTP 48, 52) buvo vartojamos formos 1. pl. *sùktom*, 2. pl. *sùktot*, 1. dual. *sùktova* (ir *sùktuva*), 2. dual. *sùktota* (ir *sùktùta*), sudarytos pagal būtojo laiko *ā* kamieną, plg. *sùkom*, *sùkot* ir t.t.

§ 671. 1. dual. senovinė forma *sùktumbiva* (pvz., Kuršaičio Gr. 1065) šių dienų tarmėse nevartojama. Dabar aukštaičiai sako *sùktumėva* || *sùktuvėva*, refl. *sùktumėvos* || *sùktuvėvos*, žemaičiai – *sùktumiau* || *sùktuviau*, refl. *sùktumiavos* || *sùktuviavos*. Variantai su dviem *v* yra naujadarai, pasidaryti, palaikius *m* daugiskaitos rodikliu. Apie Griřkabūdį, Lukšių ir Klaipėdos krašte pastebėta dar sutrumpinta forma *sùktuva*, refl. *sùktuvos*. Apie variantą *sùktova* kalbama § 670.

§ 672. 2. dual. senovinė forma *sùktumbita* (pvz., Kuršaičio Gr. § 1065, LŽTP 52) šių dienų tarmėse nevartojama. Dabar aukštaičiai sako *sùktumėta* || *sùktuvėta*, refl. *sùktumėtos* || *sùktuvėtos*, šiaurės žemaičiai – *sùktumitau*, refl. *sùktumitavos* || *sùktumitavos*, pietų žemaičiai – *sùktumitau*, refl. *sùktumiatavos*. Rie-tāvo apylinkėse girdėta *sùktuvatau*. Dėl variantų su dviem *v* plg. § 671. Trumpa forma *sùktuta* arba *sùktùta* labai reta. Apie *sùktota* žr. § 670.

§ 673. 3. pers. formos paprastai baigiasi *-t-ų*, refl. *-t-ųs(i)*. Yra ir sutrumpintas variantas su *-t*, pvz., *sùkt*. Jis bene gyviausiai vartojamas rytų aukštaičių kupiškėnų tarmėje (apie Pándėlį vietomis pilną formą gali turėti tik dviskiemeniai veiksmažodžiai), tačiau pasitaiko ir kitur, ypač forma *būt* (*būt*) 'būtų', kurią turi beveik visos tarmės. Dėl sutrumpėjimo plg. § 106. Dviskiemenių formų kirčiavimas įvairuoja. Rytų Lietuvoje maždaug iki linijos Lazdijai – Siřnas – Alytus – Dūsmenys – Širvintos – Kavarskas – Panevėžys – Pasvalys kirčiuojama galūnė: *suktų*, refl. *suktųs* (*suktųsi* Zietela). Kartais taip kirčiuojamos ir daugiaskiemenės formos. Kitose tarmėse išlaikomas šaknies kirtis, tik akūtas daug kur keičiamas cirkumfleksu (*diřb-tų*). Vietomis tasai keitimas fakultatyviřkas, o vakaruose, rodos, jo visai nėra. Kirčio atkėlimo į šaknį naujumą Palómenės apylinkėse rodo tokios šios šnektos

formas, kaip *būtų* 'būtų', *gitų* 'gytų' (iš *butų*, *gitų* < *būtų*, *gytų*). Plg. *matit* Biržai 'matytų'. Dėl vilniškių tarmėje pasitaikančio tarimo *šakt* 'šoktų', *bėgt* 'bėgtų' žr. § 666. Ukmergės apylinkių *būt* || *but* 'būtų' turi minkštą *t*, tur būt, iš bendraties, kuri čia pavaduoja su 3. cond. sutampantį siekinį. Ilgesnės rytinių bei pietinių pakraščių formos *suktūbe*, *būtupė* 'būtų', *suktuk* aptariamoms § 670. Apie *suktum* (žė. *sòktû'm* ir *sòktô'm*),<sup>1</sup> taip pat *sùktu* < *sùktų*, refl. *sùktuos* kalbama § 75d. Apie *būtai* 'būtų' žr. § 763. Dėl *suktui* žr. § 151.

Rytų aukštaičiai panevėžiškiai šiaurėje vietoj tariamosios nuosakos trečiojo asmens (kartais ir kitų) dažnai vartoja esamojo laiko formą, pvz., *žiūrėk*, *kad kàrvė neprapūola* '...neprapultų' (E. Grinaveckienė LKK V 159–160).

## 7. Liepiamoji nuosaka

### a. Formos su -k

#### § 674. Literatūrinės kalbos paradigma:

Vienaskaita

Daugiskaita

1. —

*sùkime sùkimės*

2. *sùk sùkis*

*sùkite sùkitės*

§ 675. 2. sing. ilgesnės formos su -k-i (*sùki* < *suk-k-i*) retos, pasitaiko daugiausia tautosakoje. Šiaip jau kalboje kartais, kaip archaizmą, jas pavartoja, rodos, tik vakarų aukštaičiai kauniškiai ir Žietelos lietuviai. Žieteloje dažniau -i išlieka apsaugota dalelytės -g(i): *sùkig*. A. Vidugiris girdėjo sakant ir su kirčiuotu -i: *gulkì, rinkì* (kirtis iš refl. *gulkis, rinkis* § 584). Rytų Lietuvoje prieš -k priebalsis *l*, kartais ir kiti, daug kur išlaiko minkštumą (*pìlk*). Pietų aukštaičiai (išskyrus Žalslių–Palómenės kampą), daugelis vakarų aukštaičių kauniškių bei jų artimesnių kaimynų (pvz., Vilkỹškiai) ir rytų aukštaičiai vilniškiai turi gretimines formas su -k-ie, refl. -k-ies, pvz., *sùkie, sùkies*. Sangražinės šio tipo formos vartojamos net apie Šakýną, Kuršėnus (-kì's). Jų būta ir Prūsų lietuvių šnektose, žr. Kuršaičio Gr. § 1094. Chr. S. Stangas (Verbum 248) mano, kad *ie* įsivesta iš senovinių \**vedie* tipo formų. Tačiau refl. *sùkiesi* gali būti pasidaryta šalia *sùki* pagal 2. sing. praes. refl. *sukiesi* prie *sukì* pavyzdį. Dalis pietų aukštaičių kirčio negaunančią morfemą -kie pavertė -ke, žr. § 85a. —Dabar įsigalėjusi forma *sùk*, refl. *sùkis* savo pabaiga gražiai derinasi prie 3. fut. formos *sùks*, refl. *sùksis*. Analogiškai baigiasi ir kitos abiejų paradigmų formos, plg. 1. pl. *sùkime* ir *sùksime*, 2. pl. *sùkite* ir *sùksite*. Pietų aukštaičiai apie Musteiką, Kalesninkus, Ródūnią, Valkininkus pagal *sùkie* šalia *sùk* pavyzdį ir šalia 3. fut. *sùks* pasidarė *sùksie* (> *sùkse* § 85a). Sangražinė forma *sùksies* pastebėta dar apie Šakýną, turėta Kuršių pamario žvejų šnektose (*sùksiese*



LŽTP 48,51). Dėl 3. fut. refl. *sùksis* šiaurės žemaičiai ir imper. refl. *sùkis* taria su paplatintu *i* (*sò.kęs*). Tačiau vietomis siaurumas išlaikomas: Sėlėniuose girdėta ištariant *sò.kis* (\*<*sùkīs*). – Žemaičių tarmės plote sangražinės formos dar turi pabaigą *-k-ias* arba *-k-iās* (*sùkias*, *sùkiās*), kaip ir būsimasis laikas *-s-ias* resp. *-s-iās*. Tokias formas daugiausia vartoja pietų žemaičiai, tačiau vietomis jos pastebėtos ir šiaurėje, pvz., apie Alsėdžius, Sėdą, Tirkšlius. Chr. S. Stangas (Verbum 248–249) mano, kad greta *-ki* iš seno būta ir *-ke*, tuo būdu žemaičių *-k-ias* (*-k-iās*) suprasdamas kaip *-kes* (*-kēs*), o l. pl. *-k-iam*, 2. pl. *-k-iat* – kaip *-k-em*, *-k-et*. Tačiau visos šios formos dabar tarmėse traktuojamos kaip *ja* kamieno formos, neišskiriant Būgos RR I 453 iš Šiaulių apylinkės pateikiamų *eike-l* ‘иди же’, *duoke-l* ‘дай же’ (< *eikia-l*, *duokia-l*), nes jos turimos ten, kur esamasis ir būsimasis laikai vietoj *i* kamieno gauna *ja* kamieną. Senuosiuose raštuose esama *-keme*, *-kete* ir šalia esamojo laiko *-ime*, *-ite*, būsimąjo laiko *-sime*, *-site*. Ar iš tikrųjų buvo *\*-ke*, turės paaiškėti, kai bus geriau ištirti kalbos paminklai. – Zietelos lietuviai (l. ret.) ir vietomis rytų aukštaičiai kupiškėnai turi gretimines formas su *-k-a* (sangražinių nepastebėta), pvz., *baika* Kūpiškis ‘baik’ (LKK VII 160), *neverka* Papilys ‘neverk’ (NS 1004,5). Čia pasakoma ir 3. fut. su *-s-a*, pvz., *išmesa* Papilys ‘išmes’ (NS 1085,13). Kaniavės šnektos forma *vėške* ‘vesk’ yra iš *vėskie*, o ne *vėskia*, kaip rašo D. Skurkaitė LKK VII 160. Į vakarus nuo Biržų pastebėta l. pl. forma su *-k-am*: *sùkam* ‘sukime’. Šių formų kilmė neaiški. – Forma *sùkai* ‘suk’ aptariama § 763. Apie tarimą *rašik* ‘rašyk’, *šak* ‘šok’ kalbama § 666. Apie *eikš* ‘eik čia’ ir kt. žr. § 732. Apie *guldavykis* ‘gulkis’ ir kt. žr. § 597b,5.

§ 676. 1. pl. Aukštaičių tarmėje vartojamos formos su *i*, žemaičių su *ja* kamieno galūnėmis, pvz., *sùkim(e)*, refl. *sùkimės*, *sùkims* ir kt., žė. *sùkiam*, refl. *sùkiamos*. Pažemaitės aukštaičių plote apie Jurbarką, Šiaulius, Šakyną turimas ir *ja* kamieno variantas: sakoma *sùkiam*, refl. *sùkiamės*. Formos su pabaiga *-k-imēm*, refl. *-k-imēm(ė)s* aptariamos § 670. Apie pabaigą *-k-am̃* kalbama § 675. Apie kirčiavimą *gulkimės* ‘gulkimės’ žr. § 584.

§ 677. 2. pl. Aukštaičiai ir daugelis šiaurės žemaičių vartoja formas su *i* kamieno, pietų žemaičiai – su *ja* kamieno galūnėmis (iš vakarų žemaičių ploto trūksta pavyzdžių). Taigi vieni sako *sùkit(e)*, refl. *sùkitės* (šiaurės žemaičiai šalia l. pl. *sùkiam*, refl. *sùkiamos*), kiti – *sùkiat*, refl. *sùkiatės*. Pažemaitės aukštaičių plote apie Jurbarką, Šiaulius, Šakyną vartojami abu variantai. Pabaiga *-k-itē* aptariama § 593. Apie *-k-itēt* kalbama § 670. Apie kirčiavimą *gulkitės* ‘gulkitės’ žr. § 584.

§ 678. 1. dual. Aukštaičiai vartoja formas su *i* kamieno galūne, pvz., *sùkiva*, refl. *sùkivos*. Pažemaitėje apie Jurbarką turimas ir gretiminis *ja* kamieno variantas, pvz., *sùkiava*, refl. *sùkiavos*. Žemaičių plote pastebėta tik *ja* kamieno fleksija: sakoma *sùkiau*, refl. *sùkiavos*.

§ 679. 2. dual. Aukštaičiai ir daugelis šiaurės žemaičių vartoja formas su *i* kamieno galūnėmis. Taigi aukštaičiai sako, pvz., *sūkita*, refl. *sūkitos*, šiaurės žemaičiai – *sūkitau*, refl. *sūkitavos* (bet l. pl. *sūkiau*, refl. *sūkiavos*). Pietų žemaičiai turi formas su *ia* kamieno pagalūnėmis, pvz., *sūkiatau*, refl. *sūkiatavos*. Pažemaitės aukštaičiai apie Jurbarką vartoja abu variantus: sako *sūkita* || *sūkiata*, refl. *sūkitos* || *sūkiatos*.

## b. Formos be -k

### α. Įvadinės žinios

§ 680. Rytų aukštaičiai vilniškiai ir pakraštiniai jų kaimynai be liepiamosios nuosakos formų su *-k* turi dar kitokias, kuriomis apie LiŃkmenis, Švenčionis, Adutiškį, Tverėčių, Dūkštą, Rimšę linkstama reikšti liepimą, kurį reikia vykdyti tuojau pat, nedelsiant (formomis su *-k* čia reiškiamas liepimas, vykdytinas ateityje). Šiose šnektose nagrinėjamosios formos labai gyvos, dažnesnės už įprastines. Jų vartojimas matyti iš žemiau pateikiamų Adutiškio šnektos pavyzdžių: *apsrìš skarelè i nelekiój ite* 'apsirìšk skarele ir nebègiok šitaip', *me ñ' kã turiù* 'ispèk...', *bũ tù protingas kàd nóri* 'būk...', *kàp tik šuõ ámtels, griũ žēmèn* '...griūk...', *kelišs, prašienau̯ pařsam* 'kelkis, prašienauk...', *pagùly õ dienèlę* 'pagulèk bent dienele', *gýdais kòl nevèlù* 'gydykis...', *grẽpmete greičiau̯, bà debesýs kèlias* 'grèbkime...', *lèkte kàp kulkos, màs i gausit* 'lèkite greitai (kaip kulkos), gal ir gausite'. Pietinėje vilniškių tarnės dalyje (Dievèniškės, Lazūnai), taip pat pakraščiuose, ryškesnio reikšmės skirtumo nėra, abiejų rūšių formos vartojamos daugiau ar mažiau sumišai. Vietomis vyrauja formos su *-k*. Gervėčiuose, rodos, tėra tik be *-k*. Senuosiuose kalbos paminkluose formos be *-k* nėra dažnos. Matyt, jau XVI a. vakarų ir vidurio Lietuvoje jų beturėti tik reliktai. Dabar į vakarus ir pietus nuo vilniškių ploto jos labai retos.

Nagrinėjamosios formos padaromos iš veiksmažodžių esamojo laiko kamieno. Galūnės *\*-ie* < *\*-ei* (a kam.), *-ĩ* (i kam.) ir *-ai* < *\*-āi* (ā kam.) laikytinos optatyvo 2. sing. fleksijos *\*-eis*, *\*-ĩs*, *\*-āis* palaiku. Galinio priebalsio *s* jos bus netekusios sangražiniuose veiksmažodžiuose, kur jis susiliejo su sangražos dalelyte. Matyt, optatyvo formomis ilgainiui imta reikšti tokį pageidavimą, kuris lengvai pereina į liepimą. Paralelę galima būtų įžiūrėti šių dienų tariamosios nuosakos formų vartojime: vilniškių tarnėje jomis neretai reiškiamas pageidavimas, tiksliau, mandagus prašymas, kuris gali atstoti ir liepimą, pvz., *leĩstum orè pabūt minutèlę* 'leisk pabūti lauke minutėlę', *nulèktum va malkèliũ pariñkt* 'nulèk štai malkų parinkti', *padainuotūt, vis ramiau̯ būtųbe* 'padainuokite, vis bus linksmiau' (LiŃkmenys).



(i)a kamienas:	nėš(i)	nešiės
i kamienas:	mylỹ	myliės
ā kamienas:	rāšai	rāšais

§ 681. (i)a kamieno galūnė -i < -ie didžiojoje ploto dalyje netariama. Ją išlaikė tik pakraštinės Dievėniškių, Lazūnų, Ąpso šnektos, kurios tebėra dar labai mažai ištirtos. Pavyzdžių iš čia nedaug teuzrašyta. Iš turimų negausių duomenų matyti, kad greta pilnųjų formų čia vartojamos ir sutrumpintosios, kurios daug kur netgi dažnesnės. Išimtį sudaro Dievėniškių šnektą, teturinti, rodos, tik pilnąsias formas; tačiau čia aiški tendencija prilyginti jas indikatyvo formoms, suvienodinant kirtį ir priegaidę. Trumpos formos šalia pilnųjų turimos jau senuosiuose raštuose, plg. Daukšos postilės *atlaidi* 430<sub>15</sub> ir *atlėid* 113<sub>28</sub> 'atleisk', *dūdi* 85<sub>26</sub> ir *dūd* 84<sub>28</sub> 'duok', *parodi* 447<sub>8</sub> ir *parod* 447<sub>5</sub> 'parodyk'. Galūnė -ie išliko Knygos Nobažnystės formoje *gialbiem* (Becenbergerio BGLS 222) < *gelbie-mi* 'gelbėk mane'. Dėl formų sutrumpėjimo plg. § 106. Tame plote, kur „liepiamoji nuosaka be -k“ yra gyviausia ir skiriama nuo „liepiamosios nuosakos su -k“, dabar galūnė visai netariama. Žodžio gale atsidūrę priebalsiai suduslėjo, bet išlaikė minkštumą, išskyrus *k*, *m*, vietomis dar *n*, *t* (pvz., Kałtanėnai), kurie sukietėjo. Dviskiemenių formų galūnė buvo kirčiuota, nes šaknies akūtas keičiamas cirkumfleksu, o *a*, *e* po nauju kirčiu nepailgėja: sakoma *šok* 'šók', *grėp* 'grėbk', *gnyp* 'gnýbk', *kàs* 'kask', *dvès* 'dvėsk', *mèt* > dz. *mèc* 'mesk', *dèt* > dz. *dèc* (*dèdž* Tverėčius) 'dėk', *geř* 'gerk', *gyveñ* 'gyvenk'. Išimtį sudaro žodžio gale atsidūrę junginiai *ù*, *ì* + *r*, *l*, *m*, *n*, kurie dažniausiai tariaami tvirtapradžiškai ir net vietomis (pvz., Adūtiškyje), jų pirmasis dėmuo ilginamas, nors kai kuriuose žodžiuose ir čia įsigalėjo tvirtagališkas tarimas: plačiai sakoma, pvz., *pil* 'pilk', *kul* (*kuł* Liñkmenys) 'kulk', *im* 'iñk', *gin* 'gink', *min* 'mink', *pin* 'pink', *skin* 'skink', bet *duř* 'dùrk', *gul* 'gułk'. Veiksmažodžiai *gýti*, *lýti*, *rýti* ir pan. turi formas *gỹ*, *lỹ*, *rỹ* (ne \**gý*, \**lý*, \**rý*, kaip rašo J. Kardelytė LKK I 184), rečiau *gỹj*, *lỹj*, *rỹj*. Tai tinka ir *kirmýti*, *zaũnyti*: tipo daugiaskiemeniams *kirmỹ*, *zaũny*. Kitą ilgą balsį (ne *y*) arba dvibalsį *uo* turintieji veiksmažodžiai (pvz., *stóti*, *sėti*, *šluoti*) dažniausiai jotą išlaiko: *stōj*, *sěj*, *šluōj* (bet Gervėčiuose: *klō* 'klok', *lō* 'lok', *šluō* 'šluok'...). Taip elgiamasi ir su daugiaskiemeniais (šie išlaiko bendraties kirtį ir priegaidę), pvz., *kapój* (> *kapái* Kałtanėnai) 'kapok', *váikščioj* 'vaikščiok', *akėj* (> *akėi* Kałtanėnai) 'akėk', *važiúoj* (> *važši* Tverėčius) 'važiuok'. Atskirose šnektose kartais pasakoma ir be joto, pvz., *kapó*, *pakavó*, *akě*, *pabučiúo* Gervėčiai (inf. *kapóti*, *pakavóti* 'paslėpti', *akėti*, *pabučiúoti*), *dainúo* || *dainúoj*, *glėbiúo* || *glėbiúoj* Liñkmenys. Ypač paplitusi forma *šluō* 'šluok', žinoma, pvz., apie Liñkmenis, Palūšę, Adūtiškį, Gervėčius. Atskiri šios rūšies veiksmažodžiai pasakomi ir su trumpu galūnės balsiu: (*atsi*)*stà* Liñkmenys, Kałtanėnai, Palūšę, Adūtiškis '(atsi)stok'

(plg. permissyvo dalelytę *testà* § 689), *grà* Palūšė 'grok', *nujà* Liňkmenys 'najok' ir kt. Kaľtanėnuose sakoma: *dabà* || *dabái* 'žiūrėk' (inf. *dabóti*), *klà* || *klái* 'klok', *palà* || *palái* 'palok', *spè* || *spéi* 'spėk'. Veiksmažodžiai, kaip *naktùiti* 'nakvoti', turi formas su *-ui*: *naktùì*. Tokių veiksmažodžių, kaip *bùti*, *griùti*, *kliùti*, *pùti*, *siùti*, formos įvairuoja. Bene plačiausiai sakoma *būj*, *griūj*, *kliūj*, *pūj*, *siūj* (Adutiškyje kirčiuojama *būi*, *griūi*, *kliūi*, *pūi*, *siūi*), tačiau vietomis ir *bū*, *griū*, *kliū*, *pū*, *siū* (Gervėčiai, Adutiškis, Liňkmenys) arba *būn*, *griūn*, *kliūn*, *pūn*, *siūn* (Liňkmenys, Kaľtanėnai). J. Kardelytė LKK I 184 šias formas neteisingai kirčiuoja *\*būj*, *\*bū*, *\*būn* (Liňkmenyse ilgųjų balsių akūtas prastai skiriamas nuo cirkumflekso). Lingvistinėje literatūroje nurodoma forma *bui* 'būk', kaip teisingai pastebėjo J. Kazlauskas LKK IV 82 ir БЯ 1962 6 94, yra nesusipratimas vietoj *būj*. Tokie veiksmažodžiai, kaip *bliùiti*, *šàuti*, turi formas *bliàù*, *šàù* arba *bliàùn*, *šàùn*. Plačiau vartojamos pirmosios, antrosios sutinkamos kaip gretiminės apie Liňkmenis, Kaľtanėnus, Palūšę, net Ąpsą (čia tariama *bliàùñ*, *šàùñ*). Dvejopas formas turi ir šio tipo daugiaskiemieniai veiksmažodžiai (*grybàuti*, *rėkauti*...), tik jų galinio skiemens priegaidė svyruoja: vieni sako *grybáu* || *grybàun* (Dotinėnai, Tverėčius, Ąpsas), kiti – *grybaù* || *grybaùn* (Liňkmenys, Kaľtanėnai, Palūšė, Adutiškis, Gervėčiai). – Netaisyklingą formą turi veiksmažodis *duòiti*: bemaž visur sakoma *duò*. Chr. S. Stangas (Verbum 247) joje įžiūri senovinį šakninį imperatyvą (aoristo imperatyvą). Variantas *duòj*, girdėtas Dievėniškių ir Ąpso apylinkėse, greičiausiai, bus pasidarytas šalia *duò* pagal *šluòj* šalia *šluò* 'šluok' pavyzdį. Vietomis turima ir „taisyklinga“ forma *duòt* (*duòt* Kaľtanėnai, *dòt* Liňkmenys § 666) > dz. *duòć/duòdž*. Skirtingos nuo kitų dar veiksmažodžio *eiti* priešdėlinės formos: sakoma *išėi* 'išeik', *atái* (vietoje *atėi*) 'ateik'. Nepriešdėlinė forma vienur padaroma „taisyklingai“ (*eĩñ* > *aĩñ* Liňkmenys), kitur vietoje jos vartojama forma su *-k* (*eĩk* > *aĩk* Tverėčius, Ąpsas). Apie *mokỹ* 'mokėk', *giedỹ* 'giedok' kalbama § 682.

Sangražiniai veiksmažodžiai visame plote turi galūnę *-iēs* (ne *\*-ies*, kaip rašo J. Kardelytė LKK I 184, 186): *bariēs* 'barkis', *demiēs* 'dėkis', *gabeniēs* 'gabenkis', *imiēs* 'imkis', *šienáuĳies* 'šienaukis', *šluojiēs* 'šluokis'. Lazūnų šnektos forma *stojis* (J. Senkus MAD 1958 1 190, LKK II 217<sub>30</sub>), greičiausiai, bus priderinta prie *stokis*.

Kitose tarmėse (ne vilniškių) pasitaiko tik viena kita reliktinė forma, ypač tautosakoje, pvz., *keliesi*, *martela jaunoji* NS 617,1 (Biržai) 'kelkis...', *kėlik*, *kėlik* [su *-k* iš įprastinių imperatyvo formų] *tėvužėli*, *taisyk mán žagrátė* Kapelelio Kaip sen. liet. gyv. 20 'kelk, kelk...'. Gal būt, ji slypi ir posakyje *kai yra kertaĩ* (*-ai*, greičiausiai, dalelytė, žr. § 763), *kai nėra kentaĩ* Kalnālis, Tirkšliaĩ, Pūnskas (tariama *kertái*, *kentái*), Lėipalingis (*kertái*, *kentái*) 'kai yra – valgyk (kirk), kai nėra – kentėk'. Jis girdėtas ir vilniškių plote apie Ignaliną.

§ 682. *i kamieno* refl. *-ies*, greičiausiai, iš (*i*) *a* kamieno: šalia *nešiēs* galėjo atsirasti *myliēs* pagal 2. sing. praes. *mylles(i)* šalia *nešies(i)* pavyzdį. Akūtinės šak-



nies dviskiemenių formų kirčiuojama šaknis, cirkumfleksinės – galūnė, pvz., *stóvy* ‘stovėk’, bet *tylỹ* (ne *\*tylý*, kaip rašo J. Kardelytė LKK I 183) ‘tylėk’. Trumpos šaknies formų kirtis svyruoja: galūnė linkstama kirčiuoti tuo atveju, jeigu šaknis turi *a*, *e* balsius, o šaknį – jeigu *u*, *i*, pvz., *ravỹ* ‘ravėk’, bet *tũrỹ* ‘turėk’. Su ištiktukais susiję veiksmažodžiai paprastai turi galūnės kirtį, pvz., *kriaukšỹ* ‘kriaukšėk’, *mirkšỹ* ‘mirkšėk’, *pliumpsỹ* ‘pliumpsėk’. Sangražinių veiksmažodžių formoms dažniausiai apibendrinamas galūnės kirtis: *gulišs* ‘gulkis’, *turišs* (*tũries* Dotinėnai, Adūtiškis) ‘turėkis, laikykis’. Formas su *i* kamieno galūnėmis vietoj laukiamų (*i*)*a* kamieno galūnių turi *mokėti* tipo veiksmažodžiai (jų būtasis laikas ir bendratis kaip *i* kamieno veiksmažodžių), pvz., *drebyỹ* ‘drebėk’, *mokỹ* ‘mokėk’, *pavedỹ* ‘pavedėk’. Vietomis (pvz., Dotinėnai, Palūšė) sakoma ir *giedỹ* ‘giedok’, *miegỹ* ‘miegot’ šalia senesnių formų *giēt/giēc*, *miēk*.

Atskiri veiksmažodžiai su galūne -y pastebėti ir už rytų aukštaičių vilniškių tarmės ploto, pvz., *tylỹ* Svėdasai ‘tylėk’ (čia sakoma ir *imỹ* ‘imk’, *nešỹ* ‘nešk’), *girdỹ*, *regỹ* Zietela. Plg. Kretingos apylinkių *imỹ* ‘imk’, *bėgỹ* ‘bėk’ (Tirkšliuose tariama *b’ieg’i* ‘bėk’, kur -i < \*-ī), *nešỹ* ‘nešk’.

§ 683. *ā* kamieno formų kirčiuojama šaknis (priegaidė kaip 3. praes.), pvz., *dārai* ‘daryk’, *gāudai* ‘gaudyk’, *klaūsai* ‘klausyk’. Išimtį sudaro Dievėniškių šnėkta, kur dažnai kirčiuojama ir galūnė, taigi derinamasi prie indikatyvo, pvz., *darai* ‘daryk’ ir ‘daraĩ’. Atskiros formos pasitaiko ir kitose tarmėse. Ypač plačiai sakoma *klaūsai* ‘klausyk’ (girdėta apie Pānevėžį, Liņkuvą, Šakyną).

#### γ. Apie 1. pl.

§ 684. Adūtiškio, Tverėčiaus, Ąpso apylinkėse formos padaromos iš 2. sing. su -*me* arba -*mete*, refl. -*mės*, -*metės*, pvz., *nėšme* ‘neškime’, *lėkme* ‘lėkime’, *dėtme* > dz. *dėcme* ‘dėkime’, *kraūme* ‘kraukime’, *vakarūojme* ‘vakuokime’, *sėdyme* > dz. *sėdzyme* ‘sėdėkime’, *gānaimė* ‘ganykime’ arba *nėšmete*, *lėkmete*, *dėtmete* > dz. *dėcmete*, *kraūmete*, *vakarūojmete*, *sėdymete* > dz. *sėdzymete*, *gānaimete*, refl. *nėšmės* ‘neškimės’, *rāšaimės* ‘rašykimės’ arba *nėšmetės*, *rāšaimetės*. Trumpesnią variantą (be dalelytės -*te*, refl. -*tės*) linkstama vartoti tuo atveju, jeigu liepimas taikomas tik dviem asmenims (vienas iš jų yra pats įsakytojas), pvz., *dab ójme*, iš kur *anà išlīs* ‘abu žiūrėkime, iš kur ji išlīs’, bet *grėpmete greičiau*, *ba debesỹs kėlias* ‘grėbkime (visi) greičiau, nes debesys kyla’. Gervėčiuose abiem atvejais kirčiuojama galūnė: *nešmė*, *lėkmė*... *nešmetė*, *lekmetė*. Panašiai sudarytos ir tokios liaudies dainų formos, kaip *išvežiama* ‘išvežkime’ (§ 592), pastebėtos daugiausia kupiškėnų krašte, tik jos turi kitą formantą ir pilną *a* kamieno 2. sing. galūnę -*ie*.

§ 685. Kiti vilniškiai specialių 1. pl. formų neturi, vartoja 1. pl. praes. formas, pvz., *sūkam* ‘sukime’, *tỹlim* ‘tylėkime’, *rāšom* ‘rašykite’. Apie Kaļtanėnus, Švenčió-

nis, Daugėliškį kartais prie jų pridedama dalelytė *-te*, refl. *-tės*, pvz., *sūkamte, tylimte, rāšomte*, refl. *praūsiamtės* 'prausimės'. Indikatyvo formomis liepiamoji nuosaka plačiai reiškia ir už vilniškių tarmės ribų, tiek aukštaičių, tiek ir žemaičių plote. Tam reikalui vartojamas ne tik esamasis (*na, vyrai, dirbam!*), bet ir būsimasis laikas (*na, vyrai, eisim!*). Greta įprastinės veiksmažodžio *eiti* 1. pl. praes. formos *eīnam(e)* vartojama atematinė *eimė* (*eimà, emė* ir kt. § 624), prie kurios dar gali būti pridedama liepiamosios nuosakos pabaiga *-k-im* arba dalelytė *-te*, vietomis *-ti*. Vakarų aukštaičiai kauniškiai sako, pvz., *eimèkim* (*emèkim*) || *eimète* (*emète*) || *eimèti*. Pavyzdžiai iš kitų tarmių: *emète* Liñkmenys, Adūtiškis, Tverėčius, *emète* Dysnà, *eimetè* Lėipalingis, *emetè* Gervėčiai. Indikatyvo 2. pl. formos liepimui reikšti vartojamos retai. Paminėtini tokie žemaičių pasakymai su neiginiu ir žodeliu *ar*, kaip *a(r) neīsīt į vidū* 'eikite į vidų', *a(r) nenėši tókias dūlkes laūku* 'nenešk tokias dulkes laukan' (Kretingà). Kalnālio apylinkėse veiksmažodis *sakýti* gauna 3. praes. formą tuo atveju, kai sakinyje atsидuria greta dvi liepiamosios nuosakos formos, pvz., *gérk sāko pāts* 'sakyk „gerk pats“, *parvēžk sāko saldāniū* 'sakyk „parvežk saldainių“.

#### δ. Apie 2. pl.

§ 686. Padaroma iš 2. sing. formų, pridėjus dalelytę *-te*, refl. *-tės*, pvz., *lèktè* 'lèkite', *de(t)tè* > dz. *dečtè* 'dèkite', *ri(t)tè* > dz. *ričtè* 'riskite', *būjtè* 'būkite' (Adūtiškyje kirčiuojama *lèkte, dècte, ričte, būite*), *dainuojte* 'dainuokite', *sėdyte* > dz. *sėdzyte* 'sèdèkite', *rāšaitè* 'rašykite', refl. *praustės* 'prauskitės', *sé(t)tės* > dz. *séčtės* 'sèskite', *skūbintės* 'skubinkitės', *tūrytės* 'turèkitės, laikykitės', *klaūsaitės* 'klausykītės'. Vienur kitur gali būti pridedama tik *-t*, pvz., Lazūnuose girdėta sakant *miègit* 'miegotite', *važiūojit* 'važiuokite', *sėdzyt* < *sėdyt* 'sèdèkite', *pasākait* 'pasakykite'. Plg. *einýt* Rimšė (LKŽ II 772) 'eikite', *vālgait* (dažn. *vālgaitè*) Gervėčiai 'valgykite'. Sangražinės formos dar turi variantus su dviem dalelytėmis (pabaiga dvejopa: *-tè-s-te* arba *-tè-tè-s*) įir su *-te* arba *-tės* prie 2. sing. refl. formų, pvz., a) *keltèste* Daugėliškis 'kelkitės', b) *keltètės* Adūtiškis, Mielagėnai, Tverėčius, c) *kelièste* Adūtiškis, Daugėliškis, Tverėčius, Ąpsas, d) *kelièstės* Adūtiškis, Tverėčius. Sporadiškai 2. pl. formos pasitaiko ir už vilniškių tarmės ploto, pvz., Zieteloje užrašyta *nuvažiūote* 'nuvažiuokite', *nulèktèt* 'nulèkite'.

#### ε. Apie geidžiamąją nuosaką (permisyvą)

§ 687. Rytų aukštaičiai vilniškiai turi tas pačias formas, kaip „liepiamosios nuosakos be *-k*“ 2. sing., tik su prepozityvine dalelyte *te-*, pvz., *tenėš* 'tegu neša' (refl. *tenešišs*), *temèt* > dz. *temèc* 'tegu meta', *tekukūoj* 'tegu kukuoja', *tepiraiū* 'te-



gu prirauna', *tegūly* 'tegu guli', *terāšai* 'tegu rašo'. Galūnės \*-ie, -y, -ai laikytinos optatyvo 3. sing. fleksijos \*-ei(t), \*-ī(t), \*-āi(t) refleksu. Kitose tarmėse tokios formos taip pat vartojamos, tik ne visur vienodai nuosekliai. Ypač plačiai žinomos *terāšai* tipo formos, girdėtos, pvz., apie Pāgramantį, Jūrbarką, Šiaulius, Panemunėlį, Svėdasus (*tesišinai*), Kūktiškes. Vietomis 2. sing. praes. pavyzdžiu kirtis gali būti nukeliamas į galūnę, pvz., *terašai* Kaŕsakiškis, *teriogsaī* Svėdasaī, *tesišinai* Garliavā. Pirmosios asmenuotės veiksmažodžiai paprastai išlaiko pilną galūnę -ie: sakant *tedirbiē* (žė. *tadirbiē* § 52b) girdėta, pvz., apie Rietāvą, Viekšnius, Luokę, Laūkuvą, Pāgramantį, Gervinius, Svėdasus. Ji dažnai dedama ir kitų tipų veiksmažodžiams. Plačiai sakoma *teguliē*, *tesišiniē*. Vakarų aukštaičiai kauniškiai vietomis galūnės cirkumfleksą keičia akūtu: *tegulie*, *tesišinie*. Formos be -ie už vilniškių tarmės ploto retesnės, tačiau pasitaiko, pvz., *tebūn* Luokē 'tebūnie'. Nedažnos ir formos su *i* kamieno galūne -y, pvz., *testovỹ* Svėdasaī, Panemunėlis, *tenešỹ* (greta taisyklingos *tenešiē*) Kapsūkas, Panemunėlis, Dūsetos.

§ 688. Plačiau už aptartąsias šių dienų tarmėse vartojamos formos su indikatyvo fleksija: *tedirba*, *tegūli*, *terāšo*, rečiau *tedir̃bs*, *tegul̃s*, *terašỹs*. Jos ypač išigalėjo vakarinėje lietuvių kalbos ploto dalyje. Rytų Lietuvoje kiek mažiau gyvai vartojamos, nors, pvz., *tesišino*, plačiai sakoma. Formos su indikatyvo galūnėmis turimos jau senuosiuose kalbos paminkluose. Žemaičiai vakaruose kirčiuoja sangražinių veiksmažodžių galūnę, pvz., *tesukās* (*tasukās* § 52b) 'tegu sukasi', *tetraukās* 'tegu traukiasi', *tepamiegtās* 'tegu pa(s)i miega', *teturis* 'tegu turisi, laikosi' (Kretingā). Šaknies kirtį išlaiko ā kamienas, pvz., *terāšos* 'tegu rašosi'. Kitų veiksmažodžių šaknies kirčiavimas retas, pasitaiko tik fakultatyviškai, pvz., girdėta *tesēdās* || *tesēdas* 'tegu sėdasi', *teduodās* || *teduodas* 'tegu duodasi'. Čia sakoma ir *tegul̃ nēšās* || *nēšas*, *lai pešās* || *pēšas*.

§ 689. Vietoj dalelytės *te-* plačiai vartojamos ilgesnės *tegul* (*tegu*), *testā* (*testāu*), *lai* (*lei*), pvz., *tegul dirba*, *testā mōkosi*, *lai tỹli*. Pirmoji (*tegul*, *tegu*) labai populiari įvairiose aukštaičių tarmės šnektose. Vietomis (pvz., apie Jūkiškius, Pūnską, Gėlvonus) ji visuotinai išigalėjo, ir formos su *te-*, galima sakyti, visai nevartojamos. Žemaičių tarmėje, priešingai, vyrauja *te-* > *ta-*. Abu variantai (su ir be -l) paprastai vartojami kaip gretiminiai. Variantas be -l, gal būt, labiau išgali vakarų ir pietų aukštaičių plote. Išskyrus kauniškius, -l tariamasi minkštai (*tegul̃*). Kirčiavimas svyruoja: sakoma *tegul̃* || *tegul̃* ir *tegū* || *tėgu*. Kalbos sraute dažnai visai netenka kirčio. Dalelytę *testā* arba *testāu* vartoja daugelis pietų aukštaičių ir rytų aukštaičiai vilniškiai. Ji girdėta, pvz., apie Druskininkus, Marcinkonis, Kaniavą, Ródūnią, Lazūnus, Gervėčius, Liňkmenis, Adūtiškį, Tverėčių. Labiau paplitęs variantas *testā*, sakant *testāu* (greta *testā*) pastebėta tik vilniškių plote. Abi aptartos dalelytės gali būti kilusios iš veiksmažodžių *gulėti* (*tegul*, *tegu*) ir *stóti* (*testā*, plg. *testo* DP 500<sub>48</sub>) arba *stovėti* (*testāu*) permisvyvo formų. Tai matyti iš tokių pasakymų, kaip, pvz., *tegū*, *nekliu-*

*dýk tù jō arba testà sáu, ir piřšto daugiaũ nekiřiũ* (Liñkmenys). Dėl formų trumpėjimo plg. § 106. Variantas *tegu* galėjo netekti galinio priebalsio pozicijoje prieš *l*, pvz., *tegu(l) leñda*. Rytų Lietuvoje prie šių dalelyčių mėgstama pridėti sangražinio įvardžio datyvą, pvz., *teguľ sáu lỹja, testà sáu liẽka*. Plg. *tesiřino, tesiřinai*. Dalelytė *lai (lei)* vartojama šiaurinėje lietuvių kalbos ploto dalyje, tiek žemaičių, tiek ir aukštaičių tarmėse. Kirčiuojama *lai, lei*, tik apie Kūpiškį, Svėdasus girdėta tariant *lai > loi*. Variantas *lei* užfiksuotas Tirkšlių, Vieksnių, Akmėnės, Papilės, Šakynos (greta *lai*), Žeimėlio, Biržų (taria *lę*), Pāpilio apylinkėse ir vietomis Klaipėdos krašte (apie Saugąs). Dėl minkšto *l* rytų aukštaičių plote *lei* negali būti senas veldinys. Dar pastebėta vartojant dalelytes-hibridus, pvz., *laiguľ* Kretinga, Kalnālis, Kuliaĩ, *laigũ* Kalnālis, *leigũ* Skuodas, *lęguľ* Saūgos, Šakyna. Rytiniuose lietuvių kalbos ploto pakraščiuose apie Zietelą, Ramaškōnis, kur žmonės dvikalbiai, vartojamas slavizmas *nechōj*, pvz., *nechōj jiemi dũgno nebũsta* Zietela 'tegu juos bedugnė praryja (dugno nebūna)'.

Su optatyvo kilmės formomis dalelytės *tegu(l)*, *lai (lei)* vartojamos tik vietomis lietuvių kalbos ploto vakaruose, pvz., *tegu bęgie* Jurbarkas, *teguľ būnie* Šakyna, *lai neřiẽ* Sedà, *lai (lei) būnie* Šakyna, *lei keikiẽ* Vieksniaĩ. Kartais jos pavartojamos net su įprastinėmis liepiamosios nuosakos formomis, pvz., *lai mokėk, lai būk, lei gulėk* Šakyna. Plg. *tesũk*, 1. pl. *tesũkim*, 2. pl. *tesũkit* Kařsakiřkis.

Vien tik indikatyvo arba optatyvo formomis (be dalelyčių) geidžiamoji nuosaka paprastai nereiškiama. Pastebėti tik kai kurie sustabarėję pasakymai, pvz., *rāuna tavė giltinẽ* Kvėdarna (Endzelyno Gr. § 694), *sũka tavė velniaĩ* Liubāvas, *iĩ taũ velniaĩ* Dusetos (LKŽ IV 73), *imai tave bala su tavo žirgeliu* JSvD 1073,9, *velniaĩ jō neregỹ* Dusetos (Būgos RR I 596<sup>1</sup>). Kartais tam gali būti pavartojamos ir įprastinės liepiamosios nuosakos formos, pvz., *trāuk tavė balà, treĩk tavė perkũnas* (Liubāvas, Šakyna). Apie Ūkmergę (Vlidiřkiuose) sakoma *eĩk aĩs (ānys) pęklon* arba *lĩsk anà smalōn, eĩk aĩs Pagelažiĩ giedōtũ, eĩk ānys gũdo rātais* (supykus vietoj *velnióp*).



## VI. DALYVIAI

### 1. Veikiamosios rūšies dalyvių linksniavimas

#### a. Esamasis laikas

#### § 690. Literatūrinės kalbos paradigma:

##### a) Vyriškoji giminė

Vienaskaita			Daugiskaita	
nom.	<i>sukąs</i>	<i>tikįs</i>	<i>suką</i>	<i>tikį</i>
gen.	<i>sukančio</i>	<i>tikinčio</i>	<i>sukančių</i>	<i>tikinčių</i>
dat.	<i>sukančiam</i>	<i>tikinčiam</i>	<i>sukantiems</i>	<i>tikintiems</i>
acc.	<i>sukantį</i>	<i>tikintį</i>	<i>sukančius</i>	<i>tikintčius</i>
instr.	<i>sukančiu</i>	<i>tikinčiu</i>	<i>sukančiais</i>	<i>tikinčiais</i>
loc.	<i>sukančiame</i>	<i>tikinčiame</i>	<i>sukančiuose</i>	<i>tikinčiuose</i>

##### b) Moteriškoji giminė

nom.	<i>sukanti</i>	<i>tikinti</i>	<i>sukančios</i>	<i>tikinčios</i>
gen.	<i>sukančios</i>	<i>tikinčios</i>	<i>sukančių</i>	<i>tikinčių</i>
dat.	<i>sukančiai</i>	<i>tikinčiai</i>	<i>sukančioms</i>	<i>tikinčioms</i>
acc.	<i>sukančią</i>	<i>tikinčią</i>	<i>sukančias</i>	<i>tikinčias</i>
instr.	<i>sukančia</i>	<i>tikinčia</i>	<i>sukančiomis</i>	<i>tikinčiomis</i>
loc.	<i>sukančioje</i>	<i>tikinčioje</i>	<i>sukančiose</i>	<i>tikinčiose</i>

§ 691. **Nom. sing. m.** Pietų aukštaičiai ir artimesnės jų kaimynų šnektos (net apie Ūkmergę ir toliau) *sukąs*, *tikįs* tipo formų bemaž arba ir visai nevartoja. Jas pakeitė naujadarai *sukantis*, *tikintis*, pasidaryti šalia acc. sing. *sukantį*, *tikintį* pagal nom. sing. *gentis* prie acc. sing. *gentį* pavyzdį. Jie sutinkami ir kitur aukštaičių, taip pat artimesnių žemaičių plote (daugelis žemaičių jų visai neturi). Rytų aukštaičių tarmėje jie paprastai eina atributu, o senovinės formos – predikatu: sakoma, pvz., *tėkantis vanduō*, bet *prō juōs upėlis tekąs*. Gal būt, seniau taip elgėsi ir pietų aukštaičiai, tik vėliau jie predikatu einantį dalyvį pakeitė veiksmazodžių trečiuoju asmeniu (*upelis teka*), daugiau ar mažiau išlaikydami tik atributu einančią naująją formą. Derinama su daiktavardžiu, ji vietomis buvo perdirbta, gavo kitų vardažodžių galūnes, pvz., *sukančias* Kaniavą (plg. *žalias*), *sukantįs* Vilkaviškis, Lėipalingis, Gėlvonai, Svėdasaī, Liñkmenys (plg. *arklįs*), *sukantis* Rudniā (plg. *vagis*). Taip atsirado ir nom. pl. formos *sukančiai* Dūsmenys, Gėlvonai, Anykščiai,

Kašsakiškis, Pasvalys, Pandėlys (plg. *bróliai*), *sùkanti* Kaniavà, Tverėčius (plg. *balti*), *sùkantieji* Léipalingis (plg. *baltieji* 'balti') 'suką, sukantys' arba nom. sing. f. formos *sùkančia* Kaniavà, Dūsmenys, Debeikiai, Skāpiškis, Pandėlys, Kałtanėnai (plg. *žalià*), *sùkančioj* Léipalingis (plg. *baltój* 'balta') 'sukanti'. Įvardžiuotiniai dalyviai visose tarmėse turi naujoviškas *sukantỹsis* (*sùkančiãsis* Kretingà, *sùkantysei* || *sukantyseĩ* Lińkmenys) tipo formas. Senovinės *sukąsis* (ir pl. *sukąjie*), turimos senuosiuose raštuose (pavyzdžiai nurodomi Zinkevičiaus Iv. būdv. 52 – 57 ir BCЯ III 76 – 77), dabar nebevartojamos. Jos pasitaiko tik tautosakoje, pvz., pasakų *lekiąsis laivas* (daugiausia paprūšėje).

Nom. sing. formų su *-ąs*, *-i*, kaip ir nom. pl. *-ą*, *-i*, kirčiavimas labai margas, sumišęs. K. Būgos (RR III 56) nustatyta taisyklė, rodos, niekur sistemingai nebeišlaikoma. Senoviškiausiai kirčiuoja žemaičiai, bet ir jie daug kur pirmą kirčiavimą pakeitė. Antai apie Kuliųs, J. Tarvydo duomenimis, dalyvių, padarytų iš veiksmažodžių, kurių esamasis laikas turi *ā* ir *i* kamienų formas, kirčiuojama šaknis: *gáudąs*, *rāšąs*, *žinąs* ir *giřdįs*, *gūlįs*, *nórijis*. Tačiau pastarosios formos (*i* kamieno), pereidamos į *a* kamieną, paprastai gauna galūnės kirtį: sakoma *gulįs* 'gulįs', *turįs* 'turįs'. Dalyvių, padarytų iš trumpos šaknies veiksmažodžių, kurių esamasis laikas turi (*i*) *a* kamieną, daugiausia kirčiuojama galūnė: *malįs*, *nešįs*, *rišįs*, *sukįs*, bet *ėšąs*. Taip pat galūnę linkstama kirčiuoti to paties tipo cirkumfleksinės šaknies dalyvių, išskyrus tuos, kurie turi priesagą *-st-* arba intarpą: *griežįs* 'griežias', *kerpįs*, *krokįs* 'kriokias', *renkįs*, *velkįs*, *zyzįs* 'zyzias', bet *dūkstąs*, *lińkstąs*, *pýkstąs*, *vařgstąs* ir *drińbąs*, *šlańpąs*, (*už*) *teńkąs*, net *būńąs*, *gýńąs* 'gyjas'. Akutinė šaknis šiuo atveju paprastai išlaiko kirtį: *ráunąs*, *vėiząs*. Tačiau pastaroji grupė jau stipriai veikiama galūnės kirčiavimo. Vienaskaita dažnai dar turi šakninį kirtį, o daugiskaita jau linksta į galūninį: *dúodąs*, *kėikąs* 'keikias', *šluonąs* 'šluojas', bet jau *duodą*, *keiką*, *šluoną*. Einant į rytus, žemaičiai, kaip ir vakarų aukštaičiai, dar labiau linkę apibendrinti galūnės kirtį. Tačiau dalyvių, padarytų iš veiksmažodžių, kurie turi esamojo laiko *ā* kamieno formas (pvz., *rāšąs*), ir čia dar kirčiuojama šaknis. Todėl A. Laigonaitės siūlymas literatūrinėje kalboje visiems dalyviams apibendrinti galūnės kirtį laikytinas per ankstyvu. Rytų aukštaičiai pasižymi dideliu nepastovumu: daugelį formų kirčiuoja dvejopai.

§ 692. **Nom. pl. m.** Vartojamos dvejopos formos: su *-ą*, *-i* ir *-antys*, *-intys* (*sùkantys*, *tikintys*). Pirmosios yra senovinės bevardės giminės nom.-acc. formos. Antrosios turimos vietoj senesnių nom. pl. m. *\*sùkantes*, *\*tikintes* tipo formų (su priebalsinio linksniavimo galūne). Formų su *-ą*, *-i* pirmąją bevardės giminės nom.-acc. funkciją geriausiai išlaikė rytų aukštaičių tarmė, kurioje šios formos eina tik predikatu ir gali būti vartojamos tiek prie vyriškosios, tiek ir prie moteriškosios giminės daiktavardžių, pvz., *sāko*, *výrai pieną jaũ nešą*, arba *saũsos málkos geraĩ degą*, arba *jām gálvą skelią*, *kójas gelią*, *dańtį maudžią* (Lińkmenys). Rytų aukštai-



čių tarmėje formos su *-antys*, *-intys* arba § 691 aptarti tolimesni jų perdirbiniai retai tepasitaiko ir eina tik atributu. Pietų aukštaičių tarmės plote formos su *-q*, *-i* labai retos, eina, rodos, tik predikatu, o antrojo tipo formos (paprastai jų perdirbiniai) dažnesnės ir eina tik atributu. Dalis vakarų aukštaičių (išimtį sudaro kauniškiečiai apie K. Naūmiesių, Griškabūdį...) ir artimesni žemaičiai formų su *-q*, *-ę* ir *-antys*, *-intys* griežtai neskiria ir vartoja daugiau ar mažiau mišriai. Formos su *-q*, *-ę* čia vietomis eina ne tik predikatu, bet ir atributu; jos traktuojamos, lyg būtų ne nom.-acc.n., bet nom. pl. m. formos. Kaip bevardės giminės reiškėjos, čia jos retos, tačiau pasitaiko, pvz., *jam šált(a) ėsq* arba *dá reikí gért* 'dar reikia gerti' (Jurbarkas). Jos pastebėtos net žemaičių tarmėje apie Luokę (pvz., *visaip ėsq sprābavota* 'visaip esą išmėginta'), Tirkšlius (*reikí dirbti apirāciją* 'reikia operuoti'). Žemaičių tarmės vakaruose formos su *-q*, *-ę* retos ir vartojamos tik kaip vyriškosios giminės daugiskaitos reiškėjos šalia visuotinai vartojamų formų su *-antys*, *-intys*. Vietoj bevardės giminės čia tam tikrais atvejais turima moteriškoji. Kretingoje sakoma, pvz., *durpýnūs ý(rà) didliai smunkanti* 'durpynuose labai smunka', *pérnait pař rupùtkasį būvo lynanti ir lynanti* 'pernai per bulviakasį buvo lietingas oras'.

Apie formų su nekirčiuotomis galūnėmis *-q*, *-i* variantus žemaičių tarmėje kalbama § 75d.

**§ 693. Nom. sing. f.** Rytų aukštaičiai, išskyrus daugelį panevėžiškių (neįeina Biržų kampas), vartoja trumpesnes formas su *-ant*, *-int* (*-iant*), pvz., *sùkant*, *tikint* (*tikiant*). Dėl sutrumpėjimo plg. § 105a. Kirčiavimas svyruoja. Žemaičiai vakaruose linkę derintis prie vyriškosios giminės formų: *sukanti* : *sukąs*, *rāšanti* : *rāšąs*. Kiti žemaičiai kirčiuoja dvejopai, ypač formas, padarytas iš veiksmažodžių, kurių esamas laikas turi *a* kamieną: *sùkanti* || *sukanti*. Taip elgiasi ir daugelis vakarų bei rytų aukštaičių. Pietų aukštaičiai labiau linkę kirčiuoti šaknį (*dirbanti*). Apie variantus *sùkančia*, *sùkančioj* kalbama § 691.

**§ 694.** Kitų linksnių galūnės analogiškos toms, kurias turi atitinkami būdvardžiai. Kirčiavimas labai nepastovus, svyruoja. Žemaičiai vakaruose kirtį į galūnę dažniausiai nukelia tik gen. pl., gen. sing. f. ir instr. pl. m. formose: *dirbančių*, *dirbančiųs*, *dirbančiais*. Žemaičių tarmės rytuose, kaip ir vakarų aukštaičių plote, svyravimas didesnis: čia sakoma gen. sing. f. *dirbančios* || *dirbančiųs*, dat. sing. m. *dirbančiam* || *dirbančiam*, f. *dirbančiai* || *dirbančiai*, loc. sing. m. *dirbančiam(e)* || *dirbančiam(è)*, f. *dirbančioj(e)* || *dirbančioj(è)*, gen. pl. *dirbančių* || *dirbančių*, dat. pl. m. *dirbantiem(s)* || *dirbantiem(s)*, f. *dirbančiom(s)* || *dirbančiom(s)*, instr. pl. m. *dirbančiais* || *dirbančiais*, f. *dirbančiom(is)* || *dirbančiom(is)*, loc. pl. m. *dirbančiuos(e)* || *dirbančiuos(è)*, f. *dirbančios(e)* || *dirbančiųs(è)*. Rytų ir pietų aukštaičiai daugiausia turi apibendrinę šaknies kirtį.

**§ 695.** Žemaičiai, keisdami veiksmažodžio esamojo laiko *ja* kamieną į *a* (§ 598), o *i* į *a* arba *ja* (§ 606) kamienus, atitinkamai elgiasi ir su dalyviais: sako, pvz., *audąs*

‘audžia’, *tikąs* ‘tikis’, bet *gūlis/guliąs*. Tai liečia taip pat tuos aukštaičius, kurie *i* kamieną daugiau ar mažiau nuosekliai keičia į *ja* kamieną (§ 606). Pakeitimas paprastai išlaikomas visoje paradigmoje. Išimčių pastebėta, rodos, tik apie Luokę, kur pasirinkimas tarp *i* ir *ja* kamieno formų paradigmoje siejamas su balsių asimiliacijos dėsniu (§ 59). Dėl *eitąs* ‘einąs’, *mięgtąs* ‘miegąs’ tipo formų žr. skyrių apie atematinius veiksmažodžius. Forma *ateñts* (vietoj *atėš*?), f. *atenti* minima § 624.

§ 696. Esamojo laiko veikiamieji dalyviai ne visose tarmėse vienodai populiariūs. Gyviausi jie žemaičių tarmės vakaruose. Čia turimos ir jų dviskaitos formos, pvz., *abūdu vaikū dūgančiu* arba *anid(v)i tūrinti (v)obūliū* ‘jos abi turinčios obuolių’ (Kretinga). Priešdėliniai visur dažnesni už nepriešdėlinius. Žemaičiai ypač mėgsta vartoti su priešdėliu *be-*, pvz., *besukąs*, *-anti*. Rytų aukštaičių tarmėje visų laikų veikiamieji dalyviai paprastai eina predikatu, todėl gyvai vartojamos tik nominatyvo formos. Kiti linksniai ir atributyvinė dalyvių vartosena reta. Apie Subačių, Kašakiškį pastebėti savotiški veikiamieji dalyviai, padaryti iš tariamosios nuosakos formų. Juos aprašė A. Kučinskaitė su K. Morkūnu MAD 1964 1 215 – 217 ir A. Vidugiris LKK VII 190 – 191. Arčiau Subačiaus sakoma, pvz., *parašytąs*, f. *parašytant* (> ryt. *parašytus*, *parašytunt*). Kašakiškio šnektos atitikmenys: *parašýčiąs*, f. *parašýčiant* (> ryt. *parašýčius*, *parašýčiunt*). Šių dalyvių reikšmė – tariama (potencialinė, optatyvinė), pvz., *sąko*, *geriau kapótant* ir *kráutant málkas*, *o ne skalbtant* ‘sako, ji geriau, esą, kapotų ir krautų malkas, o ne skalbtų’ (Subačius), *žėnyčiąsys* (refl.!) *da ir antrakart* ‘jis, esą, vestų dar ir antrą kartą’, *kad būčią* (nom.-acc.n.!) *iš ko, tai statýčiąsi naują gryčią* ‘kad, esą, būtų iš ko, tai jie, esą, statytusi naują trobą’ (Kašakiškis). Pietų aukštaičių tarmėje esamojo laiko veikiamieji dalyviai reti. Daugiausia vartojami tie, kurie virto tam tikrais epitetais prie daiktavardžių, pvz., *vėrdantis* (*tėkantis*, *stóvintis*) *vanduō*, *skaūdantis* (*sópan-tis*) *dantis*, *drėbančios rañkos* ir pan. Predikatyvinė vartosena labai reta arba visai nepasitaiko. Taip yra ir rytų aukštaičių tarmės plote apie Siesikus, Gélvonus, Ūkmergę. Vietomis apsieinama visai be šių dalyvių. Antai Žaslių apylinkėse vietoj, pvz., *sópan-tis dantis* paprastai sakoma *dantis*, *katrās sópa* arba *dantis*, *ką sópa*, vietoj *nemātančiomis akimis* sakoma *akim*, *katrōs* (arba *ką*) *nemāto* ir pan. Pietryčių pakraščiuose dalyvius pakeičia įvairių priesagų dariniai (pvz., *stovėtas vanduo* *veikiaū išala* Zietela ‘stovintis vanduo greičiau išala’) arba pusdalyviai (žr. § 716).

§ 697. Sangražiniai dalyviai rytų aukštaičių tarmėje turi formas *rāšąsys*, f. *rāšantys*, pl. *rāšąsi* (*-si* Tverėčius), pvz., *Pėtras jau stātąsys piñkia*, *Marytė siūvantys suknėlę*, *berniūkai ir mergaitės kožną rytą máudąsi* (Liňkmenys). Vyriškosios giminės vienaskaitos formų pabaiga *-ąsys* gavo y, matyt, iš moteriškosios giminės *-antys* (< *\*antí+si*). Kirčiavimas ne visuomet toks, kaip paprastųjų dalyvių, plg. Liňkmenų šnektos *nėšąsys* || *nešąsys* ir *nešąs*. Vakarų aukštaičiai šiaurėje



apie Šakyną vienaskaitos neskiria nuo daugiskaitos. Čia abiejų skaičių vyriškosios giminės dalyviai turi gretimines formas *rāšqsys* || *rāšqsis* || *rāšqšies*, moteriškosios giminės – *rāšantys* || *rāšantis* || *rāšanties*, pvz., *sāko, aņš visq nāktī daūžqsys* (-sis, -sies), o *aniē bārqsys* (-sis, -sies); *sāko, anā milq āudžiantys* (-tis, -ties); *užējaū, žiūriū, anōs visos pirštines dirbantys* (-tis, -ties). Variantui su *ie* pradžia bus davusi nom. sing. f. forma *rāšanties* (vartojama ir žemaičių tarmėje, pvz., apie Luokę), pasidaryta sekant sangražinį padalyvį *rāšanties* (§ 714) šalia *rāšantis*. Apie Jūrbarką girdėta forma *laukiantiese* ‘nėščia’. Šakynoje daugiskaitai kartais pavartojamos dar ir kitokios formos, pvz., *sāko, anōs juōkiančios ir juōkiančios* arba *anōs vėžqsys* (vyriškosios giminės forma!). Žemaičių tarmės vakaruose vyriškosios giminės dalyviai turi formas *rāšq[s]*, pl. *rāšantys[i]*, moteriškosios giminės dalyviai – *rāšantys[i]*, pl. *rāšančios[i]*. Sangražos dalelytės balsis išnyko, tačiau apsaugojo nuo redukcijos pačias galūnes: tariama *rāšō’s, rāšōntī’s* (pl. m. ir sing. f.), *rāšōntūos*, plg. paprastuosius dalyvius *rāšō’s* ‘rašas’, *rāšōntīs* ‘rašantys’, *rāšōntī* ‘rašanti’, *rāšōntēs* ‘rašančios’ (Kretinga).

## b. Būtasias kartinis laikas

### § 698. Literatūrinės kalbos paradigma:

	Vienaskaita		Daugiskaita	
nom.	<i>sūkęs</i>	<i>sūkusi</i>	<i>sūkę</i>	<i>sūkusios</i>
gen.	<i>sūkusio</i>	<i>sūkusios</i>	<i>sūkusių</i>	<i>sūkusių</i>
dat.	<i>sūkusiam</i>	<i>sūkusiai</i>	<i>sūkusiems</i>	<i>sūkusioms</i>
acc.	<i>sūkusį</i>	<i>sūkusių</i>	<i>sūkusius</i>	<i>sūkusias</i>
instr.	<i>sūkusiu</i>	<i>sūkusia</i>	<i>sūkusiais</i>	<i>sūkusiomis</i>
loc.	<i>sūkusiamė</i>	<i>sūkusioje</i>	<i>sūkusiuose</i>	<i>sūkusiose</i>

§ 699. **Nom. sing. m.** formos su galūne *-ęs* (žml. Nr. 54) vartojamos, tur būt, visose tarmėse. Gretiminiai variantai, kurių atsiradimas susijęs su priebalsių kietinimu, aptariami §§ 182 ir 186. Formos su *-usis* (*sūkusis*) labai retos, sutinkamos vietomis tuo atveju, jeigu dalyvis eina atributu. Pastebėtos tik tam tikruose daugiau ar mažiau sustabarėjusiuose pasakymuose, kaip, pvz., *rūgūsis pienas* K. Naūmies-tis, Ukmergė ‘surūgęs, rūgštus pienas’. Retai kalboje pasitaikantys įvardžiuotiniai dalyviai turi tik naujadarinę formą *sukusỹsis* (pl. *sukusįjį*).

§ 700. **Nom. pl. m.** Žemaičiai vakaruose vartoja dvejopas formas: su *-ę* ir *-usys*, pvz., *sūkę* || *sūkusys*. Vietomis (pvz., apie Krėtingą) pastarosios vyrauja. Kitos tarmės, rodos, teturi tik pirmąsias, kurios yra senovinės bevardės giminės

nom.-acc. formos. Rytų ir pietų aukštaičių tarmėje jos eina predikatu ir vartojamos tiek su vyriškosios, tiek ir su moteriškosios giminės daiktavardžiais, pvz., *výrai sustóje rūkė, móterys susėdė plepėjo*. Tokia vartoseną būdinga ir vakarų aukštaičiams bei pakraštiniams žemaičiams (pvz., Gerviniai), tik čia jos eina ir atributu, pvz., *sušilę vyrai, suvařgę móterys*. Be to, čia moteriškoji giminė turi gretimines formas su *-usios* (*suvařgusios móterys*), kurios pasitaiko vienur kitur ir pietų (pvz., Léipalingis, Kaniavà), rečiau rytų (gal būt, pavartojamos literatūrinės kalbos įtakoje) aukštaičių tarmėse. Kaip bevardės giminės reiškėjos, formos su *-ę* sutinkamos visose tarmėse. Dalis žemaičių tam tikrais atvejais vietoj jų vartoja moteriškosios giminės vienaskaitą, pvz., *jaũ jř geróka! pašālusi* '...pašalę', *teip daũg lijsi* '...liję' (Kretingà).

§ 701. **Nom. sing. f.** Aukštaičiai plačiai vartoja trumpesnes formas su *-us*, pvz., *sùkus*. Vakarų aukštaičių plote jos yra gretiminės šalia pilnųjų. Taip elgiantis pastebėta ir žemaičių pakraštelyje apie Gervinius. Rytų ir pietų aukštaičiai pilnųjų formų, rodos, visai nevartoja: turi tik trumpąsias. Dėl sutrumpėjimo plg. § 105a. Panevėžiškiai *-us* traktuoja kaip absoliutinę galūnę: šiaurėje taria *sù.k's* 'sukusi'. Kuršių pamario žvejų šnekoje būta varianto su *-usia* (*sùkusia* LŽTP 49). Apie pabaigą *-usyt* žr. § 490b.

§ 702. Kitų linksnių galūnės analogiškos toms, kurias turi atitinkami būdvardžiai. Visose tarmėse išlaikomas pastovus šaknies kirtis. Prūsų lietuvių tarmėse būta dviskaitos nom.-acc. formų su *-use* (*sùkuse*). Jų pavyzdžius iš tautosakos rinkinių pateikia D. Gargasaitė MAD 1964 2 215. Dabar gyvojoje kalboje tokių formų niekur neteko aptikti. Žemaičiai vakaruose sako, pvz., *anò abùdu vaikù páugusiu* 'jo abu vaikai paaugę', *abid(v)i páugusi* 'abi paaugusios' (Kretingà).

§ 703. Būtojo laiko, kaip ir esamojo laiko, veikiamuosius dalyvius gyviausiai vartoja žemaičiai, ypač vakaruose. Predikatyvinė jų vartoseną gana gyva visose tarmėse, atributyvinė reta rytų Lietuvoje. Čia daug kur turimos tik nominatyvo formos, o pietryčių pakraščiuose apie Ródūnią, Zietelą, Lazūnus iš viso tėra tik senovinės bevardės giminės nom.-acc. formos. Zietelos lietuviai sako, pvz., *vėnas bāsas, kėtas apsiāvē* '...apsiavęs', *arklỹs bīt sukaītę* 'arklys buvo sukaitęs', *anò kap virvė sasisùkė* '...susisukusi', *būčiap žinóję, tai nevažiāvē* 'būčiau žinojęs (žinojusi), tai nevažiavęs (nevažiavusi)', *išsiuntė výrq neėdę laukañ* '...nevalgiusi...'. Šios formos čia vartojamos ir vietoj padalyvio, pvz., *reikia neįėdę guldāvytis* 'reikia nevalgius gulti', *negadnai vienám jaũ likę* 'negerai vienam likus' (Zietela). Dalinė unifikacija pastebima jau apie Palómenę, kur formos su *-ęs* ir *-ę* vartojamos be reikšmės skirtumo: sakoma, pvz., *jis būvo mātęs* || *mātę* ir *jie (jos) būvo mātęs* || *mātę*. Lazūnuose pastebėtos savotiškos atributu einančios formos, pvz., *būvesis čėsas* 'buvęs (praėjęs) laikas', *papūvesios kójos* 'papuvusios ko-



jos' (Arumos Lit. Mund. 67). Šiaipjau atributu einančius dalyvius rytų Lietuvoje linkstama pakeisti aprašomosiomis konstrukcijomis, pvz., apie Žasliūs vietoj *sopėjės dantis* sako *dantis*, *katrās (kq) sopėjo* ir pan.

§ 704. Sangražinių dalyvių formos analogiškos toms, kurias turi sangražiniai esamojo laiko dalyviai (§ 697), pvz., *rāšesis*, f. *rāšiusys*, pl. *rāšesi* Liñkmenys, *rāšesys* || *rāšesis* || *rāšesies* (m.) ir *rāšiusys* || *rāšiusis* || *rāšiusies* (f.) Šakýna, *rāšes [i]*, f. *rāšiusys [i]*, pl. *rāšiusys [i]*, f. *rāšiusios [i]* Kretingà. Žemaičių tarmės vakaruose šie dalyviai labai mėgstami. Vartojamos net dviskaitos formos, pvz., *anūdu gūlusiuos važiūoja* 'jie abu atsigulę važiuoja', *anid(v)i stójusies ráuna* 'jos abi atsistojusios rauna' (Kretingà). Lietuvių kalbos ploto pietryčių pakraščiuose apie Kaniāvą, Nóčią girdėta kirčiuojant nom. sing. f. *radusýs* (inf. *rāsti*). Apie pietų žemaičių gretimines *sūkusins* tipo formas (vietoje *sūkusys*) kalbama § 249.

### c. Būtas is dažninis laikas

§ 705. Literatūrinės kalbos tipo dalyvius vartoja aukštaičiai ir artimesni žemaičiai. Linksnių fleksija – kaip būtojo kartinio laiko dalyvių. Pietų aukštaičiai ir pietinė bei vidurinė rytų aukštaičių tarmės dalis (bemaž visi pietų panevėžiškiai, jų kaimynai apie Ūkmerge, Gėlvonus ir kt.) šių dalyvių, galima sakyti, iš viso neturi, kitose rytų aukštaičių šnektose jie paprastai eina tik predikatu. Žemaičiai vakaruose ir šiaurėje vartoja konstrukciją *liuobąs rašýti* 'rašydavęs', pvz., *jáunas kad būvo, liuobąs šókti ir šókti* 'kai jaunas buvo, šokdavęs ir šokdavęs'. Pietų ir rytų pusėje (pvz., apie Luōkę, Kuršėnus) turimos literatūrinės kalbos tipo formos, prieš kurias dedamas žodelis *liúob* (< 3. praes. *liúoba*), pvz., *liúob rašýdavęs*. Paaukštaitėje vietomis mėgstama konstrukcija *būdavo rašýsiąs* 'rašydavęs', pvz., *būdavo dúosiąs, dúosiąs, pasiklausýsiąs, a(r) da(r) gyvā, i(r) vėliakus dúosiąs* 'mušdavęs, mušdavęs, pasiklausydavęs, ar dar gyva, ir vėl mušdavęs' (Gerviniai).

### d. Būsimasis laikas

§ 706. Linksnių formos analogiškos toms, kurias turi esamojo laiko veikiamieji dalyviai. Apie formas nom. sing. m. *rašýsis* 'rašysias', pl. *rašýsi* 'rašysia' kalbama § 75b. Kai kurie rytų aukštaičiai vilniškiai šaknies akūtą keičia cirkumfleksu, pvz., *diřbsiās* Liñkmenys (plg. 3. fut. *diřbs*). Pietų aukštaičiai ir pietinė bei vidurinė rytų aukštaičių dalis (bemaž visi pietų panevėžiškiai, jų kaimynai apie Ūkmerge, Gėlvonus ir kt.) šių dalyvių, galima sakyti, iš viso neturi. Kitose tarmėse taip pat jie nėra dažni. Išimties nesudaro net žemaičiai, kur jie irgi gerokai apnykę. Antai Tirkšlių šnekteje iš labiau įprastų tėra tik du subūdvardėję: f. *turėsinti* 'nėščia' ir *vėsinti* 'veršinga' (vietoje *turėsianti, vėsianti*). Atpasakojamojoje kalboje juos

vietais žemaičiai keičia bendratimis, pvz., *pāsakoja, ka(d) Jūlis šj mėtą žānyties* 'pasakoja, kad Julius šiemet vesiąs', *añs, sāko, važiūoti mokinties ant (v)ándens* 'jis, sako, važiuosiąs mokytis jūrininku' (Tirkšliai). Rytų aukštaičių tarmėje būsimąjo laiko dalyviai, kaip ir kiti veikiamieji dalyviai, eina tik atributu. Čia nominatyvo formos vietomis gana dažnos, pastebėta net sangražinių, pvz., *iš tokio dārbo žmogus tik juōksiqsys* arba *anā sāu veřpsiantys; ānos nuveisiq ir dairýsisi visósna pūsésna* (Liñkmenys). Kiek galima spręsti iš turimų tekstų, gyviausiai būsimąjo laiko veikiamieji dalyviai buvo vartojami Prūsų lietuvių šnektose.

## 2. Neveikiamosios rūšies dalyvių linksniavimas

### a. Esamasis laikas

#### § 707. Literatūrinės kalbos paradigma:

	Vienaskaita		Daugiskaita	
nom.	<i>sūkamas</i>	<i>sukamā</i>	<i>sukami</i>	<i>sūkamos</i>
gen.	<i>sūkamo</i>	<i>sukamōs</i>	<i>sukamĩ</i>	<i>sukamĩ</i>
dat.	<i>sukamām</i>	<i>sūkamai</i>	<i>sukamlems</i>	<i>sukamóms</i>
acc.	<i>sūkamą</i>	<i>sūkamą</i>	<i>sūkamus</i>	<i>sūkamas</i>
instr.	<i>sūkamu</i>	<i>sūkama</i>	<i>sukamaĩs</i>	<i>sukamomĩs</i>
loc.	<i>sukamamē</i>	<i>sukamojē</i>	<i>sukamuosē</i>	<i>sukamosē</i>

§ 708. Linksniavimas nesiskiria nuo būdvardžių linksniavimo. Tik žemaičiai vakaruose turi savitas nom. pl. m. formas su *-amys*, pvz., *sūkamys* 'sukami'. Analogišką pabaigą čia gauna ir pusdalyviai su reikiamybės dalyviais, pvz., *sūkdamys* 'sukdami', *sūktinys* 'suktini'. Šios formos galėjo atsirasti prie vienaskaitos *sūkamas*, *sūkdamas*, *sūktinas* > žė. *sūkams*, *sūkdamas*, *sūktins* pagal part. praes. act. *sūkantys* 'suką' šalia vienaskaitos *sukas* = žė. *sukan(t)s* pavyzdį. Dalyviai, padaryti iš esamojo laiko *i* kamieno veiksmažodžių, žemaičių tarmėje dažniausiai turi *ia* kamieno formas (*girdžiamas* 'girdimas'), retai *a* kamieno (*girdamas*). Kirčiavimas, tiek žemaičių, tiek ir aukštaičių tarmėse, svyruoja tarp III ir I kirčiuočių. Ypač tai būdinga vakarų aukštaičiams, kurių daugelis kirčiuoja abejaip. Rytų aukštaičiai (*i*)*a* ir *i* kamieno dalyvius daugiausia kirčiuoja pagal III, *ā* kamieno – pagal I kirčiuotes. Žemaičiai daug kur linkę visiems apibendrinti I kirčiuotę.

§ 709. Rytų Lietuvoje šie dalyviai nėra labai gyvi. Dažniau pasakomi tik tie, kurie eina tam tikrais epitetais prie daiktavardžių, pvz., *ariamā (dirbamā) žēmē, melžiamā kárvē* (= *melžinė kárvē* Zietela), *kuliamā (piaunamā) mašina* ir pan. Predikatyviškai jie bemaž visai nevartojami: vietoj pasakymų *jls yrā visų mýlimas*,



*šita žemė yrà dirbamà* čia paprastai sakoma *jē visi mýli, šitą žemę dī rba* ir pan. Tačiau bevardės giminės forma labai gyva ir dažna, pvz., *jōs jau antrī abrūsai baĩgiama išdusti* Lińkmenys, *kadà jū tōs bulvės būs kāsama?* Pūniskas.

#### b. Būtas is kartinis laikas

§ 710. Šie dalyviai linksniuojami kaip būdvardžiai. Ne tik vakarų, bet ir rytų Lietuvoje jie eina tiek atributu, tiek ir predikatu. Pietryčių pakraščiuose, pvz., Zietelos šnektoje, tai yra vieninteli dalyviai, turintieji pilną paradigmą. Bevardės giminės formas turi ne tik rytų, bet ir daugelis vakarų lietuvių, pvz., *padaryk kaip liēpta* Gerviniai, *tiem už kārves paliko neatidúota* Šakýna, *kiek kaŗtų būvo sakýta* Luókė. Čia visur *-a* išlaikoma, vadinasi, galūnė gali būti iš moteriškosios giminės formų, plg. *paliks nēkuŗ neità* Tirkšliaĩ ‘...niekur neĩta’. Palatvėje pastebėta kartais išsiverčiant su vyriškosios giminės formomis, pvz., *kálvis j(rà) nùtartas grąžýt* Šakýna ‘kalvĩ nutarta grąžinti’.

#### c. Būsimasis laikas

§ 711. Labai reti dalyviai. Išimtį sudaro subūdvardėjęs dalyvis *būsimas* (žc. *būsiamas*), kurį turi, tur būt, visos tarmės. Linksniuojamas kaip būdvardis.

#### 3. Apie reikiamybės dalyvius ir *vėdinas* tipo formas

§ 712. Reikiamybės dalyvius bene gyviausiai vartoja žemaičiai. Aukštaičių tarmėje jie nyksta, paprastai pasakomi tik senosios kartos žmonių, ir tai ne visur. Išimtį sudaro subūdvardėjęs dalyvis *būtinas*, kurį turi, tur būt, visos tarmės. Plačiai vartojamas *pagirtinas*. Pasitaiko dar ir kitų subūdvardėjusių dalyvių, pvz., *kiĩštiną šiēną sulijo* Svėdasaĩ ‘jau išdžiūvusį (kurį galima kimšti) šieną sulijo’, *šiemēt atmiĩntinas pavāsaris* Šeduvà ‘...ypatingas pavasaris’. Šiaurės Lietuvoje vietomis reikiamybės dalyvius pakeitė esamojo laiko veikiamieji dalyviai, pvz., *viskàs tas j(rà) pìlamas laūk* Tirkšliaĩ ‘visa tai reikia pilti lauk’, *a(r) tū nesi mūšamas už tokį dárba* Šakýna ‘tave reiktų mušti už tokį darbą’, *būlbės jau kāsamos*, *žiūrėk, nesusivēlyk* Jūkiškiai ‘bulvės jau kastinos...’. Reikiamybės dalyviai linksniuojami kaip būdvardžiai. Žemaičiai vakaruose turi savotišką nom. pl. m. formą *sùktĩnys* ‘suktini’. Apie ją kalbama § 708.

§ 713. K. Būgos (RR II 114–115) prie dalyvių priskiriamus veiksmazodinius *vėdinas* tipo būdvardžius gyvai vartoja, rodos, tik žemaičiai, pvz., *vaikaĩs vėdinas*,

*rētēliais nēšinas šmirī i urvēlī* 'kartu su savim vesdamas vaikus, nešdamas rėteliūs, ilindo i urvelī' (iš vaikų žaidimo), *eīt(a) kójoms vėlkinas* 'eina kojas vilkdamas (pažemiu)' (Kalnālis). Kaip iš pavyzdžių matyti, jie reikalauja instrumentalio, kuris kartais gali būti ir praleidžiamas, pvz., *pradūriau gūmą ir gavau vārinas eīti* 'pradūriau dviračio padangą ir turėjau eiti stumdamas' (Kalnālis). Neveikiamajam dalyviui reikšti jie nevartojami (J. Tarvydas KK I 43 – 44).



## VII. PADALYVIS, PUSDALYVIS, BENDRATIS, BŪDINYS, SIEKINYS

§ 714. Padalyvio formos su išlaikytu galūnės balsiu *i* (pvz., *sūkanti* 'sukant'), rodos, niekur nebevartojamoms, pasitaiko (labai retai) tik tautosakoje. Daugelis aukštaičių ir kai kurie žemaičiai (pvz., apie Laūkuvą, Luokę) žodžio gale atsidūrusį priebalsį *t* taria minkštai (*sūkant*), o „dzūkai“ verčia *ć* (*sūkanć*). Apie Luokę, Tirkšlius fakultatyviškai galinio priebalsio minkštumas išlaikomas ir būtojo laiko formose: *sūkus* || *sūkuš*. Dėl formų sutrumpėjimo plg. § 106. Sako, esamojo laiko padalyvis Palėvenėje fakultatyviškai netenka net *-t*, pvz., *sėdžian* 'sėdint'. Sangražinės formos baigiasi *-is*, *-ys* arba *-ies*, pvz., *sūkantis*, *sūkusis* / *sūkantys*, *sūkusys* / *sūkanties*, *sūkusies*. Pirmąjį variantą (su *-is*) turi daugelis aukštaičių, trečiąjį (su *-ies*) – daugelis žemaičių, nors jis pastebėtas ir aukštaičių plote apie Šakyną, Liubāvą, Kuršių pamario žvejų šnektoje (LŽTP 52). Antrasis variantas (su *-ys*) sutinkamas vienur kitur tiek žemaičių, tiek ir aukštaičių tarmėje, pvz., apie Tirkšlius, Šakyną, Pándėlį, Liňkmenis. Būta jo ir Kuršių pamario žvejų šnektoje. Matyt, formos *sūkantis* ir *sūkanties* santykiuoja kaip dat. sing. *piemeni* ir *piemenie* 'piemeniui'. Variantas su *-ys*, greičiausiai, bus gavęs ilgąjį *y* iš veikiamųjų dalyvių, plg. f. *sūkantys* šalia nesangražinės formos *sūkanti*. Liňkmenų šnektoje kartais kirčiuojama galūnė, pvz., *rišantys* || *rišantj̃s*. Kretingos apylinkėse dar pastebėta fakultatyviškai sakant su *-ės* (žc. *-ies*), pvz., *sūkantės*.

§ 715. Plačiausiai vartojami esamojo ir būtojo kartinio laiko padalyviai. Kiti du (būtojo dažninio ir būsimojo) šnekamojoje kalboje reti, dažniau sutinkami tautosakoje. Pietų aukštaičių tarmės plote vietomis reti ir abu pirmieji. Antai apie Palómenę sakoma, pvz., *kàp lietùs lijo, mės (j)ėjom namôn* 'lietui lyjant...', *kàp palis, leňgva būs árt* 'palijus...' ir pan. Zietelos lietuvių padalyvių visai neturi, išsiverčia nekaitomomis būtojo laiko veikiamojo dalyvio formomis (§ 703) ir pusdalyviu (§ 716). Kiti aukštaičiai, priešingai, padalyvį neretai vartoja net vietoj veikiamųjų dalyvių arba pusdalyvio, pvz., a) *palikaũ juos dar bemieģant* '...bemiegančius', *radaũ visùs nosis nukabĩnus* '...nukabinusius, nusiminusius' (Vilka-viškis), b) *áš taviň búvant jĩ pamókyčia* 'áš tavo vietoj būdamas...' (Adutiškis). Plg. formą *eĩdant* LŽTP 55 'einant' su *d* iš pusdalyvio. Dvejybinio naudininko konstrukcija vietoj naudininko su padalyviu šnekamojoje kalboje beveik nebevartojama, pasitaiko (retai) tik senių kalboje, ypač tautosakoje, pvz., *rasėlei kriňtančiai po pievas braidžiau* Liňkmenys, *prádedu... giedriai saulelei užtekėjusiai, tamsiai miglelei (naktelei) prasiskyrusiai* Kabėliai (TD IV 416), *beaušťančiai aušrelei, betėkančiai saulelei, siuntė mane motinėlė į dunojų vandenėlio* JD 815.

Apie žemaičių konstrukciją *tókie sniňgantie* 'sningant' kalbama § 726.

§ 716. Pusedalyvis paprastai kaitomas tik gimine ir skaičiumi, pvz., *sùk-damas*, f. *sukdamà*, pl. *sukdami* (žemaičių *sùkdamys* § 708), f. *sùkdamos*. Kitų linksnių formos labai retos, tačiau pasitaiko, pvz., *àš išėjaũ, ò jà palikaũ miegòdamą* Adutiškis '...miegančią', *aĩdamai nereikia žiopsòt, vàlgydamai nereikia skaitýt* Punià 'ariant... valgant...'. Pavyzdžiai iš tautosakos pateikiami Endzelyno Gr. § 800 (693-čia išnaša). Lietuvių kalbos ploto pietryčių pakraščiuose daug kur vartojama tik viena pusedalyvio forma. Jau apie Palómenę sakoma ne tik *jì stovė-dama skaĩto*, bet ir *jìs stovėdama skaĩto, jie stovėdama skaĩto, jòs stovėdama skaĩto*. Formos *stovėdamas, stovėdami, stovėdamos* šioje šnektose dar žinomos, bet vartojamos retai, ypač nemėgstama nom. pl. f. *stovėdamos*. Zietelos lietuviai apibendrina vyriškosios giminės daugiskaitos nominatyvą: sako, pvz., *ànas nenorė-dami aĩt pas lóvį* 'jis nenorėdamas eina prie lovio', *žmogėlis, eidamì namóp, užàjo karėmòn* '...eidamas namo...', *nuvejaũ teĩ verkdamì* '...verkdamas', *vogdamì neĩesk, ò padslĩnk* 'vogčiomis nevalgyk, o pasitrauk (arčiau)', *bėgo jò patì rėkdamì* '...rėkdama'. Čia tik labai retai pavartojamos moteriškosios giminės daugiskaitos formos (kaip sinonimai), pvz., *ànys utarino čia gėrdamos* 'jie čia kalbėjo gerdami', *vienas būdamosi* (refl.), *tai ir numiĩs* '...gyvendamas...'. A. Vidugiris girdėjo kartą pasakant *àš pàts išsimókinau ganýdama* 'aš pats išmokau (skaityti) ganydamas'. Pusedalyvį Zietelos lietuviai dažnai vartoja ir vietoj padalyvio, pvz., *dirbdamì dienà mažėsnè kàp nedirbdamì* 'dirbant diena trumpesnė kaip nedirbant', *àš regėjau kiškį bėgdamì* 'aš mačiau kiškį bėgant', *rugiũs piaudamòs vàsarai* (<-ąj § 516) *reikia vėsutę padarýt* 'rugius piaunant, vasarą reikia pavėsi padaryti (pailsėti)'. Lazūnų šnektose vartojama nekaitoma pusedalyvio forma su *-damu* (nom.-acc. dual?), pvz., *eĩma ir eĩma... ir eidamũ visa Asĩlkas vùtarija* 'eina ir eina... ir eidamas vis Asilkas kalba' (J. Senkus LKK II 220<sub>b</sub>), *gulėdamu pradėjo ànas pũti* 'gulėdamas pradėjo jis pūti' (Arumos Lit. Mund. 33<sub>a</sub>). Pusedalyvis čia dažnai pakeičia bemaž visai išnykusį esamojo laiko veikiamąjį dalyvį, pvz., *pamãtè žmogų sėdėdamų* 'pamatė sėdintį žmogų', *daũg eidamũ žmoniũ* 'daug einančių žmonių' (E. Grinaveckienė LKK III 193). Sangražiniams pusedalyviams dar labiau linkstama apibendrinti vieną formą. Tam daugiausia vartojamas variantas su *-damos* (gali būti iš nom. sing. f. *\*-damā-si* arba nom. pl. f. *\*-damās-si*). Žemaičiai, galima sakyti, tik jį ir tevirtuoja, pvz., *Alpũkas tik an rytójaus į tvoràs ramstýdamos parsi-vĩlko* '...ramstydamasis...', *visi kavalieriiai iš šòkio kéikdamos pardróžè* '... keikdamiesi...' (Gerviniai). Kitos formos retos, nors ir pasitaiko. Apie Kalnàlį girdėta nom. pl. m. *sùkdamies*, apie Laũkuvą — *nešdamies*. Pažemaitės aukštaičiai formas su *-damos* kirčiuoja dvejopai, pvz., *sùkdamos* || *sukdamòs*. Galūnės kirtis (cirkumfleksas) būdingas ir rytų aukštaičiams. Be to, aukštaičiai daug gyviau, negu žemaičiai, vartoja kitas nominatyvo formas. Jie sako ir sing. m. *sùkdamasis* (-s iš kitų nom. sing. formų), pl. *sùkdamiesi*, f. *sùkdamasi*, pl. *sùkdamosios* (-s iš kitų nom.



pl. formų). Kirčiavimas labai įvairuoja: net toje pačioje šnekte atskiri žodžiai (kartais net ir tie patys) gali būti kirčiuojami dvejopai, pvz., *vil̃kdamasis* || *vil̃kdamàsis*, pl. *vil̃kdamiesi* || *vil̃kdamiesi* Pūnškas. Šakynos apylinkėse abiem giminėms ir skaičiams vartojamos trijų tipų formos: su *-damasys* (dažn.) || *-damasis* || *-damasies*, pvz., *sūkdamāsys* || *sūkdamāsis* || *sūkdamāsies* (du kirčiai). Kai kurios rytų aukštaičių šnektos sangražinių pusdalyvių formas perdirbo pagal įvardžiuotinius būdvardžius, pvz., *sūkdamasai* Skāpiškis arba *sūkdamasei* Adūtiškis 'sukdamasis', f. sing. *sukdamósia* Adūtiškis.

§ 717. Bendratis baigiasi *-tie*, *-ti* arba *-t*. Variantą su *-tie* refl. *-ties* (*sūktie*, *sūkties*) turi daugelis aukštaičių, išskyrus gal tik šiauliškius ir panevėžiškius bei jų artimesnius kaimynus. Jį vartoja daugiausia senesnė karta šalia dažnesnio su *-t*, refl. *-tis* (*sūkt*, *sūktis*). Pastarąjį variantą turi visi aukštaičiai ir vietomis pakraštiniai žemaičiai (apie Eišvilką, Gervinius sako *sūkt*, bet refl. *sūkties*). Didžiojoje ploto dalyje *-t* tariama minkštai (*sūkt*). Išimtį sudaro vakarų aukštaičiai kauniškiai, minėti pakraštiniai žemaičiai ir kai kurios lietuvių kalbos ploto pietryčių šnektos, pvz., apie Zietelą, Kaľtanėnus. „Dzūkuojančios“ tarmės taria *-c*: *sūkc̃/sūkc*. Variantas su *-ti* (*sūkti*) aukštaičių tarmėje retas, fakultatyviškai pasitaiko, rodos, tik vakarų aukštaičių kauniškių plote ir Zietelos šnekte. Jį gyvai vartojo Prūsų lietuviai, kurių šnektose būta ir *-tie*, *-t* (A. Becenbergeris BB IX 264). Žemaičiai, išskyrus minėtą paaukštaitės pakraštėlį, turi *-ti* (*-tę*), tačiau refl. *-ties*, taigi *sūkti*, *sūkties*. Forma *sūktie* aukštaičių tarmėje gali turėti *ie* iš sangražinių veiksmažodžių, kaip ir refl. *sūktis i* iš paprastųjų. Kaľsakiškio apylinkėse vartojama neaiškos kilmės pabaiga *-ty*, pvz., *sūkty* (*sū.kťi*). Tokia pat pastebėta ir pažemaitės aukštaičių šnektose ties Šakyna (pvz., Auksučiai) bei jų kaimynų šiaurės žemaičių plote apie Akmėnę, Vegeriūs (A. Jonaitytė LKK VII 173), tik čia galima būtų įtarti ir pietų žemaičių įtaką. Rytų aukštaičiai į šiaurę nuo Ukmergės (apie Vidiškius) kartais pasako su *-ta* (iš *-tie?*), bent po veiksmažodžio *baĩgti*, pvz., *nedābaigēm e ĭta* 'dar ne visai priėjome', *debesis mumūs baĩgia v ýta* '...mus baigia vyti', *pabaĩgs mergiotē mok ĭntas* 'pabaigs mergaitė mokytis'. Plg. la. dial. *ęsta* Endzelyno Gr. § 712. Apie pietų aukštaičių *sūkce* < *sūktie* kalbama § 85a. Apie rytų aukštaičių variantus su partikulomis (*sūktei*, *sūktienai* ir kt.) žr. §§ 763, 764. Apie kirčiavimą refl. *gultis* žr. § 584.

§ 718. Būdinys vakarų aukštaičių tarmės plote turi tendenciją apibendrinti formanto *-te* kirtį, jeigu padarytas iš dviskiemenių veiksmažodžių, pvz., *bęgtē* 'bėgte'. Žemaičiai ir daugelis rytų aukštaičių paprastai išlaiko senovinę kirčio vietą: sako *bęgte*, bet *šauktē*, *neštē* (plg. instr. sing. *bāime*, bet *katē*). Iš daugiaskiemenių veiksmažodžių padaryti būdiniai, rodos, visur išlaiko bendraties kirčio vietą. Daug kur būdinį fakultatyviškai gali pakeisti kitos instrumentalio kilmės formos, pvz., *bęgčia*, *bęgčiomis* (*bęgčiom*), *bęgomis* (*bęgom*). Tam reikalui dar plačiai vartojami

dariniai su *-tinai* (*bėgtinai*), *-tino* (*bėgtinō*), *-tinōs* (*bėgtinōs* Tirkšliai). Kai kuriose aukštaičių šnektose (daugiausia pietuose) būdiny s ir kitos reikšmės atžvilgiu jam prilygstančios formos bemaž ar ir visai nevartojamos. Tą patį linkstama pasakyti aprašomuoju būdu, pvz., *an sparnū parlėktau* 'lėkte parlėkčiau', *kàp šniūras parbėgo* 'bėgte parbėgo' (Pūnaskas) ir pan. Žemaičiai turi savotišką bendraties su neiginiu konstrukciją: sako, pvz., *arklūs nē ēsti neēda* '...visai neēda', *nē mokėti neapsimoka* 'visai neapsimoka', *nevaṛk nē vaṛgti* 'visai nevark' (Kalnālis, Tirkšliai).

§ 719. Siekinį turi rytų aukštaičiai kupiškėnai, anykštėnai ir šių tarmių artimesni kaimynai apie Vabalnišką, Ąluntą (ret.), Výžuonas, Ūteną (ret.). Dažniausiai išlaikoma bendraties kirčio vieta, tik dviskiemenės formos fakultatyviškai gauna galūnės kirtį, pvz., *sùktų* || *suktų*. Siekinys vartojamas po slinkties veiksmažodžių su daiktavardžio genetyvu (šis gali būti ir praleidžiamas), pvz., *ažusùk alaūs atsigértų* Pandėlės, *aismà, bróliai, šiēno piáutų* Dusetos, *močia liepē eīt málkų kapótų* Skāpiškis, *jėgu būs gražūs óras, tai lėksmà (v)uogáutų ir grybáutų* Panemunėlis. Retkarčiais siekinys gali pakeisti liepiamąją nuosaką, pvz., *vaikai, gułtų!* Aluntà, Papilys ir kt.



## VIII. PRIEVEIKSMIAI

### 1. Įvadinės pastabos

§ 720. Tarmėserieveiksmių yra labai daug, ir jie pasižymi nepaprasta įvairove. Mat, adverbializacijos procese kai kurie funkcijų netekę afiksai, kaip antai: priešdėliai, priesagos ir ypač linksnių ar asmenų galūnės, ilgainiui virto darybiniais formantais, kurie imti dėlioti tiek prie jau iš seno turimųrieveiksmių, tiek ir prie naujų, tuo būdu sudarydami didelę daugybę variantų, kurie ilgainiui gali gauti net kiek kitokią reikšmę. Pagal jau turimus modelius nuolat pasigaminami vis nauji ir naujirieveiksmiai arba perdirbami senieji. Tai, tur būt, pati judriausia kalbos dalis, kurios dinamiką suvokti bei tarminės diferenciacijos specifiką pagauti nėra lengvas dalykas. To patiesrieveiksmio adverbializacijos laipsnis atskirose tarmėse labai svyruoja: vienur ryšys su kaitomu žodžiu, tiksliau, forma, iš kurios jis kilo, tebėra dar akivaizdus, kitur jau visai nutrūkęs. Visų šių labai sudėtingų reiškinių bei juos sukėlusių procesų, vykusių ar tebevykstančių, čia neįmanoma ne tik išanalizuoti, bet net ir apžvelgti. Bus pasitenkinta tik pačia bendriausia dabar tarmėse turimųrieveiksmių darybos charakteristika, stengiantis visų pirma išryškinti darybinių formantų atsiradimą iš linksnių ar asmenų galūnių bei to proceso savitumus atskirose tarmėse. Prie progos aptariama ir vieno kito prielinksnio ar jungtuko bei dalelytės daryba. Adverbializacijos procesą lietuvių kalboje sistemingai tyrinėjo K. Ulvydas. Jo disertacija apie vienaskaitos linksniųrieveiksmėjimą, kurioje sukaupta daug tarmių duomenų, visa nebuvo išspausdinta. Daug duomenų pateko į disertacijos pagrindu parašytus straipsnius, paskelbtus UD II 20–60, LKGrK 115–169 ir LKK II 75–87, VI 71–85, VII 11–44.

### 2. Linksnių kilmėsrieveiksmiai

§ 721. **Nominatyvas** mažai linkęsrieveiksmėti. Be literatūrinėje kalboje turimų pavyzdžių, tarmėse pastebėtas tik vienas kitasrieveiksmis, kurio adverbializacijos laipsnis labai nevienodas, pvz., *ab ilaima atėis ašs aš nē* Kretingà ‘kažin...’, *ar ne lieta (lieta), tókį supūvusį griūšį* Kretingà ‘ką čia (niekai), tokią supuvusią kriaušę’ (sakoma ir *nekàs lieta iš tō vaiko* ‘menka nauda...’, *lietingas* ‘vertingas, naudingas’), *kas nēkaita* (= *nekáita* Kalnālis) *sveikám ant svieto gyventi* Kretingà ‘bepigu...’, *seinià, nebnēšk daugiaū* Kalnālis ‘gana...’ (sakoma ir *gāvo dū šimtū ir dār neseinià* ‘...negana’, *prisišókom lig seiniāi || lig seiniēs* ‘...užtekstinai’). Reikšme ‘labai daug’ nominatyvas plačiai vartojamas tokiuose frazeologizmuose, kaip *báimēs žmoniū* Lučkė, *galýbēs vaikū* Kalnālis, *tū vištū gývas nēlabāsis* Lučkė, *gývas vélbias kiaušinių tuŕgų* Ukmergė, *musū gývas žaltýs*

Tirkšliai 'mūsų didelė daugybė', *tų mūsų m̃acis pas jùs Pùnskas, anų jŕ ir mūsų pašalė, bet ne prū dai* Tirkšliai 'jų yra ir pas mus, bet nelabai daug',  *tiek šmōtas mōtriškių, o neapsidirba* Tirkšliai ' tiek daug moteriškių...' (plg. *iš jō būs šmōtas dūonos* Pùnskas 'iš jo bus žmogus'). Rytų Lietuvoje vietomis tam reikalui pavartojamas pasakymas *skra(d)žia žėmė*, pvz., *skražia žėmė dārbo, negaliu spēt* Kaĩtanėnai. Plg. keiksmą *kad tu skrā(d)žiai žėmę nuveitum* 'kad tu prasmegtum', *tai vaikai, kad ānys skrādžiai* (Ukmergė). Pietų aukštaičiai apie Kaniāvą laiko trukmei pažymėti vartoja prielinksnio *per* su nominatyvu konstrukciją, pvz., *per mėnesis* 'per mėnesį', *per nedėliā* 'per savaitę', *per pavāsaris* 'per pavasarį', *per pōvakaris* 'per pavakarį', *per vākaras* 'per vakarą' (*sviestą mušiaū mušiaū per vākaras*) ir pan. Reikšme 'tikrai' daug kur pietų aukštaičių ir rytų aukštaičių vilniškių plote eina frazeologizmas *kaip (kàp) kaĩtas*, pvz., *jām kaip kaĩtas reikėjo árkljo*. Anykštėnams, uteniškiams ir vilniškiams būdingas pasakymas *trečia (trēčia Svėdasai) ant vieno arba trečia į vieną* 'bet kaip, nerūpestingai', pvz., *dirba trečia ant vieno, kai nesavōm raĩkom*. Panemunėlyje girdėtas sutrauktinis variantas *trečiañ vieną*.

Dviskaitos nominatyvas-akuzatyvas pastebėtas tik pasakyme *abi vali* 'abiejai' (LKŽ s.v. *abū*). Gal būt, jis slypi dar prielinksniuose *abipus* ir *abišal* (< *abi pusì, abi šali?*), plg. *abipus* Šakýna, Pašvitinỹs.

Labiau linkusios prieveiksmėti bevardės giminės nom.-acc. formos. Vietoj literatūrinės kalbos prieveiksmių *daug, greit, kiek, tiek, vis* lietuvių kalbos ploto pietryčių pakraščiuose tebevartojami pilni variantai su nom.-acc. n. galūne: *daūgi, greĩta, kieki* || *kieka, tieki* || *tieka, visa*. Zietelos lietuviai sako, pvz., *maniñ(p) bīt daūgi seserų* 'turėjau daug seserų', *greĩta parvažiaū namóp* 'greit parvažiavo į namus', *šiēnas netieka indžiūdinēja* 'šienas ne tiek išdžiūsta' (plg. *kiekig* 'kiek'), *ānas visa miēgt* 'jis vis miega', *aš visa viena eisū namóp* 'aš vis vien eisiu į namus', *visa lýgu ānas nenóri bīt* 'vis tiek jis nenori gyventi'. Ir kai kurie kiti prieveiksmai atskirose šnektose, ypač rytų Lietuvoje, turi išlaikę akivaizdžią bevardės giminės formą, pvz., *be māža kō pilnā puodynē píeno* Kùktiškės 'bemaž pilna...'. Gal būt, iš nom.-acc.n. kilo prieveiksmis *vėl* (*vėl* K. Naūmiestis Būgos RR II 426), plg. rytų aukštaičių pilnesnį variantą *vėliak* (< *vėlia+gi?*). Pabaigos priebalsį *l* taria minkštai (*vėl*) ne tik rytų lietuviai, bet ir dalis žemaičių, pvz., apie Laūkuvą, Karklėnus, Kuršėnus. Iš bevardės giminės dalyvio gali būti kilęs Adūtiškio šnektos prieveiksmis *degū* (< *degā?*) 'karšta', pvz., *degū, nesistveř, ba degū* 'karšta, negriebk, nes karšta'. Kai kurie nagrinėjamo tipo prieveiksmai kiek savotiškai vartojami, pvz., *paskuō atsirādo par kiek par kiek kamē māšinos* Kretingā 'paskui atsirado kur-ne-kur mašinos', *jau krautuvē uždaryta, tiek daūg iš antrōs pūsēs ieisi* Kalnālis '...nebent tik...', *prakeikt graži bōba* Svėdasai, Kùktiškės 'labai graži...'. Iš nom.-acc.n. kildintinas prielinksnis *pirmā* (kirčiuojama ir *pirma*, pvz., apie Svėdasus, De-



beikiūs) bei sutrumpintas jo variantas *pīrm* (*pīrm* Gerviniai) arba su metateze *prīm/prim* (§ 199). Šakynos apylinkių *pīrms* laikytinas skoliniu iš latvių kalbos.

§ 722. **Genetyvas** linkęs prieveiksmėti junginiuose su prielinksniais, pvz., *viskās an(t) dāikto* Tirkšliai, Zietela 'viskas vietoje', *ruošiaūs in* (vietoje *ant*) *greitōsios* Liņkmenys 'ruošiausi paskubomis', *atlēkē ant karštūjū* Šakyna 'atlēkē tuojau pat', *iki gyvōsios rūpesčiai išgrūžē* Jūkiškiai 'visai...', *iž aīto ki-taip atrodo* Gélvonai 'iš arti...' (plg. *neaītas kēlias* Biržai 'neartimas kelias'), *iš didžio kopūstū lapūs aplāužk* Kaniavā 'išrinkdamas kur didesnius...', *iš peņkto iš dešiņto paūtarino* Zietela 'kaip pakliuvo (be sąryšio, padrikai) pakalbėjo', *iš mažumēs (= mažumēs Adūtiškis, mažiūmenēs Āpsas, mažuntēs Kūktiškės, mažūtēs Liņkmenys) inprāto tinginiāut* Siesikai 'iš mažens...', *tik iš nelāimēs randi kōkī grībq* Kalnālis 'atsitiktinai...', *iš be niēkur niēko susingāi ir ganā* Liņkmenys 'be priežasties...', *iņk nuo dāikto* Kalnālis '... iš eilės', *nu vēlnio graži* Tirkšliai, Luōkē 'labai graži', *pīktas jāū aīš yr nu žalčio* Tirkšliai '...labai', *gulķitau po kumpimū (kumpimo Kretingā), ir būs viētos* Kalnālis 'abu gulkite, žiūrėdami į vieną pusę...' (Luōkėje sakoma *po kumpimū*). — Prielinksnio *dēl* ir įvardžių *tas*, *kas* junginiai davė labai plačiai vartojamus prieveiksnius *kodēl, todēl*. Nesuau-gę į vieną (*kō dēliai* arba *dēl kō*) jie retesni, bent aukštaičių plote. Daug kur galinis *-l* fakultatyviškai numetamas (§ 218): sakoma *kodē, todē*. Taip elgiantis pastebėta apie Laukuvą (tariama *kōdīe*), Pāgramantį, Gervinius (*kudīē*), Šakyną (*kōdē*), Šiaulius (*kōdī*), Pāšvitinį, Jūkiškius (*kōdē*), Jūrbarką (*kōdē*), K. Naūmiesť, Vil-kaviškį (*kōdē* || *kōdē* || *kudē*), Surviliškį (*kōdē*), Liņkmenis, Adūtiškį (*kōdē*). Variantas su *u* vietoje *o* aptariamas § 70. Dėl minkšto *l* tarimo (*kodēl*) plg. § 740. Rečiau *l* išnyksta iš žodžio vidurio, pvz., *dēkō* Endriejāvas, Tirkšliai 'dėl ko'. Plg. *jōs dē* Jurksaičio Lit. Mārch. 44, 'dėl jos', *juokū dē* 69<sub>18</sub> 'dėl juokų'. Kirčiavimas svyruoja: vietomis įsigalėjo *kōdel, tōdel* (pvz., Pūnskas, Léipalingis, Kaļtanėnai). Apie *e* vietoje *ē* žr. § 740. Dar turimi trumpi variantai *kōd, tōd* ir *kōl, tōl*. Dėl jų plg. § 123. Pirmasis pastebėtas apie Rasėinius, Truskāvą, Kaļtanėnus. Antrąjį turi daugelis pietų ir rytų aukštaičių. Uteniškiai taria *kā'l* 'kodėl', bet *kō'l* 'kol'. Siesikų apylin-kėse girdėta *kuōl* 'kodėl'. Lietuvių kalbos ploto pietryčių pakraščiuose vietoje *dēl* gali būti *driņ* arba *dreņ* (§ 741), pvz., *Brōnēs sveikatā neasablyvā, todriņ nuvēi Zie-telon* Zietela 'B. sveikata nelabai gera (neypatinga), todėl nuėjo į Zietelą (pas gydytoją)', *drentō k* (< *dren to gi*) *ir natūros negadnōs* Dievėniškės 'todėl ir charak-terio netikusio'. Plg. *bet kodr yn gi reikėjo jam gerti?! Dotnuvā* (LKŽ VI 287).

Įvardžio *kas* genetyvas gali prieveiksniu eiti ir vienas, be prielinksnio, pvz., *k ō vākar neatēja?* Skaudvilė, *k ō tū nebėgi, kai tavē (tavi) mūša?* Kaļtanėnai. Šiaip-jau genetyvo linksnis labiau linkęs prieveiksmėti rytų Lietuvoje. Vilniškių, uteniškių ir iš dalies kupiškėnų bei anykštėnų plote labai populiarūs prieveiksmai su for-mantu *-o*, pvz., *greito bėk namō* Svėdasaī 'greit...', *jāuno nemōžna kiaūlė skeřst*,

*bà mėsà sustraūks* Adūtiškis 'esant jaunam mėnuliui, negalima kiaulės skersti, nes...', *ankstī r ýto gegužytē užkukuōs* Skāpiškis 'anksti rytą...', *tik vākaro namō parējom* Svėdasai 'tik vakare...'. Šis formantas gali būti kilęs ne tik iš *a* kamieno gen. sing. galūnės -o, bet ir iš *ā* kamieno instr. pl. -om arba ill. sing. -on, netekusių *m*, *n* pozicijoje prieš nosinius, plg. *aplīkō(m) mētēsi* 'aplīnk...', *atgalīō(n) nēša* 'atgal...'. Tai matyti iš žemiau pateikiamų pavyzdžių, kurių -o dažnai kirčiuojamas, pvz., *tik apčīupō atajaū* Adūtiškis '...apgrāibomis...', *eīna žiūžē aplīkō, i(r) nēžino kuř sustō(jo)* Kaļtanėnai '...aplīnk...' (iš vaikų žaidimo), *geriaū, kaī anýta gyvėna atskīrō* Kūktiškės '...atskirai', *nēšme pamainō* Kaļtanėnai 'nešime pasikeisdami', *kq daro, vis paviršiō* Kaļtanėnai '...paviršutiniškai', *žmonių sausakimšō* Kūktiškės 'ž. sausakimšai (prisigrūdė)', *neik skersō, abē inklimpsī* Kaļtanėnai 'neik skersai, nes įklimpsī'. Dalis tokių prieveiksmių, žinoma, nėra kilę tiesiog iš nurodytų linksnių, bet bus pasidaryti vėliau bei perdirbti iš kitų pagal jau turimą modelį, plg. *dabartēlio* Dūsetos 'dabar'. Kai kurie iš jų eina ir prielinksniais (daugiausia vilniškių plote), plg. Adūtiškio šnektos frazės *aplīkō laūkq varsnēlēs nepīdutos* 'aplīnk...', *pāsako, pāsako, i vē apskūō tā pātī* 'pasakoja, pasakoja ir vėl apie tą patį', *atsīgulē išīlgō lāžios* 'atsīgulē išilgai lovos', *nestōvy skersō kēliq* 'nestovėk skersai kelio...'. Už nurodytų tarmių ploto kitur formanto -o prieveiksmai reti, kiek dažniau juos pasako tik pietų aukštaičiai, pvz., *darō tai kas kīta* Lėipalingis 'dabar...' (plg. *dař* 'dabar'), *pērbēgo išīlgō* Kaniavā '...išilgai'.

Prieveiksmai su formantu -os, kilusiu iš *ā* kamieno gen. sing. galūnės, taip pat daugiausia vartojami rytų Lietuvos tarmėse, ypač uteniškių ir vilniškių plote. Vakaruose jie reti. Kaip ir formanto -o prieveiksmai, jie gana įvairūs, gali būti pasidaromi net iš senybiniių prieveiksmių. Tai matyti kad ir iš šių pavyzdžių: *dabařkos* (= *dābaros* Lazūnai), *misliju, ir aš prilīsiū* Adūtiškis 'dabar, galvoju...', *greitōsios susriņko* Tverėčius ' greit susirinko', *kadaīkščios kas jō nērā* Gėlvonai 'jau senokai jo nėra', *kaipōs norēsi, teipōs padarýsi* Svėdasai 'kaip... taip...', *senio-kas parejōs* (ir *parejō*) *serga* Kūktiškės '...nuolat...' arba *mañ' parejōs* (*parejō*) *pērlyjo* t.p. 'mane kiauurai perlijo', *staīgōs vējas ažēi* Zietela 'staiga vējas užėjo', *dēbesys tīrštēja, tuojōs pradēs lyt* Kūktiškės '...tuoj...', *vēliōs* (= *vēlios* Raguva, *vēliakos* > *vėlekos* Šakýna) *bus lietūs* Kaļtanėnai 'vėl...', *vienaipōs* (ir *vieneipōs*) *šnēka, kitaipōs* (*kiteipōs*) *dirba* Svėdasai 'vienaip kalba, kitaip dirba', *visaipōs* (*viseipōs*) *reikia mokēt* t.p. 'visaip...'. Esama ir prielinksnių su -os, pvz., *dēliakos manēs darýk kaip išmanāi* Linkuvā 'dėl...', *tiesk šniūrą išīlgōs rąstq* Liškiavā '...išilgai...'.

Formantą -ēs, kilusį iš *ē* kamieno gen. sing. galūnės, daugiausia turi senybiniai prieveiksmai ir kiti nekaitomi žodžiai, vartojami tiek rytuose, tiek ir vakaruose, pvz., *añsgatēs* Gargždai 'antai', *dabařtēs* Ramýgala, Kūktiškės arba *dabartēs* Svėdasai, *dabartēlēs* Dauksiai, Panemunėlis, *darētēs* (§ 123) Dūsmenys, *dartēlēs*



Rudaminà, Varènà 'dabar', *kadaikštės* (ir *kadaikščios*) Gélvonai 'kada', *paskuitės* K. Naūmiestis, Geistaraĩ 'paskui', *tāzgatės* || *tāskatės* Tirkšliaĩ 'taigi, tai mat', *tenāitės* || *tenūitės* Baĩtninkai, Vilkaviškis 'ten'.

Genetyvo formos slypi dar tokiuose sudėtiniuose prievėksmiuose, kaip *anōsyk* 'anāsyk' (pvz., Svėdasai), *kitokart* arba *kitoroz* 'kitą kartą, kartais' (Palūšė, Adūtiškis), *mažkō* 'beveik' (Šakýna), *pĩrmokart* 'pirmą kartą' (Adūtiškis). Daugiskaitos genetyvas, apskritai, nėra linkęs prievėksmėti. Jo formas galima būtų įžiūrėti, rodos, tik tokiuose suprievėksmėjusiuose junginiuose, kaip Zietelos lietuvių *nėkiek-kart* || *nekiekkaĩt* 'keletą kartų' (< *nekiek kartų*).

§ 723. **Datyvo** prievėksmėjimą rodo šie pavyzdžiai (jų yra daug): *dūrys ātviros ligi gālui* Ukmergė '...visai', *mūsų laikrodīs eĩna po senām* Papilýs '...senoviškai', *dóvanai tiek daĩrbujau* Lėipalingis 'veltui tiek dirbau', *aĩs atėjo tái dēmei* (|| *tūlei*) Kretingà 'jis atėjo tik dėl akių', *ryt po šviēsai dagynėsi siūt* Kaniavà 'ryt dieną (su šviesa) pabaigsi siūti'. Aukštaičių tarmėje labai darūs prievėksmiai su formantu *-ui*, kurių vietoj žemaičiai dažnai turi atitikmenis su *-uo*, pvz., *pavėjui* Jurbarkas || *pavėjuo* Kalnālis. Abiem formantams pradžią galėjo duoti ne tik *a* kamieno dat. sing., bet ir *u* kamieno loc. sing. galūnės, plg. § 726. Tame aukštaičių tarmės plote, kur sakoma dat. sing. *vĩlku* 'vilkui', pastebėta ir prievėksmių su formantu *-u* (pvz., *pavėju* Skāpiškis), kuris taip pat gali būti kilęs ne tik iš dat. sing., bet ir iš instr. sing. galūnės, plg. § 725. Prievėksmių su formantu *-ui*, kaip ir žemaičių *-uo*, yra labai daug, su *-u* jų mažiau. Visi jie dabar daromi iš įvairiems linksniavimo tipams priklausančių vardažodžių, plg. *pažodžiui*, *padieniuĩ*, *paėiliuĩ*, *paakiuĩ*, *paamžiuĩ*, *parudenuĩ*. Didžioji jų dalis turi priešdėlius, iš kurių dažniausias *pa-*. K. Ulvydas LKGrK 142–148 su *pa-* pateikia net beveik pusantro šimto pavyzdžių, tuo tarpu kai kitus priešdėlius turinčiųjų teduoda tik po kelis ar keliolika (kiek daugiau su *ap-* 10, su *ĩ-* 13, su *pra-* 26). Žemiau iliustracijai pateikiamas nedidelis pluoštelis pavyzdžių su įvairiais priešdėliais: *kuĩ gyvėnam* – *apžarguĩ gĩrios* Jurbarkas '...iš visų pusių gĩrios', *ap ýrudenuĩ būna šaltos naktys* Vilkaviškis 'į rudeni...', *ats tuĩ nuo sienos stovi* Svėdasai 'toliau atsitraukęs...', *padarysiu auliñkui* (ir *auliñk*) Jōniškis (LKŽ I 405) 'padarysiu vėliau', *mes bešviėčiuĩ išvažiavome* Geistaraĩ '...pradedant švisti (švintant)...', *nė įkakliuō nėbė(rà) gyvėnimas, kóks būvo vargĩngas* Kretingà 'nė panašu...', *kad tau kĩrs išĩlguo, pamatysi tu* Ž. Kalvarijà '...išilgai...', *mūsų kiemas buvo nukeliuō* Šātės '...toli nuo kelių', *nėšk paleĩgvuo* Kalnālis 'nešk palengva', *perakiuĩ sũka* Adūtiškis 'per akis...', *joti teko praėgiui* (= *praėgiuĩ* Vadōkliai, *pratėgui* Eĩžvilkas, *pratėgui* Šakiai, *protėgiui* Ilguvà) Jurbarkas '...vienas paskui kitą', *jis sėkė pridũrmĩui* Gižai '...iš paskos (įkandin)', *priereikiuĩ pateko, nebrangu, tai ir nupirkom* Adūtiškis 'nelabai reikiant...', *pryškalniuō ý(rà) sunkũ árklũ tráukti* Šātės 'prieš kalną...', *jie bėga visi sqmĩšriuĩ* Kuršaičio D.-1. Wb. I 312 '...sumišai', *frontas užakiu ō* Skuōdas

'...prieš akis'. Priešdėlių morfologinė reikšmė labai nusilpusi, jie dažnai vartojami tik kaip tam tikri darybiniai formantai. Nepriešdėliniųrieveiksmių pastebėta nedaug, pvz., *„nukštynuo (žemynuo) Endriejėvas, Veiviržėnai 'aukštyn (žemyn)', grėčiui Gėlyonai, Dysnà 'greta', ilgainiui Vilkaviškis arba ilgainiui Salantaĩ, ilgainiui Tirkšliaĩ, ilgainiui Kvėdarna 'po kiek laiko, per ilgą laiką, paskui', kiadurui Serėdžius arba kiaurui Jurbarkas 'kiaurai, per visą', lenkėiui K. Naumiestis, Griškabūdis, Vilkaviškis (pvz., einam lenkėiui 'eikime lenktynių'), neilgumui Kretinga (pvz., pasiėmiau vaiką neilgumui '...kad nebūtų ilgu, nuobodu'), pirmaičiui Šatės, Tirkšliaĩ 'pirma, neseniai, prieš kurį laiką', vakarykšėiui Jurbarkas, Šiauliaĩ 'vakar, iš vakaro', veltui Vilkaviškis arba veltui Tirkšliaĩ, Vieckniaĩ, viškui Papilys (čia dat. sing. galūnė -u), Panemunėlis 'visiškai'. Dar paminėtini tokie junginiai, kaip baltui baltas 'labai baltas', basui basas 'visai basas', naujuĩ naujas 'visai naujas', vienuĩ vienas 'visai vienas', kurie vartojami tiek vakarų, tiek ir rytų aukštaičių tar-mėse. Plg. geriui gėrio Mielagėnai, Tverėčius 'geriausiai, kaip reikiant, deramai'. Nedaug tėra ir sudėtiniųrieveiksmių, tokių, kaip artipilniui, aukštyngalviui ir kt. K. Ulvydas terado jų tik keliolika (LKGrK 155 – 156).*

Formantus -ui, -uo, rečiau -u, gavo kai kurie senybiniairieveiksmiai bei kiti nekaitomi žodžiai, pvz., ačiui Giřkalnis arba ačiui Veiviržėnai, ačiu Daukšiai 'ačiū', arėkui Papilys, Dusetos (> arākui LKŽ) arba erėkui Kuprėliškis 'aure, štai kur' (perdirbta iš arėkur < aurė kuř), anrėkui Tverėčius, Rimšė 'ana kur' (plg. an 'štai' § 786), artickėleliui Gervėčiai 'labai arti', aurėnaičiui Barstėčiai 'štai, aure; maždaug', čianui Rudaminà arba čionui Geistarai 'čia', dabařėui Kretinga, Salantaĩ, Tirkšliaĩ, Užventis 'dabar', dėkui Veiviržėnai, Plėteliai, Lučkė 'dėkui', juočiui Rietavas, Užventis 'juo labiau', kadui Dievėniškės 'kada', katrui LKŽ 'į katrą pu-sę, į kur' (iš katrun ar katrur, katrul), kituriui Kuliai, Plūngė, Šatės, Ž. Kalvarijà 'pro kitur, kitu keliu', tadui Žiezėmāriai 'tada', utrėkui Liřkmenys 'štai ten' (plg. ut 'štai' ir arėkui) arba varėkui Liřkmenys, Palūšė, Skāpiškis (čia dat. sing. galū-nė -u), Dotinėnai, Tverėčius, Rimšė, vorikui Panemunėlis 'štai čia' (plg. va, vo 'štai' § 786).

Esama ir prielinksnių su -ui, -uo, pvz., apliřkui Karklėnai (čia dat. sing. -uo), Gerviniai, Vilkaviškis, Lėipalingis (čia dat. sing. -u), Skāpiškis, Papilys, Liřkmenys arba apliřkuo Kretinga, Vieckniaĩ 'aplink' (plg. apliřk arba āplink MAD 1960 1 130), apsuokui Bėtygala, Papilys, Debeikiai arba apsuokui Šakyna, āpsukui Šiauliaĩ 't.p.', apžargui Giřkalnis, Griškabūdis arba apžergui Veliuonà 'abipus' (pvz., gā-vo žēmės apžargui kėlio), apžabuĩ Batakiai 't.p.' (pvz., tas kaimas yra apžabuĩ viēš-kelio), išilgui || išilgui Šakyna arba išilguo Kalnālis, išilguo Kretinga 'išilgai', liř-kuĩ Girdžiai 'link' (pvz., pavāsario liřkuĩ dėsimės audimā āust; plg. antliřk gi-rios Vilkaviškis), skersui Kalnālis 'skersai', skypuĩ t.p. 'įstrižai' (pvz., važiuoja skypuĩ laukū).



Nagrinėjamo tipo prieveiksmių darumą bei dinamiką gražiai iliustruoja tokie žemaičių tarmės dariniai, kaip *padienesiuō* Kretingà, Plūngė, Ž. Kalvarijà ‘padieniui’, *paduonesiuō* Sedà (*dvi mergės buvom ir kepėm duonas paduonesiuō* ‘...viena vieną duoną, kita – kitą’), *pailesiuō* Plūngė ‘paeiliui’, *pakienesiuō* Darbėnai ‘pakie-miui’, *pametesiuō* Veiviržėnai, Kvėdarna ‘pamečiui’, *panaktesiuō* Telšiai ‘panakčiui’, *panedėlesiuō* Gegrėnai (Sedos raj.) ‘pasavaičiui’, *pasykysiuō* Veiviržėnai ‘paeiliui’. Jie pasidaryti pagal *pamėnesiuō* ‘pamėnesiui’ modelį.

Adverbializacijos paliestuose vardažodžių junginiuose su prielinksniais daugelis aukštaičių, ypač pietų ir rytų, vartoja datyvo formas su senovine priebalsinių kamienų (?) galūne *-i*, kurią gauna įvairių linksniavimo tipų daiktavardžiai, visų pirma vyriškosios giminės, pvz., *buvaū prieg bróli* Zietela ‘...pas brolių’, *ik šitám čėsi* Simnas ‘iki šio laiko’, *po sunkám dárbi* Musteikà ‘po sunkaus darbo’, *ik (lig) dūgni* Garliavà ‘iki dugno’, *vartai atkelti ligi gāli* Dūsetos ‘...visai atviri’, *priek pačiam kėli* Léipalingis ‘prie pat kelio’, *in sáulės leidimi* Musteikà ‘(iki) saulei leidžiantis’, *apie nāmi da liko nešienáuta* Gėlvonai ‘apie namus...’, *po pilvi* Dievėniškės ‘iki pilvo’, *prig šilti guldávinomės* Zietela ‘su šviesa (pažodžiui: prie ugnies) guldavomės’, *iki tvárti bus trisdešimt metrų* Pūnskas, *in vākari* Léipalingis, Palómenė ‘vakarop, iki vakaro’, *lig (ir in) vėlám vākari* Musteikà ‘iki vėlaus vakaro’, *po gerám válgì* Rudnià ‘gerai pavalgius’. Tokių pavyzdžių esama ir senuosiuose kalbos paminkluose, žr. J. Kazlausko straipsnius LKGrK 8 ir BCJ V 96 tt. Vietomis *-i* gali būti pakeičiama *-(i)ai*, pvz., *dūrys liggāliai atidarytos* Svėdasaĩ, *ot gardi mėsà priekāuliai* Kūktiškės, *neĩ toli, pabū prienāmiai* Adūtiškis ‘neik toli, pabūk prie namų’, *ligvākariai lengvai baigsmà rugiūs* Kūktiškės. Plg. žemaičių *plýtos tám tiksliai pėčiuo padirbtos* Kretingà ‘...specialiai pečiui...’. Prie moteriškosios giminės daiktavardžių galūnė *-i* reta, nors vietomis ir pasitaiko, pvz., *lig vāli* Marcinkónys ‘iki valios’. Esama ir tikrų prieveiksmių su *-i*. Tačiau formantas *-i* ne visur yra kilęs iš dat. sing. galūnės, nes atskirais atvejais gali būti instr. sing. (pietų ir rytų aukštaičių plote) arba loc. sing. fleksijos palai-kas, plg. §§ 725, 726. Formantas *-i* būna ir kirčiuotas. Su juo prieveiksmai dažnai turi priešdėlį *pa-*, kartais kurį kitą, nors pasitaiko ir visai be priešdėlio arba (retai) sudėtiniai žodžiai. Žemiau pateikiamas pluoštelis šios heterogeninės prieveiksmių grupės pavyzdžių (stengiasi įtraukti pačius įvairiausius): *šitas kuōlas reĩkia nutašýt abigali* Merkinė ‘...iš abiejų galų’, *mokesnius atėmė dvigubi, kad kvito neturėjau* Šātės ‘...dvigubai...’, *po dvitì* Zietela ‘poromis, dvejetais, po du’, *pablakì vértà ir áusta* Dūsetos ‘pablakiškai (du siūlai viršun, du – apačion)...’, *riñk pabulbi* Kaniavà ‘rink bulves, po vieną imdamas’, *pa dieni visì atdařbuisim ir ganà bus* Kaniavà ‘po dieną visi atidirbsime...’, *mūs piemuō pa dieni gāno* Palúšė ‘...kas antrą dieną...’ (plg. *in rugiūs einù ne žėdnadiėñ, o padiėñ* Kūktiškės), *bró-liai p a g a l i gyvėna* Kūktiškės ‘...vienas viename, kitas kitame (namo) gale...’, *pa-*

*maži, pamaži ir užbaigsim šitą darbą* Palómenė ‘pamažu, pamažu...’, *báika vaikas mókos, išėina pametì* Kùktiškės ‘nieko (neprastai) vaikas mokosi, kasmet pereina į kitą klasę’, *paglóstyk paplaukì, tai ir duòs* Dùsetos ‘palenk į savo pusę (siteik)...’, *visì šóka papori* Palúšė ‘...po porą’, *einù kitañ daiktañ, čià neparankì* Liñkmenys ‘einu į kitą vietą, čia nepatogu (dirbti)’, *parubli kiaušiniai* Kañtanėnai ‘po rublį...’, *langai pasauli* Taurágnai ‘... į saulę nukreipti’, *kirvakotis pastikli padarytas* Šilavótas (LKGrK 158) ‘...gražiai (švariai)...’, *nešiókim patrputi* Dùsmenys ‘...po truputį’, *pavėjì leñgva eit* Kùktiškės ‘pavėjui...’, *téi sáu pavieni* Rimšė ‘teeinie sau po vieną’, *jis dirba pradieni* Griškabūdis (LKGrK 158) ‘...dieną praleisdamas’. Tokie prieveiksmai kaip *parubli* ‘po rublį’, labai populiariūs daugelyje rytų Lietuvos šnektų. Antai Palómenės apylinkėse sakoma: *pamėsk kárvėm paglėbeli šiėno* ‘...po glėbelį...’, *ką válgysim: píeno papuodukì ar medaūs pašaukštì* ‘...po puoduką... po šaukštą’, *da pavežimì atvėšim, ir būs visi rugiai* ‘...dar po vežimą...’ ir pan. Čia tokie prieveiksmai lengvai padaromi iš įvairių daiktavardžių, kuriais nurodomas kiekis. Pasakymas *visiėm daviaũ pa pilnañ kũpkeli píeno* Kaniavà ‘... po pilną puodelį...’ lyg ir rodytų čia -i esant lokatyvo galūne. Kitur -i gali būti ir datyvo kilmės. Plg. *pa kám* (vietoj *po kám*) Ukmergė || *pakañ* Kaniavà, Kañtanėnai ‘po kiek (kaštuoja)’.

Rytų aukštaičių vilniškių tarmėje pasitaiko vienas kitas šios rūšies prieveiksmais su formantu *-ie*, pvz., *óbuolius paauksniė pardavinėjo* Liñkmenys ‘obuolius po auksiną pardavinėjo’, *daũg nepil, reikia patrputiė* Adùtiškis ‘daug nepilk, reikia po truputį’. Plg. *lik pačiám vākariė* Gervėčiai ‘iki pat vakaro’, *pa(v)añdenie* Tirkšliai (že.!) ‘pavandeniui’.

§ 724. **Akuzatyvo** prieveiksmėjimas matyti iš šių pavyzdžių: *pro aũštra įšėjom* Léipalingis ‘auštant išėjome’, *kaisnùkq paláuk* Zietela ‘truputėlį...’, *àš krũpýkq eisù pirkìon* Zietela ‘aš truputį eisiu į pirkią’, *šì mėtq bũvo gėras mėtas* Kretingà ‘šiomet buvo geri metai’, *rytorýtq eisiu į grybùs* Kretingà ‘rytoj rytą...’, *neik į rinkì* Luðkė ‘neik aplink’ (eina ir prielinksniu, pvz., *į rinkì* [arba *aplei rinkì*] *trobòs padaryti daržėliai* Kuliai), *rañkos rùdenì suáizėjo į mielės* Tirkšliai ‘... visiškai’. Daugelis akuzatyvo kilmės prieveiksminių yra sudėtiniai žodžiai. Apie jų kilmę paprastai galima spręsti iš pirmojo dėmens, nes antrasis dažniausiai būna labai sutrumpėjęs, be galūnės, pvz., *anañdien* Gargždaĩ, Kvėdarna ‘anądien’ arba *šiñdien* Liubávas, Vilkaviškis ‘šiandien’ (*šiñ-* iš *šiñnakt*), *šventądien* Dùsmenys ‘nedarbo dieną’, *šimėt* Žagārė ‘šiais metais’ (< *ši mėtq*), *túosmet* (*tuòs-met?*) Kaniavà ‘tais metais’ (< *túos metùs*), *visqčės* Léipalingis ‘visą laiką’, *kasžiėm* Svėdasai ‘kiekvieną žiemą’, *priešdiėn* Adùtiškis ‘prieš auštant’. Vietomis kartu su galūne gali būti numetami net kai kurie šaknies garsai, pvz., *anañdie* Dotinėnai ‘anądien’, *šiañdie* Laũkuva, Šakýna, Pašvitinỹs arba *šiañde* Jurbarkas, Liñkmenys, *šiañd* Šakýna (*šėñd*) ‘šiandien’, *pìrmandie* Adùtiškis ‘pirmą dieną’ (sakoma ir *añ-*



*tarandie, trėčiandie...*). Dėl tokio numetimo plg. § 221. Matyt, ir prieveiksmis *vākar* bus sutrumpėjęs akuzatyvas. Apie Šakyną, Jūkiškius, Surviliškį girdėta *vāka* (§ 218). Be sudėtinio *ūžvakar* arba *ažvākar* (pvz., Skāpiškis, Panemunėlis), dar pastebėta sakant *užpovākar* Zietela arba *užūžvakar* Jūrbarkas, *užtāivakar* Kretinga, *užkokovākar* Musteikā 'diena prieš užvakar'. Vadinas, skirtingai nuo kitų linksnių, akuzatyvo galūnės visai nėra linkusios virsti prieveiksmių darybiniais formantais. Kartais sudėtinio prieveiksmio ir pirmasis dėmuo perdirbamas, prilyginant jo galūnę prie tarmėje pakitusios akuzatyvo fleksijos arba sekant kitais artimos reikšmės prieveiksmais, pvz., *vienasyk* Jūrbarkas 'vieną sykį', *kitakart* Šakyna 'kitą kartą' (čia tariama acc. sing. *viēna* 'vieną', *kita* 'kitą'), *šiñdien* Kuršėnai, Gėlvonai arba *šiñdiēn* Karklėnai, *šiñdie* Šakyna, Biržai 'šiandien' (i iš *šimet*, *šjryt*, *šjivakar*?), *šiēnākt* Šakyna 'šiānakt' (plg. *šiemēt* < *šie mėtai*).

§ 725. **Instrumentalio** kilmės prieveiksmių tarmėse yra labai daug. Šis linksnis daugiau už kitus linkęs prieveiksmėti. Turime didelę daugybę prieveiksmių, kilusių ne tik iš vienaskaitos, bet ir iš daugiskaitos resp. dviskaitos formų. Iliustracijai pateikiamas nedidelis pluoštelis pavyzdžių: a) *atstū stovėdamas žiūrėjau* Lėipalingis 'iš tolo...' (plg. būdvardį *ātstas* Gargždai 'tolimas'), *blýnus vālgau tuo kan-kū* Kretinga '...čia pat kepant', *pirkia teip ir stóvi visą vāsarą laukū* Liñkmenys '...nesutvarkyta (neįtaisyta)', *pamacitkū būstam* Zietela 'pamažu (šiapsau, be ypatingų įvykių) gyvename', *vienu véiku Rōkiškį suvāikšėiojau* Svėdasai 'vienu išsiruošimu į Rokiškį ir atgal nuėjau', *važiuosma tuō* Luokė '...pro ten', *pāteka* (= *pātekle* Kalnālis) *tēka* Svėdasai 'per (pilnai pripilto indo) šonus teka', *nutvėrė už kójų ir trāukia par visą āslą subiñvaža* (ir *subiñšliauža*) Šakyna '...ant užpakalio sėdomis', *eik ugniā* Jūrbarkas '...greitai', *apibėgau po greitąja* Skaistgirys '...paskubomis', b) *nē āmžiais nebuvau tō māčiusi* Kalnālis 'niekada...', *Jonie-nei baciōnas lėlė atānēs(ē)*, *reikia eīt apgēlaīs* Liñkmenys 'Jonienei gimė vaikas, reikia eiti lankyti', *par jį viso aukštaīs kaupais* Svėdasai 'pas jį viso su kaupu (per daug)', *dāiktais lýta, dāiktais žēmē sausicka* Kaniavā 'vietomis lyta, vietomis žemė sausutėlė' (plg. *dāiktais júodas* Zietela 'margas', *skrynēmī margā* t.p. 'languota, išmarginta kvadratais'), *aniē apsižēnijo įmainais* Šakyna 'jie vedė vienas kito seserį', *atbėgo paplustaīs kaip ant gaisro* Kalnālis '...labai skubėdamas...', *prāšė pavēžt, ale pilnaīs važiavau* Šakyna '...pakrautu vežimu (ne tuščiomis)...', *ānas neparejō durniuōja, jām šōriais (šuo- Lėipalingis) užēina* Kūktiškės 'jis ne visada kvailioja, jam kartais užėina', *paskirumaīs tē(rā) žmoniū, kuī sulāukia šiñtą mėtū* Kretinga 'reta (maža)...', *bėrnas atódaïrom, atódaïrom iř nuliñdo krūmuos* Skāpiškis '...vis apsižvalgydamas...', *ažúojamom ažbėgom* Svėdasai '(aplenkę) priešais užbėgome', *atvažiāvo svečiai nesviltōm* Kūktiškės '...nelauktai', *kai insnorēsi, pagārdom suvālgysi* Svėdasai 'kai įsinorėsi, skaniai suvalgysi', *lēkia kai(p) vilkas paliúokom* t.p. '...pasišokėdamas', *kāp stūmē – pa-*

*nárdom nulėkė nuo skadų* Dotinėnai ‘...žemyn galva nulėkė nuo laiptų’, *àš jaū panerôm* (= *panarôm* Biržai) *aplaukiū Svėdasai* ‘...pasinėręs po vandeniu...’, *išėjau vėlai, tai patėkôm* (= *patekôm* Palūšė, *pótekom* Siesikai) *reikė lėkt* Papilys ‘...pabėgom (bemaž bėgte) reikėjo lėkti’, *kai išgirsi pirmorōz grūdžiant, apviřsk šakárdom*, *tađ graūzmo nebijōsi* Kaľtanėnai ‘...kūliais...’.

Pietų ir rytų aukštaičiai fonetiškai suplakė *a* ir *ā* kamienų instr. sing. galūnes, todėl čia tokie prieveiksmai, kaip *piestū* (*arklųs piestū stojosi*), *padieniū* ‘iš eilės, padieniui’ (Skāpiškis), *pāžemiū* ‘pažeme’ (Ukmergė, Lińkmenys), *sātamsiū* ‘sute-mus, gerai neprašvitus’ (Lėipalingis), gali būti ir vietoj kitų tarmių *piestā*, *padie-niā*, *pāžemia*, *sātamsia*. Dėl šios priežasties prieveiksnių su *-u* čia esama daugiau, negu kur kitur. Rytiniuose lietuvių kalbos ploto pakraščiuose pastebėta instrumen-talio kilmės prieveiksnių, kurie gali būti pasidaryti slavų įtakoje. Zietelos lie-tuviai sako, pvz., *rýtu ataisū* ‘ryte (rytą) ateisiu’ (plg. rus. *ympom*), *būkit rudenėi* ‘būkite (gyvenkite) rudenį’ (plg. *осенью*), *vākaru atvažiāu* ‘vakare atvažiavo’ (plg. *вечером*), *sa tiesāi aš táu sakaū* ‘iš tiesų...’, *sa visū gerai* ‘visai gerai’.

Ne visi prieveiksmai, kuriuose įžiūrima instrumentalio kilmės galūnes, iš tikrųjų atsirado iš suprieveiksmėjusių šio linksnio formų. Dalis jų buvo naujai pasidaryta pagal jau turimus modelius. Tai, visų pirma, matyti iš vyriškosios ir moteriškosios giminės daiktavardžių fleksijos maišymo, pvz., a) *eina pabobiais liežuviūs nešiōdama* Šakýna ‘eina nuo vienos bobos prie kitos, apkalbas nešiōdama’, *vazōjas pagryčeliais kai blōgas šuvā* Svėdasai ‘trinasi (bas-tosi) iš trobos į trobą...’, *pérnedėliais lėkdavau* Adūtiškis ‘kas antrą sekmadie-nį...’, b) *pasakė juokôm* Lėipalingis, Ukmergė, Skāpiškis, Palūšė ‘...juokais’, *atvažiuodavo pavasari ōm* (*rudeniōm*) Gėlvonai, Ukmergė, Kūktiškės, Kaľtanė-nai ‘...pavasarejant (rudenėjant)’. Instrumentalio fleksijos painiojimą ir prieveiks-nių-homonimų mišimą gražiai iliustruoja literatūrinės kalbos *basnirčia* ‘apsiavęs (-usi) be kojinių’ atitikmenys, kurių pastebėti net tokie variantai: a) *basanirta* Gargž-daĩ, Šiluva arba *basamirta* Šatės, Žagārė (*m* iš *minti*), *basaminčia* Dauksiaĩ, Sim-nas, Kaniavā, Gervėčiai (plg. *bāsas+minti*), *basiāučia* Molėtai (plg. *aūti*), *basnỹ-čia* Kazlų Rūdā, Rōkiškis arba *basanýčia* Jōniškis, Alytūs, *basenýčia* Ruńšiškės, *basinýčia* Ariōgala, Linkuvā ir *bāsnýčia* Siesikai, Ukmergė, *bāsinyčia* Ramýgala, b) *basiāute* Kūktiškės, c) *basnirtais* Kvėdarna, d) *bāsnýčiōm* Kūpiškis, *basnirčiōm* Vilkaviškis, *basnirtom* Betýgala, e) *bāsiautēm* Tverėčius. — Kūktiškių šnektos prie-veiksmais *paviršuōm* ‘pavirš’ (pvz., *leńgvos akėčios šliaūžia paviršuōm*) turi *-uom* iš pronominalinio linksniavimo, plg. *tuōm* ‘tuo’ (§ 434).

Tačiau visiškai aiškiais formantais instrumentalio galūnės, išskyrus *-ais*, nėra linkusios virsti. Prieveiksmai paprastai išlaiko daugiau ar mažiau aiškiai suvokiamą semantinį ryšį su instrumentalio linksnio. Visai nutolusiųjų nedaug. Iš prieveiksnių su *-u* tokiais laikytini, gal būt, tik *grýžtu gráižtu* ‘kaip tik, nei daugiau, nei mažiau,



lygiai' (*karvės trūksta – pieno tik gryžtu graižtu, sviesto nebsusuksi, sūrio nebsuliesi* Skuodas LKŽ III 635), *mažū* 'gal, gal būt' (plg. l. *može*), *retū* 'retai' (Zietela). Su -u turima ir prielinksnių, pvz., *apliñku* (*aplinkū?*) Gerviniai 'aplink', *apsukū* Jōniškis 't.p.', *galū* Joniškėlis, Salāmiestis, Kūpiškis, Ramýgala, Ukmergė, Utenà, Dūsetos, Kałtanėnai 'gale' (pvz., *arklỹs galū klaĩmo*), *paskū* Surviliškis, Siesikai, Raguvà arba *pāsku* Laūkuva 'paskui', *šōnu* Žiobiškis 'šone' (*ānas šōnu sienōjo ropōjo* LM I 71<sub>31</sub>), *terpū* Kaniavà, Kałtanėnai, Adūtiškis, Daugėliškis, Dūsetos arba *tėrpū* Daukšiai (J. Senkus MAD 1960 I 146) 'tarp'. Šalia *galū*, *šōnu*, *tarpū* vartojami lokatyvo kilmės variantai *galė*, *šōne* (pvz., *stōvi ałksnis šōne sviřno Dūsmenys*), *tarpė*. Plg. adv. *šilū* Miežiškiai 'šile', *vidū* t.p. 'viduje', adv.-praep. *paviduriū* || *pavidūi* Zietela 'viduje'. Prielinksniai *galū*, *terpū* gali turėti -u ir iš ažu resp. užu 'už', juoba kad jų paplitimas beveik sutampa.

Iš prieveiksnių su -a bene labiausiai semantiškai nutolo nuo instrumentalio *kadà*, *gretà* (ir praep.; *gretė* Serėdžius), *slaptà*, *staigà*, *šalià* (ir praep.), (*ne*)*týčia*. Instrumentalio kilmės -e, teisingiau, formantą -te, turi būdiniai (§ 718), kurie tam tikruose pasakymuose nesiskiria nuo prieveiksnių, pvz., *eik per mišką, nuveisi kaip šautė* Liūkmenys '...labai tiesiai'. Nuo instrumentalio linksnio bene labiausiai izoliuoti *ařčiu*le Seirijai, Kapsukas 'arti' (plg. var. *ařčiuli*u Aukštavarys) ir *bepigė* Rudaminà 'bepigu'. Pietų ir rytų aukštaičiai -e < \*-ėn fonetiškai suplakė su -i (dat. sing. § 723 ir loc. sing. § 726), todėl čia šių prieveiksnių yra daugiau, negu kur kitur.

Iš visų instrumentalio kilmės prieveiksnių daugiausia turima su daugiskaitos galūnėmis -ais arba -om (-oms, -omis). Darybos požiūriu jie gerokai įvairuoja: būna be priešdėlių, su priešdėliais, sudėtiniai. Galūnė -ais, kaip tam tikras darybinis formantas, plačiai dedama prie kitų prieveiksnių, tiek sėnybinių, tiek ir naujybinių, taip pat kitokių nekaitomų žodžių, pvz., *anāndienais* Kretingà 'anādien', *anaūriais* Joniškėlis 'anākart, kadaise', *ankstāiniais* || *ankstāinintais* Švėkšna arba *ānkstainiais* Kretingà, *ankstāiniais* Alsėdžiai, *ankstėiniais* Veiviržėnai, Telšiai, Kvėdarna, Pāgramantis 'labai anksti', *apėntais* Skuodas, Tirkšliai arba *apėntaičiais* Gargždai 'vėl', *apliñkunais* Kretingà 'aplink' (ir praep.), *aurėnais* Kalnālis (< *aurėnā's*, dėl *ę* plg. *aurė'n* < *aurėn*) arba *aureñtais* Krāžiai 'aure, štai', *deltais* Ėriškiai 'dėl to, vis dėlto', *gretimais* Gerviniai, Šėta, Veisiejai arba *gretūmais* Plūngė, Šatės, *grėtūmais* Kalnālis 'greta', *kadaīs* Palūšė 'seniai', *kituriais* Jūrbarkas 'kitur', *lygantais* Kretingà 'lyg, kaip, nelyginant', *linkais* Jablonskio RR I 655, 668 'kryptimi, link' (praep.), *mūsintais* Kretingà (ir *mūsėtais*), Kalnālis, Tirkšliai 'tur būt', *niėkuriais* Jūrbarkas 'niekur', *nōrintais* Kretingà, Kalnālis arba *nōrintais* Tirkšliai, Pāgramantis 'nors', *pāskunais* Kretingà 'paskui', *pėrnais* Kretingà 'pernai', *pīrmiais* Kalnālis 'pirma, pirmiau', *rāsintais* Kretingà (ir *rāsėtais*), Kalnālis, Tirkšliai 'gal būt', *kaip reikintais* Tirkšliai 'kaip reikiant', *šalýmais* Laūkuva arba *šalimais* Jūkiškiai 'šalia' (praep.),

*šėkuriais* || *vėkuriais* Jurbarkas 'štai kur', *šišionais* Kretinga 'čia, šičia', *tenais* Tirkšliai 'ten', *vėliačiais* Laūkuva 'vėl', *visuriais* Jurbarkas 'visur', *žinomais* Kalnālis 'žinoma' (*žinomais kad užmokės*). Savotišką grupę sudaro genetyvo ir instrumentinio junginiai, pvz., *da amžių amžiais taip nebūvo* Skāpiškis '...niekada...', *tie daktarai tik eina prūsų prūsų* Tirkšliai '...prieš vienas kitą (visomis kryptimis)', *nusiuvai vlcų (i iš i) vācais* t.p. '...zigzagais'. Plg. *krýžkryžiais* Šakýna 'kryžmai'. Kartais vietoj genetyvo gali būti vienaskaitos instrumentalis (?): Šakýnoje sakoma *driskū draskaís* (pvz., *vaikai knygą nutvėrė ir išėjo driskū draskaís*), *dzingū* (ir *dziņgu*) *džanģais*, *tarškū* (ir *tařsku*) *bařškais*.

Prieveiksmių su *-ēm, -im, -um* yra palyginti nedaug. Ypač reti jie su *-im* (atskirtais atvejais gali būti ir vienaskaitos instrumentinio palaikas). Gėlvonų šnektos *naktimim* 'naktį' (vietoje *naktimiņ* § 360e) turi du kartu pakartotą *-im*. Prieveiksmai su *-ēm* kiek daresni. Tai matyti iš tokių pavyzdžių, kaip *gretēm* Léipalingis, Merkinė, Ukmergė, Svėdasai 'greta', *kařtkartēm(is)* Šiauliai arba *kārtkartēms* Mōsėdis, Alsėdziai 'dažnokai; retkarčiais' (sakoma ir *kařtkarčiais*), *strimģalvēm* Dūsmenys 'galvotrūkčiais' (ir *strimģalviais*), *týlēm* Palūšė 'tyliai, nejučiomis' (plg. *týlom* Svėdasai). Formantas *-um* (jis gali būti ne tik daugiskaitos resp. dviskaitos, bet ir vienaskaitos instrumentinio galūnės palaikas) iš šių trijų dažniausias ir dariausias. Tai rodo kad ir šie pavyzdžiai: *atnókum* Plāteliai 'lygiai, kaip tik' (*ař nusipirkau arkli atnókum, kaip kad turėjau*), *atsūdum* Panemūnė (prie Kaūno) 't.p.', *dāstum* Surviliškis 'destis, žiūrint, nelygu' (*Kada pradėsim bulves kasti? – Dāstum oras LKŽ*), *deruņ* Salāmiestis (plg. *Kur dėt tepalq? – Ogi va blėšinē tam deruņ LKŽ*), *grėčium* Gėlvonai, Kūpiškis, Dūsetos, Utenā, Liņkmenys arba *grečium* Svėdasai, *pagrečium* Léipalingis 'greta', *mažuņ* Pūnskas 'gal', *pasaūlium* Léipalingis 'saulės judėjimo kryptimi' (*gėrkim pasaūlium, tai klius ir Paūliu*), *paskuņ* Zietela (ret.), Gėlvonai, Ukmergė, Svėdasai 'paskui' (ir praep.), *patūntum* Dūsmenys 'paeiliui' (= *patūntu* Léipalingis, Siņnas), *taduņ* Biržai 'tada', *viršuņ* Ukmergė 'virš' (ir praep.), *viřkum* Biržai 'visiškai'. Dar. plg. *vienuņ viena būstu* Zietela 'vienui viena gyvenu'.

Sudėtiniai prieveiksmai su aiškiai išreikšta pirmojo dėmens instrumentinio galūne dažnai jos netenka antrajame dėmenyje, pvz., a) *anuōčės* Rōkiškis, Ukmergė, Liņkmenys arba *anuōkart* Vilkaviškis resp. *anuōkart* Kalnālis 'anākart, kitados', *kitūkart* Vilkaviškis 'kitą kartą', *vienuomāt* (< *vienu matū*) Svėdasai, Palūšė 'staiga' (tik *trinkt perkānas, ir nāmas vienu o māt ařsikūrē*), b) *anāpus* arba *anāpus* Dauksiai (ir praep.) < *anā pusē*, c) *tařsmet* Adūtiškis 'tais metais'. Galūnės dažnai netenka ir prieveiksmai su priešdėliu *su-*, pvz., *sudiř(v)* < *su dievū*, *susýk* < *su sykiū*, *suvis* Dūsmenys, Gėlvonai, Svėdasai, Kūktiškės 'visai' < *su visū*. Pāgramančio šnektos *tuo prādēmu* 'išvien, be perstojo' rodo, kad ir *prādēm* (*prām* § 123) 'tuojau' gali būti instrumentinio kilmės prieveiksmis, plg. *prādēm vėžam ir mařimuo-*



*jam* Kretingà 'kartu (tuo pačiu pradėjimu) vežame ir kuliame'. Gal ir *idēm* (àš ėdēm *tō atėjáu* Kvėdarna 'aš kaip tik to atėjau'), *perdēm* (*perdēm* J. Senkus MAD 1960 1 141) 'išsisai, kiaurai' sutrumpėjo iš \**idēmu*, \**perdēmū* (\**perdēmu*)?

§ 726. Iš senovės paveldėtų **lokatyvo** prieveiksmių su galūnėmis *-ie* ir *-i* nėra daug. Iš jų tik prieveiksmais *namie* (žr. *numie* § 489b) visose tarmėse turi *-ie*. Žemaičiai ir kai kurie pietų aukštaičiai (pastebėta Kabėliuose) jį vartoja ne tik 'namie', bet ir 'namo' reikšme. Kitų prieveiksmių turimi du variantai: su *-i* ir *-ie*. Vietoj literatūrinės kalbos *anksti* sako *ankstiē* daugelis žemaičių, pvz., apie Krėtingą, Kalnėlį (*aīkstie*), Alsėdžius, Tirkšlius, Viekšnius, Luokę, Kuršėnus. Labiau paplitęs prieveiksmais-prielinksnis *artiē* 'arti': jį turi ne tik daugelis žemaičių, bet ir didelė dalis rytų aukštaičių (apie Panemunėlį, Svėdasus, Dusetas, Kałtanėnus, Rimšę, Tverėčių). Prieveiksmais-prielinksnis (*ne*)*toliē* arba (*ne*)*tōlie* '(ne)toli' (kirčiavimas svyruoja) būdingas, rodos, žemaičiams (pastebėtas ir paaukštaitėje apie Kuršėnus). Yra ir sutrumpintas variantas (*ne*)*tōl*, aptiktas apie Krėtingą, Svėdasus (*tōl*). Rytų aukštaičiai vietomis sako *oriē* 'ore, lauke', pvz., *tokiōj gryčioj šilumōs kai oriē* Svėdasaī. Žemaičių *giliē* 'giliai' (Kretingà, Salantaī, Ž. Kalvarijà, Tirkšliā), *šārpie* 'greitai' (Kretingà), *tamsiē* 'tamsu' (Kalnėlis) laikytini naujais analoginiais dariniais. Lokatyvo kilmės prieveiksnius ne visur lengva atskirti nuo tų, kurie turi formantą *-i*, rečiau *-ie*, kilusį iš dat. sing. (pirmasis pietų bei rytų aukštaičių plote ir iš instr. sing.) galūnių, plg. §§ 723, 725. Greičiausiai, lokatyvas, o ne datyvas slypi tokiuose žemaičių tarmės junginiuose, kaip *tōkie biaūrie* 'esant bauriam orui', pvz., *tōkie šāltie negal nė kōjos iš numū iškēlti* Kvėdarna 'taip šalant negalima...', *tōkie sniūgantie nė šuō negal tvėrties laukē* Kretingà 'taip sningant...', *tōkie smuīkantie kaip išbrisi?* Kretingà 'taip klimpstant...'. Pasakomas kartais ir tik vienas kuris junginio dėmuo, pvz., *lūnantie negal ruputēs kasti* Kretingà 'lyjant negalima bulves kasti', *ar jūs bēpročiai šiōkie važiuoti* Tirkšliā '...esant šitokiam (prastam) orui...'. Tirkšliuose girdėta sakant *meisq ēda pōsninkie* 'mėsą valgo per pasninką'. Žemaičių tarmės pietuose ir rytuose kartais tam pačiam reikalui vartojamos formos su dabartine loc. sing. galūne *-o* < *-oje*, pvz., *tokiō šāltō* (t.y. *dienō*) 'šalant', *āudroto* 'esant audrai', *lūtoto* 'lyjant' (plg. *lūtotie* 't.p.'), *vėjūto* 'pučiant vėjui' (Pāgramantis). Tokias formas turi ir vietomis pažemaitės aukštaičiai, pvz., Šakynos apylinkėse sakoma *lynančiō* 'lyjant', *sningančiō* 'sningant'.

Naujųjų (postpozicinių) lokatyvo formų prieveiksmėjimą rodo šie pavyzdžiai: *vālgyme vāiščioj Zietelon* Zietela 'per pietus vaikščiojo į Z.', *māžos čeverykos, tik bāsnyčioj* (= *basinýčioj* Joniškėlis, *bāsiautēj* Tverėčius, *basānirtēj* Adutiškis, *bāsiauty* Kałtanėnai) *leīda* Papilys 'mažos užvarstomos korpės, tik bė kojinių apsiavus lenda', *išpavasaroj kai išvažiáu, tai ir nesródo* Lińkmenys 'pavasario pradžioje kai išvažiavo...', *kūpeto gyvėnam su tėvais* Kretingà 'kartu...', *morkūs pasėjau samplatō* Jurbarkas 'morkas pasėjau bendrai', *nuogātēj ir žmo-*

*nėsù sarmatà ródýtis* Liñkmenys 'neturint kuo apsivilkti, ir žmonėse gėda rodytis', *pietusė reiktų trūputį snūstelėt* Palómenė 'per pietus...'. Plačiai vartojami lokatyvo kilmės prielinksniai *vidui* (*pavidui* Zietela), *vidurỹ* (*vidurĩ*), *vižtoį*, *viršui* (*virš*) < *vidujė*, *viduryjė*, *vižtoje*, *viršujė*, vietomis *galė*, *šóne*, *terpė* 'tarp' (šalia *galù*, *šónu*, *terpù* § 725), o rytų aukštaičiai vilniškiai dar turi *daiktė* 'vietoj', pvz., *daiktė peilio pādavė* *vidalcās* Palūšė 'vietoj peilio padavė šakutes', *daiktė tavė seniai jau būčia apsūkęs gálvą* Liñkmenys 'tavo vietoj...', *às atajaũ daiktė momōs* Kañtanėnai 'aš atėjau vietoj mamos'. Prūsų lietuvių šnektose būta *laukė* 'už', pvz., *tas būtas stóv(i) laukė miēsto* (Kuršaičio Gr. § 1451).

Kaip darybinis formantas, dažniau pasitaiko tik *u* kamieno galūnė *-ui* < *-ujė*, pvz., *svetimuĩ ir pyrāgas juodas* Liñkmenys 'svetur...', *tėnuĩ* Rudaminā 'ten'. Ją ne visuomet lengva atskirti nuo dat. sing. galūnės *-ui*, plg. § 723. Lokatyvo kilmės *-ui* turi, greičiausiai, rytų aukštaičių prielinksnis *galui* 'gale' (iš *vidui*, *viršui* < *vidujė*, *viršujė*), užfiksuotas apie Pándėlį, Skāpiškį, Panemunėlį, Svėdasus, Ūkmergę, Švenčiónis. Jis vartojamas kaip sinonimas šalia *galė*, *galù*, pvz., *arklỹs galė* || *galù* || *galui* *klaĩmo* Ukmergė. Apie Armōniškes girdėtas prielinksnis *teĩpui* 'tarp'. Greičiau lokatyvo, negu datyvo, kilmės *-ui* (žemaičių *-uo*) slypi prieveiksmyje-prielinksnyje *paskui* (žė. praep. *paskuō* su gen., pvz., *paskuō kārvių* 'paskui karves'), plg. Pāpilio šnektos *paskui* šalia dat. sing. *vilku* 'vilkuĩ'. Jo kirčiavimas svyruoja. Daugelis vakarų aukštaičių ir pakraštiniai žemaičiai sako adv. *paskui* (*paskuō*), bet praep. *pāskui* (*pāskuo*). Kitur abiem atvejais dažniausiai tėra *paskui* (*paskuō*). Apie pietų žemaičių *paskũ* (= *paskuñ*) žr. § 249.

Kitos vienaskaitos lokatyvo galūnės retai kada eina darybiniais prieveiksmių formantais. Galima nurodyti tik vieną kitą analoginį darinį. Antai, be prieveiks-mio-prielinksnio *šaliā* (instr. sing.), turimi dar variantai *šalỹ* (Šakýna, Pasvalỹs, Biržai, Svėdasai) arba *šalė* (> *šali* Papilỹs, Debeĩkiai, Lėipalingis, Dūsmenys) su lokatyvo kilmės galūnėmis (instr. sing. *šalė* tartų *\*šali*). Apie Šiaulius girdėtas prieveiks-mis-prielinksnis *netolỹ* 'netoli', plg. *nuošalỹ*. Rytų Lietuvoje vietomis (pvz., Palėvenė) suprieveiksmėjusios skaitvardžio loc. pl. formos *dviese...devyniese* perdirbtos į *dviesoj...devyniesoj* su *-oj* iš loc. sing., plg. *kūpetoj* 'kartu'. Prieveiksmais *rytój* kai kur ne be *ā* kamieno loc. sing. įtakos imtas tarti *rytōj* (Jurbarkas) arba *rytō* (Tirkšliai). Apie Ūkmergę, Kūktiškes girdėta sakant *čianōj* 'čia', *tenōj* (> *tĩnōj*) 'ten, tenai'. Tokius akuzatyvo kilmės prieveiksnius, kaip *anañdien* 'aną dieną', *šiañdien*, *tañdien* 'tą dieną', dalis rytų aukštaičių perdirbo, *-n* pakeisdami lokatyvo charakteristika *-j*: sako *anañdiej*, *šiañdiej*, *tañdiej* (*anañ.dėj* Kaišiadorys, *anuñ.dėj* Svėdasai, Papilỹs > *anuñ.dėi* Kūktiškės, *anuñ.dĩ* || *anuñ.dĩ* Ukmergė). Kañtanėnų šnektos pasakyme *velniaĩ ānas kād nēr* 'kur jis dingo, kad nėra' forma *velniaĩ* gali būti padaryta pagal čia nebevertojamą *kaĩ* < *kamė* (§ 545). Greičiausiai, ir prielinksniai *anōpus* 'anapus', *šiōpus* 'šiapus' (Pāgramantis, Šaukėnai, Šakýna, Kañtanėnai)



gavo o iš *anojė* (*šiojė*) *pūsėje*. Dažniau pasitaiko suprieveiksmėjusių skaitvardžio loc. pl. formų perdirbiniai, pvz., *dvisū* Salantai (iš *dviesu* pagal *trisū*), *keturisė*... *šešisė* Geistaraī (iš *keturiese*...*šešiese* pagal *trise*), *trise* Vilkaviškis, Linkuvà, Kařsakiškis (iš *trise* pagal *dviese*), *dvieso*... *devynieso* Kùpiškis, Pandėlės, Uoginiai (-o iš tokių prieveiksmių, kaip *greito* 'greit' § 722 ?). Sakoma ir *jiėdvise* || *jėdvise* Geistaraī 'jose dviese', *daugfese* Kėdàiniai 'daugelyje', *keliесе* (*keliеса* Dievėniškės), *netoliese* (*netoliesu* Subàčius LKK VII 149<sup>14</sup>). Suprieveiksmėjusi senovinė dviskaitos lokatyvo forma *dviejau* 'dviese' (Laūkuva, Šakyna ret., Kuršaičio L.-d. Wb.) arba *dviejaus* (Kuršaičio Gr. § 1035) daug kur perdirbta į *dviejo* Pàgramantis (ir *triejo*), LŽTP 46 (plg. *pievo* 'pievoje'), Kùpiškis, Adùtiškis (-o iš tokių prieveiksmių, kaip *greito* 'greit' § 722 ?) arba *dviejuo* Gadūnàvas, Tirkšliai (plg. *tuřguo* 'turguje'), *dvieje* Jùrbarkas, Kybàrtai, Kaūnas (LKŽ rašo *dvieja*), Kuršaičio Gr. § 1035 (plg. *šàukšte*). Dievėniškių šnektos *dvieju* turi -u iš nom.-acc. dual., nes čia ši forma gali būti suprasta ir kaip nominatyvas, pvz., *mės itai išliėdom dvieju iš vežimo* Arumos Lit. Mund. 30<sub>26</sub> '...abu...'. Plg. Zietelos lietuvių *dvejaī* (*pàtys sàu dvejaī abū visa ūtarinos*) su -ai iš nom. pl. Daugelis žemaičių sako *dvijau* (dėl i vietoj ie plg. § 558). Jie turi ir naujadarą *trijau* 'trise'.

§ 727. **Iliatyvo** prieveiksmėjimà iliustruoja pavyzdžiai iš rytų Lietuvos, kur iliatyvas, kaip linksnis, dar tebėra visai gyvas: *nėkana ūžveža ir niėkana neró-dina* Zietela 'kažkur nuveža ir niekam nerodo', *kieminė eisiū pówakarin* Kania-và 'į svečius eisiu pavakare', *eik šaliñ* Utenà, Ukmergė 'eik lauk' (plg. *vie-nas vaikas būvo šaliñ* Jùrbarkas '...gimė ir mirė'), *viršuñ ir apačiōn padkel-dinėj* Zietela 'aukštyn ir žemyn kilnojo' (plg. praep. *viršuñ* Léipalingis 'virš'). Čia priskirtini ir tokie pasakymai, kaip *dienà dienōn* (= *dienōj* Pùnskas) 'kasdien', pvz., *rankà rañkon* gyvėna Kùktiškės 'gražiai sutaria', *rugėliai vienas vienañ* Liñk-menys '...labai gražūs', *priseis akis akiñ* (= akivaizdoje) *an teismo stót* Skàpiš-kis. Vakarų Lietuvoje, kur iliatyvas, kaip linksnis, nebevertojamas, išlikę jo kilmės prieveiksmai neretai iškraipomi: numetama charakteristika -n (dėl to plg. § 221), sukeičiami galūnės balsiai, perkeliamas kirtis ir pan., pvz., *ar neisi būda* Šakyna (taip varo šuni), *laūkan* Liubàvas arba *laūka* Jùrbarkas, Šiauliai, Šakyna, Jùkiškiai, Jotàiniai, *laūkon* Tirkšliai, Šakyna (ir *laūkuon*, *laūkuo* — iš žemaičių?), *laūkun* Pàgramantis, *laūku* Kretingà (*lāuko*), Laūkuva, Pàgramantis, Jùrbarkas 'lauk, ša-lin', *pryšakŷn* Vilkaviškis 'priešakin' (-yn iš *aukštŷn*), *Rygō* Jùkiškiai 'Rygon', *šiū*, *ar eisi siėta* Šakyna (taip varo karves į vietą tvarte), *šàlin* || *šàli* Pàgramantis arba *šalŷn* Jùkiškiai (-yn iš *aukštŷn*) 'šalin', *žėmin* Kalnàlis arba *žėmė* Kuršėnai, Šakyna, Jùkiškiai, Jotàiniai 'žemėn'. Plg. *tiewa wardon* ŽCh 153<sub>19,20</sub>.

Iliatyvo charakteristiką -n gavo ir kai kurie kiti prieveiksmai, pvz., *atgaliōn* Gėlvonai, Nočià, Gervėčiai 'atgal', *čianōn* Žemaitkiemis (Kunigėškių km.) 'čia' (sakoma *ateik čianōn*, bet *Jonas čianōj laukia*), *namōn* Ukmergė arba *numiēn*

Pāgramantis, LŽTP 57 'ī namus, namie', *paskuñ* Pāgramantis (praep. *pāskun*), Léipalingis, LŽTP 57. Rytinėje pietų aukštaičių tarmės dalyje (Palómenė, Ōnuškis, Ālovė, Kaniavà, Ródūnia) ir apie Dievėniškes vartojamasrieveiksmis *kamiñ* 'kur, į ką' (pvz., *kamiñ čia táu inpylus pleno?*), padarytas iš loc. sing. *kamė* > *kami*. Plg. ill. sing. m. *tanañ* Zietela 'tan', praep. *linkan* Jablonskio RR I 655, 668 'kryptimi, link'.

Įvairiose tarmėse gyvai vartojamirieveiksmiai su formantu *-yn*: *gerjyn*, *platjyn*, *raudonjyn* ir t.t. Jie padaromi iš daugelio būdvardžių (ne tik dviskiemenių, kaip rašoma Otremskio Gr. III § 659), kai kurių dalyvių (pvz., *pasiutjyn*) ir kitųrieveiksmių (*artjyn*, *toljyn*...). Eina su slinkties veiksmažodžiais (šie gali būti praleidžiami) ir rodo kryptį, linkmę, pvz., *aukštjyn* (*žemjyn*) *láipioja*, *ligónis jaũ gerjyn eina*, *júo didjyn*, *júo gudrjyn*. Kartais vartojami ir kaip prielinksniai, pvz., *slinkis artjyn pėčiaus* Vilkaiviškis. Formantui *-yn* pradžia galėjo duoti senovinė būdvardinių *ija* kamieno daiktavardžių iliatyvo galūnė, plg. *aukštjyn* šalia nom. sing. *\*aukštys* 'aukštis'. Rytų aukštaičiai vilniškiai apie Adūtiškį, Tverėčių *-yn* pakeičia šių dienų iliatyvo galūnę *-in* (ši gauta iš *i* kamieno), pvz., *kã didiñ*, *tã durniñ* 'juo didyn, juo kvailyn', *einũ toliñ*, *dabóju*, *giriã vis retiñ* 'einu tolyn, žiūriu, giria vis retyn', *kã toliaũ mazgóju*, *vis baltiñ eina* 'juo... baltyn eina', *mãn tik nuõ trėčio bliũdo gardiñ*, *gardiñ*, *i sũis gardũ pasdãro* '...gardyn gardyn ir visai (suvis) gardu pasidaro' (Adūtiškis). Netolimoje Kaĩtanėnų šnektoje su *-in* tėra tik kelirieveiksmiai, šiaipjau čia vartojama *-yn*: sakoma, pvz., *raudoniñ*, *slobniñ*, bet *didjyn*, *durnjyn*. Plg. praep. *artiñ* K. Naūmiestis 'artyn'. Kildinti *aukštjyn* iš *aukštjyniui* ir laikyti *-yn* < *-yniui* vienskaitos datyvo palaiku (taip elgiamasi Plakio Rok. gr. 85) rizikinga, nes senųjų raštųrieveiksmiai su *-iniui* ar *-yniui* (pvz., *augštiniui* DP 176<sub>21</sub> 'aukštyn') gali būti ir antriniai formanto *-ui* vediniai. Vakarų aukštaičiai apie Vilkaiviškį, Jurbarką, Veliuoną, Vilkyškius, Šakyną *-n* numeta (vietomis fakultatyviškai), sako, pvz., *artj* 'artyn', *aukštj* 'aukštyn', *didj* 'didyn'. Dėl numetimo plg. § 221.

§ 728. Iš *adesyvo* kilmėsrieveiksmių pastebėtas tik *namiepi* (*namiėpi*) 'namie', kurį vartoja dalis pietų aukštaičių, pvz., *ar namiepi* (*namiėpi?*) *tėvas?* Kaniavà. Daugiau suprieveiksmėjo *aliatyvas*. Įvairiose tarmėse plačiai sakoma *pavasarióp*, *rudenióp*, *vakaróp*, *vasaróp*, *velnióp*. Vietomis galūnė turi cirkumfleksą: *pavasarióp*, *rudenióp*... Cirkumfleksas pastebėtas, pvz., apie Krėtingą, Pāgramantį. Kai kur *o* trumpinamas: *vakaròp* Vilkaiviškis, Jūkiškiai. Žemaičių tarmės plote plačiai vartojamasrieveiksmis-prielinksnis *šalip* 'šalia' (Kretingà, Kalnālis, Tirkšliaĩ, Kvėdarna, Pāgramantis). Analoginiu dariniu laikytinas Dusmenų šnektosrieveiksmis *atgalióp* (*atgalióp?*), pvz., *dařtės pašók atgalióp* 'dabar pašok, mėtydamas kojas atgal'.



### 3. Prieveiksmiai su formantu *-ai*. Laipsniavimas

§ 729. Šių prieveiksmių tarmėse yra labai daug. Jie gali būti padaromi bemaž iš kiekvieno būdvardžio. Išimtį paprastai sudaro kai kurie priesaginiai būdvardžiai, ypač su *-inis*, *-ienis*, *-ainis*, tačiau atskiros šnektos ir iš šių kartais daro prieveiksnius. Antai Kretingės apylinkėse sakoma, pvz., *atsinešė begaliniai didelį verbūzą* 'atsinešė be galo (labai) didelį arbūzą', *virbūs pátvorė(je) sukróviau laikiniai* '...laikiniai', *vidutiniai páugo ropútės* 'vidutiniškai paaugo bulvės', *ašs j did(e)liai didelys* 'jis yra labai didelis'. Plg. *paskaitýk dideliai va tã knýgą* Liňkmenys '...garsiai'. Iš *a* (f. *ā*) kamieno būdvardžių padaryti prieveiksmiai turi *-ai* po kieto, iš kitų kamienų – po minkšto priebalsio: *aukštaiai*, *baltaiai*, bet *didžiaiai*, *plačiaiai*. Tačiau bemaž visur sakoma *seniaiai*, matyt, dėl *naujai*. Atskirose šnektose yra ir daugiau nukrypimų, pvz., *jaũ kelinti mėtai atskiriaiai gyvėnam* Liňkmenys, *drũ čiaiai* (dėl daiktavardžio *drũtis* 'drūtumas?') *suveřžk* Rudaminà, *pėrsmeigė kiáuriai* arba *anà visą amžėlį leňgyviai* (plg. *suňkiaiai*) *gyvėna*, *sašsiai* (plg. *šlapiaiai*) *šienėlis išdžiũvo* Kùktiškės. Neretai prieveiksmiai padaromi iš kai kurių dalyvių, pvz., *tas atsákančiaiai gávo* Siesikai '...kaip reikiant...', *pašėlusiaiai greitias* Ukmergė 'labai (nepaprastai)...'. Pasitaiko ir kiek savitų darinių, pvz., *nesviltai tik pýkšt* Kaltanėnai 'netikėtai...', *pavėlančiaiai* (= *pavėliančiaiai*, *pavėlinčiaiai* Svėdasaiai) *sugrįžom* Kaltanėnai 'vėlokai...', *pražinginiaiai gėrsiu* Kretingà 'kas antrą (vieną praleisdamas)...'. Variantai su nukritusiu *-ai* labai reti. Rytų Lietuvoje plačiau sakoma, rodos, tik *baiš* || *baisiai*.

Labai įvairuoja šių prieveiksmių kirčiavimas. Jis daug kur nepastovus, gausūs dvejojimai. Iš būdvardžių su *-ingas* ir *-okas* padarytus prieveiksnius daugelis rytų (rečiau vakarų) aukštaičių linkę kirčiuoti gale, pvz., *džiaugsmingai*, *garbingai*, *gerokaiai*, *senokaiai*. Kartais prieveiksmio semantika kiek kitokia, negu būdvardžio, pvz., *lygiaiai* Kretingà 'kartu, drauge'. Vakarų Lietuvoje formanto *-ai* prieveiksmais mėgstama pakeisti būdvardžių bevardę giminę, žr. § 415. Kai kurie iš jų eina ir prielinksniais, pvz., *abýpusiaiai kėlio* Šakýna 'abipus...', *eik įkypai miško* (= *mišką* Jōniškis) Vieksniaiai '...įstrižai...', *atsigulė įstrižai* (= *išstrižai* Vilkaviškis) *lóvos* (*lówą*) K. Naūmiestis, *bėk išilgai* (= *išilgai* Girdžiai, Vilkaviškis, *išilgai* Kretingà, Laūkuva, Liubāvas, *išilg* Šakýna) *piėvos* (*piėvą*) Ukmergė, *jis kiáurai žēmės* (= *žėmę* Pilviškiai) *nudardėjo* Pasvalys, *kyla danguň* (su ill. sing.!) *linkai* Jablonskio RR I 655 '...dangaus link', *pasileido skersai laukūs* (= *laukų* Kretingà) Dauksiaiai.

Nuo kitų aptariamų prieveiksmių semantiškai izoliuotas *pėrnai* arba *pėrniai* Kùktiškės (*-iai* iš *naujai*?), taip pat jo vediniai *užpėrnai* (*užpėrniai* Kùktiškės, Palómenė, *ažupėrniai* Adūtiškis) arba *própėrniai* Pāgramantis, *užtáipėrnai* Kretingà. Dar labiau nutolę įvardinės kilmės prieveiksmiai, turintieji ne tik *-ai*, bet ir *-ái*, pvz., *kadaiai* Kretingà, Jurbarkas, Dauksiaiai, Liňkmenys, Adūtiškis, Tverėčius (= *kadaiai*

Gélvonai, Siesikai, Papilys, *kadaik* Zietela) 'seniai, jau kuris laikas' (plg. *kaddis*, *kadaise*), *tiktai* Jurbarkas (= *tiktaĩ* Ukmergė), *visai* Kaniavà arba *savisai* Zietela (= *visai* Ukmergė). Gal būt, čia esama priaugusios dalelytės *-ai*, plg. § 763. Rytų Lietuvoje plačiai vartojamas junginys *kadaĩ kãdžiũ* 'kažkada, seniai'. Pastebėti jo variantai, kuriuose vietoj dẽmens *kãdžiũ* yra *kadà* (ryt. *kadũ*) Skãpiškis, Palũsė, *kãdė* Molėtai, *kãdėliũ* Užpãliai, *kãdės* Vilkaviškis, Siesikai, Ukmergė, *kãdos* || *kãdũ* Dũsetos, *kãdžiau* Pandėlys, *kãdžiaus* Dũsetos, *kãdžios* Pasvalys, Panevėžys. Sakoma dar *kadaĩ kàs* || *kadaĩ tai* Vilkaviškis, *kadũ kadai* Tverėčius, *kadai dienos* Kretingà. Plg. *kuri tat kãdė* LKŽ V 44 'kuris tat laikas'. Sudurtinis prieveiksmais *anaĩdien* 'anà diena' vietomis perdirbtas į *anaĩdai* arba *anandai* (Sãlakas, Ėriškiai), iš kur su-trauktinis variantas *aĩdai* Pagėgiai, K. Naũmiestis, Pũnskas, Rõkiškis arba *andai* Subãčius, Antãlieptė, *andai* Lėipalingis, Dũsmenys, Ródũnia. Plg. *šiandiėnai* Kvėdarna 'šiandienà'.

§ 730. Prieveiksmiai su formantu *-ai* ir kai kurie kiti (*ankstĩ, artĩ, daũg, paskuĩ, pirmà, toli...*) yra laipsniuojami. Aukštesnysis laipsnis daugelyje tarmių gauna *-iau* arba *-iaus*, pvz., *arčiaũ(s), geriaũ(s), gražiaũ(s)*. Labiau paplitęs variantas be *-s*. Jį turi bemaž visos tarmės. Variantas su *-s* (*arčiaũs, geriaũs...*), paprastai kaip gretiminis, vartojamas tik atskirose šnektose, pastebėtas, pvz., apie Krėtingà, Kalnãlį, Pãgramantį, Gerviniũs, Šãukėnus, Šakýnà, Vilkaviškį. Tà patį *-iau(s)* gauna ir aukštesniojo laipsnio bũdvardžiũ bevardė giminė: šalia *gẽra, platũ* yra comp. *geriaũ(s), plačiaũ(s)*. Žemaičiai abiem atvejais aukštesnįjį laipsnį padaro dar su *-esniai*, pvz., *artėsniai* 'arčiau', *gerėsniai* 'geriau'. Jie abu variantus (su *-iaus/-iau* ir *-esniai*) vartoja kaip gretiminius. Bũdvardžiũ pagrindu aukštesnįjį laipsnį pasidaro ir lietuvių kalbos ploto pietryčių pakraščių šnektos. Antai Zietelos lietuviai sako *au(k)štẽs* || *au(k)štẽst* 'aukščiau', *daugẽs* || *daugẽst* 'daugiau', *gerẽs* || *gerẽst* 'geriau' ir t.t. Dažnesnis variantas su pridėtinu *-t* (dėl pridėjimo plg. §. 490b). Ródũnios apylinkių *daugẽšn* 'daugiau' rodo, kad *-es* gali būti iš *-esni*, plg. *gerefnĩ* DP 516, 'geriau'. Forma *gerẽsni* taip santykiuoja su *gerẽsnis*, kaip *gẽra, platũ* su *gẽras, platũs*. Zietelos lietuviai šalia formų su *-es(t)* dar turi ir su *-iau*, tik pastarosios čia retos, nyksta ir gali būti vartojamos nelyginamojo laipsnio reikšme, pvz., *kviečiai nelabaũ gerĩ* '...nelabai' (*labaũ* pagal *geraũ* < *geriau*), *viekiaũ eimũ namóp* 'greitai einu namo' (plg. *viekẽst* 'greičiau'). Pasakoma ir su kompromisine pabaiga *-iaust*, pvz., *daugiaũst, geriaũst*. Labiau už kitus paplitęs prieveiksmais *daugẽs* 'daugiau', pastebėtas net apie Lazdijũs, Ąlovę, Kaniãvą, Valkininkũs, Dievėniškes, Ramaškónis (ir *daugẽst*), Žasliũs (*daugẽs*), Palómenę. Tarmėse vietomis *-iau(s)* gauna net kai kurie daiktavardžiai: plačiai sakoma *šiauriaũ(s)* arba *žiemiaũ(s)* 'labiau į šiaurę', *piečiaũ(s)* 'labiau į pietus', *ryčiaũ(s)* 'labiau į rytus', *vakariaũ(s)* 'labiau į vakarus'. Girdėta dar *laikiaũ* 'anksčiau', *pakalniaũ* 'labiau į pakalnę', *pat(v)oriaũ* 'arčiau tvoros', *pavėjaũ* 'labiau pavėjui' (Kalnãlis), *sarmačiaũ*



'labiau gėda' (Jōniškis), *viršiaũ* 'labiau į viršų', *kalniaũ* 'labiau į kalną', *lobiaũ* 'žemiau' (Adūtiškis). Plg. *patinkiaũ* Jūkiškiai 'labiau patinka'. Šalia prieveiksmio *paskui* daug kur turimas sinonimas *paskiaũ(s)*, pvz., *velkas kai uodegà iš paskiaũs* Šakyna. Kretingoje girdėta sakant *atgaliaũs* 'atgal'. Gal būt, čia priklauso ir *tuolỹdžiaus* Sudargas (LKK VII 13) 'tuojau', jeigu tai nėra genetyvo perdirbinys, plg. *tolỹdžiaus* Kuršaičio L.-d. Wb. 't.p.' ir *tolỹdžio* DLKŽ 'nuolat'. Kai kurie aukštesniojo laipsnio prieveiksmiai vartojami kaip prielinksniai, pvz., *aukščiaũ* (plg. *kat-riẽ bit aukštẽst žẽmẽs, nepàšalẽ* Zietela 'kurie buvo virš žemės, nenušalo'), *toliaũ*, *žemiaũ*. Matyt, sekant *geriaũs* || *geriaũ* pavyzdžiu, gana plačiai sakoma ir *tuojiaũs* (žemaičių *tūjaũs*) šalia *tuojiaũ* (*tūjaũ*). Plg. *dviejaus* || *dviejau* 'dviese' (§ 726).

Aukščiausiasis laipsnis padaromas su *-iausiai* arba *-iausia*: *arčiausia(i)*, *daugiausia(i)*, *geriausia(i)*. Tas pačias formas paprastai turi ir aukščiausiojo laipsnio būdvardžių bevardė giminė. Skiriama *geriausiai* (: *gerai*) nuo *geriausia* (: *gẽra*) tik literatūrinės kalbos įtakoje. Variantas su *-i* (*geriausiai*) abiem atvejais vartojamas vakarų Lietuvoje, be *-i* (*geriausia*) – rytuose, nors čia vietomis (pvz., apie Vaškų, Biržus, Skāpiškį, Pāndėlį, Palėvenę, Kałtanėnus, Dūsmenis) sutinkami abu. Žemaičiai ir vakarų aukštaičiai dar turi sutrumpintas formas su *-iaũs* arba *-iaũ*, pvz., *arčiaũ(s)*, *daugiaũ(s)*, *geriaũ(s)*. Daug plačiau sakoma be *-s*, tik vienur kitur (pvz., Šakyna, LŽTP 57) pasakoma su *-s*. Nuo aukštesniojo laipsnio formų šios skiriasi priegaide. Matyt, *-iaũs* sutrumpinta iš *-iausia* (nom. sing. n. galūnė). Variantas *-iau* galėjo atsirasti, sekant aukštesniojo laipsnio *-iaũ* šalia *-iaũs*. Žemaičiai vietomis dar sako *geriausiaiejai* (*ge'ẽa'usẽjẽ* Telšiai / *ge'ẽa'usẽjẽ* Laukuva). Lietuvių kalbos ploto pietų-rytų pakraščiuose aukščiausiasis laipsnis padaromas iš aukštesniojo, pridėdant slavų priešdėlį *-nai*, pvz., *nāidaugiau*, *nāigeriau* Adūtiškis (sakoma ir su *nā-*, plg. § 439), Tverėčius arba *nāidaugest* || *nāidaugẽst*, *nāigerest* || *naigerẽst*, ret. *nāigeriaust* || *naigeriaũst* Zietela.

#### 4. Apie veiksmažodžio formų prieveiksmėjimą

§ 731. Veiksmažodžiai yra davę daug mažiau prieveiksmių ir kitų nekaitomų žodžių, negu vardažodžiai. Populiariausias iš jų, tur būt, žodelis *gāl* (iš 3. praes. *gālĩ* nuo inf. *galẽti*), vartojamas visose tarmėse. Rytų aukštaičiai panevėžiškiai apie Siesikus, Rāguvą, Biržus taria *galĩ* (iš 2. sing. *gali?*). Priebalsis *l* bemaž visame aukštaičių (neįeina kaumiškiai) ir kai kurių žemaičių (Luōkė, Kuršėnai...) plote išlaiko minkštumą. Iš tariamosios nuosakos 2. sing. formų kilę žodeliai *tarỹtum* (*tarỹtum*) ir *taĩtum* labiau būdingi vakarų aukštaičiams, nors sutinkami ir kitur. Rytų aukštaičiai vilniškiai turi *rastuĩ* 'gal; tikriausiai', pvz., *rastuĩ par jĩ ir bũvo* Liñkmenys 'gal pas jĩ...', *rastuĩ jaũ nẽr* Kałtanėnai 'tikriausiai jau nėra'. Prieveiksmiai *mandĩng* (< *mān dĩnga*, inf. *dĩngẽti*) 'rodos, tur būt' ir *mārōdo(s)* (< *mān rōdos*) 'atrodo,

berods' užfiksuoti tik pačioje paprūsėje, plg. LŽTP 57. Gana plačiai vartojami iš veiksmažodžio formų kilę žodeliai (ppr. dalelytės) *māt* 'štai, būtent' (< 2. sing. praes. *matai*, nuo inf. *matyti*) ir *rāsi* arba *rāsīt* 'gal, tur būt' (veiksmažodžio *rāsti* 2. sing. ir 2. pl. fut. formos). Apie veiksmažodžio *būti* 3. praet. freq. formos tam tikrą semantinę ir morfologinę izoliaciją pietryčių Lietuvoje kalbama § 656. Apie *kažin*, *kaži* ir kt. (< *kas žino*) žr. § 776.

Kiek daugiau prieveiksmėti linkę padalyviai: plačiai sakoma, pvz., *bemātant* arba *bėregint* 'tuojau, greitai', *būtent*, *nedėlsiant* arba *negaištant*, *nelýginant* 'tartum, lyg', *netrūkūs*, *pabūvus* 'kiek vėliau'. Tarmėse jie vis labiau įsigali. Atskirais atvejais tai gali būti aiškinama literatūrinės kalbos įtaka. Net kai kurie kiti prieveiksmai gali gauti padalyvio charakteristiką *-nt*, pvz., *rāsint* Kalnālis 'gal būt' (šalia *rāsi*).

Iš adverbializacijos paliestų bendračių plačiausiai sutinkama *matýt* 'tur būt, greičiausiai', pvz., *Jōnas, matýt, šiañdien nepareĩs*.

## 5. Įvairūs kiti prieveiksmai

§ 732. Prieveiksmis *nū* arba *nūn*, *nūnai* 'dabar, šiandien' daugiau būdingas pietryčių Lietuvai (Lėipalingis, Simnas, Dūsmenys, Kaniavà), o *apént* 'vėl, iš naujo' žinomas, rodos, tik žemaičių tarmės plote. Gervėčių šnekoje prieveiksmį *čia* vartoja nežymimiesiems įvardžiams ir prieveiksmiams pasidaryti, pvz., *čia kās* 'kažkas', *čia kókis* 'kažkoks', *čia kuř* 'kažkur', *čia kàp* 'kažkaip' ir pan. Klaipėdos krašte ir arčiau jo vietoj *čia* sakoma *šiš(i)on*, *šiš*. Žodelis *šen* (*še*) 'čia', kaip tam tikra dalelytė, plačiai dedamas prie liepiamosios nuosakos formų, pvz., *eikšén* Pāgramantis arba *ekšén* Kretingà (*ekšén*), K. Naūmiestis, *ei(k)šeñ* || *eĩ(k)šen* Zietela, *eikšė* Šakýna, *ekšė* Kretingà (*ekšė* || *ekšėi*), *eikšė* Jūrbarkas, *ekšė* > *akšĩ* Pūnskas, Simnas, Marcinkónys, Nočià, *ekšėnai* Rudaminà, *eikšėnai* > *aikšėnai* Panemunėlis, *eikšėnos* Vadōkliai, *eikš* (*eikš*) Pāgramantis, Šakýna, Ukmergė, Kùktiškės 'eik čia'. Dėl *-šen* variantų plg. *tén|teñ|tė|tė* 'ten' (§ 77b). Panemunėlio apylinkių *eikšė* (> *aikšė*.) turi *-e*, greičiausiai, iš *če* < *čia*. Plg. Pūnsko, Veisiejų apylinkių variantą *akšā* su *-a* iš *ča* < *čia*. Daugiskaitos ir dviskaitos formos padaromos iš vienaskaitos, pridėjus atitinkamas galūnes, pvz., 2. pl. *ekšėnkit* Kretingà arba *eikšėnkiat* Pāgramantis, *eikšėkit* Jūrbarkas, 2. dual. *eikšėkita* Girdžiaĩ. Girdėta sakant ir 2. pl. *ekšėte* Šakiaĩ, Pūnskas, *ekšėte* Rudaminà, *eikšit* Kùktiškės (*-šit* < *e-šėt?*), *ekšėti* > *akšėti* Sasnavà (J. Senkus MAD 1958 2 134). Plg. *eykšite* PS I 286<sup>8</sup>, *ikšta* BSp I 102. Dalelytė gali būti pakartota, pvz., *eikšešė*, 2. pl. *eikšešėkit*, 2. dual. *eikšešėkita* Jūrbarkas. Dažniausiai ją gauna veiksmažodžiai *bėgti*, *dúoti*, *eĩti*, prie kitų reta, nors ir pasitaiko, pvz., *nešeñ*, 2. pl. *nešeñkit* Kalnālis 'nešk(ite) čia', *šokšė*, 2. pl. *šokšėkit* Jūrbarkas 'šok(ite) čia', *paláuķš* Debeĩkiai 'palauk(čia)'. Veiksma-



žodžio šaknies vokalizmas linkęs į redukciją. Fakultatyviškai sakoma, pvz., *dukšén*, *dùkš*, 2. pl. *dukšénkit* Kretinga (*dòkš'è'n*, *dòkš*, *dòkš'è'nkèt*) arba *dakšé*, *dàkš*, 2. pl. *dakšékit* Šakyna (iš *duoti*). Plg. *ekšė*, *akšė* ir *emė*, *amà* 'eikime' (§ 624). Plačiai vartojama liepiamoji dalelytė *šè* 'imk', iš kurios padaroma 2. pl. forma *šèkit* (*šèkit*) 'imkite'. Girdėta sakant ir *šète* Vilkaviškis arba *šètit* || *šètit* Petkeliškės (Kazlų Rūdės raj.) 't.p.'. Plg. *tè* 'imk', *tèkit* (*tèkit*) arba *tetè* Pūnškas 'imkite'. Variantai su ilguoju *è* (*šè*, *tè*) daugiausia vartojami žemaičių, nors vietomis pasitaiko ir aukštaičių plote (Dusetos Būgos RR I 454<sup>2</sup>).

Vietoj *taip* tarmėse labai plačiai įsigalėjo *teip* su *ei* iš *šeip* < *šiaip*. Jaunimas *taip* dabar naujai ima vartoti literatūrinės kalbos įtakoje. Girdėta sakant ir *aneip*, *ant-reip*, *kiteip*, *vieneip*, *viseip* (Šakyna), *keip* (*Ke.p* Kūpiškis) arba *kiteip*, *vieneip*, *viseip* (Tirkšliai). Variantai be -p (*kaĩ*, *taĩ*, *anaĩ*, *kitaĩ*...) aptariamai § 208. Prieveiksmis *kaip* ir jungtukas bei dalelytė *kaĩ* tarmėse daug kur sumišę. Sakoma, pvz., *bus jaũ kokià adynà kaip nuvėjo* ir *šokinėja kaĩ durnėlis* (Ukmergė). Kartais jie abu gali būti pakeičiami žodeliu *kad*, plg. *kaĩ* (= *kaip*, *kàd*) *aš mąžas buvaũ, šilè ózius ganiaũ*. Pietų aukštaičiai ir kai kurie jų kaimynai (Liubāvas, Vilkaviškis, Zietela) *kaip* perdirbo į *kàp*, tur būt, dėl šio mišimo. Plg. *kàp bitės kàp apspito* Adutiškis 'kaip bitės kai (kad) apspito', *reikia, kàp svòtas būtų* Zietela 'reikia, kad piršlys būtų'. Kai kurie žemaičiai (Luokė, Šaukėnai) *kaip* > *kap* reikšmę diferencijuoja pagal balsio ilgumą: *kāp* – prieveiksmis, *kàp* – jungtukas arba dalelytė.

Prieveiksmius *kòl*, *tòl* daugelis aukštaičių ir rytinė žemaičių dalis taria dvejopai: su kietu ir minkštu *l*. Ilgesni variantai rytų Lietuvoje taip pat dvejopi: *kòlei*, *tòlei* > *kòlai*, *tòlai* (LKŽ VI 306 rašoma tarmiškai) ir *kòliai*, *tòliai* > *kòlei*, *tòlei*. Kirčiuojama nevienodai, plg. *koléi* > *kolái* Skāpiškis, Adutiškis, *koleĩ* > *kolaĩ* Panemunėlis, Liñkmenys, Dotinėnai. Dar pastebėti variantai: *kòle* > *kòla* Liñkmenys, Adutiškis, *kòleik*, *kòlek* Vilkaviškis (§ 246), *kòlink* (gali būti iš *kòliunk*) Šiesikai, *kòhunk* Gėlvonai (čia *kò* > *kuò*-), Ukmergė (*kò·hunk* || *kò·lònk*).

Apie *dà* (*dà*, *dó*) 'dar', *dabà* (*dabà*) 'dabar', *kù* 'kur', *vė* 'vėl' kalbama § 218. Kañtanėnuose girdėta sakant *avė* || *avėl* 'vėl' (iš *o vėl*). Apie *dābar* (*dābā*) 'dar' ir *dar* 'dabar' žr. § 123.

§ 733. Be savų prieveiksmių, tarmėse pasitaiko vienas kitas skolinys. Tokiais, žinoma, nelaikytini tie, kurie pačioje lietuvių kalboje atsirado, suprieveiksmėjus tam tikroms skolinto žodžio formoms, arba iš skolinių pasidaryti pagal lietuviškų prieveiksmių modelį. Šiuos ne visuomet lengva atskirti nuo tikrųjų skolinių. Antai plačiai vartojamas žodelis *mùsi* 'tur būt' (turi net žemaičiai vakaruose) gali būti tiek suprieveiksmėjusi skolinto veiksmažodžio *musėti* 3. praes. forma, gavusi reikšmę 'tur būt' lenkų kalbos įtakoje, tiek ir tiesioginis skolinys. Plg. tam pačiam reikalui vartojamas formas *musėti* (Šiesikai, Ukmergė) ir *mùsint* (Kretinga, Pikeliai). Gal būt, žemaičių *ràsèt* 'gal' (Laūkuva) gavo -*èt* iš *musėti*. Kretingoje girdėta sakant

*mūsēk* 't.p.'. Neabejotinai skolintų prieveiksmių nedaug, o ir tie patys dažnai perdirbami, pvz., *nīgdi* || *nīgdu* Tverēčius 'niekada' (-u iš ryt. *kadū* = lk. *ka-dā*). Latvijos pasieny pasitaiko iš latvių kalbos pasiskolintų prieveiksmių ar šiaip nekaitomų žodelių. Šakynos apylinkėse sakoma, pvz., *anā niēko neklāusia, sēdas tik blākus ir vīskas* '...greta, šalia...', *Jūze, jā ū piršliai klāt* '...atvyko', *mēsk tā kēpūrē nuōst* '...šalin', *su rasā an dobilū užlēidē, ir trīs teljēčios pagālam* (|| *pagālum*) '...nustipo', *žiūriū, važiūoja su arkliais prēty* '...priešais' (cina ir prielinksniu, plg. *prēty vējā atsisēdau*), *eik prūojam no māno galvōs* '...šalin'. Pasitaiko ir reikšmės skolinių, plg. *krūtuvē jā kietai* '...uždaryta'. Greičiausiai latvių kalbos įtakoje pasidarytas taip pat prielinksnis *āpač* (plg. la. *apakš*), pvz., *ne tiek daūg tō sniēgo, tik āpač kēliū* arba *kārvēs atpigo, tik āpač trijū tūkstančū be-dūoda* (Šakyna). Apie nekaitomų žodžių skolinimą dar žr. § 16.



## IX. PRIELINKSNIAI

§ 734. Kalbos sraute jie, kaip ir jungtukai su dalelytėmis, dažniausiai nekirčiuojami, priegaidė išryškėja tik emfazėje. Dėl proklitinės padėties vokalizmas vietomis savitai pakitęs, plg. vakarų aukštaičių *nō* 'nuo', *prē* 'prie', *prēš* 'prieš', žemaičių atitinkamai *nū, prỹ, prỹš*. Senovėje, matyt, būdavo mėgstama sustiprinti dalelytę *gi*, iš čia pietų aukštaičių variantai *iñg(i)* 'į', *nuōg(i)* 'nuo', *priēg(i)* 'prie'. Dabar kai kurie prielinksniai, ypač *iki, iš, ligi, nuō, peř, priē, priēš, prō*, neretai gauna dalelytę *pat*, pvz., *nubēgo ligi pat miško, palēido iš pat nagų* ir pan. Rytų Lietuvoje prielinksniai *ligi (iki), pō, priē* ir *sulig* vartojami su vienaskaitos datyvu ir daugiskaitos instrumentaliu: sakoma, pvz., *dirbau ligi tamšai, atēja po nākčiai, stōvi prie tvōrai, vandeņš sulig stōgui*, bet *būsiu ligi Naujaisiais Mētais, išvažiuosiu po šveņtēm, stovėjo prie namaš, pripylė sulig kraštaš*. Tokios vartosenos priežastimi, greičiausiai, laikytinas daugiskaitos datyvo ir instrumentalio galūnių, išskyrus *a* kamieno, suvienodėjimas (§ 360e). Skirtinga nuo instrumentalio *a* kamieno datyvo forma retai kur bepasitaiko, pvz., *nubėk lig mēdžiam* Kaļtanėnai '...iki medžių', *žirniai pasēta prie rugiām* Āpsas '...prie rugių'. Panevėžiškiai vietomis šiuos prielinksnius vartoja net su vienaskaitos instrumentaliu, pvz., *vandenio būvo lig bāmba* '...ligi bambos', *lig pirčiā nuveik* 'ligi pirties...' (Jūkiškiai). Žemaičiai vakaruose prielinksnius *añt, be, dēl, iš, lig* (< *ligi*) 'ligi', *nu* (< *nū*) 'nuō', *paskuō* 'paskui', *pō, pri* (< *pri*) 'prie', *šalip* 'šalia', *tařp, už, valūg* 'pagal' ir kai kuriuos kitus vartoja su (*i*)*ā, ē, i* ir priebalsinio kamieno daiktavardžių vienaskaitos datyvu, kurio forma nuo iprastinės skiriasi galūnės kirčiu, jeigu daiktavardis yra oksitonas. Čia sakoma, pvz., *arklỹš krļto ant viētai*<sup>62</sup> '...vietoje', *bēgo be galvaĩ* '...labai greitai (be galvos)', *daūg vargāu dēl pačiaĩ ir dēl seseriē* '...dėl žmonos ir dėl sesers', *eitū i kolūkĩ iš pirmai dienaĩ* 'einu į kolūkį nuo pat jo įsikūrimo', *lig klētie keli žiņgsniai* 'iki klėties...', *nu duobeĩ pradėjo (v)anduō bēgti* 'nuo duobės...', *pỹlēs eit vienā paskuō kitaĩ* 'antys eina viena paskui kitą', *po rudeniē gal(i) pradēt šalťi* 'po rudens...', *pri dukteriē netiko, išėjo pri sūnaūs* 'pas dukterį

<sup>62</sup> Dėl -ai monoftongizacijos tariama *qnt\_vē-itā*. F. Kuršaičio gramatikoje (§ 598) pasakymai *ēš\_bažņi-čē* 'iš bažnyčios' ir *ēš\_medēnē\_bāčkā* 'iš medinės bačkos' užrašyti *iš bažnyče, iš medine* (§ 952 *medinė*) *bāčkā*. Galūnės balsio ilgumo nepažymėjo ir A. Becenbergeris BB VIII 101. S. Daukantas taip pat rašo, pvz., *ont pagalba, nu bažnieze* ir pan. (KZ LVIII 274 tt.). Visa tai 'sudarė sąlygas lingvistinėje literatūroje atsirasti teorijoms apie „genetyvą be -s“. A. Becenbergeris tokiuose pavyzdžiuose įžiūrėjo labai senas genetyvo formas, atitinkančias senovinį lotynų abliatyvą *sententiad*, oskų *egmad* (BB XXIV 319, 322). A. Briukneris (AslPh III 283), priešingai, jas laikė genetyvo naujadarais. Jam pritarė E. Frenkelis, šiuo klausimu parašęs specialų straipsnį (KZ LVIII 273–283). Ši pamokanti istorija rodo, kur gali nuvesti vien tik tekstų tyrinėjimas, kai visai nesiremiama gyvąja kalba.

nepatiko, išėjo pas sūnų', *lākalas padētas šalip šuniē* '...šalia šuns', tarp *pirmai ir antraī adīnai būvo pakilēs štūrmās* 'tarp pirmos ir antros valandos...', už *dienai pīdusim rugiūs* 'po dienos...', *anō dziēgorius ēit valūg Skuōdo būožeī* 'jo laikrodīs eina netiksliai' (Kretingā). Vyriškosios giminės, ypač *(i)a* ir *(i)u* kamieno daiktavardžių, datyvas taip vartojamas retai, nors kartais pasitaiko, pvz., už *staluō nebūvo sūolo* 'už stalo...'. Pajūryje tokia vartoseną palietė dar asmeninius bei sangražinį įvardžius, pvz., *dēl mūnie gali ēiti* 'dėl manęs...', *kōžnas nu sāvīe krātos* 'kiekvienas nuo savęs kratosi'. Daugiskaitos datyvas su šiais prielinksniais retas, pvz., už *Klausgalvāms jūr Nasrēnai* Kalnālis 'už Klausgalvų...'. Apie Kuliūs girdėta *ant ardaīms* 'ant ardu' (priegaidė!). Greta datyvo visais šiais atvejais vartojamas ir genetyvas. Tarp abiejų konstrukcijų ryškesnio skirtumo nėra. Kuliškio J. Tarvydo teigimu, konstrukcija su datyvu reiškianti kiek glaudesnį, betarpiškesnį daiktų santykį, negu su genetyvu: *grēblīs pri sienai* reiškia, kad grėblys liečias sieną, o *grēblīs pri sienos* — kad esąs arti sienos. Dabar vis labiau, ypač jaunimas, vartoja genetyvą. Galima būtų manyti, kad aprašytai konstrukcijai pradžią davė datyvo vartojimas po prielinksnių *ligi, prieš, pō*, tačiau žemaičiai rytuose po jų tevirta tik genetyvą. Galima būtų įžiūrėti ir vokiečių kalbos įtaką, nes Klaipėdos krašte ir arčiau jūros ši konstrukcija yra pastebimai gyvesnė. Tačiau lieka neaišku, kodėl aukščiau nurodyti prielinksniai reikalauja visų pirma *(i)ā, ē, i* ir priebalsinio kamienų datyvo. Stebina ir oksitonų galūnės kirčiavimas. Beje, toks kirčiavimas negali būti įsivestas iš pronominalinio linksniavimo, nes įvardžiai bei būdvardžiai čia turi galūnę *-ai*, pvz., *tai, baltai*. Jie, kaip ir daiktavardžiai, gauna *-ai* tik nagrinėjamoje konstrukcijoje su prielinksniais, pvz., *lig tai baltai žvaizdei j tolīē* 'ligi tos baltos žvaigždės yra toli'. Kirčio nukėlimas galėtų būti susijęs su šios konstrukcijos kiek prieveiksmine vartoseną (datyvas nėra visai paradigminis), plg. *ant galvaī aš neatsimenu* 'atmintinai...', *dienā nu dienaī* 'diena po dienos, kasdien', *nu širdiē sakāu* 'nuoširdžiai sakau', *ēik valūg toraī* '...patvorių' (dar plg. pavyzdžius prie atskirų prielinksnių).

Įvairūs kiti prielinksnių vartosenos atvejai aptariami, kalbant apie atskirus prielinksnius. Jų reikšmė dėl vietos stokos detaliai neaprašoma: nurodomi tik patys ryškiausi skirtumai nuo literatūrinės kalbos. Apie prielinksnių reikšmes yra rašyta Kuršaičio Gr. §§ 1431 — 1485, Jablonskio RR I 646 — 672 (dar žr. J. Balčikonio leidimo rodyklę), Būgos RR (žr. rodyklę), Endzelyno Лат. предл. I — II, Gr. §§ 489 — 584, GF §§ 432 — 452, LKŽ (s.v.), Frenkelio Prāpos., P. Būtėno „Lietuvių kalbos prielinksnių moksle“ (Kaunas, 1930), K. Doveikos straipsnyje SLK 257 — 283, Otremskio Gr. III §§ 687 — 797, Tv. t. 431 — 446, J. Senkaus straipsnyje MAD 1960 I 125 — 148, M. Sivickienės straipsnyje Kalbotyroje IV 79 — 90, E. Valiulytės straipsniuose LKK VII 97 — 116, KK V 52 — 62, VII 37 — 44, MAD 1964 I 243 — 251. Apie



priešdėlių reikšmės žr. J. Paulausko disertaciją LK III 303 – 453 ir J. Aleksandravičiaus straipsnį PID VIII 127 – 133.

Žemiau aptariamai tik senybiniai prielinksniai ir tie, kurių kilmė iš linksniuojamų kalbos dalių tam tikrų formų nėra akivaizdi. Apie kitus kalbama prieveiksmių skyriuje: *abipus* (*abišal*) § 721 arba *abýpusiai* § 729, *anàpus*, *anápūs* § 725 arba *anôpus* § 726, *antiñk* § 723, *àpač* § 733, *apliñk*, *apliñkui* (*apsukui*, *apžabu*, *apžargui* ir kt.), *apliñkuo* § 723 arba *aplinkō* (*apsukō*) § 722, *aplinku* (*apsukū*), *apliñkunais* § 725, *aplei rinkį* (*į rinkį*) § 724, *arti*, *artiž* § 726 arba *artŷn*, *artiñ* § 727, *arčiaū* (*aukščiaū*/*aukštētē*, *toliau* ir kt.) § 730, *daiktē* § 726, *galū* § 725 arba *galē*, *galui* § 726 *gretā* § 725, *įkypai*, *įstrižai* (*išstrižai*) § 729, *išilgai* (*išilg*) § 729 arba *išilgō*, *išilgōs* § 722, *išilgui*, *išilguo* § 723, *kiāurai* § 729, *laukē* § 726, *link*, *linkui* § 723 arba *linkai* § 729, *linkais* § 725, *linkan* § 727, *netoli* (*netōl*), *netoliž* § 726, *paskui*, *paskuo* § 726 arba *pasku*, *paskuñ* § 725, *pāskun* § 727, *pirma*, *pirm* (*prim*) § 721, *skersai* § 729 arba *skersō* § 722, *skersuō* (*skypuō*) § 723, *šaliā* § 725 arba *šalŷ*, *šalē* § 726, *šalip* § 728, *šalýmais* (*šalimais*) § 725, *šōne* § 726, *vidui* (*pavidui*), *vidurŷ* (*viduř*) § 726 arba *paviduriū* § 725, *viētoj* § 726, *viršui* (*viřš*) § 726 arba *viršuñ* § 725, *viršuñ* § 727.

#### *anót*

§ 735. Šis prielinksnis tarmėse gerokai įvairuoja. Pastebėti variantai: *anót* Adutiškis, Tverėčius arba *ānot* Palómenė, *anóte* Kuršaičio Gr. § 1435 arba *anotē* Kuršaičio D.-I. Wb. I 158, *anóts* Gerviniai, Léipalingis arba *anóts* Mirosławas (LKŽ), *anuñt* (< *anañt*?) Velžys, Grūžiai, *anuñtais* (< *anañtais*?) Joniškėlis, *anuñtēs* (< *anañtēs*?) Survilaiškis (LKŽ), *anók* Girdžiai (iš *anógi*?), *nót* Liubāvas, Vilkaviškis arba *nót* Adutiškis, Tverėčius, *nóte* Pāgramantis, *nóti* Daukšiai, *nóts* Pūnskas (dz. iš *nóti*?), *nó* Pāgramantis. Vartojamas su genetyvu, atpasakojant kito asmens žodžius. Jį dažnai pakeičia prielinksniai *nuō* (žemaičių tarmėje), *pasāk*, *pagal*. Vartojant tam reikalui *añt*, kaip rašoma Otrembskio Gr. III § 689, neteko girdėti. Rytų aukštaičiai vilniškiai apie Liñkmenis turi įterptinį žodį *anotiōs* ‘sako’ (*anót*+*jōs*), pvz., *ānas ir surēkęs: kuř tu, anotiōs, eini*.

#### *añt*

§ 736. Ilgesnį variantą *antā* dar galima išgirsti pasakant vietomis lietuvių kalbos ploto pietryčių pakraštyje apie Veisėjus, Marcinkónis, Ródūnią. Kitur jis išliko tik sudėtiniuose žodžiuose, pvz., *antarýt* Butrimónys, Marcinkónys ‘kitą dieną, rytą’, *antatō stóvi* (*stóvia*) Panevėžys, Kūpiškis, Skāpiškis ‘tik tam tinka’, *antāvagē* Liškiavā ‘viršuvagē’. Plg. vietovardžius *Antākalnis*, *Antālamēstē* (kaimas prie Lamėsto ežero netoli Liñkmenų), *Antāliedē* (kaimas prie Liedžio ežero netoli Kaļtanėnų), *Antālieptē*, *Antātilčiai* (kaimas Ukmergės raj. Žemaitkiemio apyl.), *Antāveršis* (kaimas prie Veršiūko ežero netoli Ąukštdvario), *Antāzavē*. Šiaip jau visuotinai

įsigalėjo trumpas variantas *añt* (apibendrintas iš pozicijos prieš žodžio pradžios *a-*, plg. *Antaviliai* < *Anta-aviliai*) arba *añ* (neteko *t* pozicijoje prieš *t*, *d*, plg. *an[t] tvoros*). Priebalsis *t* daug kur ištariamas fakultatyviškai (dažniau prieš balsį kaip priemonė išvengti hiatui), o kai kur ir visai netiriamas. Rytų Lietuvoje su *t* pasako daugiausia senoji karta. Apie tarimą *un(t)* vietoj laukiamo *on(t)* Tirkšlių, Vieکشنیų apylinkėse žr. § 59.

Žemaičiai *añt* vartoja ir kaip veiksmažodžių priešdėlį. Čia jis atstoja dalies rytų lietuvių *uš-* 'už-' (§ 760), pvz., *vānagas anpúolė ant vištą* 'vanagas užpuolė vištą', *antlipáu an drōtį* 'užlipau ant vielos', *vākar biškį antlijo* '...truputį palijo', *ant lōpetą žemių ansidėjo* 'ant kastuvo žemių užsidėjo', *anā ansikóré prāstą vyrą* 'ji gavo (užsikorė)...', *tūr(i) gērą balsą, gal(i) antveřsti* '...gali pritarti' (Kretinga), *eik tū, aš antvažiuosiu ir teip* 'eik tu, aš važiuotas ir taip tave pavysiu', *mūn ir nāktį anteit rāižyt vidurius* 'man ir naktį ima raižyti vidurius (diegti, skaudėti)', *ka lazda ir būt antdėjes, bet valgyti būt dāves* 'nors ir būtų mušės, bet valgyti būtų daves', *dúok kō nōrs angérties* '...užsigerti' (Kalnālis). Daugiau pavyzdžių pateikia J. Aleksandravičius PID VIII 127–128 ir J. Paulauskas LK III 318. Vietomis priešdėlis *ant-* pakeistas *anč-* (*ant*+š-), pvz., *ančėjo kolchōzo būlves bēkasanti* 'aptiko kolūkio bulves bekasanti', *ančmāuk piřštines* 'užmauk...', *kopūst-lapis ant uodegōs ančkrīto* '...užkrito', *ančpīlk mīrkalo* 'užpilk padažo' (Luokė).

Prielinksnis *añt* žemaičių tarmės vakaruose vartojamas ne tik su genetyvu, bet ir su akuzatyvu (iliatyvo reikšme) arba instrumentaliu (lokatyvo reikšme), pvz., a) *lipk ant trōbą* '...ant trobos', *ant tūs medžiūs pasėdėkiau ir paválgykiau* 'ant tų medžių (abu) pasėdėkime ir pavalgykime', b) *aš ant vīena šakā bekýburu* '...ant vienos šakos...', *trikōjį pastačiąus ant kūliais* '...ant akmenų'. Pastaruoju atveju (b) jis gali eiti ir su (i)ā, ē, i bei priebalsinio kamienų vienaskaitos datyvu (§ 734), pvz., *mótyna añtras mētas kaip ant lōvai* 'motina antri metai kaip lovoje (serga)', *anā viřsta ant nōsie* 'ji virsta ant nosies', *jėi ilgai lýs, ant prapultiē eis tiē vikiai* 'jei ilgai lis, žus (suges) tie vikiai', *ant rudeniē mūsysis prādeda daugiaū kāsti* 'rudeniop musės...' (Kretinga). Šiaurės rytuose, apie Tirkšlius, žemaičiai *añt* vartoja tik su genetyvu (iliatyvo reikšme) ir instrumentaliu (lokatyvo reikšme).

§ 737. Rytų aukštaičiai daug kur painioja prielinksnius *añt* (> ryt. *uñt*, *uñ*) ir *ĩ* (taria *iñ*, *iñt*). Ukmergės apylinkėse sakoma, pvz., *knygā gūli an* || *in stālo* ir *einū an* || *in miēstą* 'einu miesto link'. Vietoj priešdėlio *ĩ-* taip pat gali būti vartojama *an(t)-*: *indūrē* || *andūrē* 'įdūrė', *inšóko* || *anšóko* 'įšoko', *intėjo* || *antėjo* 'įėjo' (t dažniau išlaikomas prieš balsį kaip priemonė hiatui išvengti). Dėl tokio sumišimo kartais netgi žodžio pradžios *un-* (ir iš *an-*) pakeičiamas *in*: sakoma, pvz., *Iñdrius* 'Andrius', *Iñdrióniškis* 'Andrioniškis', *ingurýs* 'ungurys'. Kai kuriose šnektose (pvz., apie Pāsvalį, Biržus, Vabalnišką, Pāpilį, Pāndėlį, Panemunėlį, Skāpiškį, Rāguvą, Siesikus, Gėlvonus ir Dotinėnus, Adūtiškį...) *añ(t)* baigia išstumti iš var-



tosenos *iñ(t)*, kitur (pvz., Svėdasai, Vėžuonos, Aluntà, Kùktiškės, Sàlakas, Palùšė, Rimšė...), priešingai, išigalėjo *iñ(t)*. Tačiau daug kur lygiagrečiai vartojami abu variantai, ir ne visuomet lengva nustatyti, katras iš jų dažnesnis. Panevėžiškių tarmės šiaurės vakaruose apie Jùkiškius *añt* (tariama *oñt*, *oñ*) gali pakeisti tik prielinksni *ĩ* (tariama *e*), tačiau priešdėlis *ĩ-* čia išlaikomas. Mišimas liečia net izoliuotas Gervėčių (čia kartais skiriami *añ* > *uñ* 'ant' ir *añgi* > *uñgi* 'ĩ'), Dievėniškių (kartais skiriamas *iñ* 'ant' nuo *iñgi* 'ĩ'), Lazūnų (vyrauja *iñ*) ir Zietelos (vyrauja *añt*) šnektas. Jis pastebėtas taip pat žemaičių tarmės vakaruose apie Klaipėdą, kur vietoj *añt* (girdėta ir *añš*, *añč*) sakoma *iñt* (*iñš*, *iñč*), pvz., *int kójai* Kařklė 'ant kojos'. Variantas *iñt* 'ant' (Būgos RR II 264 laikomas \**ent* silpnuoju laipsniu) turimas dar kai kuriose artimesnėse šiaurės žemaičių kretingiškių (pvz., Palangà, Darbėnai), taip pat vakarų aukštaičių kauniškių šnektose. Dėl *añt* ir *ĩ* sumišimo plg. pasakymus *káršto nudėges*, *ant šálto* (= *ĩ šálta*) *spiàuna* Plūngė, *ką turėjo*, *viską ant vėjo* (= *ĩ vėjo*) *palėido* Garliavà.

### *apiẽ*

§ 738. Aukštaičiai vartoja variantus *apiẽ* > *apẽ* (§ 85b) ir *apl*. Labiau paplitęs pirmasis. Antrasis pastebėtas tik atskirose šnektose, pvz., apie Šiaulius, Čėkiškę (Vaitkūnų km.), Siesikus, Rāguvą (greta *apiẽ* > *ape*), Palómenę (ir *apiẽ* > *ape*), Kaišiadóris (ir *apẽ* < *apiẽ*), Dūsmenis (ir *apẽ* < *apiẽ*). Jis gali būti senesnis, plg. priešdėlį *api-*. Variantas *apiẽ* galėjo atsirasti šalia *apl* pagal *priẽ* šalia *prĩ-* pavyzdį. Žemaičiai turi *apeĩ* (iš čia, greičiausiai, ir Kretingės apylinkių *ápẽ*, Tirkšlių, Viekšnių *ape*) su neaiškiu *ei*. Taip tariama vietomis ir aukštaičių plote, pvz., apie Baisógalą, Nóčią. Plg. *priekālas*, *priemenẽ* ir *preikālas* Kuršaičio L.-d. Wb., *preimenẽ* Kretingà. Žemaičių tarmėje labiau paplitę variantai *aplĩ* ir *aplei* su *l* iš *apliñk*. Pāgramančio apylinkėse tariama *apliẽ* || *āplie* su *ie* iš *ẽ*, plg. *aplẽ* || *apẽ* Šakýna. Kirčiavimas svyruoja: daug kur, ypač vakarų ir pietų aukštaičiai, kirčiuoja *ā-* (*āpie*, *āpẽ*...). Rytiniuose lietuvių kalbos ploto pakraščiuose apie Zietelą, Lazūnus, Dievėniškes, Gervėčius, Rimšę, Ąpsą vietoj *apiẽ* sakoma *piẽ* (*pẽ*). Apie tai, taip pat prielinksnių *apiẽ* ir *priẽ* mišimą, kalbama § 753. Žemaičių tarmės vakaruose tam tikrais atvejais vietoj *apiẽ* vartojamas *nuđ*, žr. § 747. Rytų Lietuvoje *apiẽ* kartais pakeičiamas prielinksniais *paliaĩ*, *paliğ*, žr. § 748.

### *bė*

§ 739. Eina su genetyvu. Labai retai pasitaiko su datyvu, pvz., *ji be jokiam unaru* Garliavà '...be jokio išdidumo' (J. Senkus MAD 1960 1 131<sup>6</sup>). Išimtį sudaro žemaičiai (čia *bė* > *bà* § 52b) vakaruose, kur tam tikrais atvejais (žr. § 734) vartoseną su datyvu dažna, pvz., *putrà be drùskai* '...be druskos', *be ylālei kùrpių nepasiūsi* 'be ylos...', *visàs pupàs be vienaĩ nupióviau* '...visai visas...'

(Kretingà). Greta *bè* vienur kitur sutinkami slavizmai *apàrt* || *apařt* K. Naūmiestis, Geistarai, *aprič* Kełmè, Skiřsnemunè, Ketūrvalakiai, *bèz* Zietela, *krome* > *kruome* M. Sivickienė Kalbotyra IV 89, *liš*, *liše* Frenkelio Prāpos. 207.

#### *dėl*

§ 740. Vartojami trumpi variantai *dėl* arba *del* ir ilgesnieji *dėliai*, *dėlia* arba *deliai*, *delià*. Bemaž visi aukštaičiai (neišskiriant kauniškių), taip pat žemaičiai rytuose sako *del* (tačiau *dėliai*) su proklizėje sutrumpėjusiu vokalizmu. Kaip gretimnis, vietomis turimas ir variantas *dėl*, pastebėtas, pvz., apie Šakyną, Pūnią, Dūsme-nis, Zietelą. Jis vyrauja arba yra vienintelis panevėžiškių šiaurėje bei artimesnėse šnektose (pvz., Papilys), taip pat didžiojoje žemaičių tarmės dalyje (telšiškiei dėl nekirčiuotų ilgųjų redukcijos vietomis taria *d'el*, *dėl* § 104). Priebalsį *l* daugelis aukštaičių (neįeina kauniškiai) ir dalis žemaičių (Laūkuva, Luokė, Karklėnai, Kuršėnai...) taria minkštai. Apie fakultatyvišką *l* numetimą žr. § 722. Iš ilgesniųjų variantų labiausiai paplitęs *dėliai* (rašoma su *-iai*, nes rytų ir pietų aukštaičiai taria *dėlei*), kiek retesnis *deliai* (kirčiuojama ir *dėliai*). Variantas *dėlia* arba *delià* daugiausia vartojamas rytų pakraščiuose apie Zietelą, Lazūnus, kitur retas. Linkuvos apylinkėse užfiksuota *dėliakos* (< *dėlia*+*k*+*os*, plg. §§ 246, 722). Ilgesnieji variantai eina tiek prepoziciškai, tiek ir postpoziciškai, pvz., *stāto tvārtus dėlia kārvių* Zietela, *māņes dėliai aš neturiū niēko prieš* Girdžiai. Trumpieji variantai, išskyrus prievėksmiuose *kodėl*, *todėl* (žemaičių tarmėje ppr. *dėl kō*, *dėl tō*), rodos, daugiausia eina prepoziciškai. Prūsų Lietuvoje sakytą ir *jōs dė(l)*, *juokū dė(l)* (Jurkšaičio Lit. Mārch. 44<sub>7</sub>, 69<sub>18</sub>). Vartojami su genetyvu. Išimtį jie sudaro žemaičių tarmės vakaruose, kur tam tikrais atvejais (§ 734) reikalauja vienaskaitos datyvo, pvz., *užsirāšē pāvarde dėl žiniai* '...žinojimo dėliai', *susibarē dėl šuniē* '...dėl šuns' (Kretingà).

#### *driņ, dreņ*

§ 741. Prielinksnis *driņ* arba *dreņ* pastebėtas tik Dievėniškių šnektose. Vartojamas su genetyvu ta pačia reikšme, kaip *dėl*, pvz., *atnēškit ir dren manē* 'atneškit ir man', *itai nēša dren skatynū* (= *skatynomu*) 'tai neša gyvuliams'. Vyrauja variantas *dreņ* su *e*, greičiausiai, iš *del*. Kad senesnis *driņ*, rodo Zietelos lietuvių prievėksmis *tōdrin* 'todėl'. Plg. senųjų raštų *dril* 'dėl', perdirbtą iš *driņ* pagal tą patį *dėl*.

#### *ĩ*

§ 742. Prielinksnis *ĩ* arba *iņ*, *iņg(i)*, *iņt*, *iņš*, *iņč* (§§ 75d, 77b, 737), *ig* (LKŽ) eina su akuzatyvu, išskyrus rytų aukštaičių ir Klaipėdos krašto žemaičių tarmes, kur šis prielinksnis sumišo su *aĩt* ir, pavaduodamas jį, gali eiti su genetyvu (§ 737). Klaipėdos krašto žemaičiai vietomis jį, kaip ir *aĩt*, tam tikrais atvejais (§ 734) vartoja su vienaskaitos datyvu, pvz., *inlipo in ūgniai* 'įlipo į ugnį' (Kařklė). Apie jo vartojimą



mą lokatyvui reikšti kalbama § 255. Rytų ir pietų aukštaičių tarmėse dažnai jis turi aliatyvo reikšmę, pvz., *į rùdenį atsikéldavau su patámsiu* Pašvitinỹs 'rudenio p keldavausi dar neprašvitus', *parašýk in Juõzq laiškq* Pùnskas '...Juozui laišką', *našlỹs in ėgi nãšlę váikščiavo* Ramaškónys '...pas našlę vaikščiojo', *in jú os (juõs?) ðš neĩ kójos daugiaũ nekélsiu* Kaniavà 'pas juos...', *privažiãvo in klaĩmą* Svédasãĩ '...prie klojimo', *čia, ródos, prigùli in paũ drę* Aluntà 'čia, rodos, priklauso paũdrei (t.y. lašiniams, nuimtiems nuo kiaulės papilvės)', *reĩkia skùbintis in šiẽnq* Kùktiškės '...prie šieno (grėbti šieną)'. Pietryčių pakraštyje ė dar neretai atstoja *iki*. Tuo atveju jis eina su datyvu (vyriškosios, rečiau moteriškosios, giminės daiktavardžiai gauna galūnę -i), pvz., *in pačiai žiẽmai* (ret. *žiẽmi*) *ganýsim kãrves* Musteikà 'iki pat žiemos...', *in vãkari pabeĩgsit* Léipalingis 'iki vakaro pabaigsite'.

*iki*

§ 743. Prielinksnis *iki* (*iki* MAD 1960 I 134, LZTP 58) vartojamas ta pačia reikšme, kaip *ligi*. Pastarasis tarmėse labai įsigalėjo, daugelyje vietų išstumdamas iš vartosenos *iki*. Dabartiniu metu *iki* gyviausiai vartoja vakarų aukštaičiai kauniškiai, daugelis pietų aukštaičių ir jų kaimynų. Kitur jis retas arba ir visai neturimas. Trumpą variantą *ik* (apibendrintą iš pozicijos prieš *i*), kaip gretiminį, daugiausia turi pietų aukštaičiai. Dėl maišymosi su *ligi* greta *iki*, *ik* vienur kitur atsirado *igì*, *ig* (*ligi* Jurbarkas, K. Naūmiestis, Veisiejai). Eina ne tik su genetyvu, bet ir vienaskaitos datyvu (dažnai) bei daugiskaitos instrumentaliu (retai § 734), pvz., *dirba no tamsõs iki támsai* Pilviškiai, *ik šitam kãri (kãru) gyvenaũ kãime* Simnas, *visa iskùlsim ik Naujaĩs Mẽtais* Kaniavà.

*iš*

§ 744. Rytų Lietuvoje vietomis turima *iž*, nors priešdėlis, rodos, visur tik *iš*:- sakoma, pvz., *iž ùpės*, bet *išėjo/išėjo*. Taip elgiantis pastebėta apie Rudaminą, Druskininkus, Jiėzną, Palómėnę, Ūkmergę, Tverėčių. Pietryčių pakraščiuose apie Val- kininkùs, Nõčią kartais pasakoma ir *ižg* (*ižg rýto*). Žemaičių priešdėlis *iš*- aptaria- mas § 59. Prielinksnis eina su genetyvu. Išimtį sudaro žemaičiai vakaruose, kur tam tikrais atvejais (§ 734) jis vartojamas su vienaskaitos datyvu, pvz., *iš žasiẽs uodegai plũksnq išpešiau* 'iš žasies uodegos...', *iš klẽtie átnesẽ sãrĩ* 'iš klėties...', *iš seseriẽ piningũ negãusi* 'iš sesers...' (Kretingà). Dažnai *iš* eina ir su kitais prie- linksniais, ypač *anãpus*, *põ*, *už*, pvz., *iš anõpus viẽskelio vėžẽ šiẽnq* Debeikiai, *iš po naktiẽ rãdom išdygusiũ grýbũ* Kretingà 'po nakties...', *sãulė išlińdo iš už dẽbesio* Šakýna. Rytų aukštaičiai daug kur lenkų kalbos pavyzdžiu vartoja *iš po* gyvenamai vietai nurodyti, pvz., *ãnas iš po Utenõs* 'jis nuo Utenos', *iš po Šimoniũ málkas vėža* 'nuo Šimonių...' (Svédasãĩ), *nėgi nepažĩsti, iš po pačiõs Ignalinos* '...nuo pat Ignalinos' (Palúšė).

§ 745. Lietuvių kalbos ploto pietryčių pakraščiuose apie Ródūnią, Ramaškónis, Dievėniškes, Lazūnus, Zietelą pastebėtas prielinksnių *iž* ir *už* painiojimas. Zietelos lietuviai dažniausiai vartoja *iž* vietoj *už*. Tuo atveju jis eina su genetyvu ir akuzatyvu, pvz., *iž ūpės anà būsta* 'už upės ji gyvena', *jaū iž asmokūs dirbsim* 'jau už pinigus dirbsime', *kad tu sāvą meīgą atduotai iž tokiō bérno* 'kad tu savo mergą (dukterį) atiduotum už tokio berno', *anà jaunėsnė iž Rōmaką* 'ji jaunesnė už Romuką'. Atvirkščias reiškiny, už vartojimas vietoj *iš* (pvz., *už pirkiōs išái* 'iš pirkios išėjo'), Zieteloje retesnis. Lazūnų apylinkėse, rodos, priešingai, dažnesnis už vietoj *iž*, pvz., *už rýto* 'iš ryto' ir pan. Painiojami ne tik prielinksniai, bet ir priešdėliai, pvz., *ūžkerta mēdžiagą* Lazūnai 'iškerta medžius'.

### ligi

§ 746. Šis prielinksnis vartojamas ta pačia reikšme, kaip *iki*. Jis tarmėse išigalėjęs plačiau už pastarąjį, žr. § 743. Zietelos lietuviai sako *lýgu*, pvz., *aš lýgu bóčiu pabūsiu ir mirsū* 'aš ligi tėvo (tiek, kiek tėvas) pagyvensiu ir mirsiu'. Čia yra prielinksniu virtusi būdvardžio *lýgus* nom.-acc. n. forma. Greičiausiai, ir *ligi* bus perdirbta iš *lýgu* pagal sinonimą *iki*. Turimi kompromisiniai variantai *lýg* > *lýk* Kaľtanėnai, Lińkmenys, Daugėliškis, Tverėčius, Adūtiškis ir *liki* Žasliai, Dūsetos arba *liki* Kuršaičio Gr. § 1446. Žemaičiai vakaruose *lig* ištaria su siauru *i*. Neaiškos kilmės Tverėčiaus šnektos *liēk* (greta *lýk*) ir Gėlvonų – Ukmergės *lińk* (greta *ligi*, *lig* > *lik*). Plg. *lińki aš nuveisiū*, *lińki ką* Ukmergė 'kol aš nueisiu, kol ką (t.y. vėluosiu)'. Aukštaičių tarmės plote jis daug kur eina ne tik su genetyvu, bet ir vienaskaitos datyvu (dažnai) bei daugiskaitos instrumentaliu (rečiau), pvz., *ligi šiái diēnai nežinaū*, *kuř vokiečiai išvežē mào brolēlį* Girdžiai, *išbūvo susirinkimē ligi pačiam gālui* Vilkaviškis, *penki žińgsniai lig tvōrai* Biržai, *lyk dū onai māža bus grūdo* Lińkmenys 'iki kitų rugių neužteks grūdų', *nuveik link ūpei* Ukmergė '...iki upės', *sniēgo lig kākli* Zietela, (*v*)*āndenio būvo lig kēliais* Biržai, *lik dańgčiais tvōrą užtvērē* Svėdasai 'iki stogų (sniegas) tvorą užtvērē', *gėriau alūtį, sáldų medūtį peř visą nāktį ligi gaidēliais* Valkinińkai. Labai retai pasakomas su vienaskaitos instrumentaliu arba daugiskaitos datyvu, žr. § 734. Ir žemaičiai vakaruose tam tikrais atvejais (§ 734) jį vartoja su vienaskaitos datyvu, pvz., *lig nedēlēs diēnai beńgsiam* 'ligi sekmadienio baigsime', *ańs išbūvo lig naktiē* 'jis išbuvo ligi nakties' (Kretinga).

### nuō

§ 747. Dėl proklitinės padėties tarmių dalyje vokalizmas savitai pakitęs: daugelis vakarų ir pietų aukštaičių sako *nō* (§ 85b), žemaičiai – *nū/nu* (§ 82). Proklizėje sutrumpėjusį variantą *nu* aukštaičiai apibendrina veiksmažodžių priešdėliui. Vietomis jis vartojamas ir kaip prielinksnis, pvz., apie Šiaulius, Sėsisikus, Ūkmergę,



Gélvonus. Turėtas Prūsų Lietuvoje, žr. LŽTP 58. Pietų aukštaičiai ir jų artimesni kaimynai turi ilgesnius variantus su  $-g(i) > -k$ , pvz., *nuōg* > *nuōk* Veisiejai, Lėipalingis, Kaišiadorys arba *nōg* > *nōk* Pūnškas, Liubāvas, Rudniā, Kaniavā, *nug* > *nuk* Vėpria (ir *nu*), Žāsliai (ir *nuōk*), Dūsmenys (ir *nōk*, *nō*), Musteikā (ir *nōk*), Nočiā (ir *nōk*), Ramaškōnys (ir *nuōk*), Lazūnai (ir *nūgi*, *nuōg*), Zietela (ir *nuo*, *nōg*). Tautosakoje tokie variantai sutinkami plačiau, pastebėti net apie Svėdasus (*nuōg*). Žemaičiai tam tikrais atvejais šį prielinksnį vartoja vietoj *anót* ir *apiž*, pvz., a) *ka būt pagadū, nu tėvo bētariant, piduk ir vėžk* 'kad būtų geras oras, anot tėvo betariant...', b) *žardas būvo nu dvijū trijų žmogaūs āugumų* '...apie du tris kartus aukštesnis už žmogų', *papāsakok nu mōkslo, nu politikai* '...apie mokslą, apie politiką' (Kretingā). Plg. pažemaitės aukštaičių *nuvijo viřvę no mētro ilgio* Veliuonā '...metro ilgio', *ō, vyrel, āš žinaū istōrijū* (= pasakojimų) *no šimto Žagārē* '...apie šimtą'. Eina su genetyvu. Išimtį sudaro žemaičiai vakaruose, kur tam tikrais atvejais (§ 734) jis vartojamas su vienaskaitos datyvu, pvz., *nu jūrai jāū šviētas* 'nuo jūros jau šviečiasi', *eik tu nu mūno galvai* '...nuo mano galvos', *pīlvas skaūda nu rūgštai dūonai* '...nuo rūgščios duonos', *nu marčiai gāvo dovenū* 'nuo marčios gavo dovanų', *nu pat kūdyk jystie esū dārbe ir dārbe* 'nuo pat kūdikystės...' (Kretingā). Lazūnų šnektos sakinyje *nū ir nuvėj vilkas nuōg bōbai* LKK II 217<sub>40</sub> pavartotas datyvas dėl *prieg bōbai* analogijos. P. Arumos duomenimis (Lit. Mund. 66), Lazūnuose kartais *nūgi* pasakomas su akuzatyvu aliatyvo reikšme, pvz., *āle skareī nuvažiāvo ānas nūgi akmeninė sīenā* 'bet greit nuvažiavo jis prie akmeninės sienos', *nuvažiāvom nūgi Lazūnus* '...prie Lazūnų'. Tačiau variantas *nuog*, rodos, tevirtojamas tik su genetyvu įprasta reikšme.

*pagal*, *paliai* ir kt.

§ 748. Prielinksnis *pagal* tarmėse turi kelis variantus, iš kurių dažnesni yra *pāgal* K. Naūmiestis, Vilkaviškis, *pāgal* Pāgramantis, Šakýna, LŽTP 58, *pagul* || *pāgul* Laūkuva, *pōgul* || *pōkul* || *pāgul* Zietela, *pagā* (*pagū?*) Pagiria (§ 218). Prie balsių daugelis aukštaičių ir kai kurie žemaičiai (pvz., Pāgramantis, Laūkuva) taria minkštai. Aukštaičiai *pagal* daugiausia vartoja su akuzatyvu, žemaičiai – su genetyvu ir instrumentaliu (pastarasis, matyt, dėl mišimo su *sulig*), nors su šiais dviem pasitaiko vietomis ir aukštaičių plote, ypač pažemaitėje, pvz., *pāgal didelio judėjimo plentą per siaurą dirbā* N. Ūtā (J. Senkus MAD 1960 I 138<sup>15</sup>), *pagal taīs krūmais nueīna kēlias* Kruopiai. Tam pačiam reikalui plačiai vartojamas prielinksnis *paliai* (rašoma *-iai*, nes rytų ir pietų aukštaičiai *l* taria minkštai), kurio pastebėti tokie variantai: *pāliai* Pūnškas, Vilkaviškis, Jūkiškiai, *pāliai* Gerviniai, Lėipalingis, *pālē* Dūsmenys, *pālē* Geistarai, *pālē* Šilavótas, *paliā* Svėdasai, *pali* Dūsmenys, Žāsliai, Palómenė, *palỹ* Jūžintai, Tverėčius, *pēli* Gélvonai, *palig* > *palik* Dūsmenys, Palómenė, Kaītanėnai, *pālig* Lėipalingis, Ąpsas. Greičiausiai tai yra lenkų

podle perdirbiniai. Vartojimo pavyzdžiai: *paliai rėvo auga kalavijai* Dūsme-  
nys 'pagal griovį auga šalavijai', *pabūk pali vaiką* Palómenė '...prie vaiko', *eina*  
*palià mergàs* Svėdasai 'eina nuo vienos mergos prie kitos', *pripāsakojo paliai*  
*manė* Jonavà '...apie mane', *stāčiai pėli laukais, pėli plevom nuvažiāvo* Gėlvona,  
'...per laukus, per pievas...', *eina kai pėli ledū* t.p. '...kaip per ledą'. Dėl *pagal*/  
*paliai* mišimo su *sulig* vietomis pasidarytas kompromisinis prielinksnis *palig* >  
*palik*, pastebėtas apie Léipalingį (*pālig*), Dūsmenis, Jónavą, Kałtanėnus, Ąpsą,  
pvz., (*v*)*āndenio palik kėlių* 'vandens sulig kelių', *tik palik tavės jam nerėžiau*  
'tik dėl tavės jam nesudaviau' (Kałtanėnai), *tėvas būna palig žmė, o āšennai po dār-*  
*bus* 'tėvas būna prie žemės (dirba žemė)...' (Jonavà). Dar yra perdirbinių, susiju-  
sių su lenkų *według* (> *vėdluk* Gerviniai), pvz., *valūg* > *valūk* Kalnālis, Laūkuva,  
Šakýna, Šeduvà, Biržai, Skāpiškis, Ukmergė, Kūktiškės, Dotinėnai, Tverėčius,  
*valig* > *valik* Pašvitinys, Raguva, Pandėlys, Ukmergė, Kūktiškės, Dotinėnai (plg.  
*sulig*), *velūk* || *vėluk* Jūrbarkas, *vālunk* Gėlvonai, Ukmergė, *vālink* Siesikai, Ukmer-  
gė (plg. *apliñk*), *vāgal* Gėlvonai (plg. *pagal*), *vāgul* Tirkšliai arba *vaguł* Kuliai. Dūs-  
menysė sakoma *padlūk* < l. *podług*. Šių variantų vartojimo pavyzdžiai: *ėjau valūg*  
*griōvio i paslydau* Kretingà 'ėjau pagal griovį ir paslydau', *kėlnės valig kėlių* Svė-  
dasai '...sulig kelių', *vėdluk Marikės kalbōs* Gerviniai 'anot Marytės kalbos',  
*vālunk tavė da per gerai* Gėlvonai 'sulig tavės dar per gerai', *padlūk tokį bėrną*  
*taĩ mergà gerà* Dūsmenys, *vāgal žmōgo i dārbas* Gėlvonai 'pagal žmogų ir darbas'.  
Žemaičiai vakaruose tam tikrais atvejais (§ 734) vartoja su vienaskaitos datyvu,  
pvz., *eik valūg torai, ir neužpūls šuō* 'eik pagal tvorą...', *nupiōvėm mēdį valūg pat*  
*žėmei* '...pagal pat žemė', *valūg pirtiē ū(rà) pelūdė* 'pagal pirtį...' (Kretingà).

#### *peř, pař*

§ 749. Rytų aukštaičiai, išskyrus panevėžiškių šiaurę, vietoj kitų tarmių *pas*  
(šio prielinksnio čia visai nėra), vartojamo adesyvo reikšme, turi *pař*: sako, pvz.,  
*buvau par dāktarą* 'buvau pas gydytoją', bet *nuveik in (an) dāktarą* 'nueik pas gy-  
dytoją'. Prielinksnis *pař* 'pas' eina su akuzatyvu. Daug kur, ypač ploto šiaurėje, jis  
mėgstamas vartoti ne tik su asmenį ar gyvą būtybę reiškiančiais daiktavardžiais,  
bet ir kitokiais, pvz., *kuolūs reikė par ākmenį paliktie* Svėdasai 'kuolus reikėjo  
prie akmens (= pas akmenį) palikti', *par bėržą gāno avelės* Taurāgnai 'prie beržo  
(= pas beržą) gano avis'. Gali būti pakeičiamas prielinksniu *priē*, todėl pastarojo  
pavyzdžiu vietomis pasakomas su daugiskaitos instrumentaliu, pvz., *buvau par*  
*rugiais* Zarasai '...prie rugių (= pas rugius)', *gėra gyvėnt par šitais žmonēm*  
Aluntà '...pas šituos žmones'. Prielinksnis *peř* šiame plote taip pat tariamas *pař*,  
tačiau priešdėlis daug kur skiriamas: sakoma, pvz., *par ūpę pėrbrido*. Dėl sutapimo  
ir jis vietomis vartojamas su daugiskaitos instrumentaliu, pvz., *vāikščiojo ānys par*  
*kiemaīs* Gervėčiai, *mātos, kad duřnas, eina par laukaīs* Kūktiškės. Dalis vilniš-



kių, priešingai, visais atvejais sako *peř* (*pér-*), pvz., *per Kaziūlią vis būdo kuokinė* 'pas Kaziūlią vis būdavo gegužinė', *eina ir eina per salom* '...per kaimus', *smalà tavė nēša per keliū* (su instr. sing.!) '...per kelią', *per maniūm péržergė* 'per mane...' (Adūtiškis). Apie Lińkmenis sakoma abejaip: *par* ir *per*, pvz., *par* || *per Jonienę visokių žolelių gausi* 'pas...', *ir atāplaukė par* || *per ežerais baisionà žuvis* 'ir atplaukė ežerais didžiulė žuvis'. Žemaičiai, vakarų aukštaičiai šiauliškiai ir jų kaimynai apie Jūrbarką, Veliūoną, Viĺkiją, Šėduvą, Jūkiškius, Pāšvitinį vietoj literatūrinės kalbos *peř* (ir *pér-*) taip pat sako *pař* (*pár-*). Taip elgėsi ir bent dalis Kuršių pamario žvejų, žr. LŽTP 58. Prielinksnis *peř* > *pař* čia visur vartojamas tik su akuzatyvu ir nepakeičia *pas*.

#### *pàs*

§ 750. Žemaičių tarmėje vietoj šio prielinksnio tam tikrais atvejais vartojamas *prỹ/pri* 'prie' (§ 753). Dėl to čia vietomis jis, kaip ir pastarasis, eina su genetyvu, pvz., *vo pas mūnės ar ateisi?* Laūkuva 'o pas mane...', *užėik kadà pas mūsų* Gerviniai '...pas mus'. Apie Gargždus girdėtas net su vienaskaitos datyvu, plg. § 734. Su genetyvu jį pasako ir artimesni aukštaičiai apie Jūrbarką, Veliūoną, Ariógalą, Šiaulėnus, pvz., *pas Augustaičio daug svečių*. Šiaipjau visur eina su akuzatyvu. K. Ulvydas KK III 18 pateikia iš Šačių pavyzdį su instrumentaliu (*žvakelė pas manim atsirado — ir plaukai pasišiaušė*). Daugelis rytų aukštaičių prielinksnio *pàs* visai neturi: vietoj jo vartoja *pař/peř* (§ 749).

#### *pasàk*

§ 751. Prielinksnis *pasàk* (*pāsak, pāsak*) gyviau vartojamas, rodos, tik vakarų aukštaičių kauniškių plote. Kitur retas. Eina su genetyvu ta pačia reikšme, kaip ir *anót*. Apie jo kilmę rašoma Frenkelio Prāpos. 251 ir Otremskio Gr. III § 735.

#### *pō*

§ 752. Šis prielinksnis su datyvu vartojamas daug gyviau, negu literatūrinėje kalboje, pvz., *eĩkit po tiesumui* Jūrbarkas '...tiesiai', *po darbui gerai pagulėt* Liubāvas 'po darbo...', *po nākčiai nuveinù, o jaũ žqsũ nērà* Dūsmenys 'po nakties...', *po tai ēglei baravykai dygsta* Papilỹs 'po ta egle...', *vāsara eit po žiēmai, o žiēmà po vāsarai* Zietela '...eina po žiemos ... po vasaros', *dúok visiēm po vienám óbuoliui* Palómenė '...po vieną obuolį'. Tokių pavyzdžių galima išgirsti bemaž visame aukštaičių tarmės plote. Jie reti tik šiaurės vakaruose (šiauliškiai, panevėžiškiai), kur datyvas tėra junginiuose *po tám* 'paskui, vėliau', *po visám* 'jau baigta', *po šiái diēnai* 'iki šiol' ir pan. Rytų ir pietų aukštaičių plote ta pačia reikšme *pō* dažnai eina su daugiskaitos instrumentaliu (§ 734), pvz., *po Naujaĩs Mėtais ataskaitinis būs* Palómenė 'po Naujų Metų...', *po šveñtēm grikiūs sėsım* Kaniavà 'po švenčių...', *po velỹkomi apturēj lāpą* Zietela 'po velykų gavo laišką'. Žemaičių tar-

mėje prielinksnis *põ* vartojamas, rodos, su tais pačiais linksniais kaip ir *añt* (§ 736). Vakaruose jis eina su genetyvu, akuzatyvu (iliatyvo reikšme) ir instrumentaliu (lokatyvo reikšme) bei tam tikrais atvejais datyvu (§ 734). Šiaurės rytuose, apie Tirkšlius, vartojamas su genetyvu (iliatyvo reikšme) ir instrumentaliu (lokatyvo reikšme).

Proklizėje sutrumpėjęs variantas *pa*, rodos, visur yra veiksmažodžių ir kai kurių daiktavardžių priešdėlis. Jo vartojimu iš kitų tarmių labiausiai išsiskiria lietuvių kalbos ploto pietryčių pakraštys apie Ramaškónis, Diėveniškės, Lazūnus, Zietelą, kur pastebimas aiškus polinkis reikšti visišką veiksmo užbaigimą, pvz., *pagaišo* 'išgaišo, dingo', *pagrįžo* 'sugrįžo', *pàkasė* 'užkasė', (ratus) *paláužė* 'sulaužė', *pàmirė* 'numirė', *papiřko* 'nupirko', *parādo* 'atrado', *pasikūlė* 'sudužo', *pàsalė* 'su-, iššalo' (Zietela). Kartais čia *pa-* dedamas net prie priešdėlinių veiksmažodžių (ir su *pa-*!), pvz., *gaspadōriai laukūs paapāre* 'ūkininkai laukus jau aparė', *paatājo žėbrōkai* 'atėjo elgetos', *paparinkaū āš visās baronkās* 'surinkau āš visus riestainius', *kāp užėjo uragōnas, tai visa paiazmētė* '...viesulas... išmētė', *pasuvėjom piřkion ir papietūjom* 'suėjome į pirkią ir papietavome' (Dievėniškės), *paišpióviau diržūs* 'išpioviau...', *jāmp vaikū nērā, visi panūmirė* 'jis vaikų neturi, visi išmirė' (Lazūnai). Šiose šnektose vietomis *pa-* gali pakeisti skolintas priešdėlis *pad-*, žr. § 16. Laiko reikšme greta prielinksnio *põ* dvikalbiai žmonės kartais pavartoja slavų *põsle*, pvz., *ānas teñ atsiliko pō sle nēmčiū* Zietela 'jis ten liko po vokiečių išėjimo (vokiečiams išėjus)'. Klaipėdos krašte, sako, esąs hibridas *poc* 'pagal' (iš *põ* ir la. *pēc*), žr. Frenkelio Prāpos. 166.

### *priē*

§ 753. Dėl proklitinės padėties vokalizmas daug kur savitai pakitęs: dalis vakarų ir pietų aukštaičių sako *prē* (§ 85b), žemaičiai – *prỹ/pri* (§ 82). Proklizėje sutrumpėjusį variantą *pri* aukštaičiai apibendrino veiksmažodžių priešdėliui. Vietomis jis vartojamas ir kaip prielinksnis, pvz., apie Šiaulius, Šėduvą, Siesikus, Jėnavą, Gėlvonus. Turėtas Prūsų Lietuvoje, žr. LŽTP 58. Pietų aukštaičiai ir kai kurie jų kaimynai vartoja ilgesnius variantus su *-g(i) > -k*, pvz., *priēg > priēk* Siřnas, Lėipalingis, Palómenė, Musteikā, Ródūnia, Dievėniškės, Lazūnai, Gervėčiai, *prēg > prēk* Dūsmenys, Kaišiadōrys, *prig > prik* Gėlvonai (ir *pri*), Nočiā (ir *priēg*), Ramaškónys (ir *priēg*). Žemaičiai vietomis turi variantą be *-r-*: *pỹ/pi*. Jį ištisai vartoja vakarų (t.y. Klaipėdos krašto) žemaičiai, kaip gretimis jis pastebėtas dar apie Pāgramantį, Kražiūs. Kaip ir latvių *pie*, galėjo atsirasti dėl disimiliacijos pozicijoje prieš žodį su *r*. Rytiniuose lietuvių kalbos ploto pakraščiuose apie Zietelą, Lazūnus, Dievėniškės, Gervėčius, Rimšę, Āpsą taip pat turimas *piē* (vietomis *pē*), tik čia ji plačiau vartoja ne kaip *priē*, bet kaip *apiē* pakaitalą. Tuo atveju jis eina su! akuzatyvu, pvz., *mēs ūtarinom pie jōs bōčius* 'mes kalbėjome apie jos tėvus', *tokiū pie dēšim sajēdē* 'tokių apie dešimtį suvalgė', *výresnē anā mētų pie dvejis* 'ji vyresnė



apie dvejis metus', *mūsų zvānina pie aūsį* '...apie ausį', *pie piŕkią sāvās laūkās* 'apie pirkią...' (Zietela), *pie manę nepamiŕš* 'apie mane nepamiršk', *kā sākē pie óbeles* '...apie obelis' (Lazūnai). Rimšės šnekoje *piē* > *pē* atstoja tik *apiē*, vietoj prielinksnio *priē* (šis šnekoje išlaiko sveiką *ie* ir eina su datyvu) jis nevartojamas. Taigi rytinių pakraščių *piē* kildintinas iš *apiē*. Matyt, 'prie' reikšmę *apiē* > *piē* bus gavęs iš tokių pasakymų, kaip Zietelos lietuvių *pie Lỳdą, pie Rādūnią yra lietūviai* 'apie Lydą, apie Rodūnią (= prie Lydos, prie Rodūnios)...', *žēba pie vāndenį būsta* 'varlė apie vandenį (= prie vandens) gyvena'. Dar plg. *anà stōų pie krāštą* 'ji stovi prie krašto', *mēs gyvėnam pie mēdžią* '...prie miško', *iš to dāikto ūgnys paspýlė pie žēmę* 'iš tos vietos ugnys pasipylė į žemę' (Lazūnai), *pakāušį prisdaužė pie ākmenį* '...sumušė į akmenį' (Gervėčiai), *voverūškos āuga pie keleliūs, pie takeliūs* (Āpsas). Zietelos lietuviai *piē* vartoja 'prie' reikšmę su genetyvu ir vienaskaitos datyvu bei daugiskaitos instrumentaliu (jie turi ir *priē*, ppr. *prig*, ret. *priēg*, *preg*, *pre*, *pri*), pvz., *ānies* (< *ānės*?) *prijūnkę pie sāvō* 'jie pripratę prie savo (kalbos, papročių)', *kaplōnas sākē: būk pie bažnyčiai* 'kunigas sakė: būk prie bažnyčios', *Žukāuščina pie Pagiriaīs* '...prie Pagirių'. Lazūnuose esama net priešdėlio *pie-*, pvz., *pierinko ponai maskolius* (J. Senkus MAD 1958 1 191). Prielinksnių *priē* || *apiē* mišimas pastebimas ir kai kuriose kitose rytų šnektose. Antai Adūtiškyje *priē* su datyvu vartojamas 'prie', su akuzatyvu – 'apie' reikšmę, pvz., a) *amēte prie ēžerui* 'eikime prie ežero', *batvinēliai sugūlę prie žēmei* '...prie žemės', b) *visā ūtarka tik prie mergās* 'visa kalba tik apie mergas', *susreñkam i prādedam prie senýbą pāsakot* 'susirenkame ir pradedame apie senovę pasakoti', *prie peñketą pūdēlių būs* 'apie penketą...'. Gretimoje Tverėčiaus šnekoje pirmuoju atveju sakoma *priē*, antruoju – *prē*, žr. Otrembskio Tv. t. 440–441. Plg. *ganiau āpē kokiai keturiolikai* (su dat., kaip *priē!*) *metų Kalvariją* (J. Senkus MAD 1960 1 130). Zieteloje A. Vidugiris girdėjo sakant *pie trýs mētai būs* 'apie tris metus bus', *daktarų bit pie septýni* 'daktarų buvo apie septynis', *pie pūsē dienōs gulējau* 'apie pusę dienos...' (su nominatyvu!).

Rytų Lietuvoje prielinksnis *priē* eina su vienaskaitos datyvu (gana dažnai) bei daugiskaitos instrumentaliu (rečiau, § 734), pvz., a) *prie bālai pririštos kārvēs* Pūnskas, *prēg dūonai reikia lašinių* Dūsmenys, *prig itam dañti kitas skaūst* Zietela 'prie šito danties kitas skauda', *ānas prie sveikātai* Svėdasai 'jis dar stiprus', *prie tvōrai pasētos morkos* Biržai, b) *ānas prig duriml sēdi* Zietela 'jis prie durų...', *arklýs prieg mā akiml pasginēj* Kaniavā '...man bežiūrint (prie mano akių) padvėsė', *prik namaīs dārbo užteñka* Gėlvonai 'namuose (prie namų)...', *prie gurbāīs ēžeras prilýtas* Svėdasai 'prie tvartų...', *jā prāšē pabūt prie vaikaīs* Biržai '...prie vaikų'. Su vienaskaitos datyvu pavyzdžių užrašyta ir vietomis vakarų aukštaičių plote, pvz., apie Garliāvą. Plg. *ale būvęs ir vélñas prē tām* Skaistgirys.

Žemaičių tarmėje šis prielinksnis gali būti vartojamas vietoj *pas*, pvz., *ga-váu vėžti vaiką pri daktaro* Kretinga '... pas daktarą', *pri tėvų dugau* Gervėniai 'pas tėvus...'. Tokia vartosena pastebėta ir pakraštinių aukštaičių plote, pvz., *prė gėdytojaus užėidavau* Šakyna 'pas gydytoją...'. Vakaruose žemaičiai tam tikrais atvejais (§ 734) vartoja dar su vienaskaitos datyvu, pvz., *pri duonai ką nors reik prikąsties* 'prie duonos reikia ką nors užkąsti', *nestovėk pri aĩgai* '...prie angos', *sūnūs išvažiāvo pri pačiaĩ* '...pas pačią', *esū dirbės pri búožeĩ* '...pas buožę'.

#### *priēš*

§ 754. Dėl proklitinės padėties vokalizmas daug kur savitai pakitęs: dalis vakarų ir pietų aukštaičių sako *prēš* (§ 85b), žemaičiai – *prỹš/priš* (§ 82). Plačiai vartojamos ilgesnės formos, pvz., *priešais* /žė. *prỹšais* (labai plačiai), *priešai* Kalvarijā, *prēšiai* Kaniavā, *priešu* Lińkmenys. Matyt, prielinksnis *priēš* yra kilęs iš būdvardžio, giminingo daiktavardžiui *priešas*, kažkurios linksnio formos. Vokalizmas ir priegaidė ilgainiui prilyginti prielinksniui *priē*. Dar plg. *prieš* Kuršaičio Gr. § 1478, LŽTP 58, J. Senkus MAD 1960 I 143<sup>20</sup>. Geriau akūtą išlaikė prievaismis, pvz., *eik prieš*. Prielinksnis vartojamas su akuzatyvu, rečiau genetyvu ir datyvu, pvz., *nusigrūdau priešais didžiųjų durų bažnyčios* Jablonskio RR I 663, *tóks mēdis teĩ j̃r prỹš* (akūtas!) *tróbai* Tirkšliai. Palatvėje vietomis j̃i pavaduoja skolinys *prėty* (§ 733).

#### *prō*

§ 755. Apie Kaišiadoris kartais pasakoma *prōk* < *prōg(i)*. Priešdėliu paprastai eina *pra-*, tik Simno apylinkėse girdėta sakant *pre-* (plg. 43-čią išnašą prie § 186), pvz., *predińgo* 'pradingo', *prėpuolė* 'prapuolė', *prešnekėj* 'prašnekėjo'. Prielinksni *prō* daug kur linkstama pakeisti *peř/pař*, pvz., *išlińdo par skylę* Laūkuva '... pro skylę', *per vieną ausį įeina, per kitą išeina* Vilkaviškis, *kō tū žiūrĩ par lāngą* Ukmergė. Dėl to rytuose vietomis *prō* pavartojamas su instr. pl., pvz., *invažiāvo pro vařtais* Rimšė. Šiaipjau vartojamas su akuzatyvu. Reikšmė nepaprastai įvairuoja. Tai matyti kad ir iš šių kelių pavyzdžių: *vĩsą vākarą prašnekėjom pro vilkūs* Šakyna '...apie vilkus' (taip sakant girdėta daug kur tiek vakaruose, tiek ir rytuose), *išėjēm piąuti pro aũsrą* Kretinga 'išėjome piauti auštant' (labai paplitęs pasakymas), *gerėsnio pro j̃i nebĩt* Zietela 'geresnio už j̃i nebuvo', *pro kāvą šnāpsas tai ne-labaĩ skanūs* Garliavā 'tik gėrus kavą...'.

#### *su*

§ 756. Variantas *sa* (plg. la. *sa-* 'su-') pastebėtas apie Jiėzną, Krúonį ir Zietelos šnektoje. Turėjo prūsų lietuviai, plg. A. Becenbergerio straipsnį BB XIII 146 tt. Kiek plačiau išliko prielinksnyje *sālig* 'sulig' (§ 757). Apie žemaičių priešdėlį *sā-* kalbama § 59. Eina su instrumentaliu. Pasitaiko įvairių reikšmių, įdomių frazeo-



logizmų, pvz., *ans tūr(i) gálvą su pakáušiu* 'jo gera galva', *su pačiū kélmu gražūs vākaras* 'labai gražus...' (Kretingà), *mūsų kárvė su viena dieną sukrito* '...labai greit...' (Eřžvilkas), *su širdžia siřgo* 'širdies liga...' (Šakýna), *prašau su penkiaīs* 'prašau sumos, iš kurios atėmus dešimtis, lieka penki'<sup>63</sup> (Debeikiai).

### *sulig*

§ 757. Šis prielinksnis padarytas iš *su* ir *ligi*. Pilna forma *sūligi* pastebėta tik apie Šakýną. Šiaipjau visur vartojama sutrumpintoji, kuri gerokai įvairuoja. Pastebėti variantai: *sūlig* > *sūlik* Laūkuva, Gerviniai, Léipalingis, Kaniavà, *sulýg* > *sulýk* Vilkačiškis, *sulýk* Adutiškis, *sūlink* || *sulińk* Ukmergė, Gélvonai, *sàlig* > *sàlik* Jurbarkas, Veliuonà, Jiėžnas, Krúonis, Zietela, *sàlik* Garliavà (Lesk.-Brugm. 313). Žemaičiai vakaruose keičia vietomis, sako *lig su*, pvz., *sūnūs lig su tėvu didūmo* Kretingà. Eina su genetyvu, datyvu ir instrumentaliu (neretai toje pačioje šnektroje), pvz., a) *rugiai má sàlik kāklo* Veliuonà, *marškiniai sulýk ažūpenčių* Adutiškis '...sulig kulnų', *sūlik Naujų Mėtų paláuksiu* Gerviniai 'iki Naujųjų Metų...', *sulig teisybės, tai taip negali būti* Šakýna 'pagal teisybę...', b) *sàlik nedėliai da užtėksim dūonos* Veliuonà, *vandenio sūlik kākloi* Gerviniai '...iki kaklo', *jo didūmas sūlink stógui* Gélvonai, *sulig teisybei, tai kas tę žino kap tę būvo* Pūnskas, c) *jisai mán sūlink pečiaīs* Gélvonai, *sulýk maniń didūmo* Adutiškis, *pioviau visą laukiūką, sūligi keliū* Šakýna, *sulig šiuo laikū kad išeitumei iš mūno trobės* Laūkuva 'tuojau pat...'.

### *tařp*

§ 758. Aukštaičiai ir pakraštiniai žemaičiai apie Gervinius sako *teřp*, kiti žemaičiai — *tařp*. Aukštaičių plote dabar pastarasis variantas (išskyrus, žinoma, kupiškėnus), pasakomas, tur būt, tik literatūrinės kalbos įtakoje. Prūsų lietuvių šnektose būta abiejų, pvz., *tařp* Kuršaičio Gr. § 1482, *teřp* LŽTP 58. Abu sutinkami jau senuosiuose kalbos paminkluose, žr. Frenkelio Prąpos. 274. Greičiausiai, jie kildinini iš daiktavardžio *tárpas* arba \**téřpas* (plg. ryt. *téřpė*) formų. Tai rodo rytų Lietuvoje turimi ilgesni variantai *terpė*, *téřpu*/*terpū*, *teřpui*, kurie aptariami §§ 725, 726. Dusmenų šnektos *teřpo* pasidarytas šalia *teřp* pagal *kařpo* šalia *kařp* pavyzdį. Eina su genetyvu. Išimtį sudaro žemaičiai, kurie vakaruose tam tikrais atvejais vartoja su vienaskaitos datyvu (§ 734). Apie vartojimą lokatyvui reikšti žr. § 255.

<sup>63</sup> Ši konstrukcija girdėta turguje. Jeigu prekiaujantysis nori ką nors parduoti, pvz., už 35 rublius, tai, paklaustas kainos, sako: *prašau su penkiaīs* arba tiesiog *su penkiaīs*. Pirkėjas, norėdamas nusiderėti, klausia: *o gál atadūosi su triń?* (t.y. už 33 rb). Sutikdamas parduoti, pvz., už 34 rb, pardavėjas sako: *su keturiaīs atadūosiu*.

§ 759. Prielinksnis *tišs* eina su instrumentaliu. Rytų Lietuvoje kartais, matyt, dėl *priė* įtakos, pasakomas ir su datyvu, pvz., *nustójo keleivinė viškui ties grỹčiai* Papilỹs ‘sustojo autobusas visai ties troba’. Zietelos lietuviai, be *tišs*, dar vartoja skolinį *triēz* (taria ir *triz*, *trez*), pvz., *macnaĩ griaudžia triz giriđi* ‘smarkiai griaudžia ties giria’.

*už, až(ù)*

§ 760. Rytų Lietuvoje maždaug iki linijos Ródūnia–Trākai–Širvintos–Anykščiai–Subāčius–Papilỹs vietoj *už* sakoma *ažù* arba *až*. Ilgesnis variantas labiau būdingas senajai kartai, tačiau vartojamas ir jaunimo, daugiausia jeigu tolimesnis žodis prasideda priebalsiais *s*, *š*, *z*, *ž*. Į vakarus nuo nurodytos linijos sakoma *už* (rytinėje dalyje kartais *užù* su *-u*, matyt, iš čia nebevartojamo *ažù*). Tiek rytuose *ažù*, *až*, tiek ir vakaruose *už* vartojami ta pačia reikšme. Prielinksnio *añt* (plg. *Jūrgis už šimelio parjojo* Frenkelio Prāpos. 168) jie niekur neatstoja. Tačiau tokią reikšmę rytuose turi priešdėlis *už-* > *uš-*, vartojamas skirtingai, negu *ažu-* arba *až-* (*-u* išlaikomas prieš *s*, *š*, *z*, *ž* ir po kirčiu). Čia sakoma, pvz., *ušvažiāvo in tilto* ‘užvažiavo ant tilto’, *ušpýlė smėliu in viršauš* ‘užpylė smėliu ant viršaus’, *cirke kóją aukščiaũ galvōs užkelia* ‘... užkelia’ (Svėdasai), bet *ažvažiāvo in susiēdą* ‘užvažiavo pas kaimyną’, *ažpýlė pinigais, tai ir atliko saūsas* ‘užpylė pinigais, tai ir liko nekaltas (išsisuko)’, *arklỹs kóją až ienos ažkėlė* ‘... už ienos užkėlė’. Iš pavyzdžių matyti, kad priešdėlio *uš-* (vietomis sakoma ir *už-*) vartojimas čia labai primena žemaičių *ant-*, plg. § 736. Iliustracijai pateikiamas dar pluoštelis pavyzdžių su *uš-* ir *až(u)-* iš įvairių vietų: *ušnėšk miltus in viršauš* ‘užnešk miltus ant aukšto’ (Aluntà), *ušlipk ant dañgčiaus* ‘užlipk ant stogo’ (Skudūtiškis), *nepamātė ir ušvažiāvo in žmogaūš* ‘... užvažiavo ant...’ (Kūktiškės), *kiaūlė trīs paršeliūs užgulė* Palūšė, *ušsidėjo kepūrę* Rimšė, b) *neduok ažuželt, o tai paskui neišravėsi* ‘neleisk užželti, nes...’, *dabař ir ažkalbėt nebėr kām* ‘... užburti...’ (Aluntà), *kaip geraĩ, visi ažmiēga, tylù, ramù* ‘... užmiega...’, *aš nespėjau, Anciotė ažušóko až akių* ‘... užšoko...’, *ažliñdo až pėčiaus* ‘užlindo už...’, *vaikai ažūdegė pīrkia* ‘... uždegė...’ (Skudūtiškis), *i vė pėčiaus ažgłso* ‘ir vėl pečius užgeso’, *kad kō itai ažrýt* ‘kad ko nors taip užvalgyti’ (Adūtiškis). Ploto pakraščiuose *uš-* ir *až(ù)-* reikšmės skirtumas kiek nublukęs. Senovėje, matyt, prielinksni *ažù* turėjo ne tik rytų, bet ir vakarų Lietuva, plg. E. Vilento *aszu szenkla, aszumuschtas* (Frenkelio Prāpos. 168). – A. Vidugiris Zietelos šnektose (čia prielinksnis-priešdėlis *až* retas, vyrauja *už*) girdėjo pasakant 3. praet. *aisidūšino* < *aiz-si-dūšino*. Plg. la. *aiz-*.

Daiktavardžių priešdėliu eina ne tik *ažu-*/*užu-* (pvz., *ažuovėja* Svėdasai / *užuovėja* Ukmergė), bet ir *ažù-* (*užù-*), *ūš-*, pvz., *ažūpentis* Adūtiškis ‘kulnis’, *ūšmalas* Skāpiškis, Svėdasai, Dūsetos, Liñkmenys, Tverėčius ‘kailinės pirštinės’. Daugiau



pavyzdžių žr. Būgos RR I 475, II 133, 362, Frenkelio Prāpos. 166<sup>6</sup>, 173. Žemaičių tarmės plote vietomis ir veiksmazodžių priešdėlis tariamas *ūž-*, žr. § 59.

Lydōs krašto lietuviai apie Nōčiā, Pelēšā, Rōdūniā, Āsavā vietoj prielinksnio *až(u)* turi *žu*, pvz., *žu Rōdūnios vėl kalnāi* 'už Rodūnios...', *vienūolika mėtų žu jā senēsnis* '...už ją senesnis'. Tasai pat *žu* eina ir priešdėliu, pvz., *žūdegė* 'uždegė', *žuañtis* 'užantis'. Veiksmazodžių priešdėlis *žu-*, rodos, dažniau pakeičia *až-*, o ne *už-* (*uš-*), pvz., *žudārė duris* 'uždarė...', *žūkasė* 'užkasė, palaidojo', *lietūs nežulis* '...neužlis', *žumigo* 'užmigo', *žūmušė* 'užmušė', *ežeraī žušālo* 'ežerai užšalo'. Vietoj *už-* (*uš-*) paprastai sakoma *iž-* (apie *už* || *iž* žr. § 745), pvz., (maišą ant pečių) *ižgriovė* 'užgriovė', (katinui dangus ant uodegos) *ižgriuvo* 'užgriuvo' ir pan. Prielinksnis-priešdėlis *žu* kartais pavartojamas ir toliau nuo nurodytų vietovių Varėnōs rajone (J. Paulauskas LK III 408). Lazūnų šnektos *iž ža stālo* (J. Senkus LKK II 216<sub>40</sub>) 'iš už stālo' turi *-a* iš slavų *za*.

Prielinksni *už* (*ažū, až, žu*) aukštaičiai ir pietų žemaičiai vartoja su genetyvu ir akuzatyvu. Šiaurės žemaičių plote *už*, nurodant vietą, kaip ir *añt* (§ 736), dar eina su instrumentaliu, nurodant kryptį, — su akuzatyvu. Čia sakoma, pvz., *tavo dėdė čia už miškū gyvėna* '... už miško...', *zyza už ausimis* 'zyzia už ausų', bet *lŷnant užsilindau už medžiūs* 'lyjant užlindau už medžių' (Kretingā). Vakaruose tam tikrais atvejais (§ 734) dar eina su vienaskaitos datyvu, pvz., *dār galiūką už pīevai paejėsi* '...už pievos paėjėsi', *ateīsiu už valandikei* '...po valandėlės', *už mėnesie būs ruduō* 'po mėnesio...' (Kretingā). Su genetyvu ir akuzatyvu tarmėse vietomis vartojamas ne tais atvejais, kaip literatūrinėje kalboje, pvz., *už penkiās minutās pareīs Kalnālis* 'po (už) penkių minučių...',

#### *užúot*

§ 761. Retas prielinksnis. Rytų Lietuvoje kartais pasakoma *ažúot* (LKŽ). Kuršių pamario žvejų šnekte būta *užúod*, pvz., *užúod mėšōs dėvė sausōs dúonos* LŽTP 58.

## X. JUNGTVUKAI IR DALELYTĖS

§ 762. Abi kalbos dalys aptariamos kartu patogumo sumetimais, kadangi neretai tas pats žodelis joms abiem priklauso. Antra vertus, kruopščiai neištyrus atskirų žodelių vartojimo įvairiose tarmėse, ne visuomet lengva juos priskirti vienai ar kitai kalbos daliai, juoba kad ir pats dalelyčių supratimas lietuvių kalbos mokslo literatūroje dar nėra visai nusistovėjęs. Dėl šių priežasčių žemiau aptariami žodeliai daugiausia traktuojami pagal dažnesnę, tarmėse labiau įprastą, jų vartoseną, žinoma, nurodant ir vieną kitą siauresnę vartojimo ypatybę. Pats jungtukų ir dalelyčių sąrašas, žinoma, nėra pilnas. Į jį nepateko tie žodeliai, kurie tarmėse nedaug teįvairuoja arba kurių bent didesnio įvairavimo nepastebėta. Be to, neįtraukta daugelis kitų kalbos dalių žodžių, tarmėse kartais pavartojamų ir jungtuku ar dalelyte. Dalis jų aptariama prierieveiksmių arba tų formų, kurioms sudaryti dalelytės pavartojamos (pvz., *te-* prie permisvyvo ir *pan.*). Žodžiu, čia stengiasi pateikti tik būdingesnius, tarmėse daugiau paplitusius ir labiau įvairuojančius žodelius. Apie lietuvių kalbos jungtukus (iš dalies ir dalelytes) plačiau rašyta Kuršaičio Gr. (žr. rodyklę), Jablonskio RR I 350–353 (dar žr. J. Balčikonio leidimo rodyklę), Būgos RR (žr. rodyklę), Endzelyno GF §§ 453–458, LKŽ (s.v.), DLKŽ (s.v.), Otremskio Gr. III §§ 798–838, Tv. t. 446–458, J. Senkaus straipsnyje MAD 1961 I 105–116, J. Žukauskaitės straipsniuose LKGrK 170–188, Kalbotyroje II 33–52, III 79–113 ir DLK 217–280. Apie dalelytes rašyta A. Leskyno straipsnyje IF XIV 89–113, E. Frenkelio IF LV 90–96, Hermano Lit. Stud. 103–410, V. Labučio straipsniuose LK VI 354–370, LKK VII 119–131, MAD 1963 II 215–225, KK V 46–52, VI 28–33.

*-ai*, *-ei*, *-nai* ir kt.

§ 763. Dalelytė *-ai* dažniausiai dedama prie įvardžių, skaitvardžių, būdvardžių, įvairių veiksmažodžio formų, daiktavardžio vokatyvų ir kai kurių nekaitomų žodžių, pvz., *tasai*, *ašai* 'aš', *dūjai* 'du', *báltasai* 'baltasis', 3. praes. *sūkai* 'suka' (< dial. *suk* 'suka' + *ai*), *Kazimierai* (< *Kazimier* + *ai*), *tenai* 'ten' ir kt.

Tokius įvardžius, kaip *tasai*, *koksaĩ*, *toksaĩ*, *patsaĩ*, šalia *tàs*, *kóks*, *tóks*, *pàts* vartoja visi aukštaičiai ir artimesni žemaičiai. Jie turimi jau senuosiuose kalbos paminkluose. Daukšos postilėje forma *tasai(g)* daug dažnesnė (pavartota 616 kartų), negu *tas(g)* (190 kartų). Rečiau *-ai* dedama prie dviskiemenių įvardžių. Sakant *anasai* 'anas' girdėta tik rytų aukštaičių plote, į šiaurės rytus nuo Pānevėžio ir apie Dusetas. Plg. vakarų aukštaičių *ansaĩ* 't.p.'. Esama net *kasaĩ* Pašvitinys (*kasaĩ kal-tas*, *dukterėle*, *daviau visą valią* LKŽ V 362), *kitsaĩ* Girdžiai, *šitasaĩ* Ukmergė arba *šitusaĩ* Pūnaskas (*šitus* § 518 + *ai*), *šitsaĩ* Girdžiai. Vakaruose forma *tasaĩ* gretinama prie f. *tóji* ir traktuojama kaip įvardžiuotinė forma, matyt, dėl skiemenų skaičiaus,



lyginant su *tàs*, f. *tà*. Rytuose toks traktavimas neįmanomas, nes čia įvardžiuotinių įvardžių, kaip tokių, nėra. Dalelytė *-ai*, kaip įvardžiuotinės formos charakteristika, rytuose plačiai išgalėjo būdvardžių sistemoje: vietoj vakarų lietuvių *baltàsīs* čia sakoma *baltasai* arba *báltasai*. Tokios formos vartojamos maždaug iki Liubavo – Kauno – Šiaulių – Jėniškio linijos, nors sporadiškai pasitaiko ir toliau, pvz., apie Vilkaviškį. Sakant *baltàsīs* šalia *báltasai* girdėta tik vakariniame šio ploto pakraštyje ir tose vietose, kur įvardžiuotiniai būdvardžiai baigia išnykti (§ 445). Formos su šaknies kirčiu (*báltasai*) išgalėjo vidurinėje ploto dalyje. Pakraščiuose daug kur kirtis nepastovus arba kirčiuojama dalelytė (ypač tai būdinga panevėžiškiams šiaurėje ir daugeliui uteniškių bei vilniškių).

Skaitvardžių formos *dùjai* ‘du’, f. *dvijai* ‘dvi’ (jotas dėl hiato vengimo) vartojamos, ypač senesnių žmonių, bemaž visame rytų aukštaičių plote. Sakoma ir *abùjai*, f. *abijai*, net *abudùjai*, f. *abidvijai* (Dusetos). Svėdasų apylinkėje girdėta tariant f. *dvyjai* (kirčiuojama *y*, priegaidė neryški). Po joto dalelytė *-ai* fonetiškai virto *-ei*: tariama *dùjei*, *dvijei* ir t.t. Asmeninio įvardžio forma *ašai* ‘aš’ pastebėta vakarų aukštaičių tarmės plote apie Vilkaviškį (J. Senkus MAD 1962 2 210), Šiaulius, Šakyną. Formą *tùjai* ‘tu’ turi daugelis aukštaičių. Ypač ji populiari rytų Lietuvoje. Čia pagal *tùjai* > *tùjei* ir *āšai* perdirbta į *āšei* (apie Pāšvitinį, Liņkuvą kirčiuojama *ašeĩ*). Daugėliško, Rimšės apylinkėse girdėta l. pl. *mēsei* ‘mes’. Rytų aukštaičiai vilniškiai ir artimesni uteniškiai iš pozicijos po joto *-ei* apibendrina net įvardžiuotiniams būdvardžiams: sako *baltaseĩ* arba *báltaseĩ* ‘baltasis’ (tarmės požiūriu, tiksliau būtų rašyti *baltasiai*, nes *s* prieš naująjį *ei* < *ai* išlaikomas nesukietintas). Vietomis dalelytė *-ei* vartojama sangrąžiniams daiktavardžiams ir pusdalyviams sudaryti: sakoma, pvz., *mušimaseĩ* ‘mušimasis’ (Liņkmenys), *mùšdamaseĩ* ‘mušdamasis’ (Liņkmenys, Adūtiškis). Plg. *sùkdamasai* Skāpiškis ‘sukdamasis’. Gal būt, *-ei* slypi dar įvardžių dat. sing. formose *mānei* ‘man’, *tāvei* ‘tau’, *sāvei* ‘sau’, žinomose, rodos, tik iš tautosakos (žr. JSvD 75,2, 232,9, 516,5, NS 899,1, Lesk.-Brugm 49), ir *sùkteĩ* ‘sukti’ tipo bendratyse, pastebėtose rytų aukštaičių plote, pvz., apie Palėvenę, Kùktiškes, Sėlą.

Veiksmažodžių 3. praes. *sùkai* ‘suka’ tipo formos, kaip gretiminės, daugiausia vartojamos žemaičių tarmės vakaruose apie Krėtingą, Pālangą, Darbėnus, Skuodą, taip pat žemaičių – aukštaičių paribiais Kełmės – Šiaulių ruože. Sporadiškai pasitaiko ir kitur, ypač supletyvinės *ỹrai* ‘yra’ ir *nėrai* ‘nėra’ (pastarosios užfiksuotos net apie Skāpiškį). Dalelytė pridėta prie tarmėje fonetiškai sutrumpėjusių formų (*sùk* < *sùka*). Dvibalsio *ai* žemaičiai paprastai nemonoftongizuoja. Sakoma ir *eitai* (§ 624) ‘eina’, *mýliai* > *mýlei* ‘myli’ (Kretingà), *tùrai* ‘turi’ (Kełmė). Tačiau ā kamieno formos su *-ai* (*rāšai* ‘rašo’, *mylėjai* > *mylėjeĩ*) vakaruose retos. Pažemaitės aukštaičių plote, priešingai, populiarios būtojo dažninio laiko formos, pvz., *rašýdavai* ‘rašydavo’. Jos užfiksuotos net apie Šakyną, Kruopiùs, kur kartais *-ai*

gali būti numetama ir sakoma tik *rašýdau*. Į šiaurę ir rytus nuo Šiaulių jomis reiškiamas ne tik III-asis, bet ir kiti asmenys: sakoma, pvz., *às sùkdavai, mēs sùkdavai* (E. Grinaveckienė LKK V 164). Įvairiose tarmėse pastebėtos ir kitų laikų bei nuosakų formos su *-ai*, būtent, 3. fut. *sùksai* 'suks' (maždaug ten, kur ir 3. praes. *sùkai* 'suka'), imper. *dirbkai* 'dirbk' (Kretinga, Palangà, Darbėnai, net Dusetos, Obėliai), 3. cond. *sùkėiai* 'suktų' (apie Krúonį, Žiezmarį), *bùtai* 'būtų' (Lazūnai LKK II 217<sub>31</sub>). Gal būt, dalelytė *-ai* slypi gana plačiai žinomame pasakyme *kai yra kertaĩ, kai nėra kentaĩ*, kuris aptariamas § 681. Sangražiniai veiksmažodžiai dalelytės lyg ir negauna, nors apie Šiaulius užfiksuoti tokie pasakymai, kaip *vilkdavaisis sijōnai* '(žeme) vilkdavosi sijonai' (E. Grinaveckienė LKK V 164). Žemaičiai apie Laūkuvą, Luokę, Tirkšlius, Vieksnius, Kuršėnus, Šaukėnus sangražinių veiksmažodžių galūnėje taria ilgą *a*, pvz., *sùkās (sòkās)* 'sukasi'. Vietomis čia ilginamas ir liepiamosios nuosakos formų balsis, pvz., *sùkiās*. Laūkuva 'sukis' (*sòkēs*). Formos *sùkās* ir *sùkiās* galėtų būti iš *sùkais, sùkiais*, nors šiaip jau žemaičiai dalelytės *-ai* nemonoftongizuoja. Tačiau yra pastebėta pavyzdžių ir su aiškia monoftongizacija. Antai Luokės apylinkėse tariama *ōnsā* < *ansaĩ* 'jisai'. Sako, apie Kvėdarną esą tariama 3. fut. *tõrtesē* (< *turėsiai*) 'turės' (reikia dar patikrinti). Apie Kuršėnus sangražiniai veiksmažodžiai fakultatyviškai gauna *ai*: *sùkās* || *sùkais* 'sukasi'. Taip pasaką ir artimesni aukštaičiai apie Šakyną, Kruopių (A. Jonaitytė LKK VII 171). Tirkšlių apylinkėje tarminė forma *sòkās* 'sukasi' vartojama kaip gretiminė šalia *sòkās*. Vokatyvo formose *Jōnai, tėvai*, turinčiose, greičiausiai, tą pačią dalelytę (A. Salys St. balt. IX 173 – 185), dvibalsis žemaičių tarmėje sistemingai monoftongizuojamas. Žemaičiai apie Laūkuvą ir šalia *Jōnis, Brōnė* sako voc. sing. *Jōniai* > *Jōnei, Brōniai* > *Brōnei* (*jūonē, brūonē*). Gal būt, čia visur esama ankstyvesnio dalelytės priaugimo, dar prieš *ai* monoftongizaciją.

Vakarų aukštaičiai šiauliškiai tarp Šakynos, Žagārės ir Jōniškio vietomis dalelytę *-ai* mėgsta dėlioti prie bet kurio žodžio sakinyje. Čia sakoma, pvz., *kadā nors būvo miškas-ai* '...miškas' (Dilbinaĩ – į pietvakarius nuo Žagārės), *a(r) táu-ai nešált?* 'ar tau nešalta?' (dat. sing. *mán-ai* 'man', *táu-ai* 'tau', *sáu-ai* 'sau' užrašyta plačiau: apie Šiaulius, net Šiaulėnus), *gáusiat į skūrą visi trỹs-ai* 'gausite lupti visi trys', *susiřgo ir-ai mirė* '...ir mirė' (Juodeikiai – į šiaurės rytus nuo Šakynos), *tas viršininkas-ai ar būdavo lýgiai* 'tas skerdžius irgi būdavo drauge' (Žagārė), *ař-ai* 'kiaulės pašėrtos?' 'ar...' (Šakyna). Plg. A. Baranausko pateikiamas iš Jōniškio – Kriukų apylinkės formas su pridėtinio *v*: gen. sing. m. *tōvai* 'to', *jōvai* 'jo', gen. pl. *tūvai* 'tų', *jūvai* 'jų' ir kt. (LM I 179).

§ 764. Rytų aukštaičiai apie Palėvenę, Uoginių, Salāmiestį gimininių įvardžių formas, kurios baigiasi balsiu ar dvibalsiu, mėgsta pailginti dalelytė *-nai*, pvz., nom. sing. f. *tōnai* 'ta', gen. sing. m. *tonai* 'to', acc. sing. *tānai* 'tą', instr. sing. m. *tuonai* 'tuo', f. *tāna* (> ryt. *tūnu*, dalelytė priderinta prie instr. sing. f. galūnės)



'ta', nom. pl. m. *tienai* 'tie', gen. pl. *tūnai* 'tų' (Palėvenė). Čia sakoma ir *šiltonai* 'šita', *anónai* 'ana', *katrónai* 'katra', *kuriónai* 'kuri'. Linksnų formų kirtis vietomis svyruoja. Apie Uoginiūs dalelytė kirčiuojama tvirtapradiškai: *-nai*. Plg. *tėnai* Vilkaviškis, Léipalingis, Lińkmenys, Adūtiškis 'ten'. Plačiau už kitas vartojama forma *jinaĩ* 'ji'. Ją turi daugelis aukštaičių. Vietomis sakoma ir *jinaĩ* Dusetos (LKŽ IV 345), *jinaĩ* Siesikai, *jynai* Pasvalys, Palėvenė, Pandėlys (Būgos RR I 354), Panemunėlis (LKŽ). Dalelytės variantui *-nai* pradžia bus davę tie linksniai, kurių formos iš seno baigėsi *-n*. Acc. sing. *\*tanaĩ* ir instr. sing. f. *\*tānai* dėl gretiminių *tā*, *\*tān* buvo perdirbta į *tānai*, *tāna*.

Su *-nai* rytų aukštaičių tarmės plote sutinkamos ir kai kurios kitos formos, paprastai jeigu jos baigiasi dvibalsiu ar balsiu, pvz., inf. *sūktienai* Gélvonai, Ukmergė, Aluntà, Svėdasai, Dusetos, Rōkiškis 'sukti', dat. sing. *mānienai*, *tāvienai*, *sāvienai* Ukmergė, Bálninkai, Kamajai, Dusetos 'man', 'tau', 'sau' (plg. žė. *mūnie*, *tāvie*, *sāvie*), adv. *čianai* Kūpiškis / *čianai* Joniškėlis, Panevėžys, Pūnaskas arba *čionai* Svėdasai, Dotinėnai / *čionai* Vilkaviškis, Léipalingis, Lińkmenys, Adūtiškis, *čianaik* || *čionai* Zietela 'čia' (plg. *tėnai*/*tėnai* 'ten'). Gal ir *nūndi* Léipalingis, Dūsmenys, Kaniavà arba *nūnai* Zietela 'dabar' iš *nū*+*nai*?

Iš porų *sūktienai* : *sukt*, *mānienai* : *mān* apibendrintas pailgintas dalelytės variantas *-ienai*, pvz., *āšienai* 'aš', *tūjienai* 'tu', *dūjienai* 'du', f. *dvijienai* 'dvi' (Dusetos). Dėl dat. pl. *mūmienai* 'mums', *jūmienai* 'jums' plg. § 486,1. Daugelis kupiškėnų, anykštėnų, širvintiškių ir uteniškių taria *-enai*, pvz., *āšenai*, *tūjenai*, *dūjenai*, f. *dvijenai* (*dvyyjenai* Svėdasai). Vietoj *ie* galėjo fonetiškai išsirutulioti *e* niekuomet kirčio negaunančioje morfemoje (§ 85a), arba tasai *e* bus įsivestas iš dalelytės *-ja*, išlikusios tokiuose rytų aukštaičių pasakymuose, kaip *vis tasia* 'vis tas pat' (A. Salys St. balt. IX 183). Dar girdėta sakant *abūdūjenai* || *abudūjenai*, f. *abīdvijenai* || *abīdvijenai* Kūpiškis, Dusetos 'abu, abi', adv. *dabartīlėndi* Dusetos 'dabar', dat. sing. m. *jāmenai* Duōkiškis 'jam', nom. pl. *mēsenai* Ukmergė 'mes'.

Vietoj dalelytės *-nai* arba *-enai* gali būti tik *-n* resp. *-ēn*, pvz., a) nom. sing. f. *tón* (*tōn*?) 'ta', *jýn* (*jýn*?) 'ji', *kokiñ* 'kokia', *tokiñ* 'tokia', *anokiñ* 'anokia' (Raguvà), *jīñ* 'ji' (Šakýna, Jūkiškiai), inf. *sūktien* 'sukti' (Vidiškiai, Kūpiškis), adv. *čīōn* 'čia' (Vilkaviškis, Zietela), *nūñ* 'nū, nūnai' (daugelis pietų aukštaičių), b) *āšen* 'aš', *tūjen* 'tu', *dūjen* 'du', *dvijen* (*dvyyjen* Svėdasai) 'dvi' (daugelis rytų aukštaičių), dat. pl. *mūmen* 'mums', *jūmen* 'jums' (Ukmergė). Plg. *āfien* PK 92<sub>2</sub>, 148<sub>22</sub> 'aš', *tuien* PK 54<sub>8</sub>, 79<sub>11</sub>, 80<sub>1</sub>, 106<sub>24</sub>, 113<sub>18</sub>, 182<sub>11</sub> 'tu'. Vabalnińko apylinkėse užrašyta *jisaiñ* (*jiseñ*) 'jis'.

Įvairiose rytų aukštaičių šnektose pasitaiko nemaža gretiminių formų, visų pirma įvardžių *aš*, *tu*, kuriose dalelytė dar kitaip perdirbta bei pailginta, pvz., a) *āšenos*, *tūjenos* Ramýgala, Raguvà, Skāpiškis, *āšeno* Dysnà (Būgos AiSt 172; pabaiga *-os*, *-o* gali būti iš tokių prieveiksmių, kaip *dabartīkos*, *dabartīlio* 'dabar' § 722), *dūjenos* || *dūjeno*, f. *dvijenos* || *dvijeno* Tverėčius 'du, dvi', *āšenios* Panevėžys (LKŽ), *tūinos*

(*tú.i-*) Jotainiai 'tu' (sutraukta iš *tùjenos*), b) *āšeinos*, *tùjeinos* || *āšeino*, *tùjeino* Kùpiškis, Liňkmenys, Rimšė (galėjo atsirasti dėl *āšei* < *āšiai* ir *āšenos* sumišimo), *abùjeinos*, f. *abijeinos* Palūšė 'abu, abi', *abùdujeinos*, f. *abidvijeinos* arba *abù(du)jeino*, f. *abì(dvi)jeino* Subāčius, *abùdeinos*, f. *abideinos* Liňkmenys 'abudu, abidvi', *mēseinos* Daugėliškis, Rimšė 'mės', inf. *sùkteino* Liňkmenys 'sukti', c) *āšenajos*, *tùjenajos* Bīržai, Ėriškiai arba *āšenojos*, *tùjenojos* Papilys, *āšenainos*, *tùjenainos* Kùpiškis (iš tokių kaip *āšenai* ir *āšenos* sumišimo?), *jisaños* || *jisaño* || *jisañainos* Salāmiestis 'jis', f. *jīnājos* Ramýgala arba *jýnainos* Kùpiškis, *jýnaino* Salāmiestis 'ji', gen. sing. m. *jonainōs* || *jonainō* Kùpiškis 'jo', adv. *čionāinos*, *tenāinos* Liňkmenys 'čia', 'ten', d) *āšanai*, *tùjanai* Palómenė, *āšan* Lėnas (*āšvn*), *āšanos* || *āšano* || *āšanoska*, *tùjenos* || *tùjeno* || *tùjenoska* Adūtiškis (sakoma ir *mėsanos* || *mėsano* 'mes', *jūsanos* || *jūsano* 'jūs'), e) *āšinos* || *āšino* Tverėčius (sakoma ir *mėsinos* || *mėsino* 'mes', *jūsinos* || *jūšino* 'jūs'), f) *āšenys* Jonavā 'aš'.

*ař*, *arbà* ir kt.

§ 765. Žodelis *ař* eina jungtuku ir klausiamąja dalelyte. Plačiai vartojamas sutrumpintas variantas *à*, apibendrintas iš pozicijos prieš *r*, plg. *a(ř)* *reikia*. Jis ypač mėgstamas prieš priebalsius, nes prieš balsius *r* dažnai išlaikomas, siekiant išvengti hiato: plačiai sakoma, pvz., *a turi*, bet *ar eisi*. Kai kurie vilniškiai taria *aī* (Daugėliškis, Rimšė). Senųjų raštų *er* šių dienų tarmėse nepastebėta. Dalelytė *ař* dažnai sustiprinama *-gi*: *ařgi*. Žodeliai *ař* (*ár* Linkuvā, Joniškėlis, Grūžiai), *ařgi* (ret.) eina ir prieveksmiu reikšmė 'irgi, taip pat', pvz., *àř ař buvaū* 'aš irgi buvau'. *Ař* gali net pakeisti jungtuką *iř*, pvz., *kąsnėlį kąsi ar gailiai verksi* Skāpiškis (iš liaudies dainos) '...ir...'. Senųjų raštų variantas *argu* šių dienų šnekamojoje kalboje bemaž nebavartojamas. Pastebėtas tik vakarų aukštaičių kauniškių plote, kur turi kitą reikšmę, būtent, 'tai yra, ne, bet ne' (kada suklystama ir norima pasitaisyti), pvz., *vākar buvaū išvažiāvusi, ařgu* (= tiesa, t.y.) *ne vākar, o užvakar* K. Naūmiestis. Daugiau pavyzdžių žr. LKŽ I 242. Matyt, dar būta *arge* 'argi'. Tai rodo Pāsvailio apylinkėse užrašytas žodelis *gē* 'argi'. – Sudėtinio jungtuko *arbà* (iš *ar* ir *ba*) kirtis svyruoja: sakoma *arbà* ir *ařba* (atkeltas dėl proklizės). Rimšės apylinkėse sakoma *aibà*. Kaip šalia *ař* yra *à*, taip ir šalia *arbà* labai paplito *abà* (*āba* Kretingā). Taigi daugelyje šnektų jungtukas *abà* gali būti ir ne slavų skolinys, koku jį laiko kalbininkai (žr. Frenkelio LEW I ir lit.). Dar yra variantai *arbē* Pāgramantis, Dūsetos arba *abē* Liňkmenys, Kaľtanėnai, Palūšė (su dalelyte *bē*), *ařbo* || *ābo* Pašvitiņys (su *bo*). Variantai be *-r-* (*abà*, *abē*, *abō*) dažnai turi 'nes' reikšmę, plg. *bà*, *bē*, *bō* 'nes' § 766. Zietelos lietuviai vartoja lenkų skolinį *albo* 'arba' (sako ir *ābo*). Įvairiose šnektose, ne tik rytų, bet ir vakarų Lietuvoje, *ař/arbà* tam tikrais atvejais plačiai pakeičiamas slavizmu *kibà* (var. *kība*, *kibak*, *kibal* LKŽ).



*bè, bà, bõ, baũ, beĩ* ir kt.

§ 766. Žodelis *bè* eina pabrėžiamąja bei klausiamąja dalelyte ir jungtuku. Plačiau vartojama pabrėžiamoji dalelytė reikšmė 'jau, dar', pvz., *nelabaĩ be jáunas mūsų pirmininkas* 'jau nejaunas...', *eikime kõlei be dienà* '...kol dar diena'. Ją turi daugelis tarmių. Ši reikšmė, matyt, kyšo ir priešdėlyje *be-*, plg. *nebelýja* 'jau nelyja', *tebedirba* 'dar dirba'. Daug siauriau vartojama klausiamoji dalelytė *be* 'ar'. Tokie pasakymai, kaip *be tu nežinai?* 'ar tu nežinai?', girdėti, rodos, tik rytų aukštaičių, ypač uteniškių ir kupiškėnų, plote. Žemaičiai, bent vakaruose, tam reikalui vartoja dalelytę *beĩ* (pavyzdžius žr. LKŽ), kuri yra, greičiausiai, pasidaryta iš *bè* pagal *neĩ* greta *nè* pavyzdį. Dar turimos sudėtinės klausiamosios dalelytės, sudarytos iš *bè* ir *gu* arba *nè*, pvz., *begũ* (ir *bègu, bèg*), *benè* (ir *bène, beĩ*) 'ar, argi, gal'. Labiau paplitęs antrasis variantas (su *ne*). Yra ir „kombinuotas“ *begune* Kuršaičio L.-d. Wb. arba *begnè* Salāmiestis, Kùpiškis, Anykščiai. Žemaičiai vietomis šalia *beĩ*(è) sako *meĩ*(è), pvz., *men buvái Salantũs?* Kalnālis 'ar buvai Salantuose?'. Plg. *pa-bandýk* || *pamandýk* Pāgramantis.

Klausiamąją dalelytę *bè* tarmėse kartais pavaiduoja gretiminės *bà, bõ (bó), bu*. Jos gana retos. Dvi pirmosios daugiausia sutinkamos tik liaudies dainose (pavyzdžius žr. LKŽ), trečioji (gali būti perdirbinys pagal *gu*) vartojama vietomis kupiškėnų ir artimesnių kaimynų plote. Jas visas išstumia daug populiariesnė *aĩ*. Pabrėžiamąja reikšmė vartojant *bà, bõ, bu* nepastebėta. — Dar esama klausiamųjų dalelyčių *bès (bès? LKŽ)* ir *baũ*. Pirmoji labai reta, pastebėta tik apie Dusetas, pvz., *bes ir mane perkeli per upe?* (LKŽ). Antroji vartojama Klaipėdos krašte ir vietomis pietų bei rytų aukštaičių plote (Lėipalingis, Dusetos). Apie Svėdasus, Salàs *baũ* turi 'kaip, kad' reikšmę (LKŽ), pvz., *bau plikas, tai plikas*. Labiau paplitęs pailgintas variantas *baũgi* 'argi, gal'. Yra ir *baũga* 't.p.' (Rudaminà LKŽ). Sakant *biau* (Mažvydas) šių dienų tarmėse nepastebėta.

Jungtukas *bè* reikšmė 'ir, bei' labai retai kur bepavartojamas, paprastai pasitaiko tik liaudies dainose, žr. LKŽ. Retas ir variantas *beĩ*, dažniau pasitaikantis tautosakoje ir kai kuriuose frazeologizmuose, pvz., *turiũ šĩ bei tĩ* Kałtanėnai. Gyvai vartotas senuosiuose raštuose ir Prūsų lietuvių šnektose, plg. Kuršaičio Gr. §§ 1619 — 1622. Jungtukas *bè*, kaip ir *bà, bõ, bu*, taip pat sudėtiniai variantai *abè, abà, abõ* (§ 765), dabar visuotinai gavo reikšmę 'nes', pvz., *neik skersõ, be (abè) inklimpši* Kałtanėnai 'neik skersai, nes įklimpši', *neik oran, ba gudà* (= tamsa, baidyklė) *tavè suĩs* Kaniavà, *pasitràuk, bo kad dúosiu* Svėdasaĩ, *marš i trõba, bu nõi nuĩsai* Gerviniai. Reikia manyti, kad tokią reikšmę pirmiausia bus gavę slavų kalbų įtakoje *bà, bõ*, o vėliau iš jų ir sinonimai *bè, bu*. Kai kuriose, ypač pakraštiniuose, šnektose *bõ (ba?)* gali būti ir tiesioginis slavų skolinys, plg. Tverčėiaus šnektos *bõ* (su trumpuoju *o*!). Dabar naująja reikšmė jungtukas *bè* gyviausiai vartojamas rytų aukštaičių uteniškių ir artimesnių jų kaimynų plote. Variantas *bà* 'nes' girdėtas įvairiose

pietų ir rytų aukštaičių šnektose, taip pat vietomis kauniškių plote. Variantas *bō* 'nes' užfiksuotas, pvz., apie Jurbarką, Šaukėnus, Kūpiškį, Panemunėlį, Anýkščius, o *bu* 'nes' — apie Gervinių, Jėniškį, Biržus. Dažnai toje pačioje šnektose vartojami keli variantai, pvz., *bà* || *bu* || *bō* (žė. *buō*) Gerviniai.

#### *bēt*

§ 767. Eina jungtuku, dalelyte (ypač sudarant nežymimuosius įvardžius), net prieveiksniu (*iš tų brōkų tai tik bēt* Uoginiai '...vienii niekai'). Variantas *bēt* pastebėtas apie Kuršėnus, Dūsetas (Būgos AiSt 56). Kaip jungtukas, žemaičių tarmėje maišomas su *nēs*, žr. LKŽ I 641 ir Frenkelio LEW I 41 nurodytą literatūrą. Daug kur pakeičiamas slavizmais *alē* (var. *ālē* Šaukėnai, Gerviniai, Jurbarkas, Veisiejai, Kaišiadorys, *ali* > *ālī* Kretinga, *ālē* Tirkšliai, *al* Kalnālis, Zietela) arba *nu* (iš *no*?). Vartojamas ir junginys *ale bēt*, pvz., *maniaū puls šuvā, ale bēt niško* Kaniavā, *sušālēs, ale bēt liņksmas* Lėipalingis. Dalelytė plačiai keičiama slavizmais *bỹ*, *bilē* ir kt., pvz., *by kās* Kuršėnai, Tirkšliai (*b'i-kās*), *bile kās* Kuršėnai, Šakyna, Gerviniai, Lėipalingis, Ukmergė, *bili kās* Vieksniai, *bił kās* Šakyna, Biržai, Papilys, *abi kās* || *abil kās* Kaišiadorys (sakoma ir *abet kās* || *bet kās*), *bele kās* (*e* iš *bet*) Girdžiai, *beł kās* Šakyna 'bet kas'. Dzėkuojančiose tarmėse žodelis *bēt* išlaiko sveiką *t*, taigi gali ir nebūti kilęs iš *beti*, kaip dažnai manoma (pvz., žr. Otrembskio Gr. III §§ 804, 837).

#### *dō*

§ 768. Dalelytė (slavizmas), vartojama tokiuose pasakymuose, kaip *kas dō* (rytuose pasakoma ir *zō*) *žmogūs* 'kas per žmogus'. Jā turi tiek aukštaičiai, tiek ir žemaičiai. Rytų Lietuvoje vietomis vartojama prie prielinksnio *ligi* veiksmo intensyvumo ribai pažymėti, pvz., *lig dō vienām išimta trỹs aviliai* Jonavā '(medus) išimtas iš visų trijų avilių'. Ypač plačiai paplitęs pasakymas *lig dō vāliai* 'pakankamai' (pvz., pavalgyti). Rytuose dar pasitaiko *jam buvo ne dō miēgo* tipo vertimai, plg. rus. *ему было не до сна*. Esama ir jungtuko *dō*, žr. § 772.

#### *ē*

§ 769. Jungtukas, kurį vartoja reikšmė 'o' rytų aukštaičiai uteniškiai, vilniškiai ir jų artimesni kaimynai, pvz., *visi dīrba, ē diēdas gūli* '...o senis guli', *aš gražiūju prašā, ē tū nenōri* '...o tu nenori', *ē tū nebūk durnā, neklausyk jō* 'o tu...', *aš palūksiu, ē tū eik namō* '...o tu eik namo' (Palūšė). Kartais pavartojamas reikšmė 'nors, bent', pvz., *kūmut sesut, pavēš* (= pavežk) *mano ē vieną kojēlę* (iš pasakos). Labiau paplitęs variantas *ēgi* arba *ēgi* 'ogi, nugi'.

*gi, gu* ir kt.

§ 770. Pabrėžiamąją dalelytę *gi* turi, tur būt, visos tarmės. Ji gali būti vartojama atskirai arba priaugusi prie nekaitomų (pvz., *aīgi* arba *giař* Grūžiai, *giā* Smilgiai LKŽ < *gia*[ř], *baūgi* 'argi, galgi', *ēgi* 'ogi, nugi', *iīgi* 'taip pat', *kadāngi, kaipgi*,



*kõleig(i)* 'kol', *kuřgi*, *nàgi*, *nègi*, *nùgi*, *õgi*), retai kaitomų (pvz., rytų aukštaičių *pasigižiūrėjau*, *pargižiūrėjau* Būgos RR II 44), žodžių. Pietų aukštaičių plote populiarius prielinksniai *iňg(i)* 'į', *nuõg(i)* 'nuo', *prieg(i)* 'prie' su *-gi*. Žietelos lietuviai neretai *gi* prideda du kartus, pvz., *alègig aš nenešiojau* 'betgi aš nenešiojau', *ařgig bõcis norė?* 'argi tėvas norėjo?', *kámgi mán visa itai dirbt?* 'kam gi man visa tai dirbti?'. Senovėje, matyt, būta daugiau ar mažiau gretiminių variantų *ga*, *ge*, *gu*, išlikusių žodeliuose *aňsga* || *šisga* || *tąsga* Raudėnai (Būgos RR I 440) 'antai', *aňsgatės* Gargždai 't.p', *baňga* Rudaminà (LKŽ) 'bene, argi', *vàge* K. Naūmiestis (Būgos RR II 47) 'vaje!', *ařgu* (§ 765), *begù* 'argi, gal' (§ 766), *jéigu* (*jeigu*, *jègu*... § 773), *negù* (§ 777) ir kt.

### *idañt*

§ 771. Jungtukas-archaizmas, sutinkamas daugiausia religinėse giesmėse, maldose ir pan. Pastebėti variantai *idánt*, *idant*, *ydañt*, *ydánt*, *ýdant*, žr. LKŽ. Pasakomas kartais ir rytų aukštaičių plote, kur dėl *an* išlaikymo laikytinas atneštiniu, plg. Sirvydo raštų *adunt*. Senuosiuose raštuose turima ir ilgesnė forma *idanti* (*ydanti?*).

### *iř*

§ 772. Jungtuko *iř* plačiai vartojamas, ypač vakarų Lietuvoje, sutrumpintas variantas *i*, apibendrintas iš pozicijos prieš *r*, plg. *vākaras i(r) rýtas*. Prieš balsį vietomis išlaikomas *r* hiatui išvengti: sakoma, pvz., *Pētras ir Onà*, bet *Onà i Pētras*. Yra dar prieveiksmis *iř*, dažniau *iřgi* 'taip pat'. Rytiniuose lietuvių kalbos ploto pakraščiuose jungtuką *iř* tam tikrais atvejais pakeičia slavų skolinys *dà*, pvz., *tik gēria da šoka* Adūtiškis 'tik geria ir šoka', *mēsà da mēsà, daugiau niēko negali išvirti* Kaľtanėnai, *jis tik vālgo da miēgt(i)* Kaniavà. Tam pačiam reikalui vartojamas ir variantas *dõ*, kuris užfiksuotas net žemaičių šnektose, žr. LKŽ s.v. *dõ*. Palatvyje vietomis pasitaiko (ret.) *un* 'ir', pvz., *anie šoka un daimiuoja po tą rāštinq* Šakýna. Sako, *un* esąs užrašytas net Dievėniškių apylinkėse, žr. Frėnkeliu straipsnį BS II 87.

### *jéi*

§ 773. Jungtukas, ret. dalelytė (žc.). Kirčiuojama dvejopai: *jéi* (*ai* Nemunáitis) ir *jei* (pvz., Pašvitinys, Jūkiškiai, Salāmiestis). Vokalizmą linkstama monoftongiizuoti: sakoma ir *jé* (*já*) Šakýna, Jurbarkas arba (proklizėje sutrumpėjo) *jè* Tirkšliai, Laukuva, Šaukėnai. Tarminis Luokės apylinkių tarimas *jle* (= lk. \**jě*) galėtų būti apibendrintas iš pozicijos prieš skiemenį su siauraisiais balsiais, plg. § 53. Plačiai vartojami variantai, pailginti tam tikromis dalelytėmis su *b* arba *g*, pvz., a) *jéiba* Kazlų Rūdà, *jéibe* Pociūnėliai, *jéiben(t)* || *jéibentais* Šātės, *jéibu* Pašvitinys arba *jeibu* Jūkiškiai (*jei-bõ*), *jéibum* Joniškėlis (*jéibõm*), *jéib* || *jéb* Garliavà arba *jeib* Kuršaičio L.-d. Wb., b) *jéigu* || *jégu* Liubāvas, Vilkaviškis, Griškabūdis, Jurbarkas,

Šiauliai arba *jeigu* || *jėgu* Gerviniai, Panemunėlis, Kałtanėnai, *jėgu* Šaukėnai, Velionė, *jėgù* Tirkšliai, *jėgù* Skāpiškis (*jėgù*), Svėdasai (*je.gù*), Dusetos (*e.*), Kūtiškės (*e.*), *jėigut* Kvėdarna, Šiluva, Šakyna, *jėgut* Šiauliai, *jėigutais* || *jėiguntais* (> *jė'gō'ntā's*) Kretinga, *jėigi* Kapsukas, *jėg* Papilys, Dusetos, *jag* || *ag* Zietela, *jėg* Biržai, Sudeikiai. Zietelos lietuviai (*j*)*ag* vartoja ne tik 'jei', bet ir 'kai, kada' reikšme, pvz., *anà nebit už ženỹko ag aš gimiaũs* 'ji nebuvo ištekęjusi, kai aš gimiau'. Ši reikšmė galėjo išsirutulioti iš tokių pasakymų, kaip *tiktaĩ ag numiřsim, žemė mūs rasskiřs* 'tiktai jei (= kai) numirsime, žemė mus išskirs'. Variantai su *b* eina dar darybine nežymimųjų įvardžių dalelyte, pvz., *jeib kàs* || *jėib kas* Kretinga, *jebi kàs* Viekšniai (*jėbė-kàs*). Rytiniuose lietuvių kalbos ploto pakraščiuose dvikalbiai žmonės kartais *jei* pakeičia slavų jungtukais, pvz., *ježėli* Ramaškėnys, *kali, kal* Zietela (*kali jās pirkinėsit, tai trisdeřim zlotų jūmi pigėst atduosim* 'jeigu pirksite, tai 30 zlotų jums pigiau atiduosime').

*juk*

§ 774. Pabrėžiamoji dalelytė. Gyviausiai vartojama, rodos, vakarų Lietuvoje. Žemaičiai vietomis sako *jug* (pvz., Tirkšliai, Ž. Kalvariją, Pāgramantis). Apie Pāgramantį atstoja nesamą *nės* (Joniko PT 80).

*kād*

§ 775. Jungtukas ir dalelytė. Kilo iš prieveiksmio *kadā*, kuris ir dabar kartais eina jungtuku (pavyzdžius žr. LKŽ). Plačiai paplitę variantai *kāt* ir *kā* (apibendrintas iš pozicijos prieš *t*). Juos turi daugelis aukštaičių ir žemaičių. Vietomis *kād* painiojamas su *kaĩp*, *kaĩ*, žr. § 732. Rytų Lietuvoje jį dažnai pakeičia įvardžio *kàs* akuzatyvas, žr. § 545. Kalnėlio apylinkėse užrašytas pasakymas *gėrk, jú o pienėlio dúosi* 'gerk, kad (daugiau) pienelio duotum'. Vietoj dalelytės *kād*, kaip ir vietoj *bėt* (§ 767), dažnai vartojami slavizmai *bỹ*, *bilė* ir kt., pvz., *kāp j(rà) tēp, by tik padirbtā* Tirkšliai 'kaip yra taip, kad (bet) tik padaryta', *biľ eĩna darbañ, ir grūda* Skāpiškis 'kad (bet) tik eina į darbą, (tai) ir varo', *ab i kas eitup iž jō, riñktup* Zietela 'kad (bet) tik kas (= kuri) eitų (= tekėtų) už jo, (jis) vestų'. Dvikalbiai Zietelos lietuviai kartais žodeliu *kād* pakeičia santykinį įvardį, pvz., *ir rādo tā kōřę, kad anā virė vaiku* '...kurį ji virė vaikui', *satikdinėja tā žmōgų, kad pilnavója giriās* 'sutinka tą žmogų, kuris saugo girias'.

*kažin, kàna* ir kt.

§ 776. Iš pasakymo *kàs žino* kilusi dalelytė *kažin* arba *kaži* labai įvairuoja. Pastebėti šie jos variantai bei perdirbiniai: *kāžin* Tverėčius, *kāži* Jurbarkas, Vilkaviškis, Daukšiai, *kāžina* Kařtena, Plāteliai, *kāžno* Žėlva, Debeĩkiai, Dusetos, Zarasai, Dūkštas, *kāžna* Ālovė, Ruĩšiškės, Siesikai, Ramýgala, *kāžnai* Debeĩkiai, *kažnė* Šveĩtežeris arba *kāžne* Lėipalingis, *kāžinc* Nemunaitis, Armėniškės (-c gali būti iš



-ti, plg. § 490b), *kāznoc* Pūnškas, Varėnà, Nočià, *kāznec* Pūnškas, Valkiniūkai, Ródūnia, *kāžinec* Armōniškės. Eina su prieveiksmiais ir klausiamaisiais įvardžiais, kuriems suteikia nežymimąją reikšmę. Gal prie *kàs žino* palaikų priklauso žemaičių *ži (žę)*. Apie Kalnāli sakoma, pvz., *ži dār pareiš šiō nedēlio* 'kažin dar, ar pareiš šią savaitę', *ži tās, ži ne tās* 'lyg tas, lyg ne tas'. Gali būti *ži* ir iš *žinià*, plg. *ži gāusiu, ži negāusiu* 'gal gausiu, gal negausiu'. Apie tokių pasakymų, kaip *kàs žino*, trumpinimą žr. § 106. — Tarmėse plačiai vartojamą dalelytę *kāna* (yra ir *kanà* LKŽ, *kañ* Kretingà) 'kažin' kildinti iš *kàs žino* (taip elgiamasi Otremskio Gr. III § 822), rodos, negalima. Greičiausiai, teisinga E. Frenkelio APh V 54tt. prielaida, kad dalelytė *kanà* esanti įvardžio *kàs* iliatyvo forma. Tam tikrą pereigą nuo *kanà eini* 'kur eini?' prie *kana kuř gyvėna* 'kažin kur gyvena' galėtų rodyti Vařnių šnektos pasakymas *kana káime* 'kažin kame, kažkur' (LKŽ). Pagal *kana kuř* greta *kažin kuř* vėliau ir prie *kažin kàs* imta sakyti *kana kàs*. Variantai *kāno* Kurkliai, Dūsetos, Daūgailiai ir *kānoc* Kabėliai yra naujadarai pagal *kažno* resp. *kažnoc*.

*nė, nẽ, nei* ir kt.

§ 777. Neigimo žodeliai (dalelytės ir jungtukai) *nė, nẽ, nei* skiriami ne visur vienodai. Antai vietoj literatūrinės kalbos jungtuko *nei* gana plačiai sakoma *nẽ*, pvz., *nẽ diėvuo žvākė, nẽ vėlniuo kačėrga* Lučkė 'nei dievui žvakė, nei velniui kačėrga (t.y. niekam tikęs)', *nẽ važiuok, nẽ trōtyk ašmōkų* Zietela 'nei važiuok, nei leisk pinigų'. Zietelos lietuviai *ne-* vartoja nežymimiesiems įvardžiams ir prieveiksmiams sudaryti, pvz., *nėkas* || *nėkis* 'kažkas', *nėkatras* 'kažin katras', *nėkokis* 'kažkoks', *nėka(i)p* 'kažkaip', *nėkada* || *nėkadaik* || *nėkuomet* 'kažkada, seniai, kartais', *nėkur* 'kažkur', *nėkiek* 'kažkiek'. Apie juos žr. A. Vidugirio straipsnį LKK III 123 ir ten nurodytą literatūrą. Tverėčiaus, Dysnės apylinkėse esama formos *nėkas* 'kažkas' (Būgos RR I 471, III 917). Žemaičiai *nė-* turi vietoj aukštaičių *nie-* tokiuose žodžiuose, kaip *niėkas, niėkaip, niekuomet, niėkur*. Jų vakaruose esama variantų *nikàs* 'niekis, nesvarbu', *nikóks* 'joks', *nikaip* 'niekaip', *ñikuř* 'niekur' (visur *ni-* balsis siauras). Galėjo čia *ni-* (ir kitų žemaičių *nė-*?) proklizėje išsirutulioti iš *nie-*, plg. žė. *pri* 'prie', *priř* 'prieř' (= vak. aukštaičių *prž, prěř*). Aukštaičiai vietoj jungtuko *nei* atskirose šnektose irgi sakó *ni*. Taip elgiantis daugiausia pastebėta apie Palómėnė, Gėlvonus, Siesikus, Ūkmergė, Rāguvą, Ąluntą, kur cirkumfleksinės kilmės nekirčiuotas *ei* turi tendenciją virsti *i* > *i*, plg. § 88. Gana plačiai *nei* pakeičiamas slavų skoliniu *anì* (pvz., Naujāmiestis, Ukmergė, Aluntà, Molėtai) arba hibridais *aneĩ* (Gaūrė, Jūkiškiai, Vabalniūškas, Kałtanėnai, Ródūnia...) ir *anẽ* (Skiřsnemunė, Šakýna...). Apie žemaičių *ne-* > *na-* kalbama § 52b. — Iš dalelyčių *ne* ir *gu* sudarytas žodelis *negù* daug kur nustelbiamas sinonimo *nekaip*. Rytų Lietuvoje tam reikalui vartojamas ir *nekā*. Dar esama *nekaĩ, nekō, nėi* (akūtas! Adutiškyje sakoma *neĩ*). Žemaičiai *nėgu* (kirtis!) su *jei* vartoja 'nebent' reikšme, pvz., *mės netūriam, nėgu Jōnis jei tūr(i) Ąalnālis* '...nebent Jonis turi'.

§ 778. Tarmėse retas jungtukas. Jį gyvai vartojo Prūsų lietuviai, kur būta variantų *nēs*, *nēsà*, *nēsàng(i)*, žr. Kuršaičio Gr. § 1617, L.-d. Wb. Ar tik *-a*, *-angi* nebus pridėta, sekant *kadà*, *kadàngi* šalia *kàd* pavyzdžiu? Dabar net vakarų aukštaičiai kauniškiai *nēs* mažai tevartoja, plg. J. Senkaus straipsnį MAD 1961 1 106. Žemaičiai jį maišo su *bèt* (§ 767). Vietoj *nēs* tarmėse plačiai įsigalėjo junginys *dèltõ kàd* (ypač vakaruose) ir jungtukai *bè*, *bà*, *bõ* (§ 766).

§ 779. Pabrėžiamoji bei išskiriamoji dalelytė. Dažnai sustiprinama *gi*: *nètgi*. Apie Gėlvonus tariama *nàt*. Gali būti perdirbta dėl lenkų *nadto* įtakos, plg. *nat aukštas* Ukmergė 'gerokai (ypač) aukštas'. Ilgesnių variantų *neta*, *nete*, turimų senuosiuose raštuose, šių dienų tarmėse nepastebėta. Dalelytė *nèt* gali ir nebūti iš *\*ne-ti* (tokia prielaida daroma Otremskio Gr. III §§ 829, 837), nes dzūkujančiose tarmėse *t* išlaikomas sveikas.

§ 780. Jungtukas ir dalelytė, kuri vartojama, visų pirma, sudarant nežymimuosius įvardžius. Tarmėse forma labai įvairuoja. Kirčiuojama ir *nōrs* Pāgramantis arba *noŕs* Pašvitinys, *nōrs* Geistaraĩ. Kaĩtanėnuose tariama *nārs*. Turimi dar šie variantai: *nór* Pūnskas, Lėipalingis, Dūsmenys, Valkiniñkai, Ródūnia, Zietela arba *nōr* Adūtiškis, Daugėliškis (*nār*), *nōr* Šilavótas, *nórb*i Pūnskas, *nōns* Pāgramantis, Šakýna, Šiauliaĩ, Pašvitinys (*noŕ's* || *noŕ's*), *nōnts* Jūkiškiai (*noŕ'ts*), Šeduvà (*noŕ'ts*), *nóc* Gerviniai, *nós* || *nó* Pāgramantis, *nō* Adūtiškis, Tverėčius. Kaip gretiminiai, plačiai vartojami ilgesni variantai *nórint* (*nōrint* Šakýna) ir *nórints*. Žemaičiai sako *nórintais* (pvz., Kretingà, Kalnālis) arba *nōrintais* (Tirkšliaĩ, Pāgramantis). Matyt, šiam jungtukai pradžią bus davusios veiksmazodžio *norėti* dalyvinės formos, kurios dėl morfologinių funkcijų netekimo ir proklitinės padėties ilgainiui sutrumpėjo arba buvo perdirbtos. Variantai *nor*, *no* galėjo atsirasti pozicijoje prieš *s* resp. *r*, plg. *nor(s) sáulė šviētė*, *no(r) rýt ateĩk*. Pūnsko lietuvių *nórb*i gavo *-bi* iš skolinio *kòcbi* < l. *chočby*. Slavų skoliniai užfiksuoti ir vietomis kitose tarmėse, pvz., *kòc* Šakýna, Eřžvilkas (ir Pūnskas), *kòc* Ramaškónys, *kòc* Adūtiškis (tariama *kó'c*, ne *\*ká'c!*), *kuoc* Siesikai, *chòt* || *chòts* Zietela.

§ 781. Apie Smalininkùs jungtukas *õ* vartojamas dar vietoj *iř*, pvz., *jie gėrė o liñksminosi* (E. Grinaveckienė LKK V 165). Rytiniuose lietuvių kalbos ploto pakraščiuose tam tikrais atvejais jį pakeičia slavizmas *ážna* (var. *ážnà* Adūtiškis, Tverėčius, *ážnàt* Ālovė, *ážne* Šveĩtežeris, Ālovė, *ėžnà* Daugėliškis [ė- iš jungtuko *ẽ*]), pvz., *sākė atvažiúosi šėšetu žirgų*, *ážna atvažiávo viena kumelaite Kabėliai*.



*pāt*

§ 782. Pabrėžiamoji dalelytė, kilusi iš įvardžio *pāts*. Apie Ūkmergę tariama *pāf*. Pietų Lietuvoje daug kur išsiverčiama įvairiomis įvardžio *pāts* formomis. Zieteloje sakoma, pvz., *ānys teip pāčia nūmirė* 'jie taip pat...', *ānas teip pāčio būsta vienas* 'jis taip pat gyvena vienas'.

*tačiaū*

§ 783. Vietomis, ypač vakaruose, pasakoma ir *tačiaūs*, greičiausiai, sekant *tuojaūs*, *geriaūs* šalia *tuojau*, *geriau* pavyzdžiu. Vakarų aukštaičiai kauniškiai turi *tečiaū* || *tečiaūs* su *e*, greičiausiai, pagal *teip* || *taip*, *teip* || *taip*. Žemaičiai daug kur (pvz., Laūkuva, Gerviniai) pakeičia žodeliu *vienók*.

*vōs*

§ 784. Ši dalelytė labiau būdinga vakarų Lietuvai. Prūsų lietuvių šnektose būta varianto *bōs*, žr. LKŽ s.v. Rytuose ji daug kur pakeičiama slavizmais *ledva* ir *čiut*. Pirmasis gerokai įvairuoja. Pastebėti variantai: *ledvā* Dotinėnai, *lėdva* Siesikai, *lėd-vai* Svėdasaī, *lėdvi* Pūnaskas, Ukmergė, *lėdve* Palómenė. Trumpą variantą *lėd* > *lèt* (*lèt* Siesikai) turi net žemaičiai. Sakoma ir *led-ne-lėd* (*let-ne-lèt*) 'vos-ne-vos'. Kalnėlio apylinkėse užrašytas hibridas *ledvōs-ne-ledvōs* > *ledōs-ne-ledōs*.

## XI. JAUSTUKAI IR IŠTIKTUKAI

§ 785. Tarmėse jaustukai nėra labai diferencijuoti. Tokie, kaip *a(ā)*, *ahā* (*ahā*), *ai* (*ai*), *ajė*, *ak* (*ək*; iš *ach*, *ech*), *è* (*ē*, *ě*, *ē*), *eī*, *èt*, *nà*, *nù*, *nū*, *ō* (*ò*), *ohō*, *oi*, *ojè* (*ojě*), *và*, *vái* (*vai*), *vajè* (*vajě*), *valiō* (*valió*), *vè*, vartojami, rodos, visame lietuvių kalbos plote. Apie juos žr. Otrembskio Gr. III §§ 839–841, Tv. t. I 548 ir J. Senkaus straipsnį MAD 1961 1 116–119. Kokius nors ypatingesnius tarminius skirtumus, apskritai, sunku pastebėti. Pasibiaurėjimui reikšti jaustukuose *fè* (*fà* Gélvona), *fī* (*fỹ* Laūkuva) ir *fūi* (*fuī* Kalnālis, Laūkuva, Gerviniai) priebalsis *f*, rodos, tariamas visose tarmėse: keičiant *p* ar kitais priebalsiais nepastebėta. Plg. žemaičių *fīdivaliau* (pvz., Tirkšliai) arba *fūidivaliau* (Židikai LKŽ II 850) ‘gink dieve’ iš *fī* resp. *fūi*+*dievāliau*.

Plačiai vartojami ilgi sudėtiniai jaustukai, pvz., *ajajaī* (= *ojojái* Svėdasaī) kaip *šálta* Panemunėlis, *ajėjem* (= *ājejim* Panemunėlis) kaip *gražū* Svėdasaī, *ūtata* (= *ūtiti* Adūtiškis) kaip *sušalaū* Ukmergė ir pan. Jų yra gana daug ir įvairių. Rytų aukštaičiams būdingas pertaras-jaustukas *kataunū* < *kād tavè nū* (var. *kataunō*, *kataunórs*), pvz., *kataunū*, *pasmātè kad kietà*, *o čià kiāurai perliñdo* Skāpiškis, *kataunō* (|| *kataunórs*), ir *papuolimas!* Svėdasaī. Plg. *okatavē* (< *o kad tavè*), kaip *negerai pasdārè* Ukmergė.

§ 786. Kai kurie jaustukai tarmėse plačiai eina pabrėžiamosiomis dalelytėmis prie parodomųjų įvardžių ir kai kuriųrieveiksmių. Rytų Lietuvoje tam reikalui plačiausiai vartojami *anà*, *án* > ryt. *in*, *aně*, *avà*, *và*, *vō*. Čia sakoma, pvz., *ana-tàs* ‘štai tas’, *anè-tój* ‘štai ta’, *anà-kur gūli* ‘štai kur...’, *aně-kur jis nūtupè* ‘štai kur...’ (Kaniavà) arba *an-tàs*, *an-tó* ir *tàs-an*, *tó-an*, *an-kuř* (> ryt. *un-tàs*, *un-tó* ir *tàs-un*, *tó-un*, *un-kuř* Tverėčius), *ava-tàs* || *tàs-ava*, f. *ava-tój* || *tój-ava* (Léipalingis), *vo-šitas* (Svėdasaī) ir pan. Neretai pabrėžiamasis žodelis gali būti pakartotas po įvardžio resp.rieveiksmio, pvz., *an-tàs an*, f. *an-tó an* (ryt. *un-tàs un*, *un-tó un* Tverėčius), *va-tàs va*, *va-tój va* (Kaniavà). Vilniškiai tam tikrais atvejais *un* kirčiuoja; tuomet pirmojo *un* balsis pailgėja ir gauna cirkumfleksą, antrojo (po pauzės) išlaiko akūtą: *ūn-tàs ūn*. Sunku pasakyti, ar šis *un* yra iš *an*, nes tariant *ūn* (priegaidė neaiški) pastebėta ir vietomis pietų aukštaičių plote, pvz., apie Kaniavą, kur *an* virstimo *un* nėra. Čia pasakoma ir *uně-tàs*, *ūnana-tàs* (*ū* kirčiuojamas). Žodelis *và* ir įvardis *itas* ‘šitas’ daug kur suliejami į vieną: *vaītas* ‘štai šitas’, f. *vaitó(j)* ‘štai šita’. Ypač tai būdinga rytų aukštaičiams vilniškiams, kurie sako ir *vaītokis* ‘štai šitoks’ < *va ito-kis*, *vaīte* ‘štai šitaip’ < *va ite*, *vaītolei* (> *vaitolai*) ‘štai iki šiolei’ < *vaitolei* (Adūtiškis).

Arčiau vakarų aukštaičių kai kurie panevėžiškiai vietoj *anà*, *và* sako *šè*, pvz., *še-tàs* Šeduvà ‘štai tas’. Vakarų Lietuvoje tam reikalui vartojami žodeliai *antaī*,



š(i)taĩ. Jie ypač mėgstami žemaičių tarmės vakaruose. Apie Krėtingą, pvz., sakoma *antaĩ tās mūno brólis* 'štai tas mano brolis', *tà antaĩ mótriška būvo atėjusi* 'štai ta moteriškė buvo atėjusi', *anie(ji) obūlai geresni už tūs šitai* 'anie obuoliai geresni už štai tuos'. Čia patys vieni parodomieji įvardžiai, rodos, netgi rečiau vartojami.

§ 787. Jaustukams artimi vadinamieji ištiktukai. Tai tokie žodeliai, kuriais imituojami įvairių veiksmų sukelti garsai, rečiau vaizdai ar pojūčiai. Tarmėse jie ne visur vienodai gyvai vartojami: vienur labai mėgstami, dažni, kitur, priešingai, pasakomi retai, tik norint ką nors vaizdingiau, su tam tikra emocija nusakyti. Ypač ištiktukai populiariūs, gausūs ir įvairūs daugelyje žemaičių ir rytų aukštaičių šnektų. Čia jie dažnai tiesiog atstoja veiksmažodį, plg. *tra-tra-tra-tra miētą i(r) davori giñties* Kalnālis 'išsilaužė mieta ir ėmė vytis', *arkl̥ys tik trūkt, i(r) aš keberi ókšt iš vežimo* Kaľtanėnai. Vidurio Lietuvoje, priešingai, ištiktukai daug kur retai tevartojami. Čia jie paprastai ne atstoja, o tik paryškina veiksmažodį, plg. *pókšt, nusiláužė lāzdą*.

Daug ištiktukų turi formantą *-t* (paprastai po *š, k, p*, rečiau kitų priebalsių), pvz., *brākšt, čirkšt, triókšt, trinkt, klēpt* ir kt. Šalia jų yra akimirkos veiksmo veiksmažodžiai, pvz., *brākštelėti, čirkštelėti, triókštelėti, trinktelėti, klēptelėti*. Formantas *-t* rytuose daug kur tariamas minkštai, o dzūkujonachiose tarmėse verčiamas *-č* (*-št* > *-šč*), pvz., *kýšt, krùšt, šást* Gėlvonai, Liñkmenys = *kýšč, krùšč, šásč* Dūsmenys. Paties formanto buvimas dažnai yra fakultatyviškas: toje pačioje šnektose neretai sakoma, pvz., *brākšt || brākš, cāpt || cāp, vikšt || viks* ir pan. Rečiau pasitaiko ištiktukai su formantais *-ai* (pvz., *bildai, tabalai* arba, ypač žemaičių šnektose, *bildaĩ, tabalaĩ*), *-i* (*barški, šlami*), *-y* (*barškỹ, šlamỹ*), *-u* (*barškũ, šlamũ*), *-ũ* (*bildũ, svỹrũ*), *-o* (*kopersõ, kluñpo*), *-um* (*klumpum, šubuldum*), *-ur* (*čỹbur, viñgur*) arba ir visai be formanto (*čir̥, biz, cāk, klup...*). Kartais ištiktukai gauna priešdėlį *pa-* (*pabrūkšt, pašvyst*), būna reduplikuojami (*bibiłst, dudũłkt, kikỹšt*) arba eina tam tikromis poromis (*pýkšt-pókšt, šlýpu-šlāpu*).

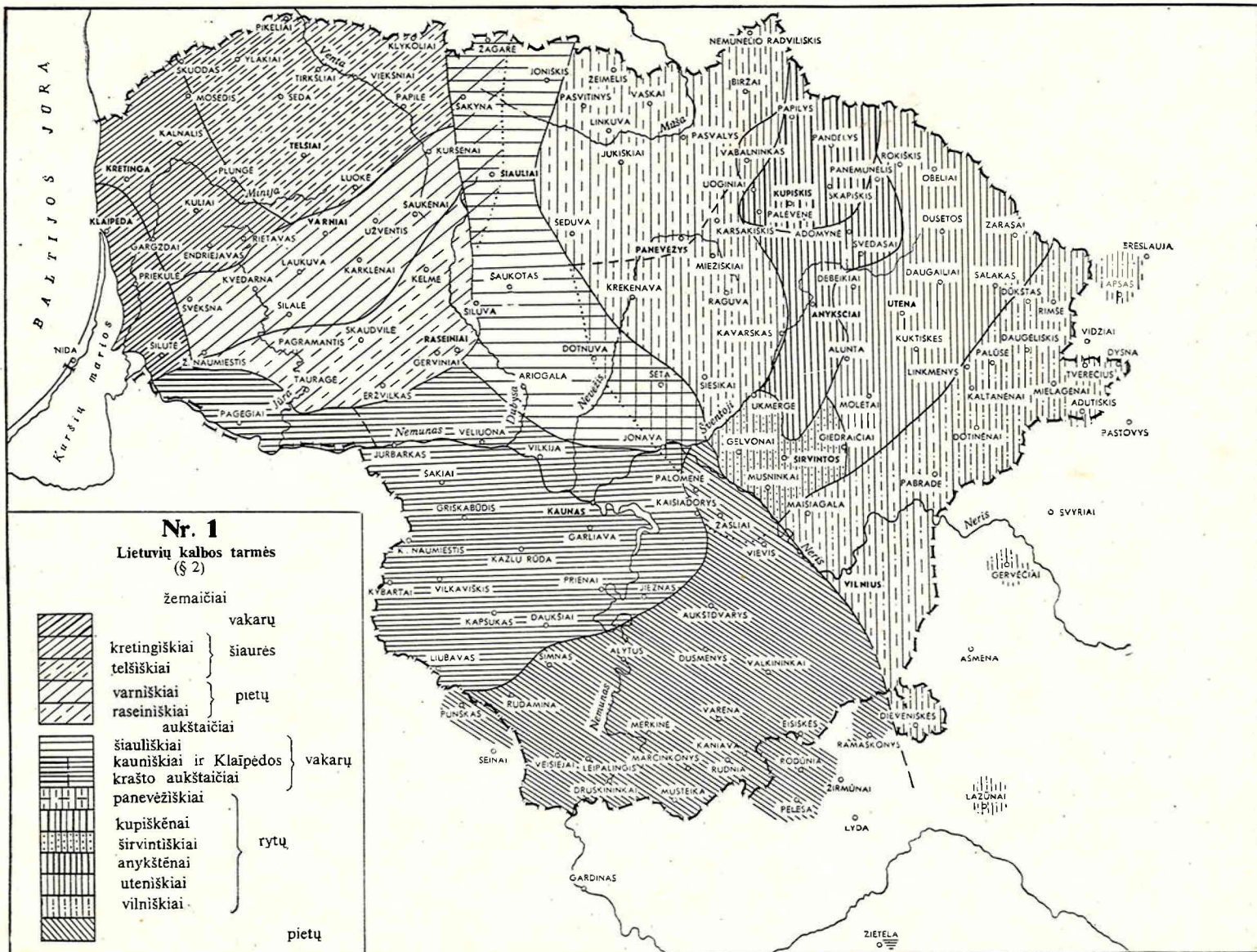
§ 788. Ištiktukų ir su jais susijusių akimirkos veiksmo veiksmažodžių įvairumą didina ypatybė turėti ilgą arba trumpą balsį, priklausomai nuo imituojamo veiksmo intensyvumo laipsnio. Plačiai sakoma, pvz., a) *pikšt pikštelėti || pýkšt pýkštelėti, brūkšt brūkštelėti || brūkšt brūkštelėti, cāpt cāptelėti || cāpt cāptelėti || cópt cóptelėti, tēkšt tēkštelėti || tēkšt tēkštelėti || tēkšt tēkštelėti*, b) *barški || barškỹ, lingu || lingũ*. Dvibalsių šiuo atveju neretai ilginamas pirmasis dėmuo. Antai Gėlvonų apylinkėse ištiktukai resp. atitinkami veiksmažodžiai *káuķšt káuķštelėti, bárķšt bárķštelėti, mirkt mirktelėti* (tariama *ká'u, bá'r-, mí'r-*) rodo intensyvesnį veiksmą, negu *kaūkšt kaūkštelėti, bařķšt bařķštelėti, miřkt miřktelėti*. Žemaičiai šiaip jau žodžiuose tiek akūtinį, tiek ir cirkumfleksinį dvibalsių visuomet ilgina pirmąjį dėmenį. Tačiau su ištiktukais vietomis (pvz., apie Kuliūs, Plūngę, Alsėdžius, Tėlšius) elgiasi

diferencijuotai: pasako ir *kāukšt, bārķšt, mīrkt* (pirmaisis dēmuo trumpas!) šalia *kāukšt, bārķšt, mīrkt* (pirmaisis dēmuo ilgas). Garso trukmei parodyti kartais iš-tiktukų vokalizmas gali būti specialiai pratęsimas, pvz., *trečkšt, gurīkt*. Apskri-tai, ištiktukai pasižymi fonetinių normų ir dėsnių nepaisymu. Antai, skirtingai negu kitų žodžių, juose gali būti neilginami kirčiuoti trumpieji balsiai (§§ 97,5 ir 100), atviro skiemens *a, e* tariaimi su akūtinės prigimties priegaide (*mákt, klépt* = *mâkt, klêpt* Mósėdis), gali būti nepaisoma kirčio atitraukimo (§ 44), *l* sukietėjimo (§ 180,4), *an, am, en, em* pirmojo dēmens siaurėjimo (§ 90,4), *u, i* plateljimo (§ 61) ir kai kurių kitų dėsnių. Ištiktukų ilgieji skiemenys kirčiuoti dažniausiai tariaimi su labiau eks-presyvia tvirtaprade (žemaičių laužtine) priegaide, pvz., *trīnkt, žvilgt ir trīnktelėti, žvilgtelėti* šalia 3. praes. *treñkia, žvelgia*.

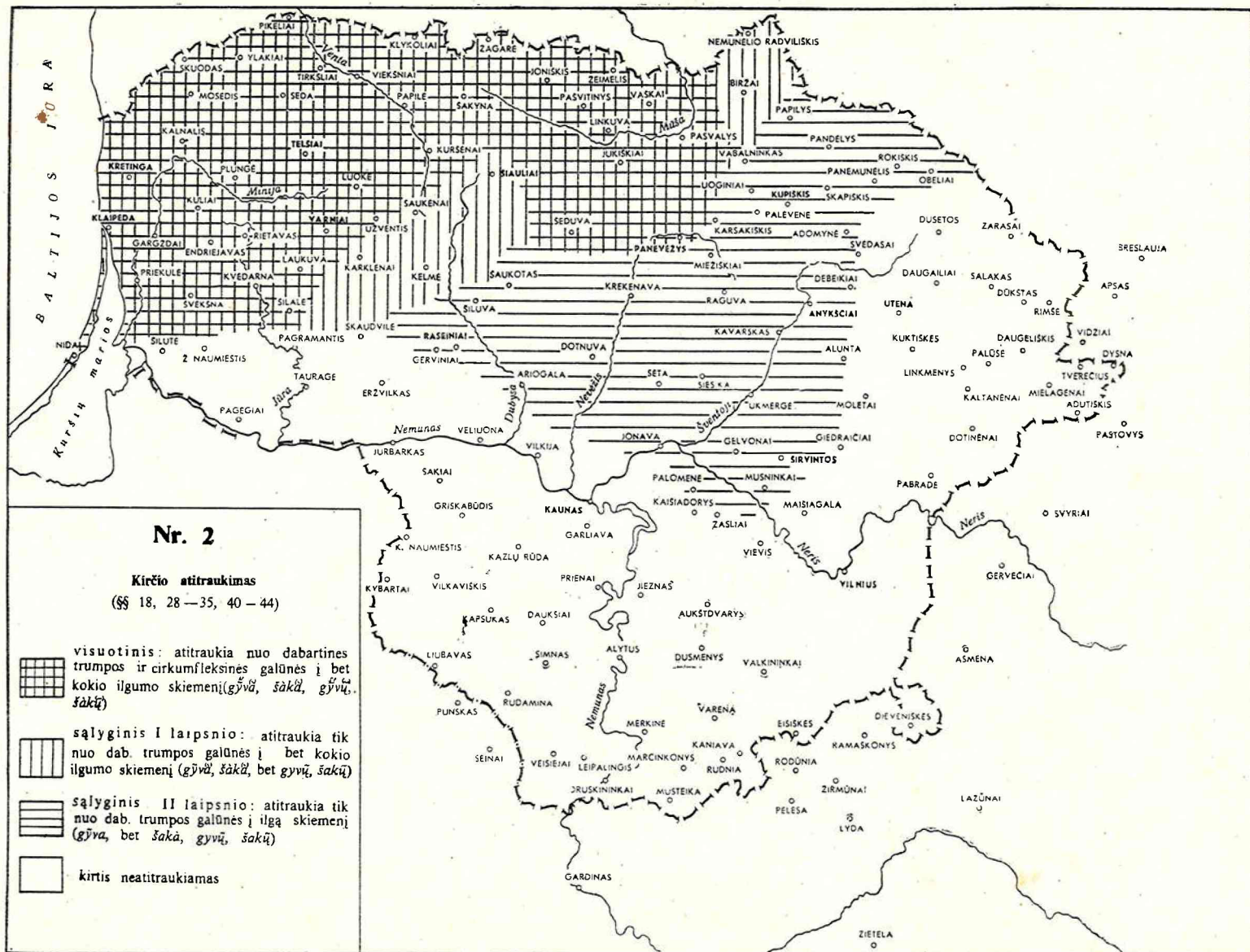
Apie ištiktukus dar žr. A. Leskyno straipsnį IF XIII 165–212, I. Jašinskaitės straipsnius LK VI 335–353, MAD 1963 2 227–235 ir J. Senkaus straipsnį MAD 1961 1 120–126.

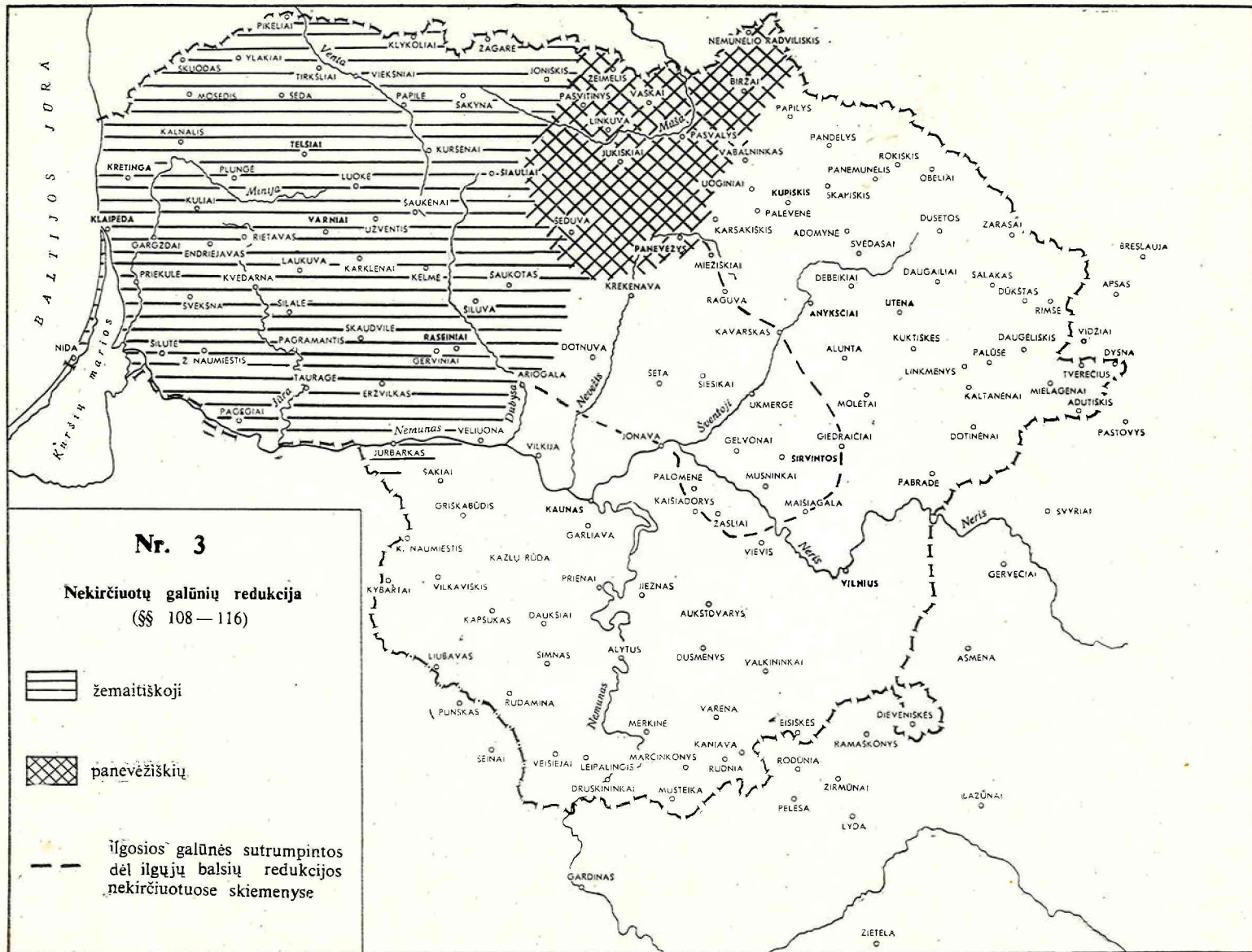


## ŽEMĖLAPIAI

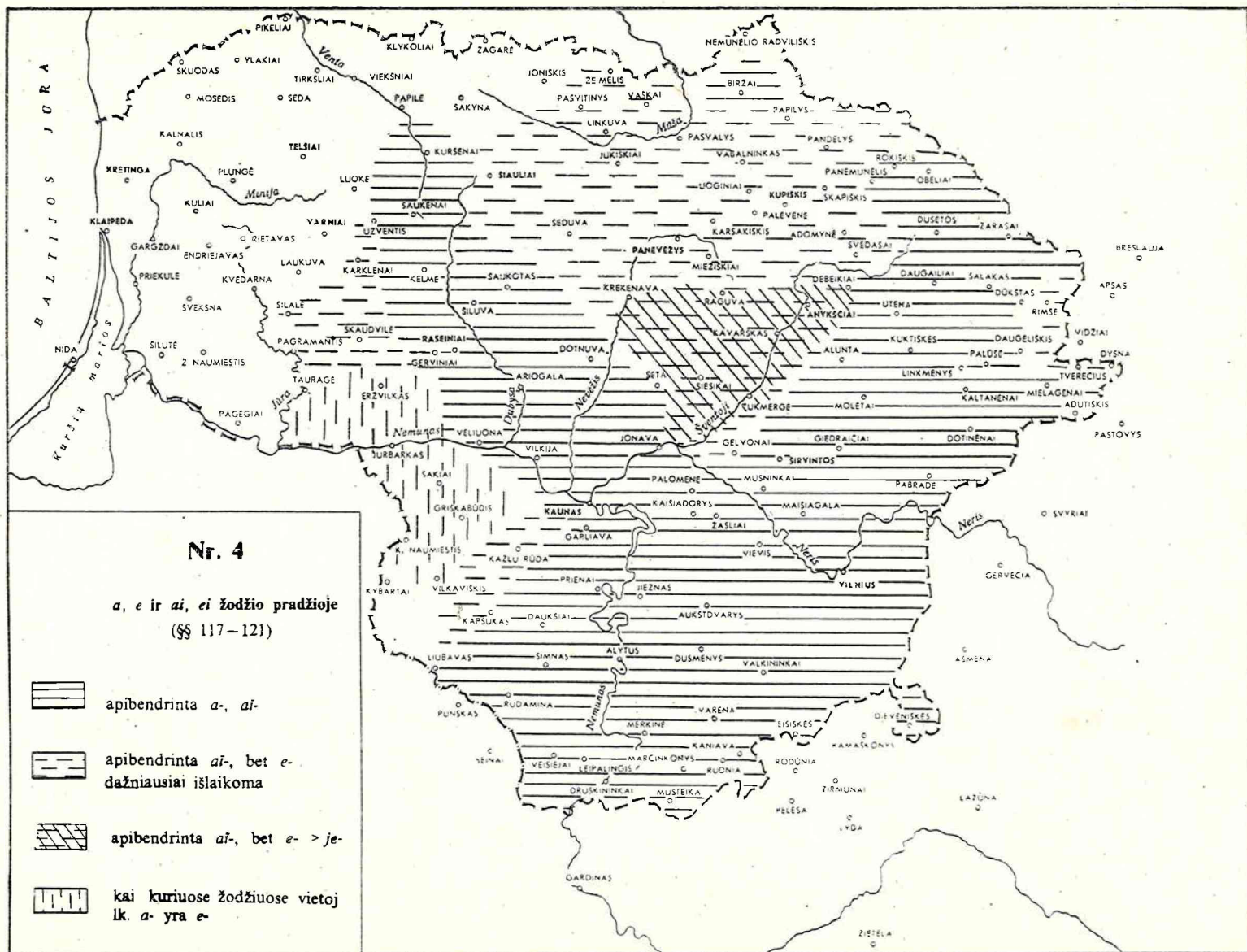


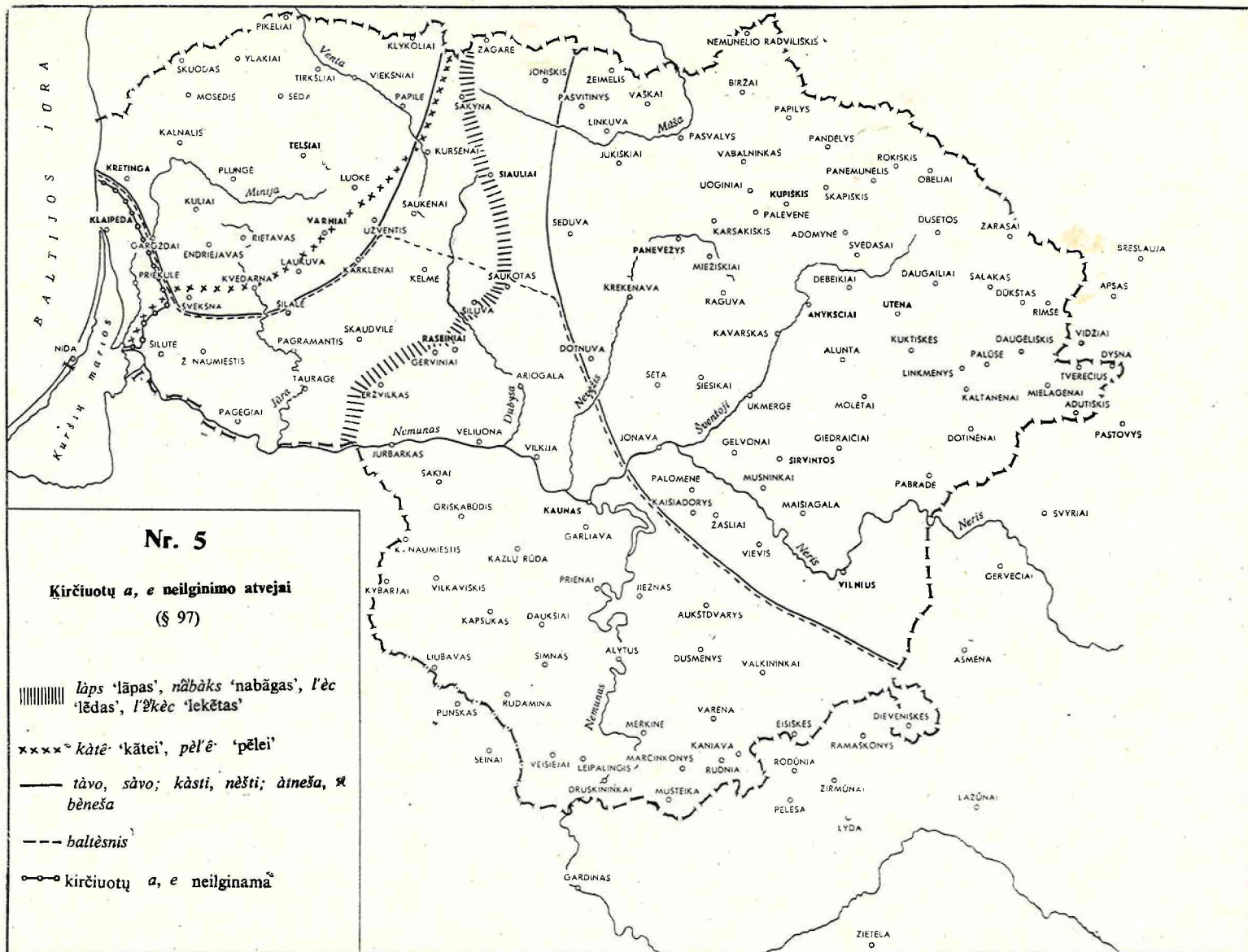




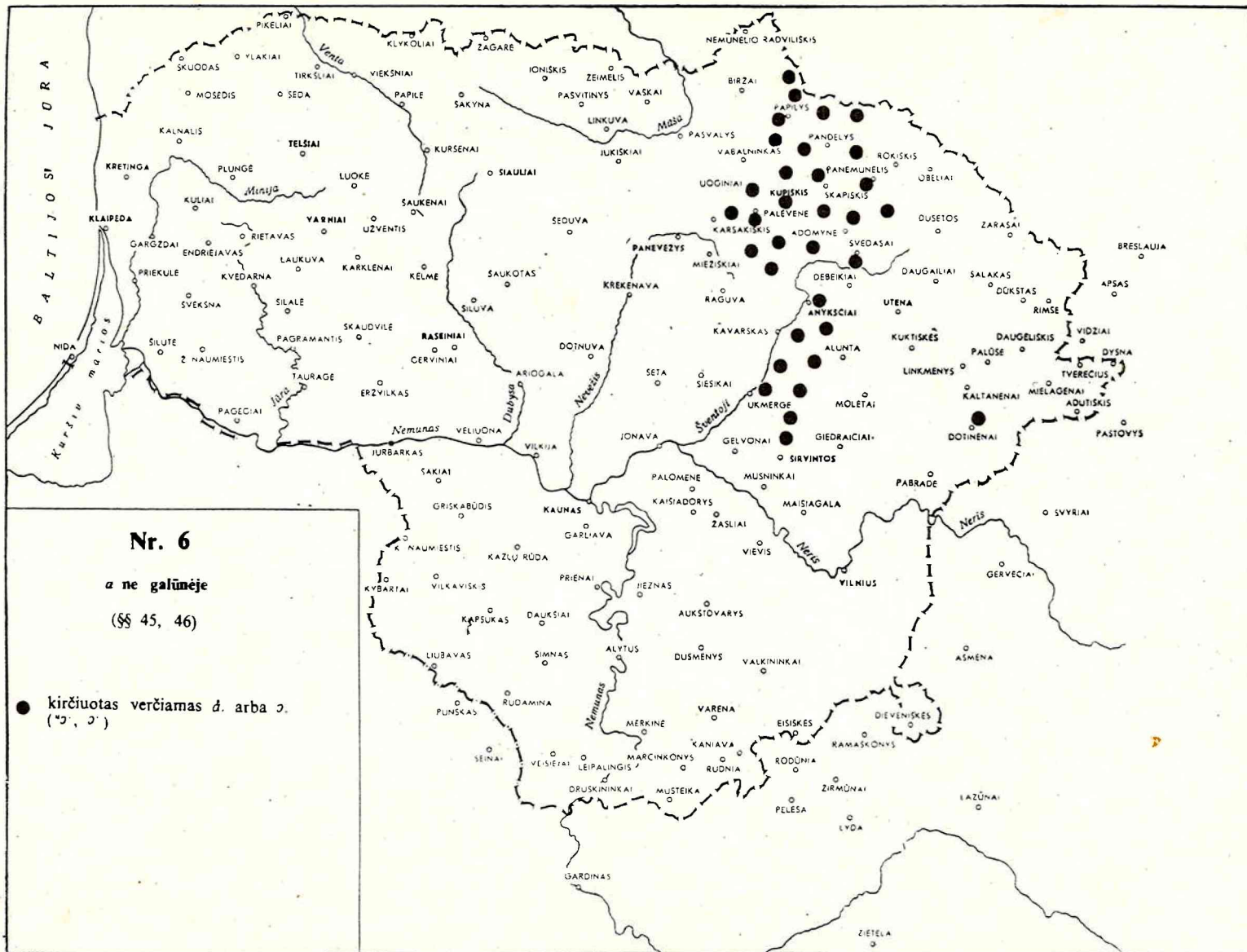


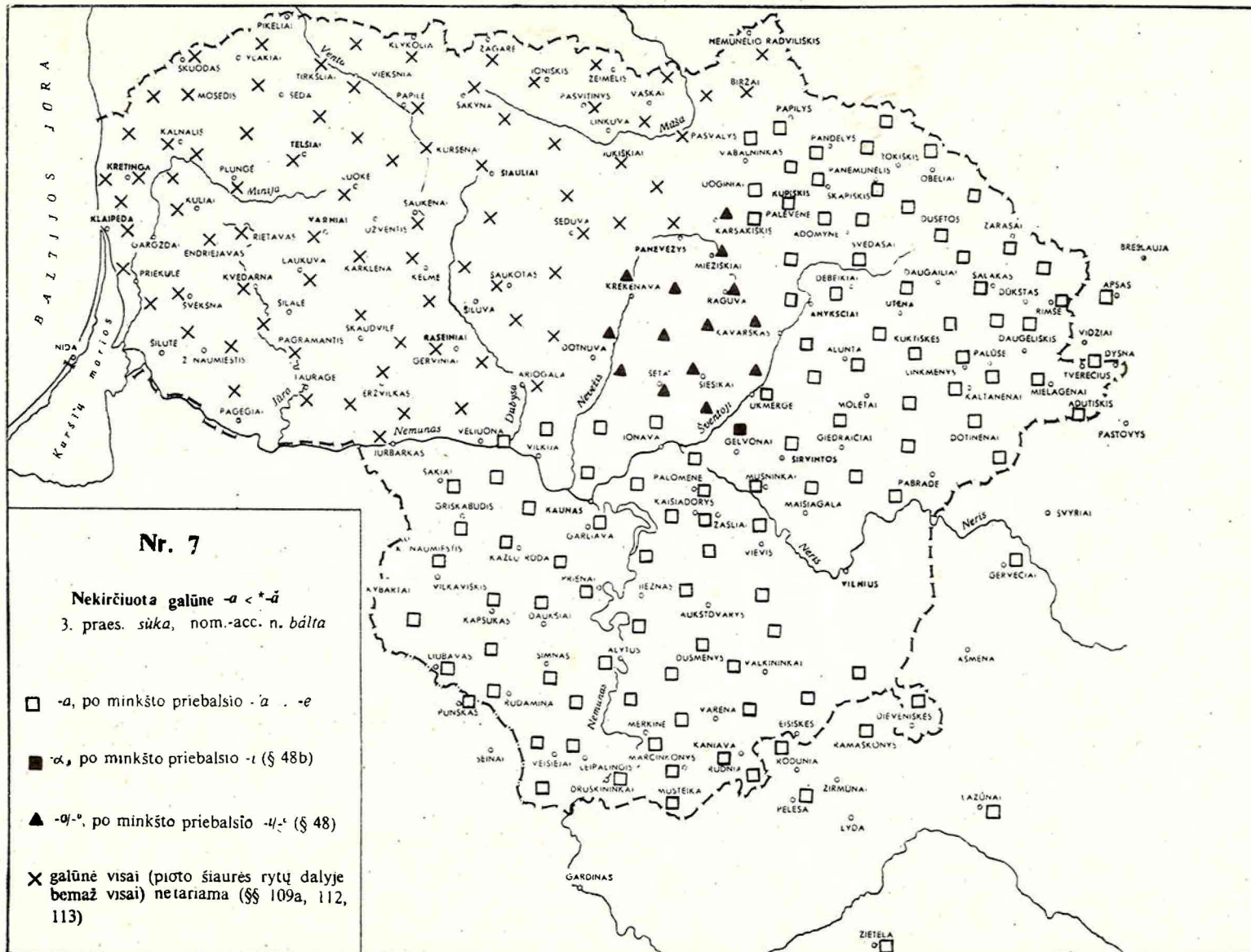




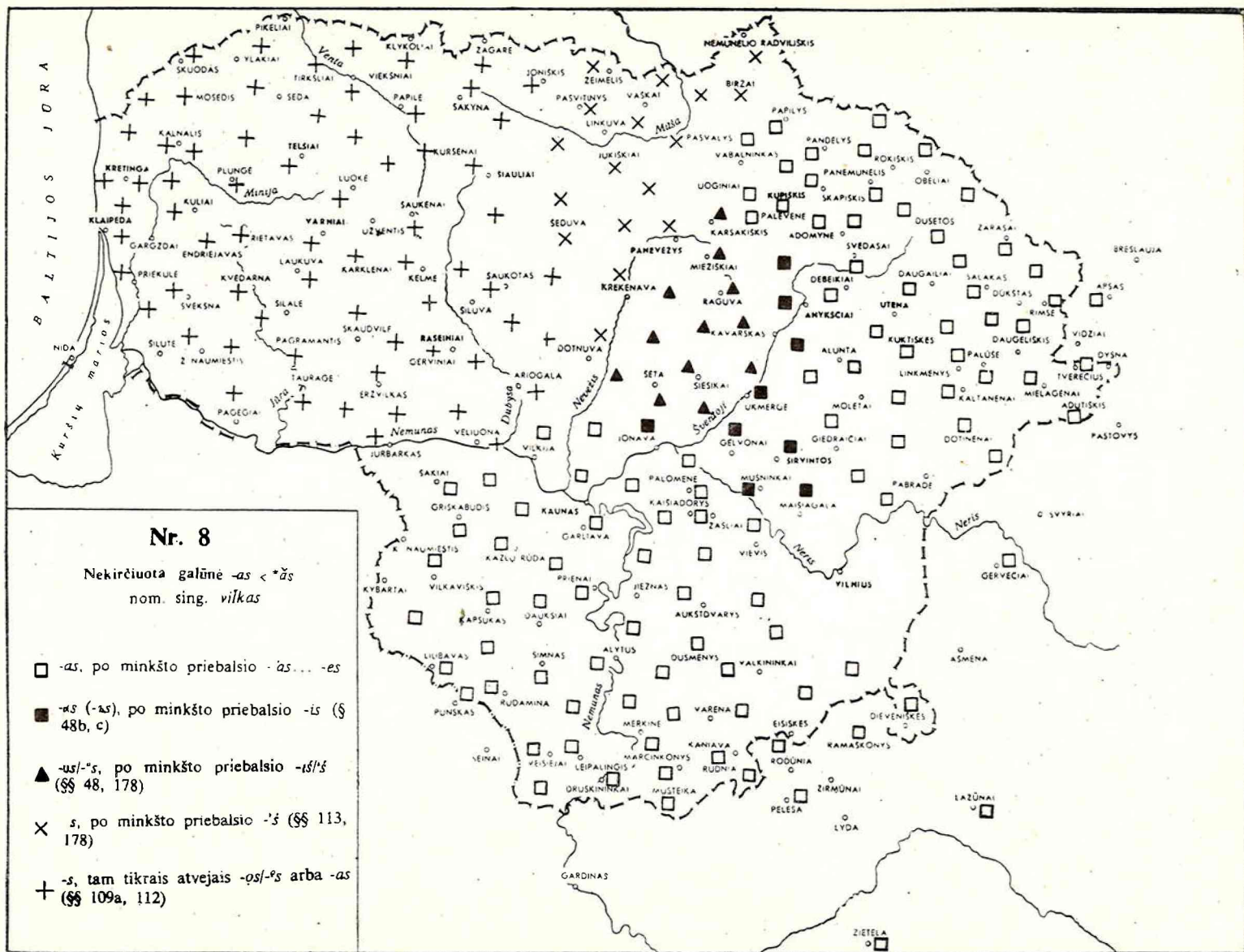


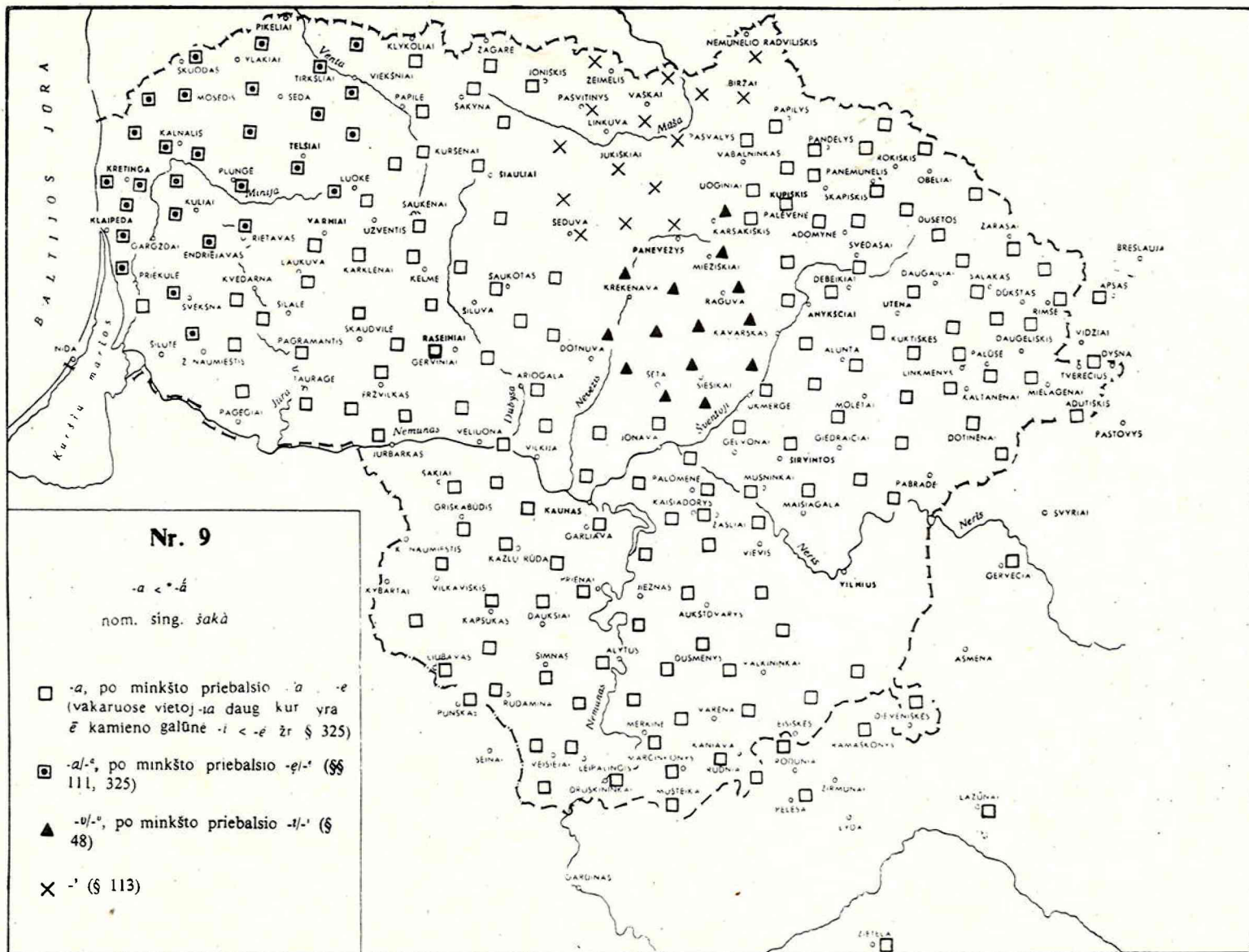




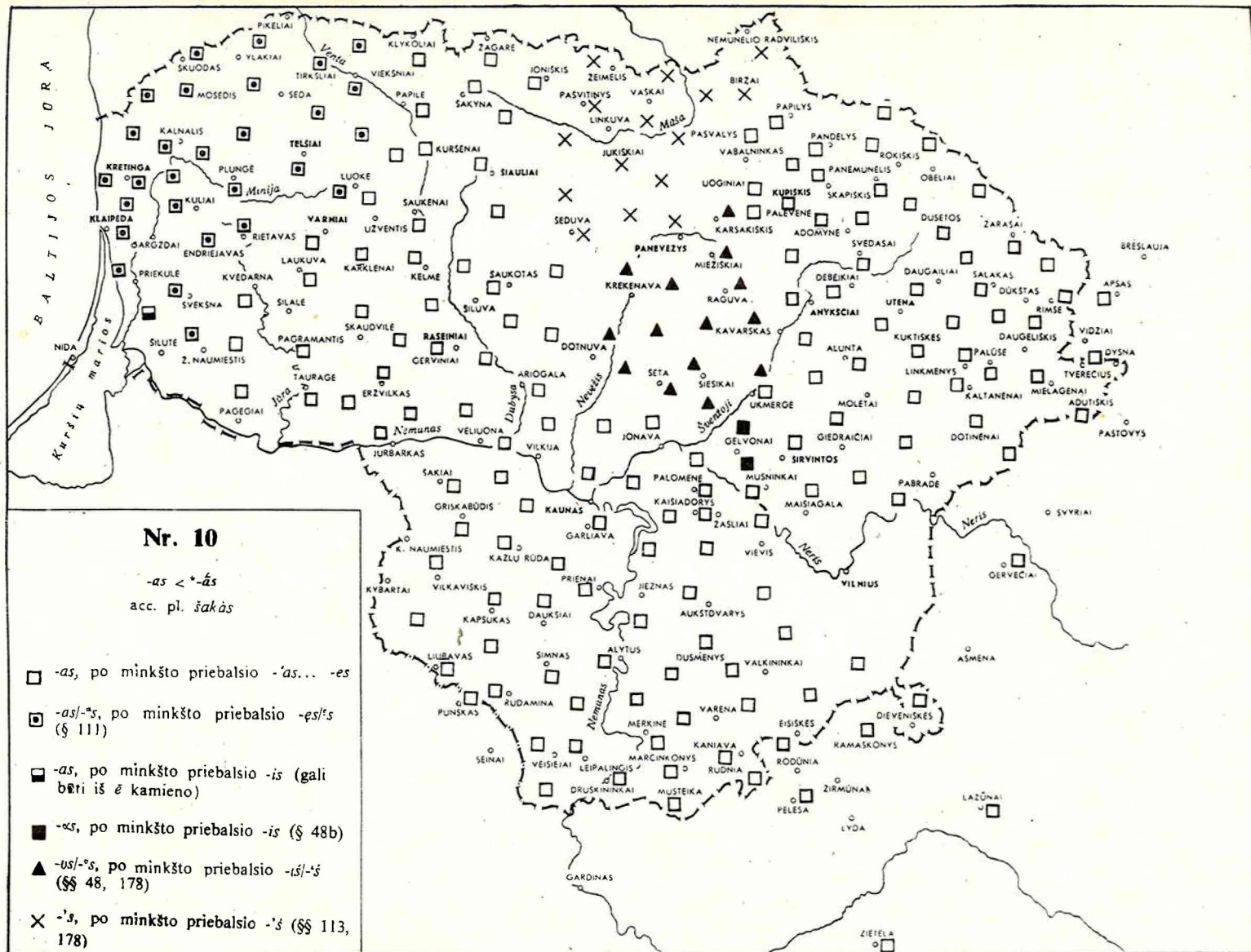


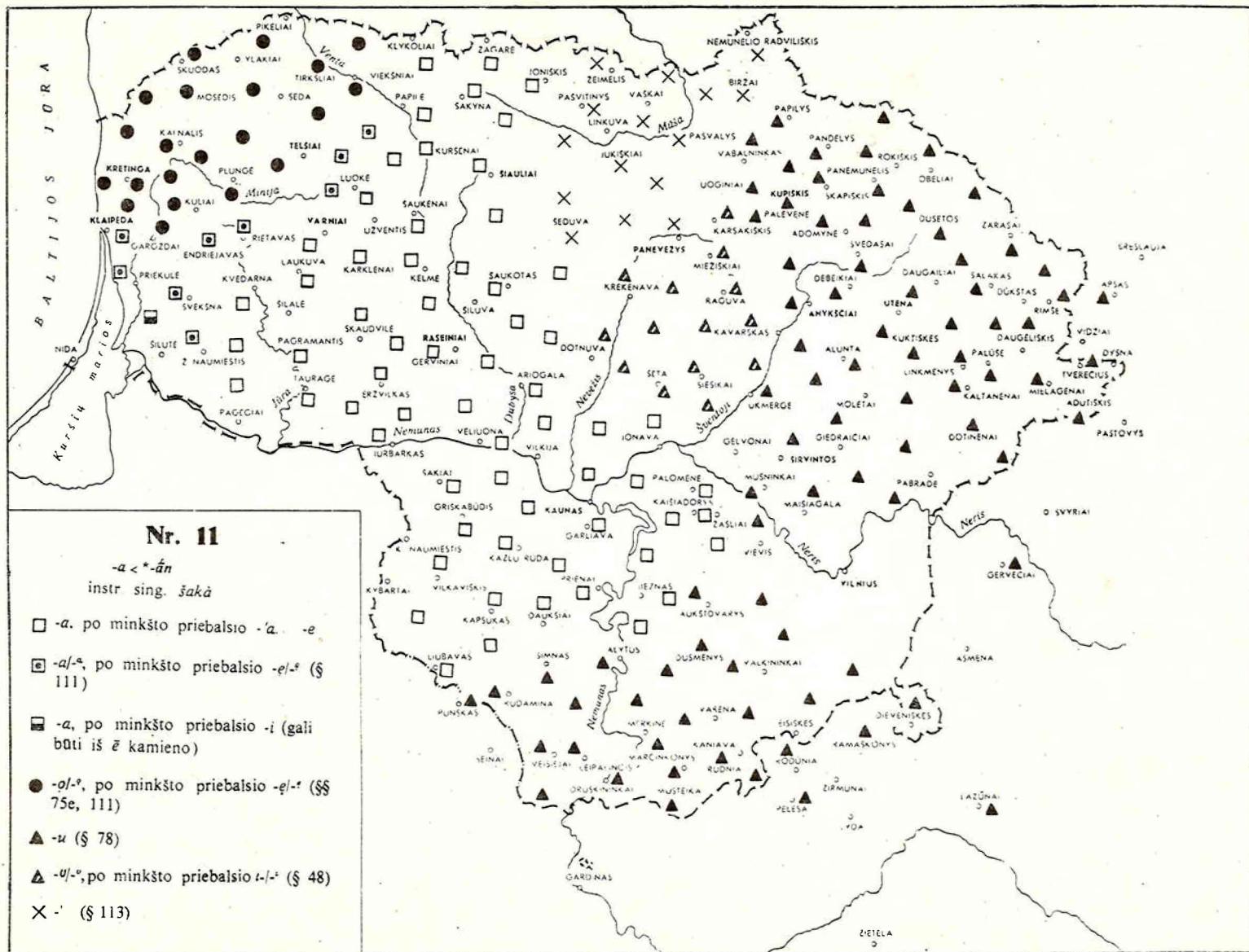




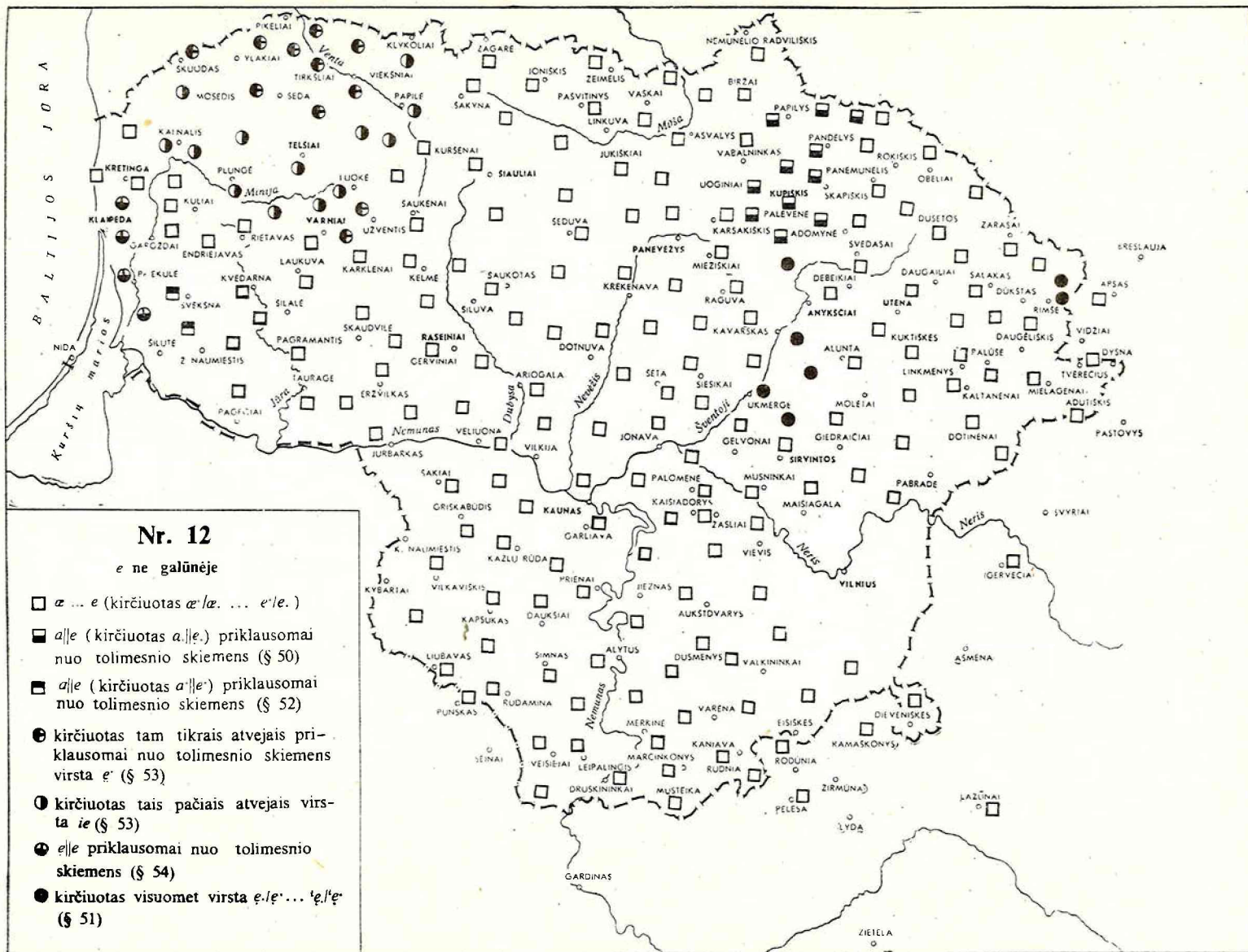






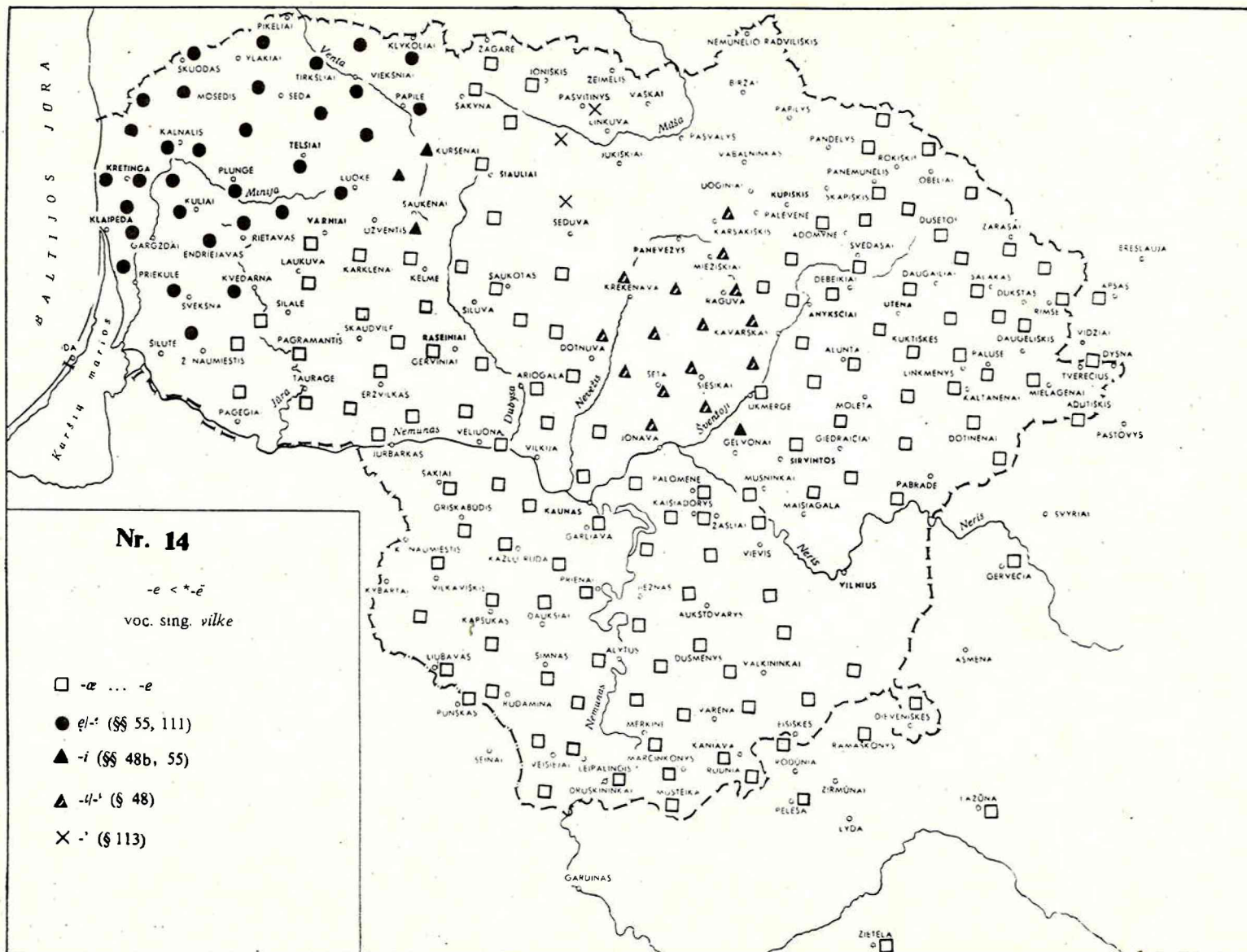


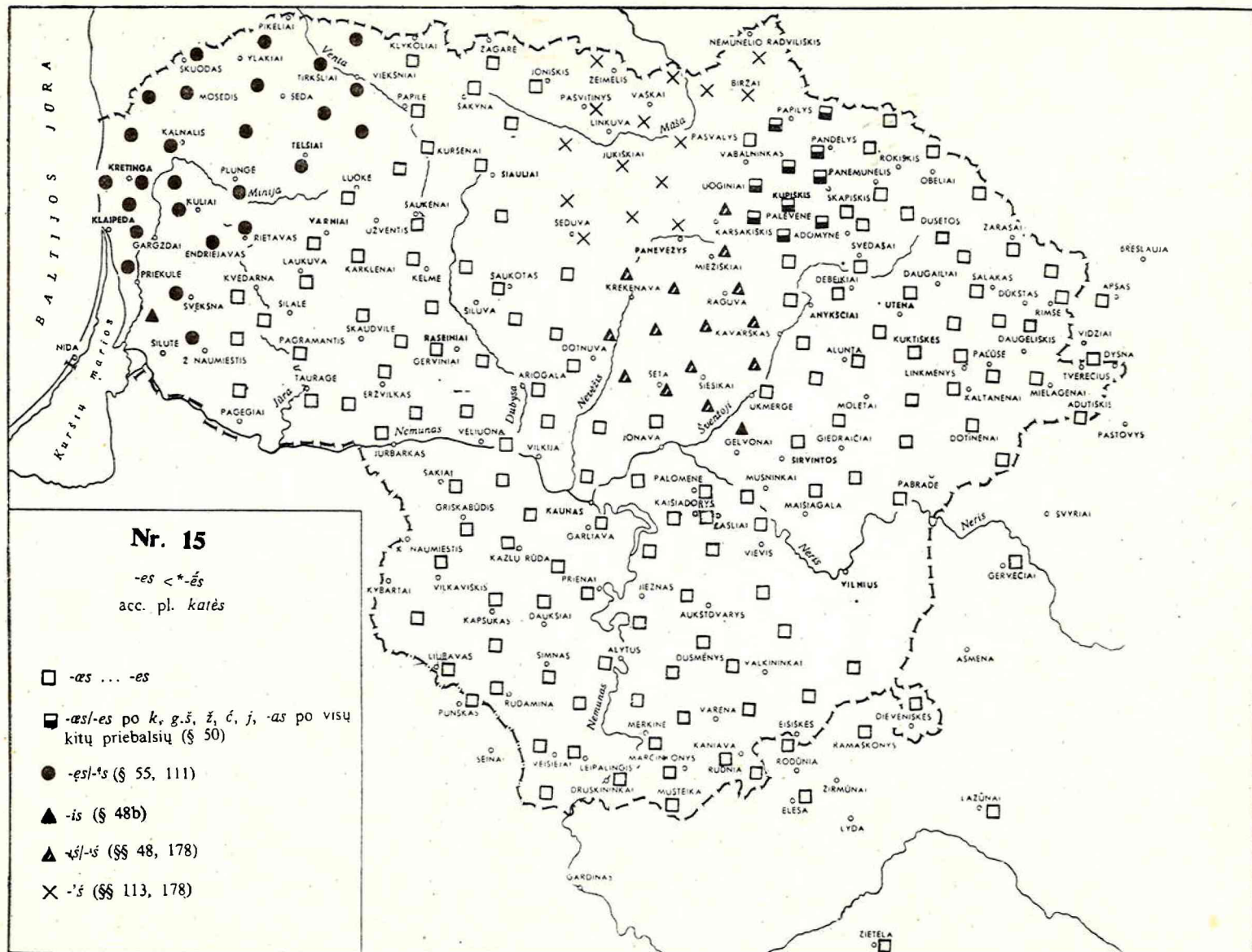




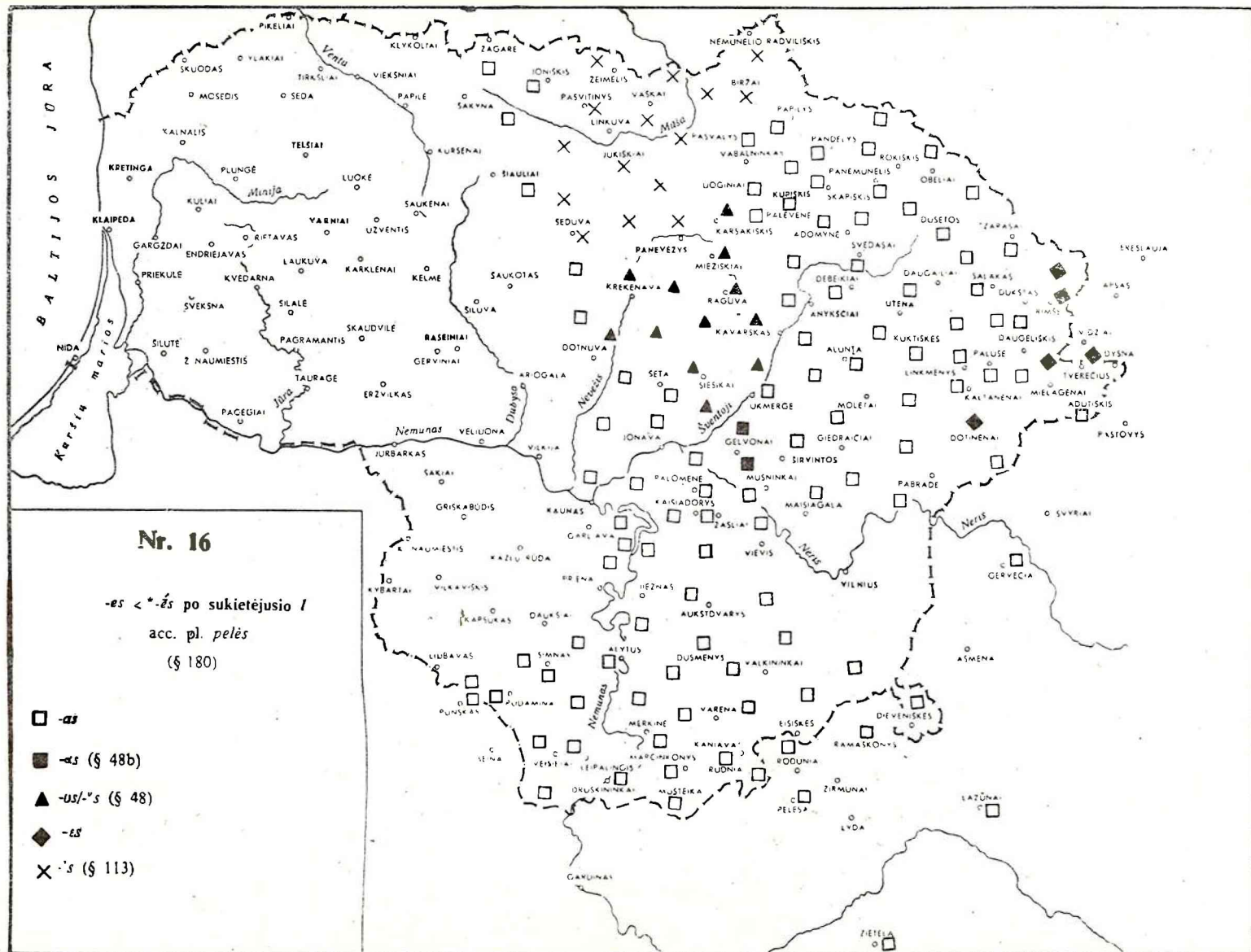


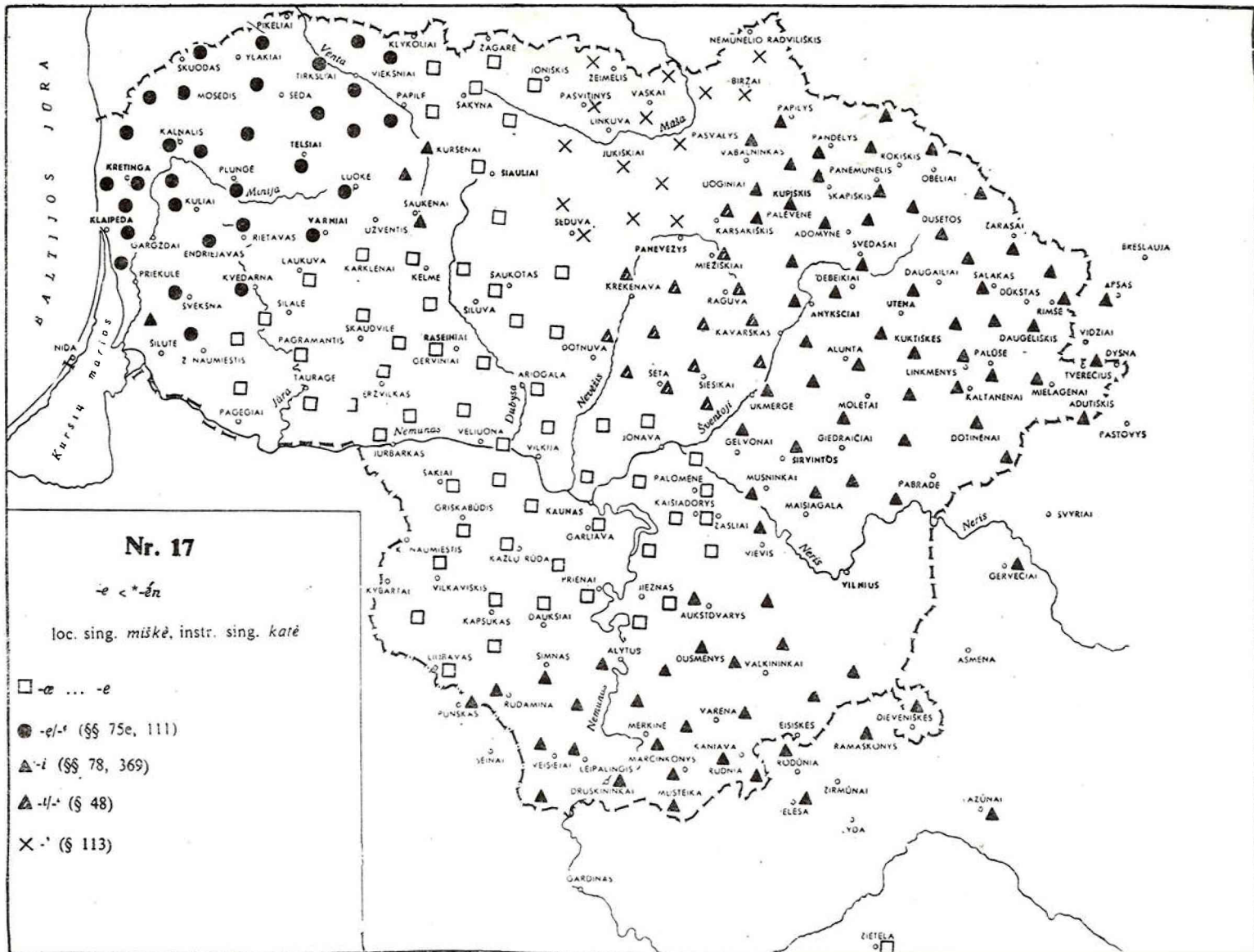




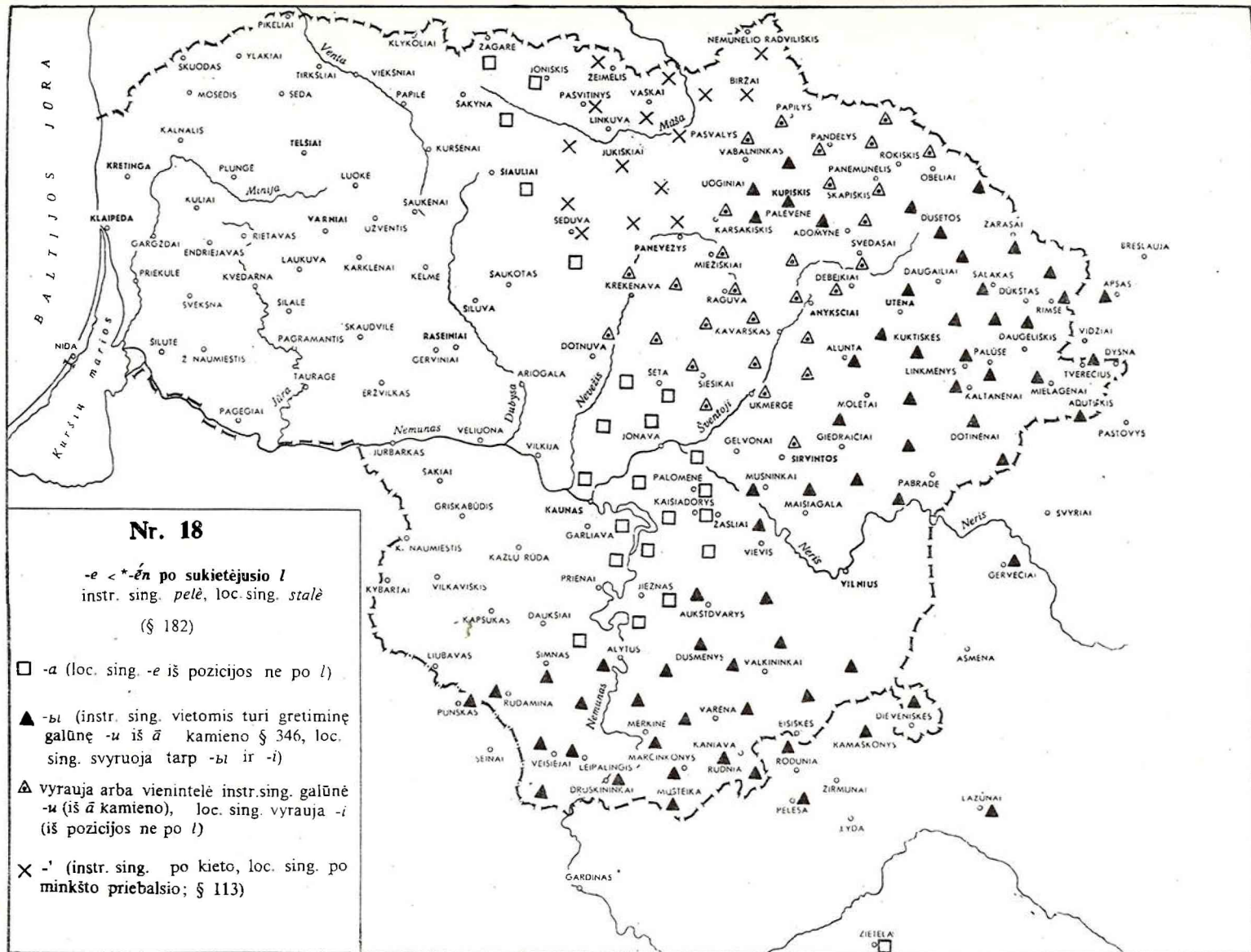


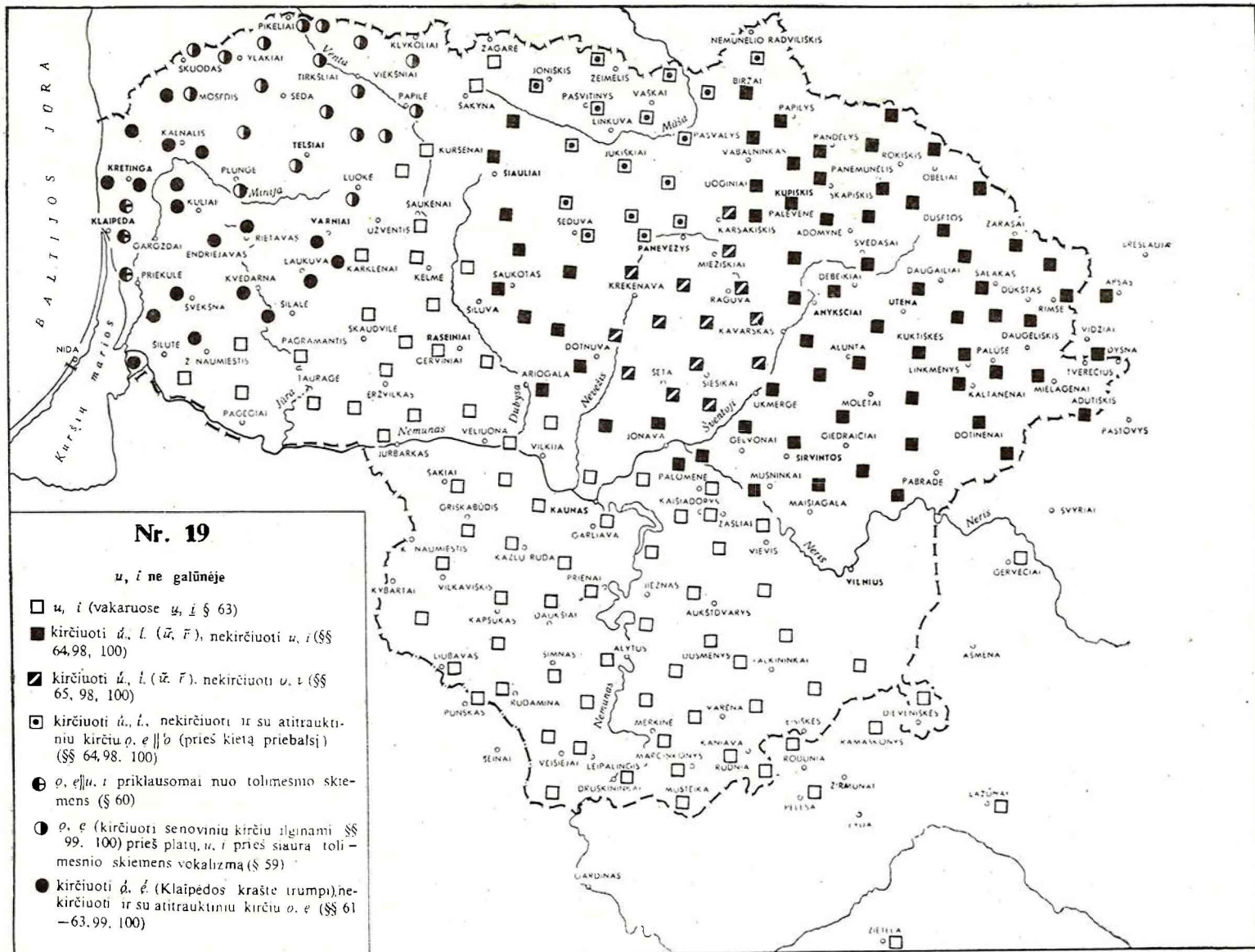




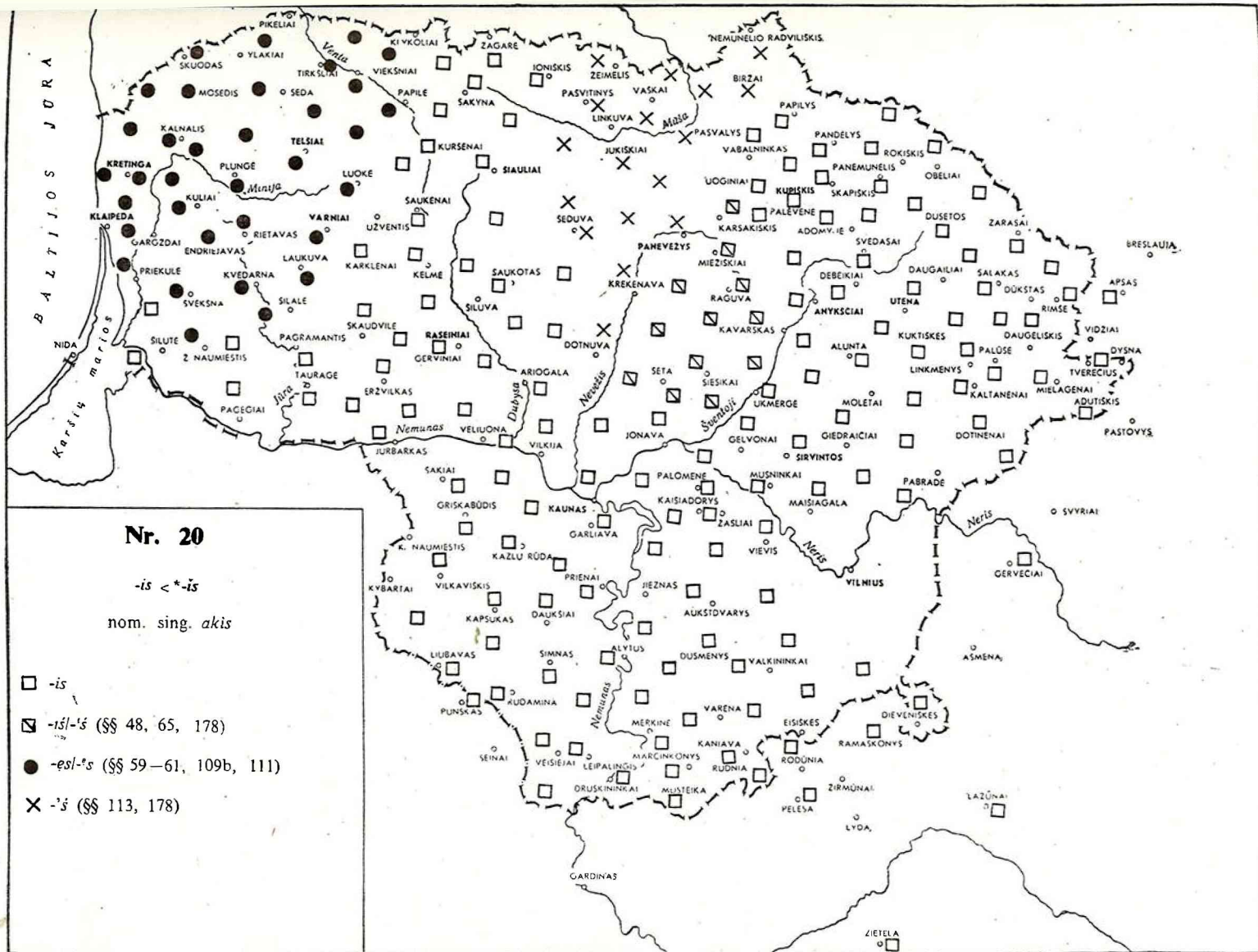


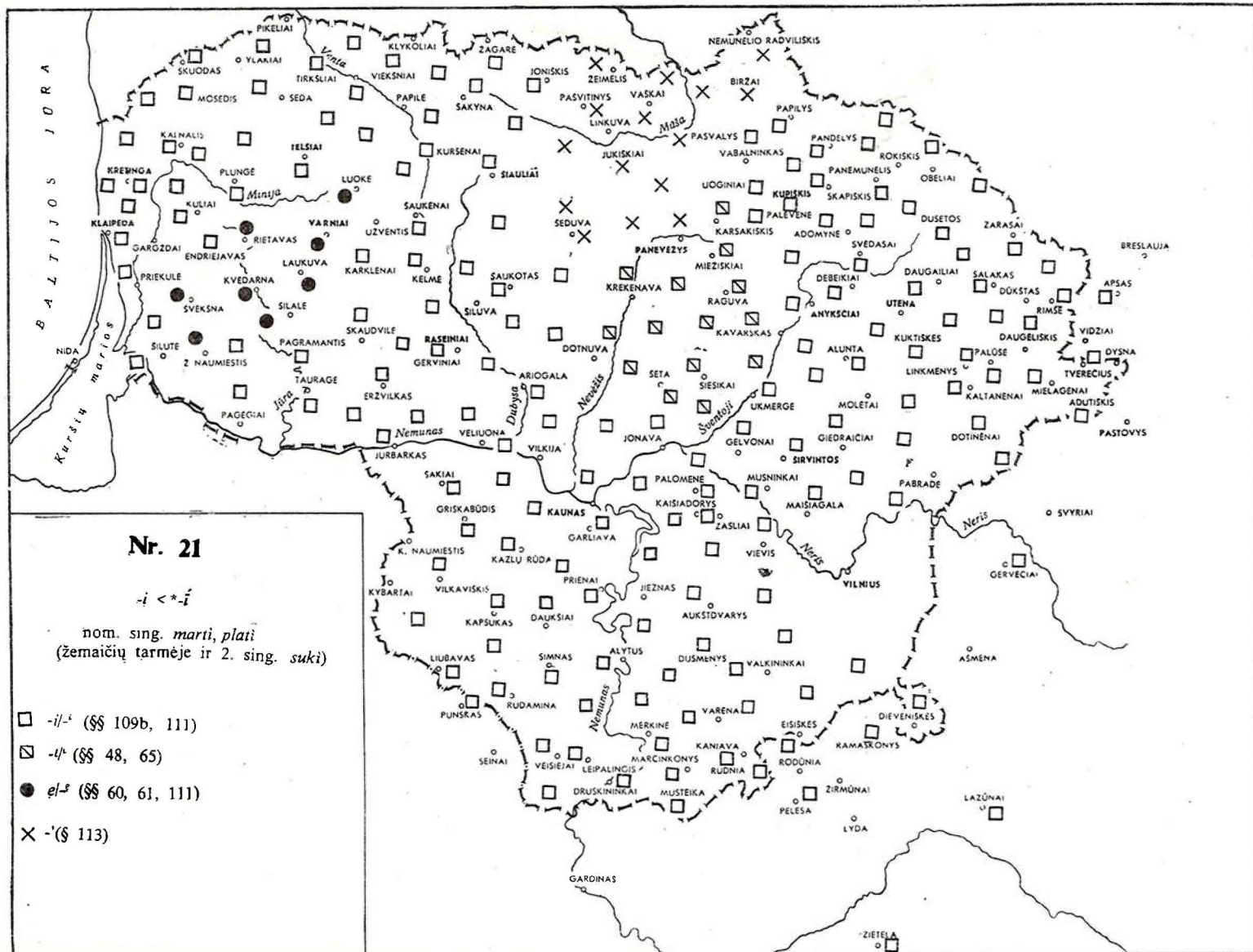




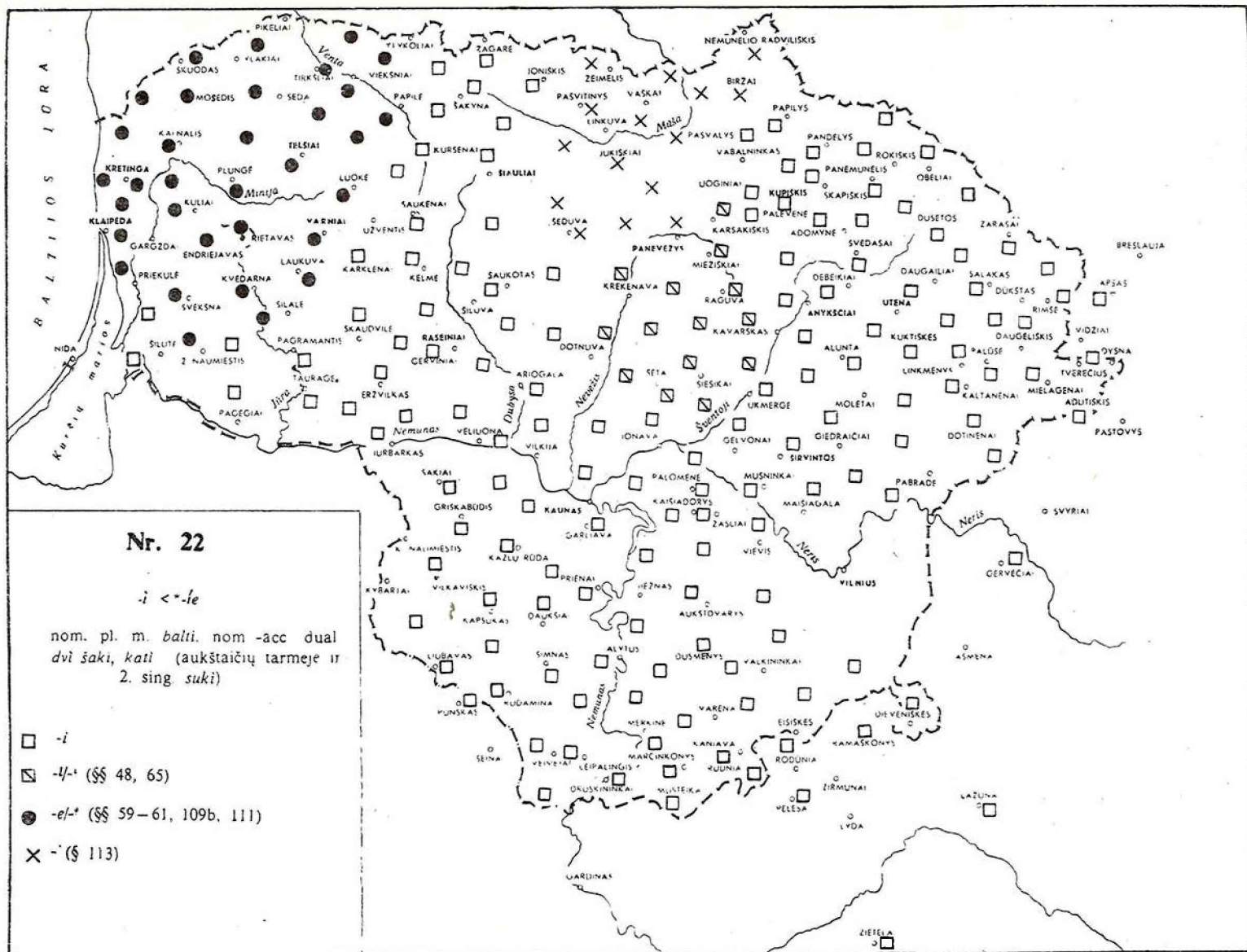


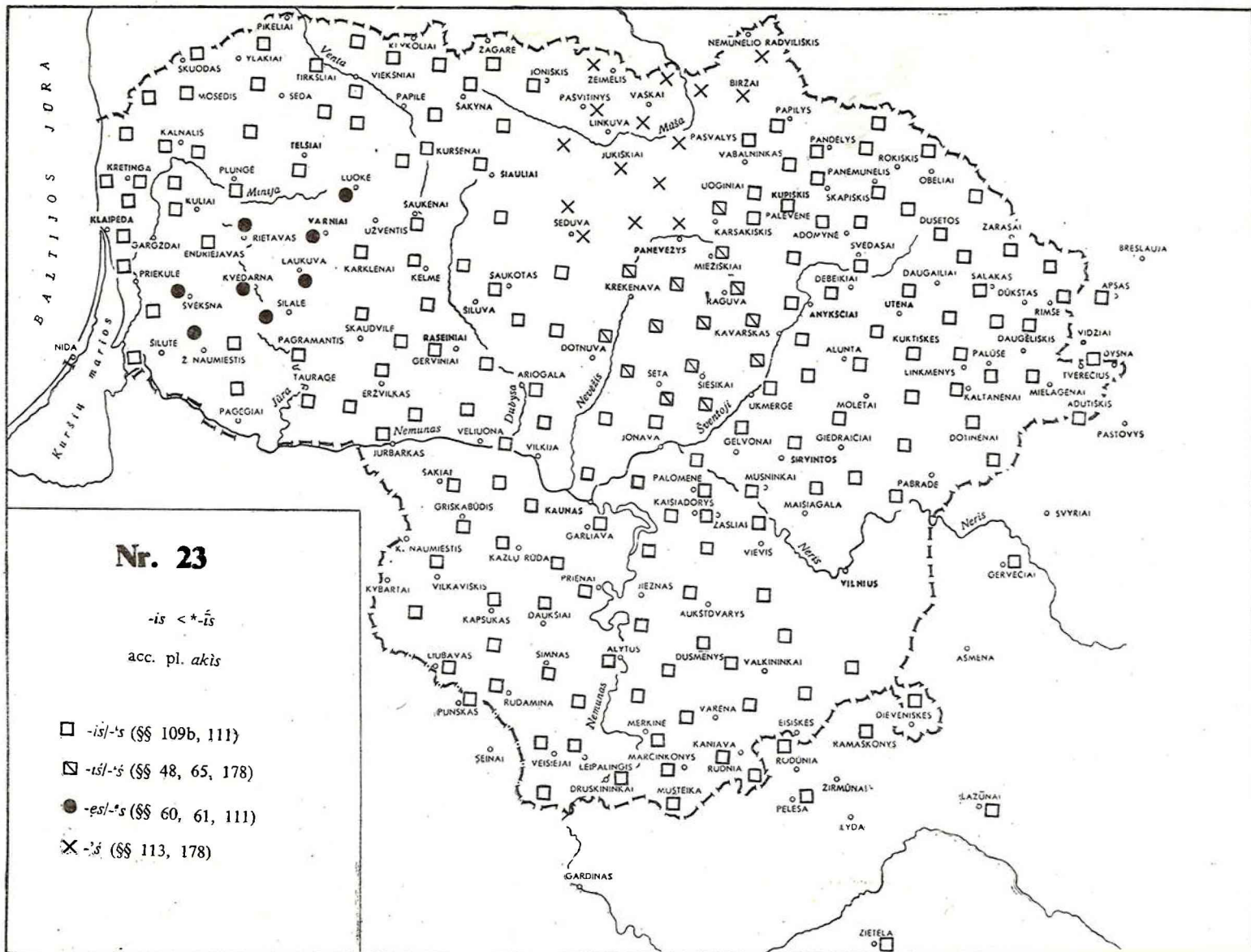




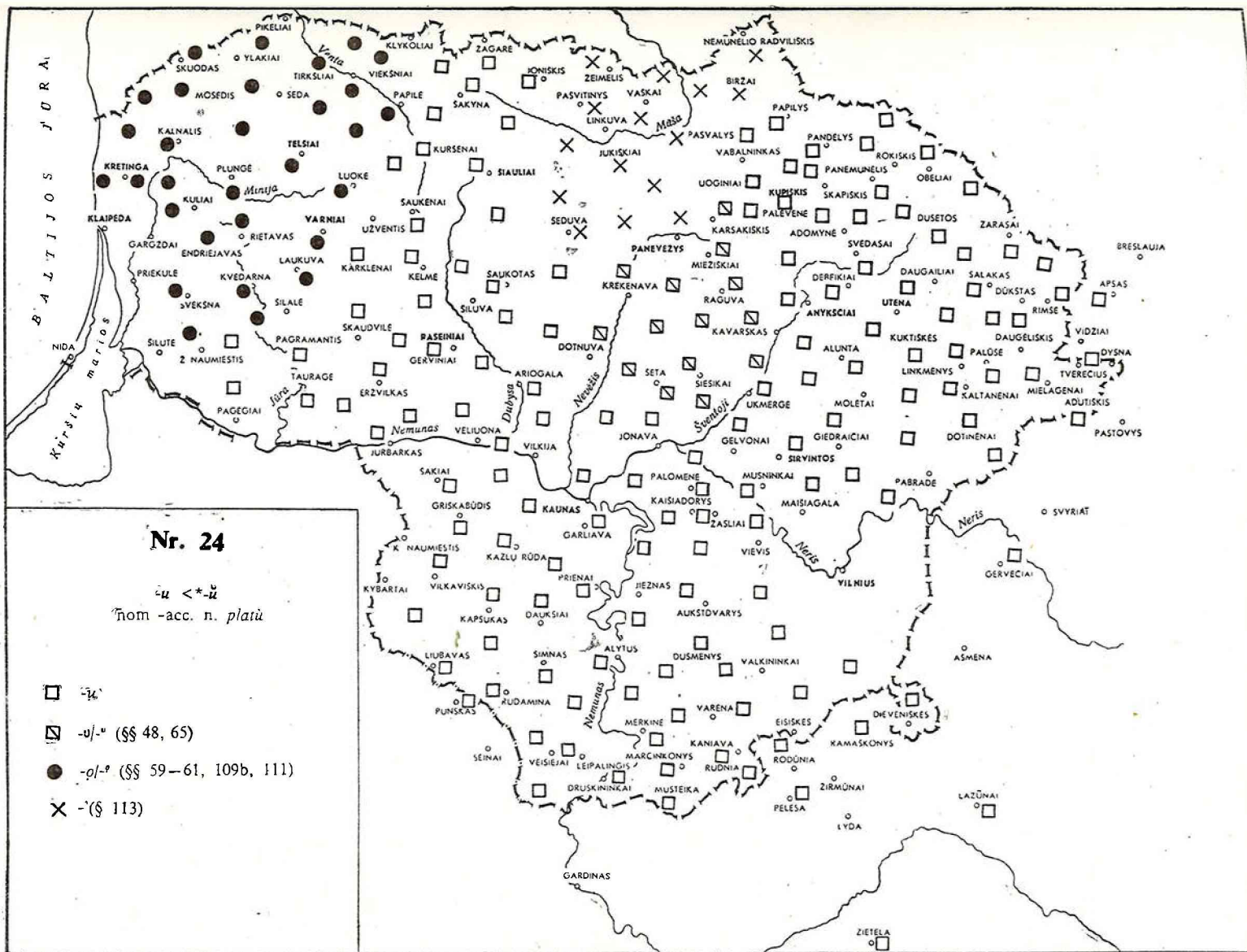


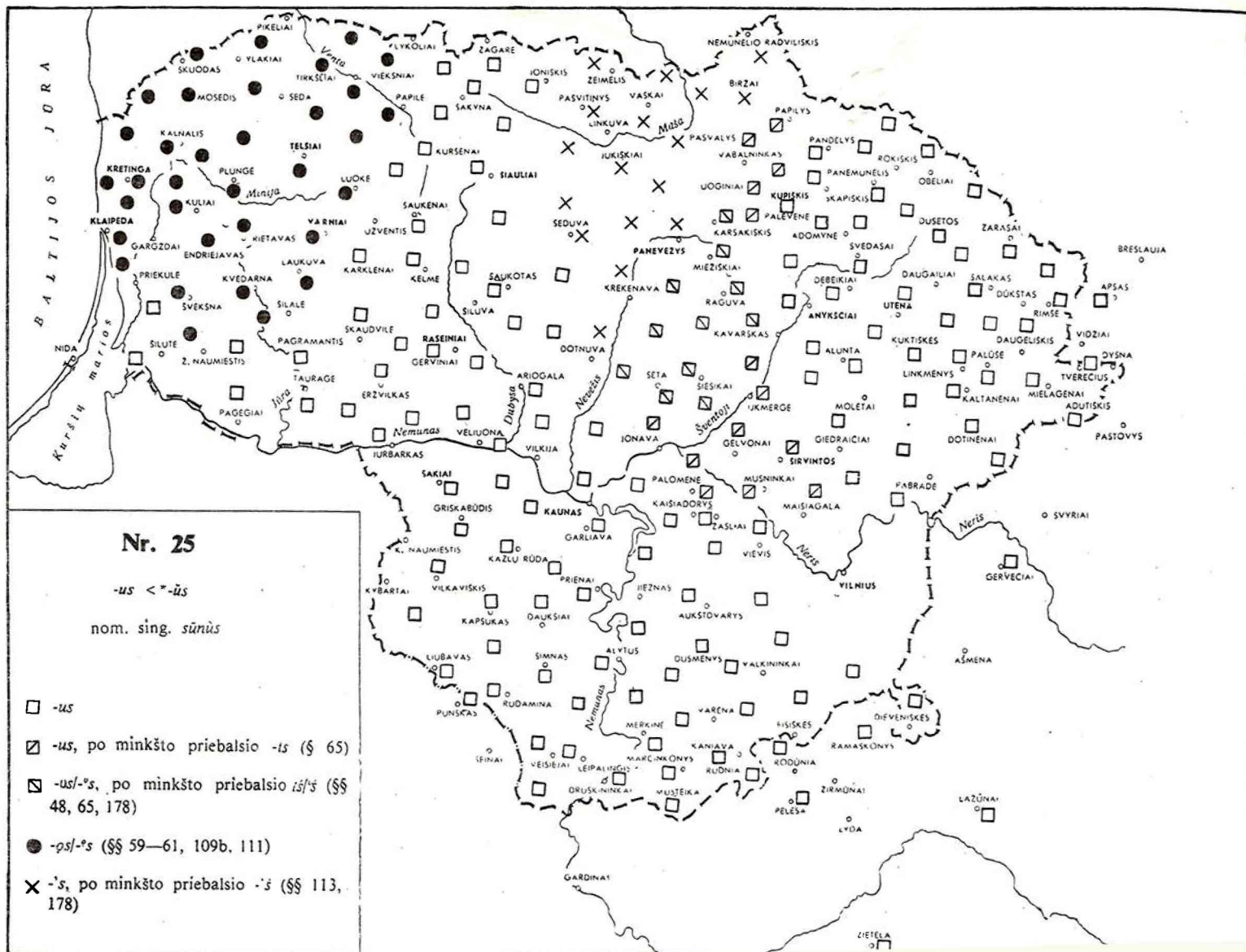




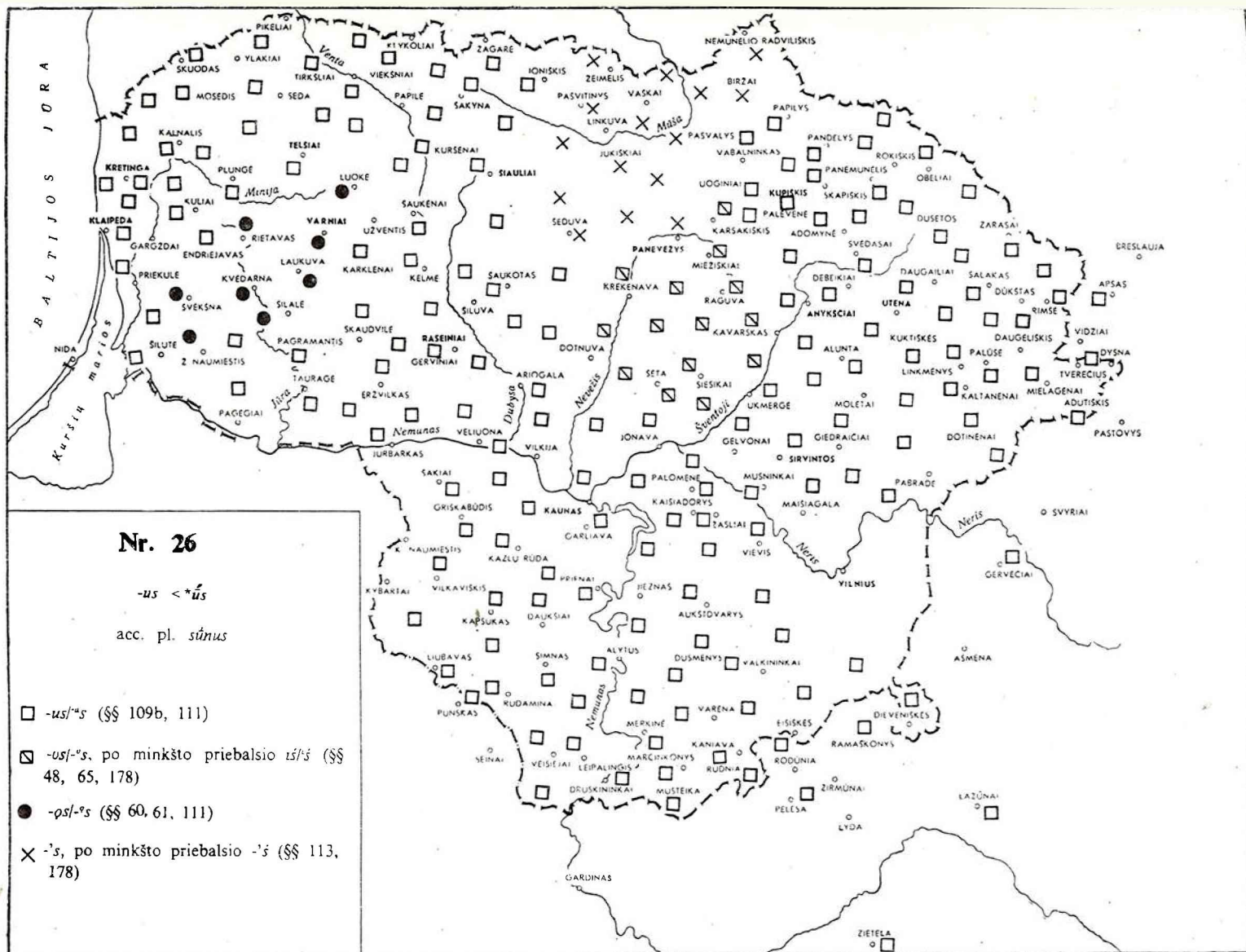


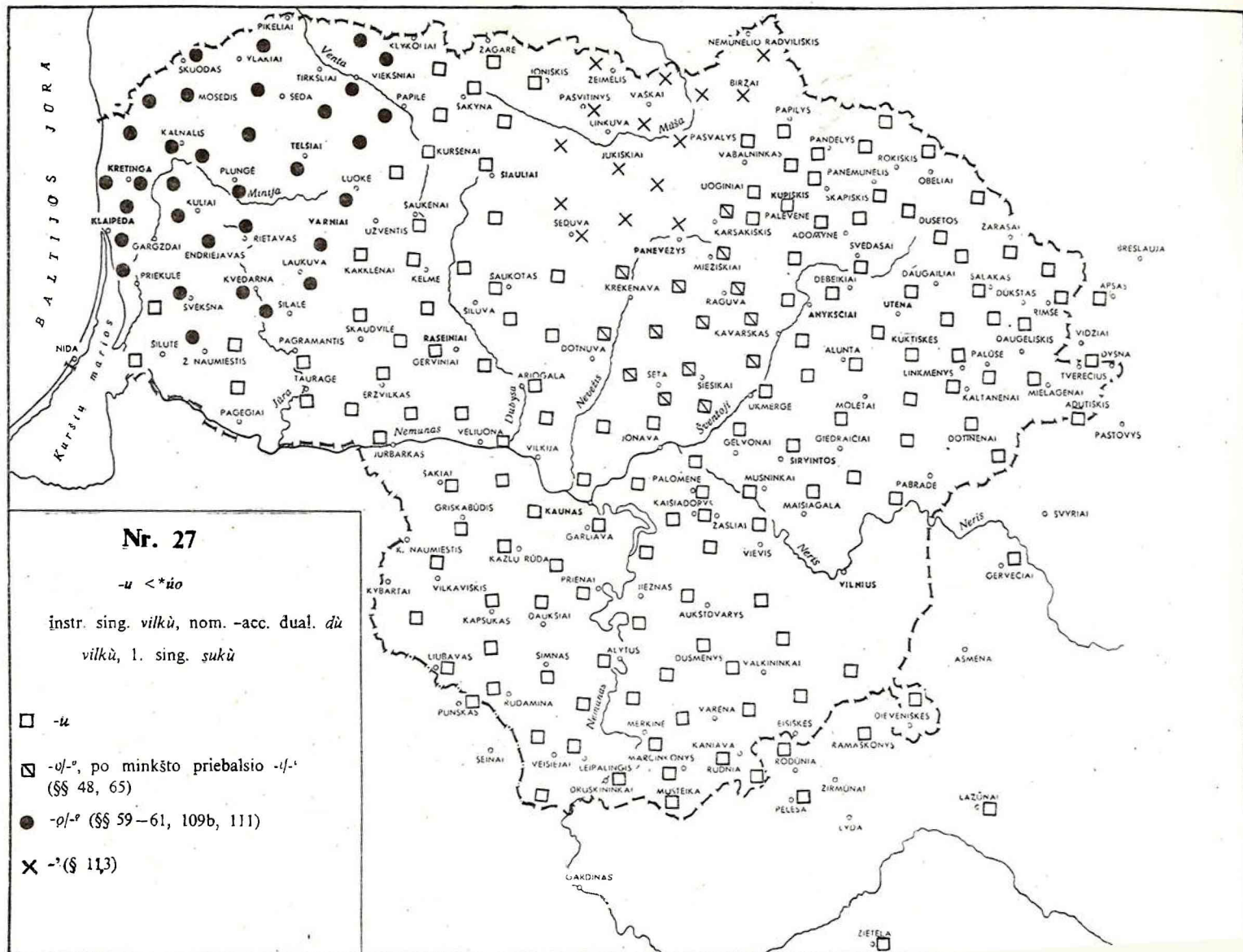




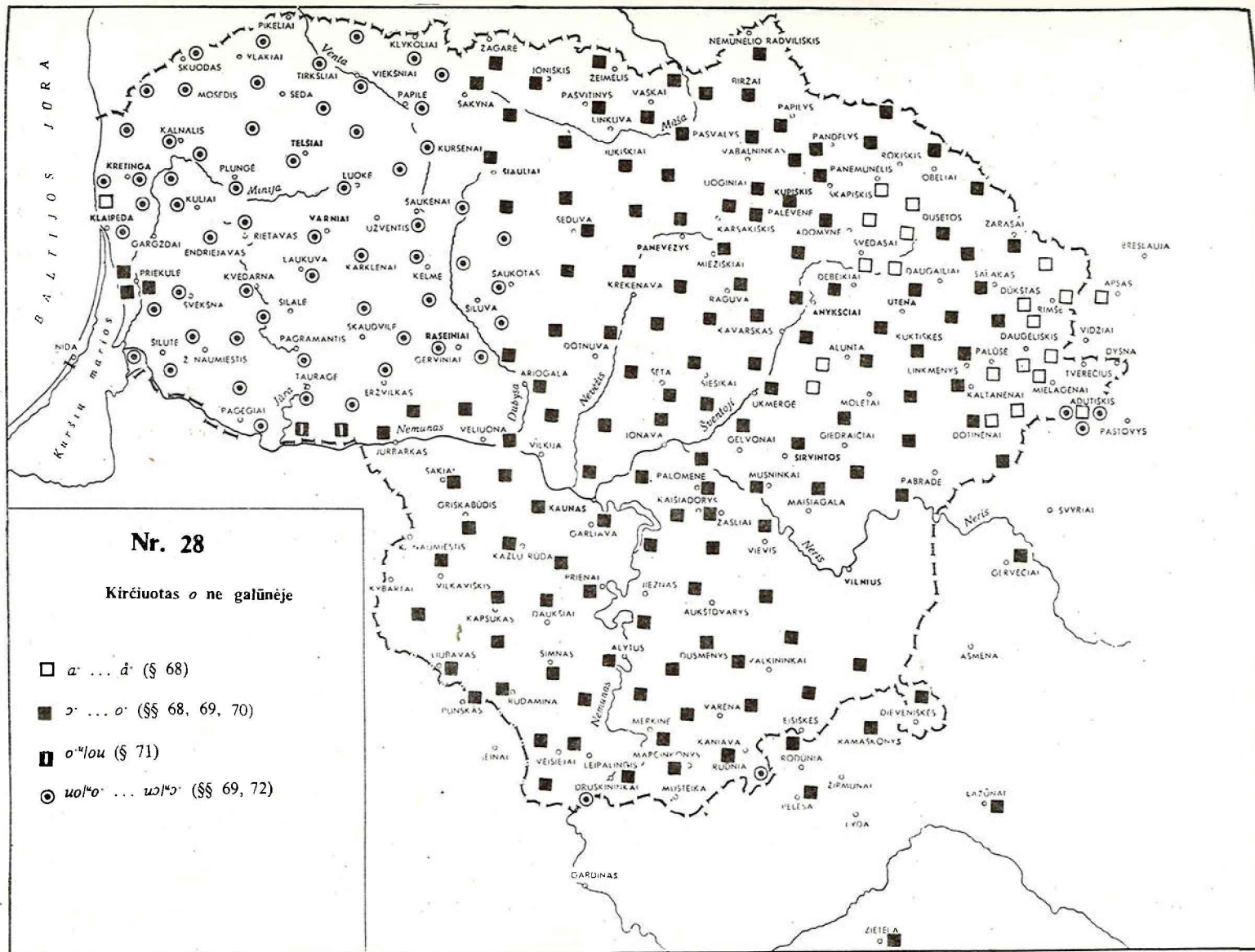






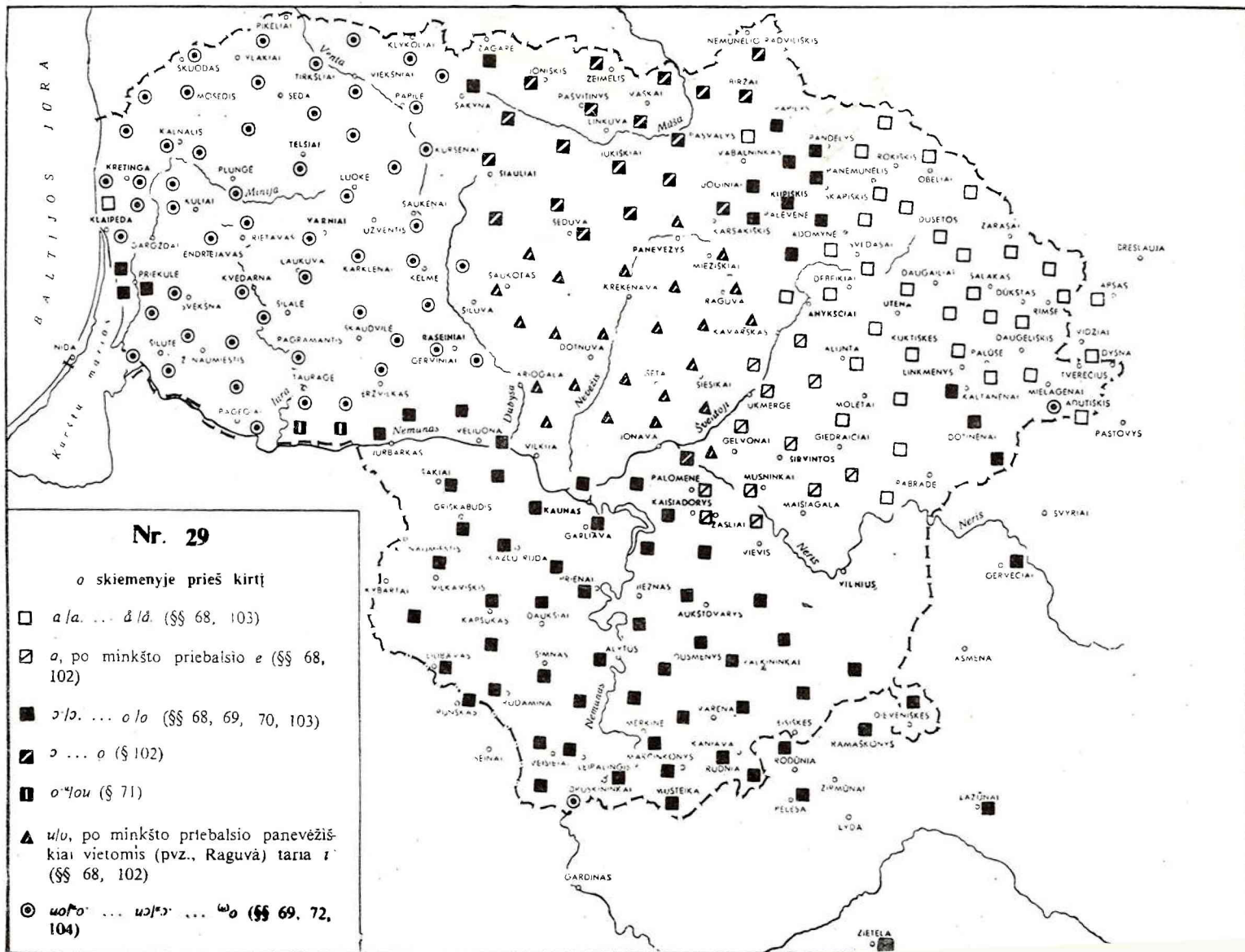




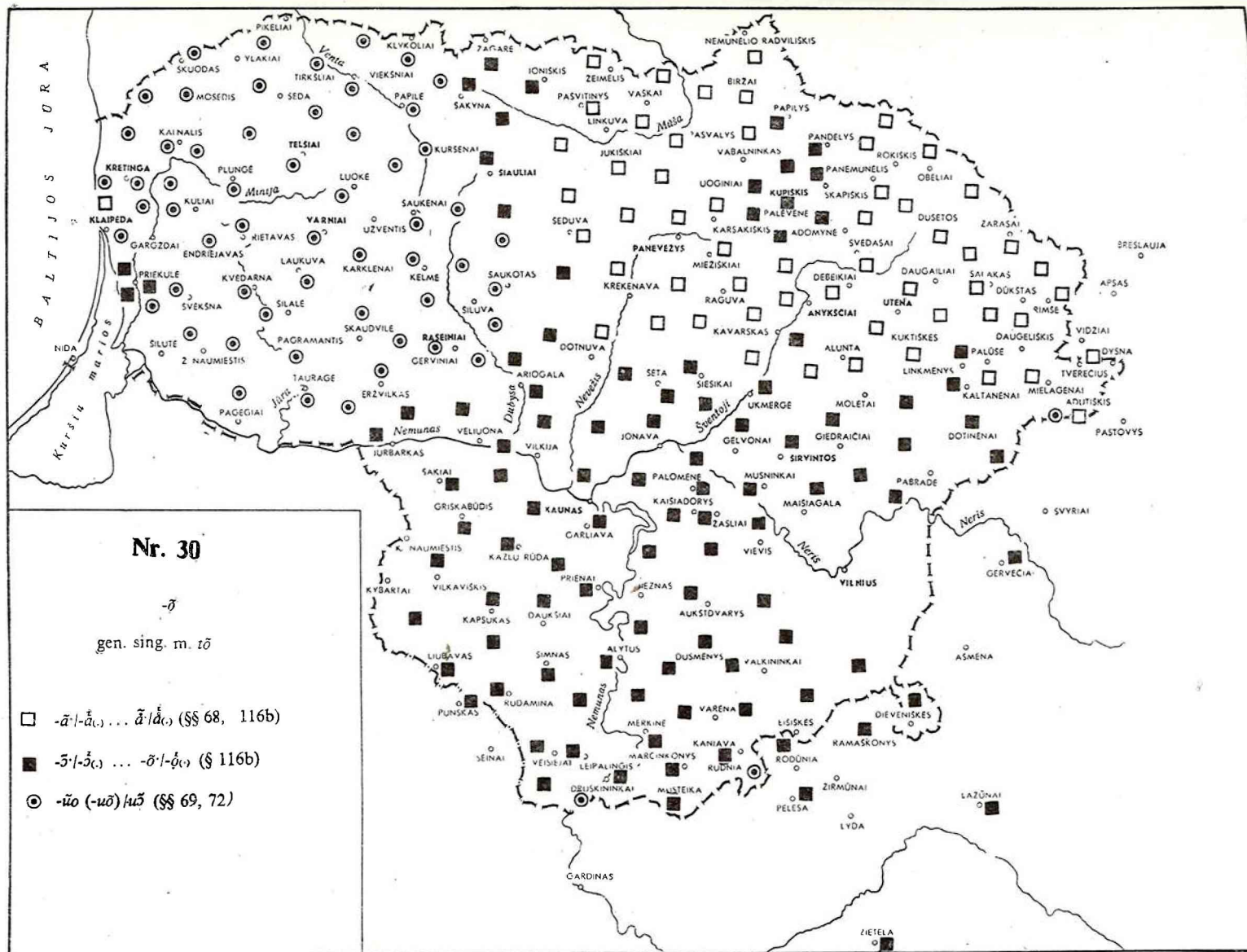


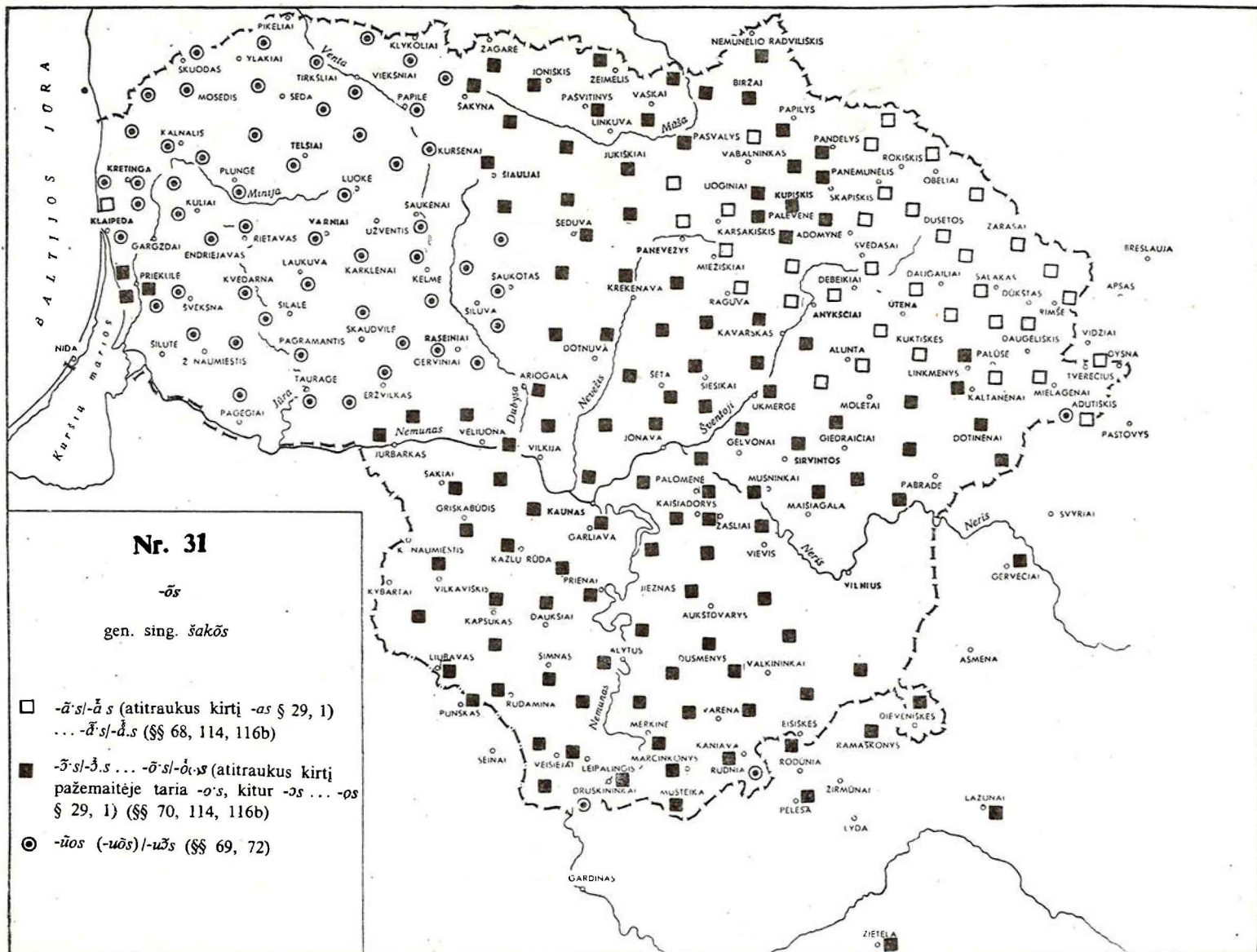
o skiemenyje prieš kirtį

- *a/a. ... ā/ā.* (§§ 68, 103)
- ☑ *a, po minkšto prie balsio e* (§§ 68, 102)
- *o/o. ... o/o* (§§ 68, 69, 70, 103)
- ☑ *o ... o* (§ 102)
- *o'ou* (§ 71)
- ▲ *u/u, po minkšto prie balsio panevėžiškiai vietomis (pvz., Raguvà) taria i* (§§ 68, 102)
- ◎ *uo'o' ... uo'io' ... uo* (§§ 69, 72, 104)

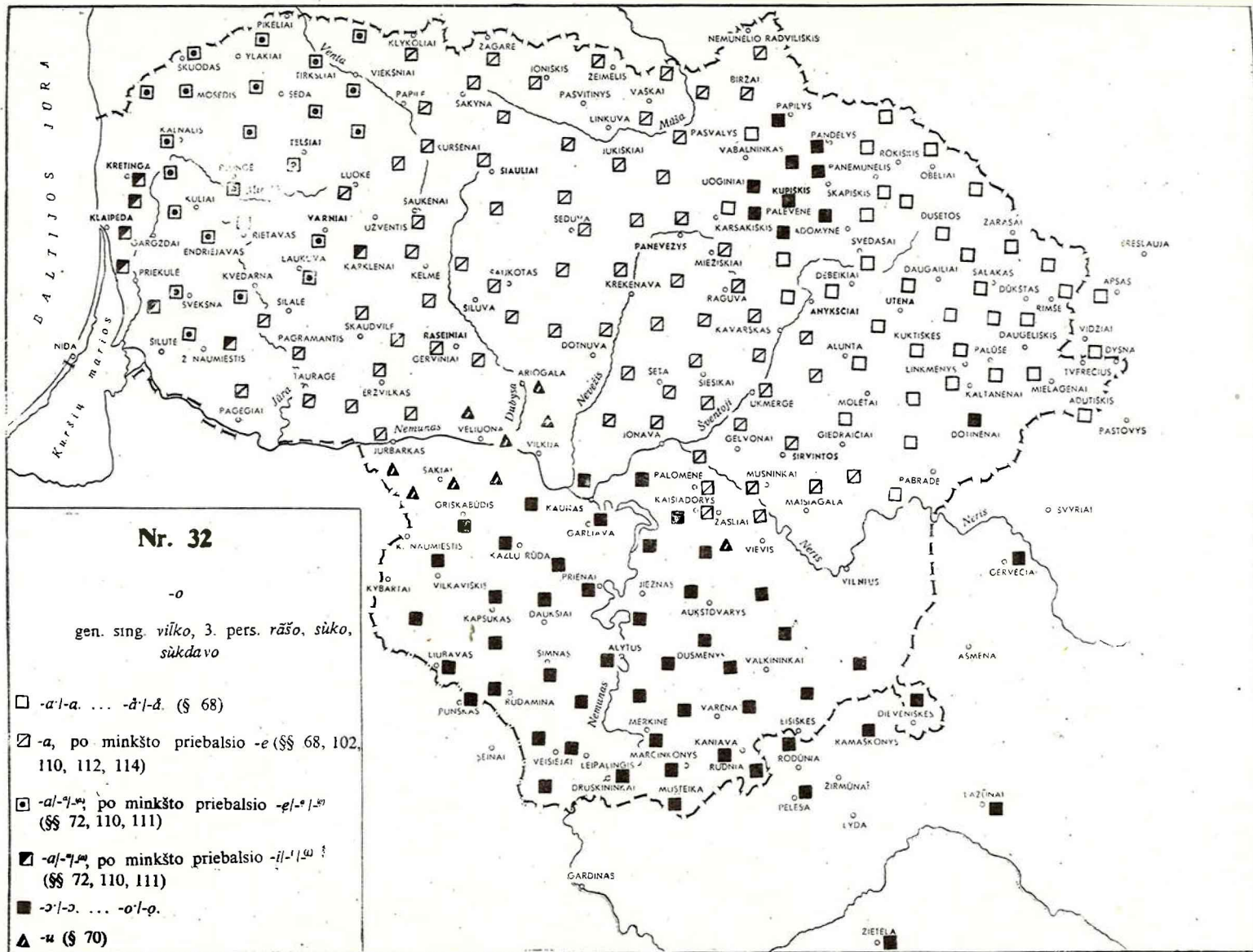


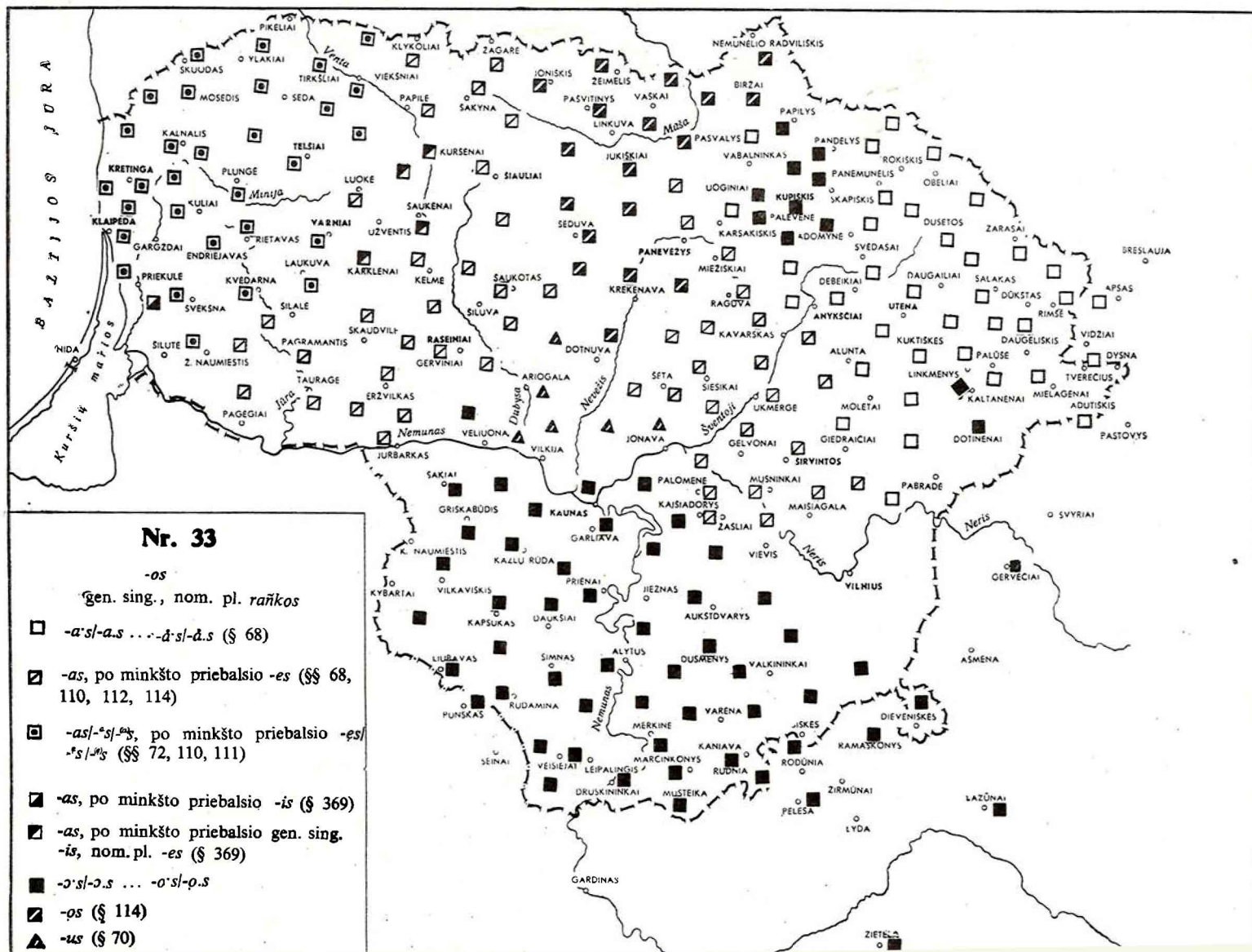




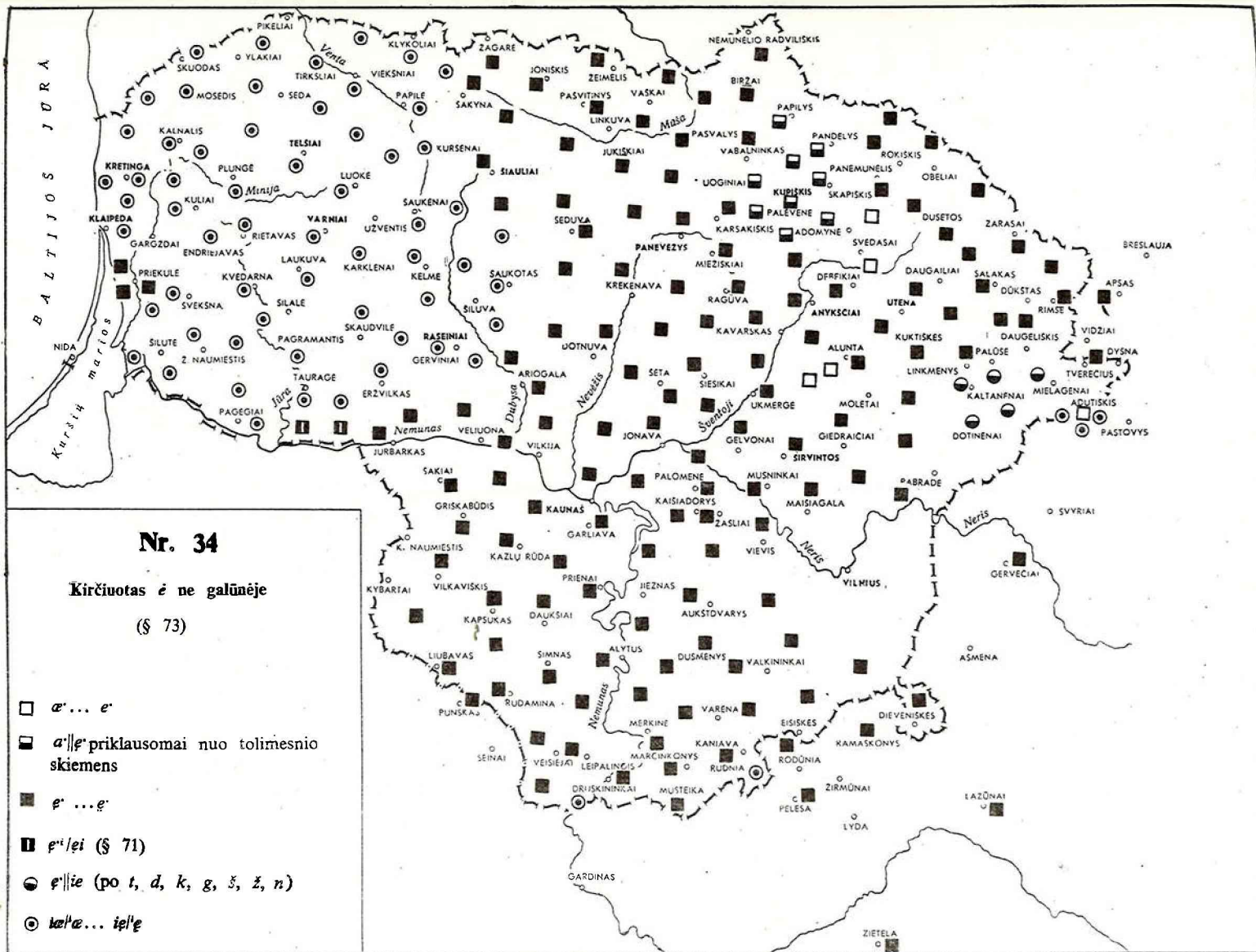


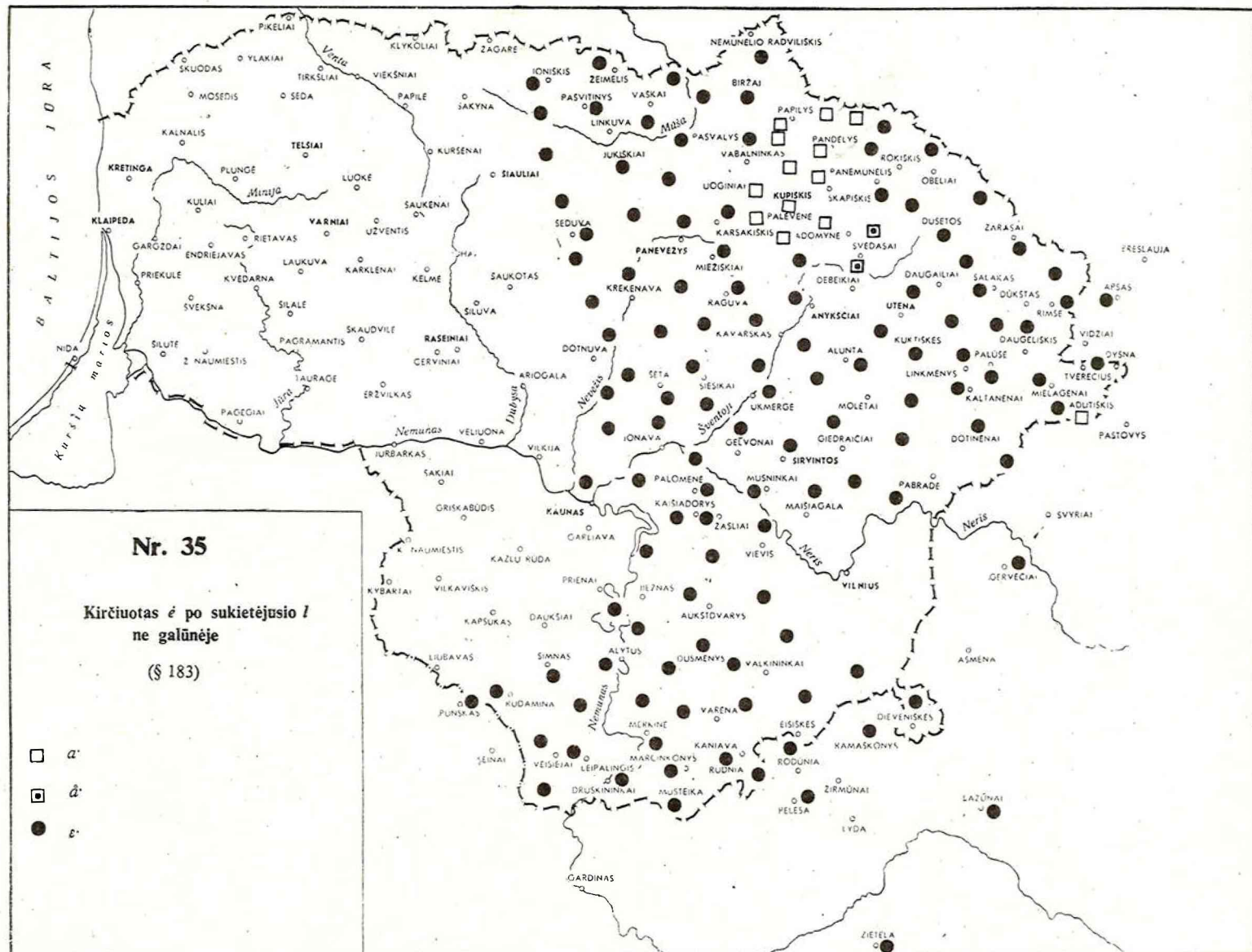




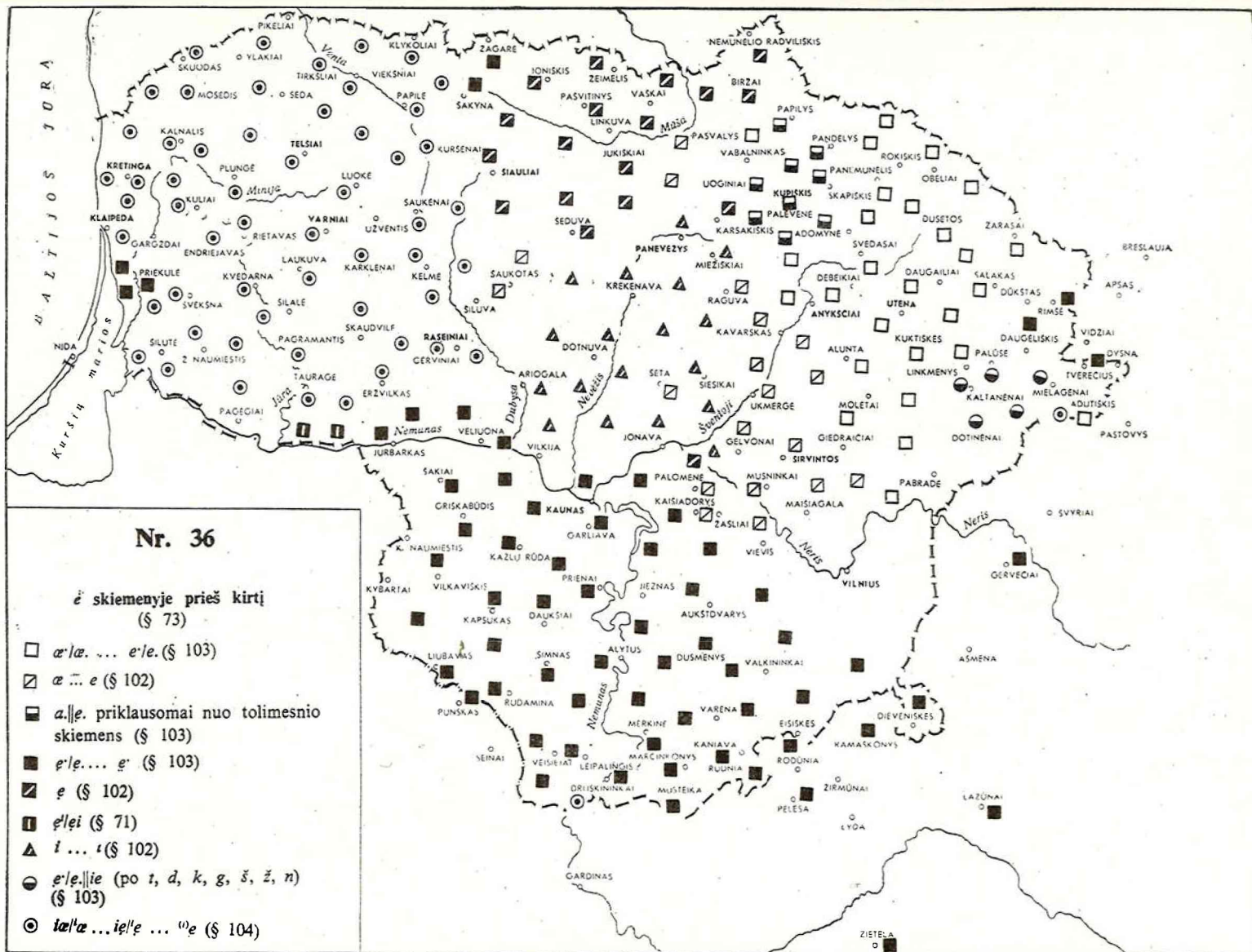


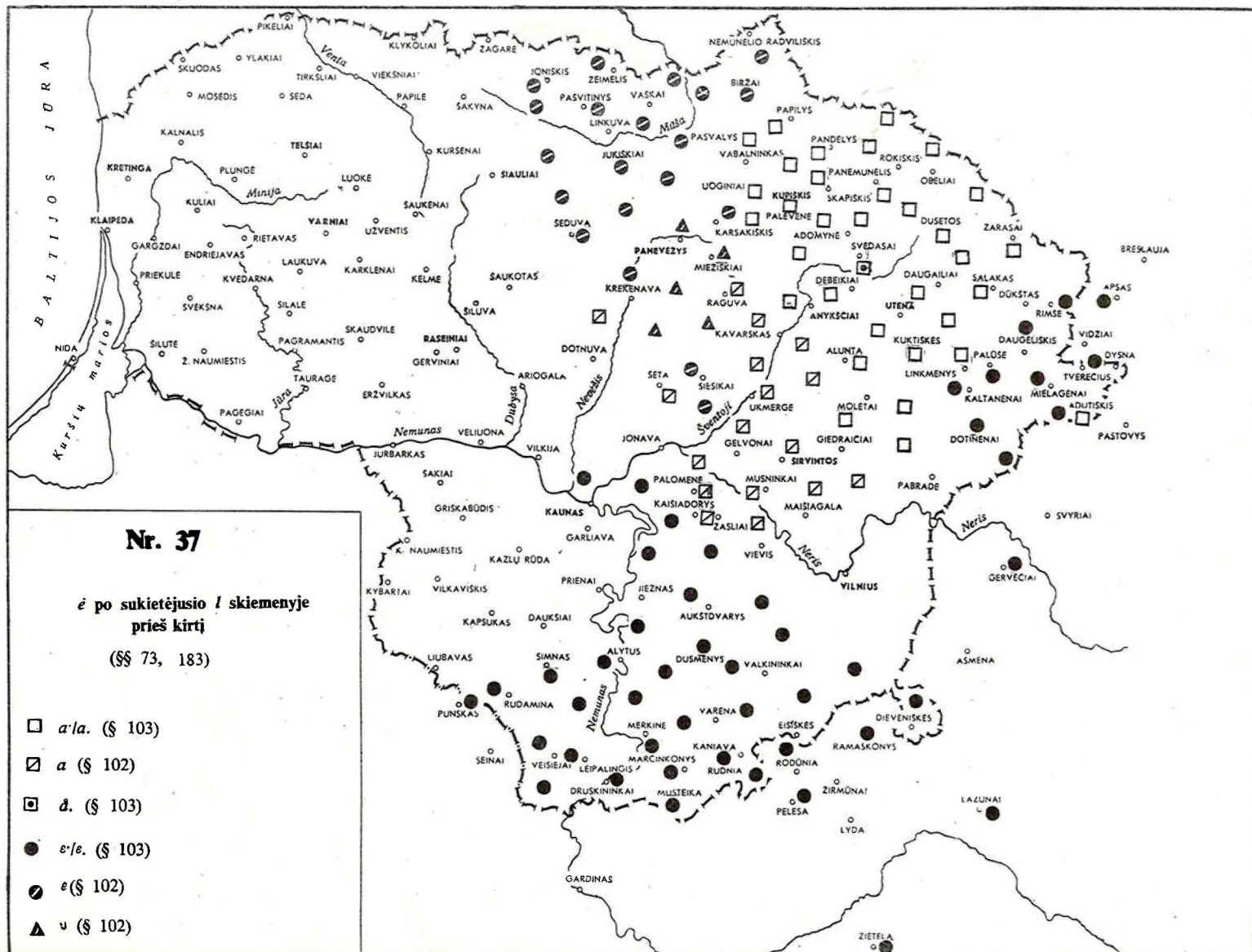




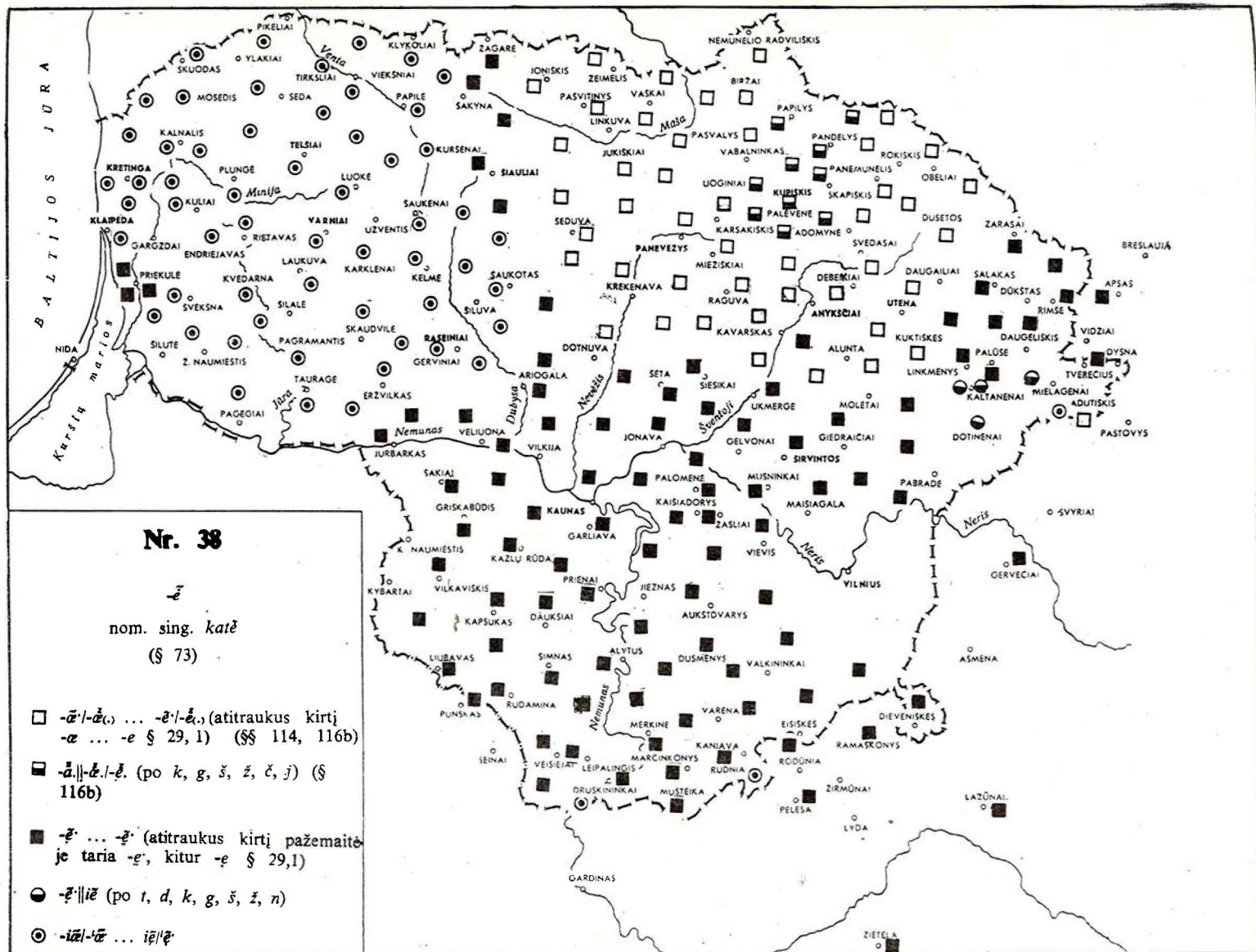


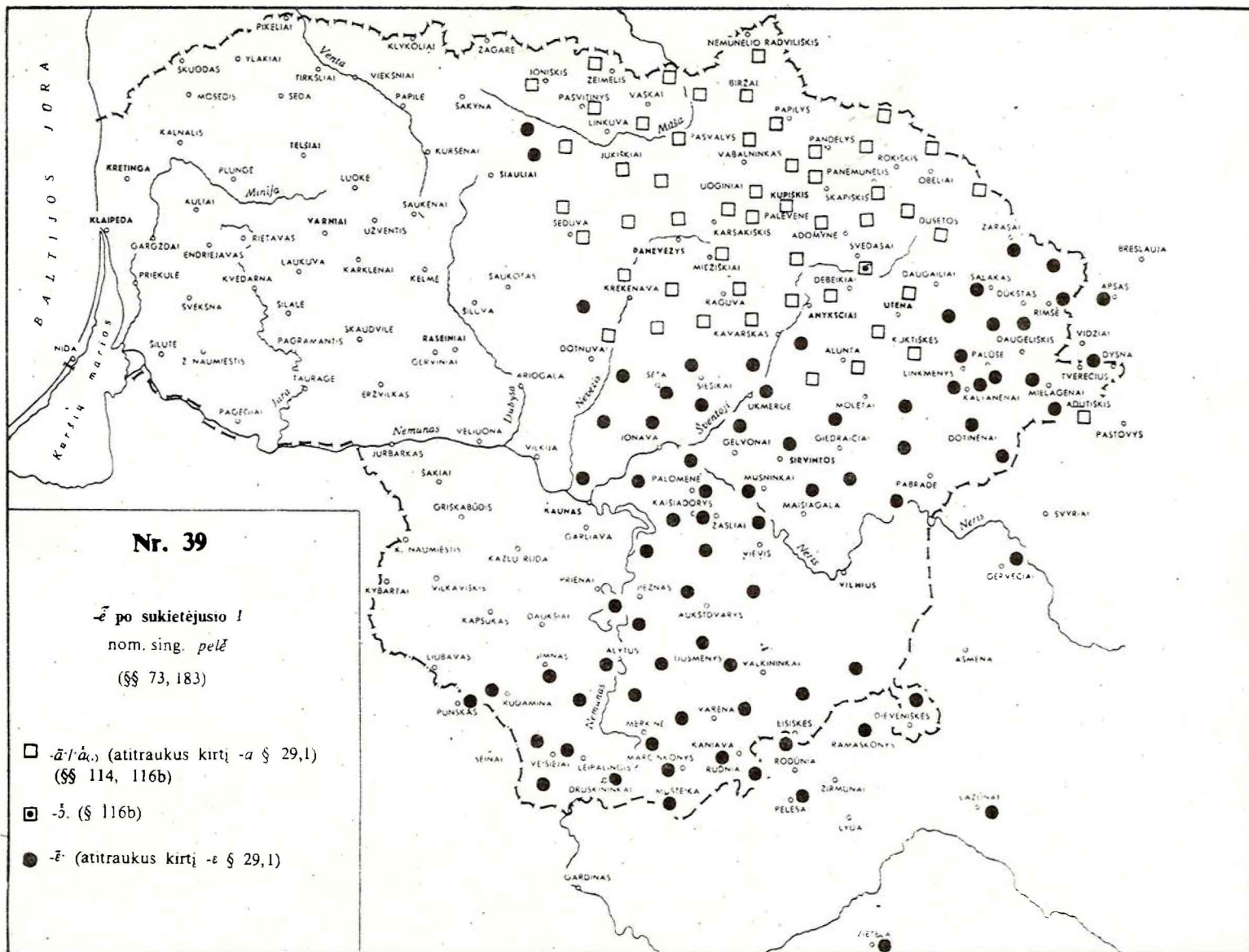




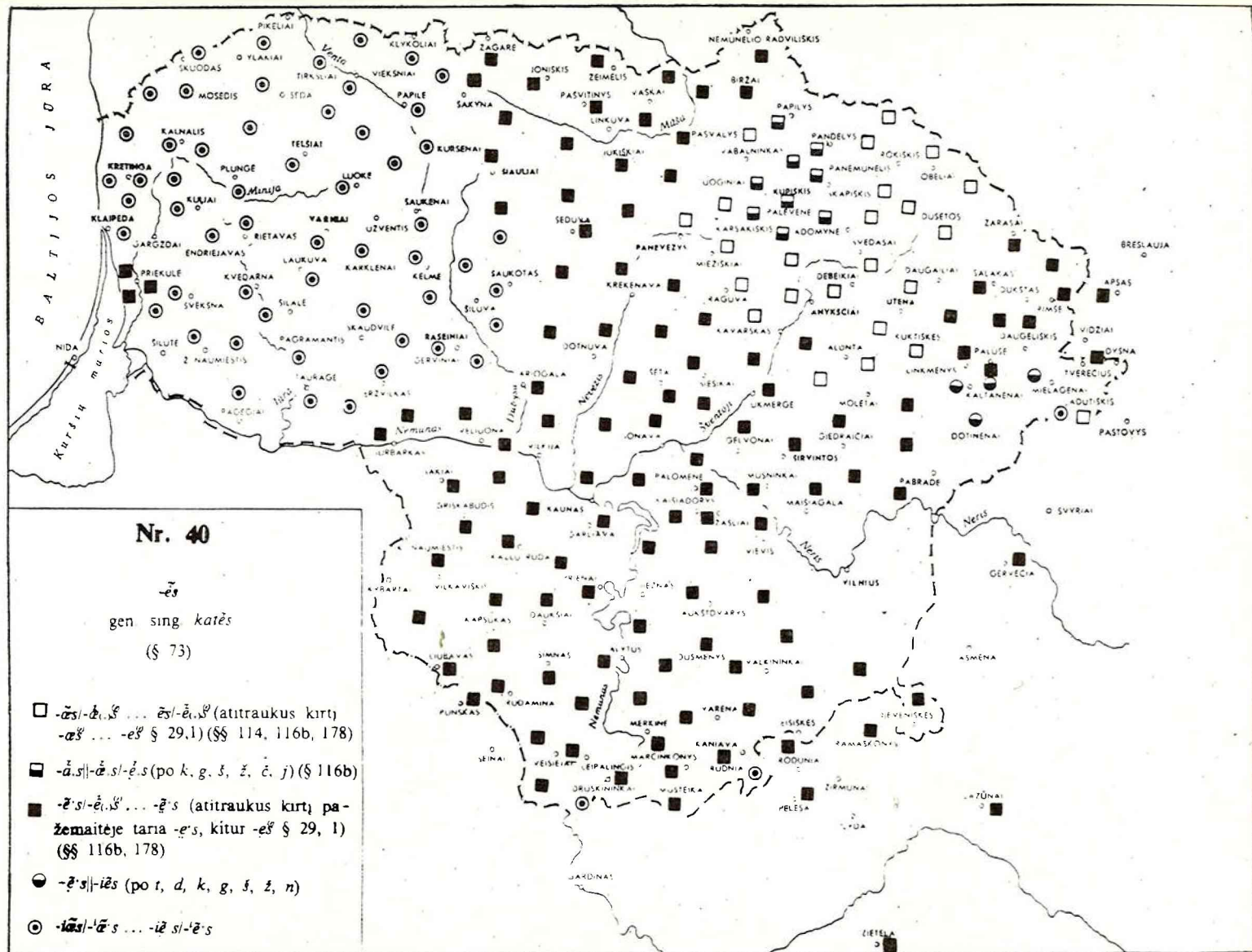


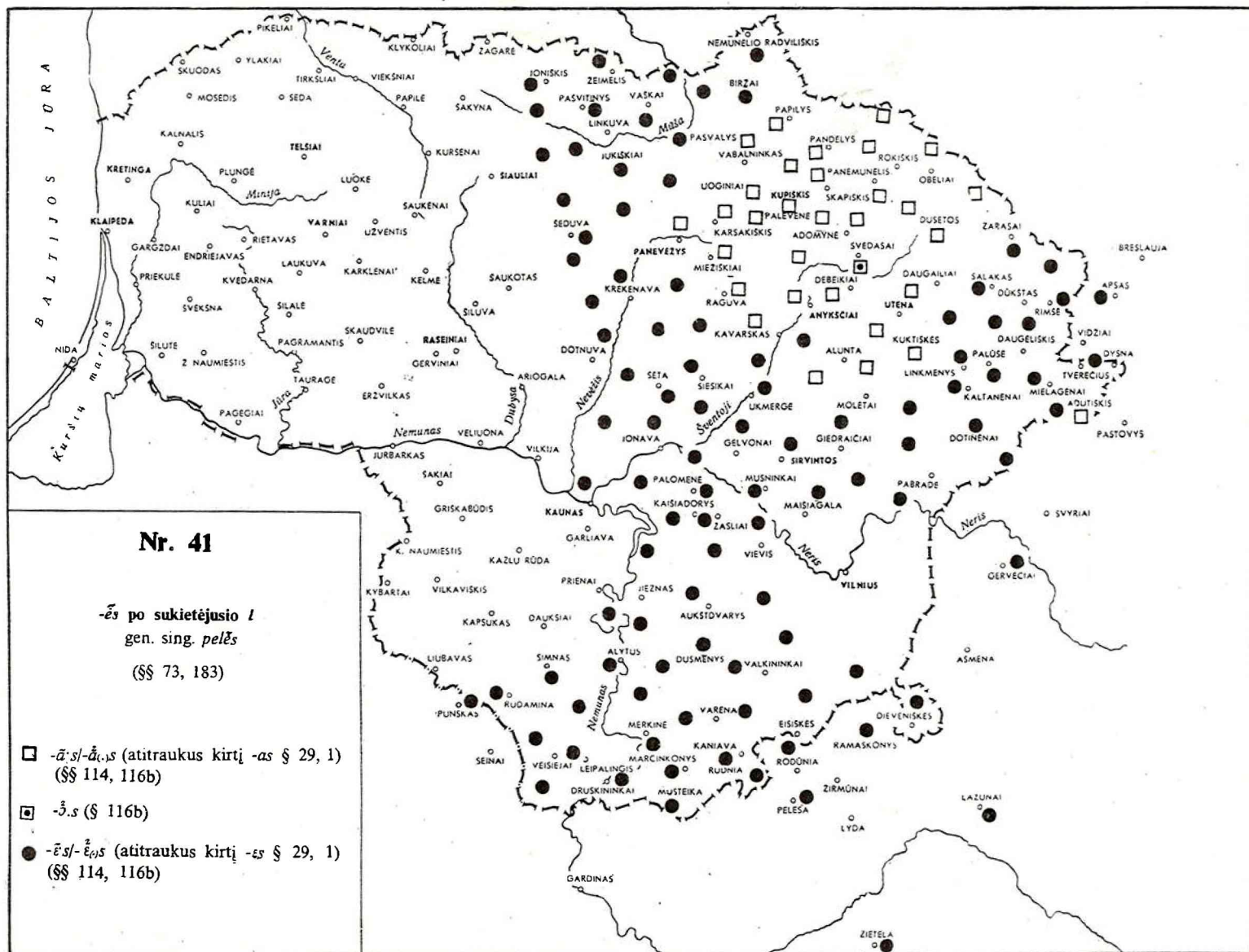




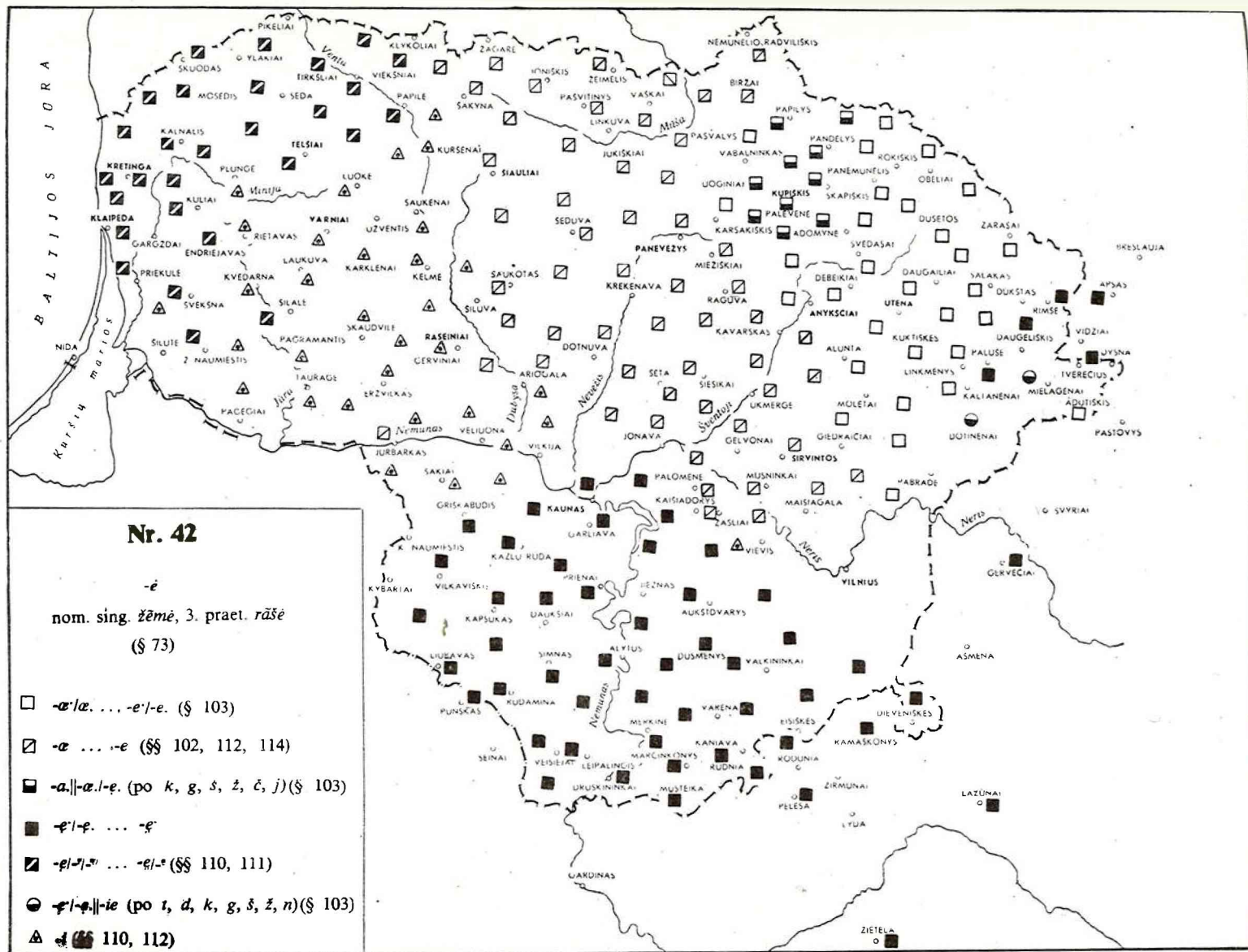


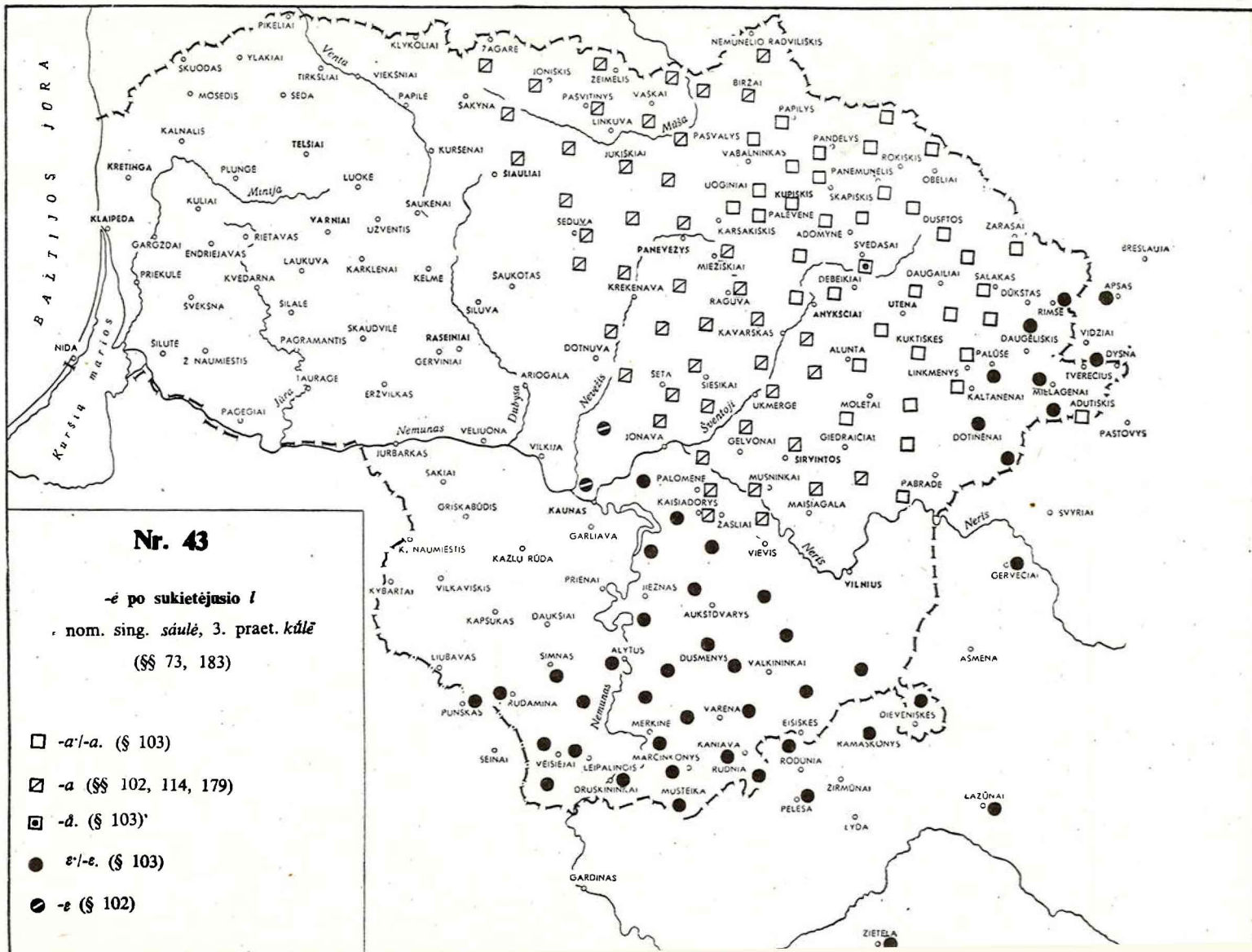




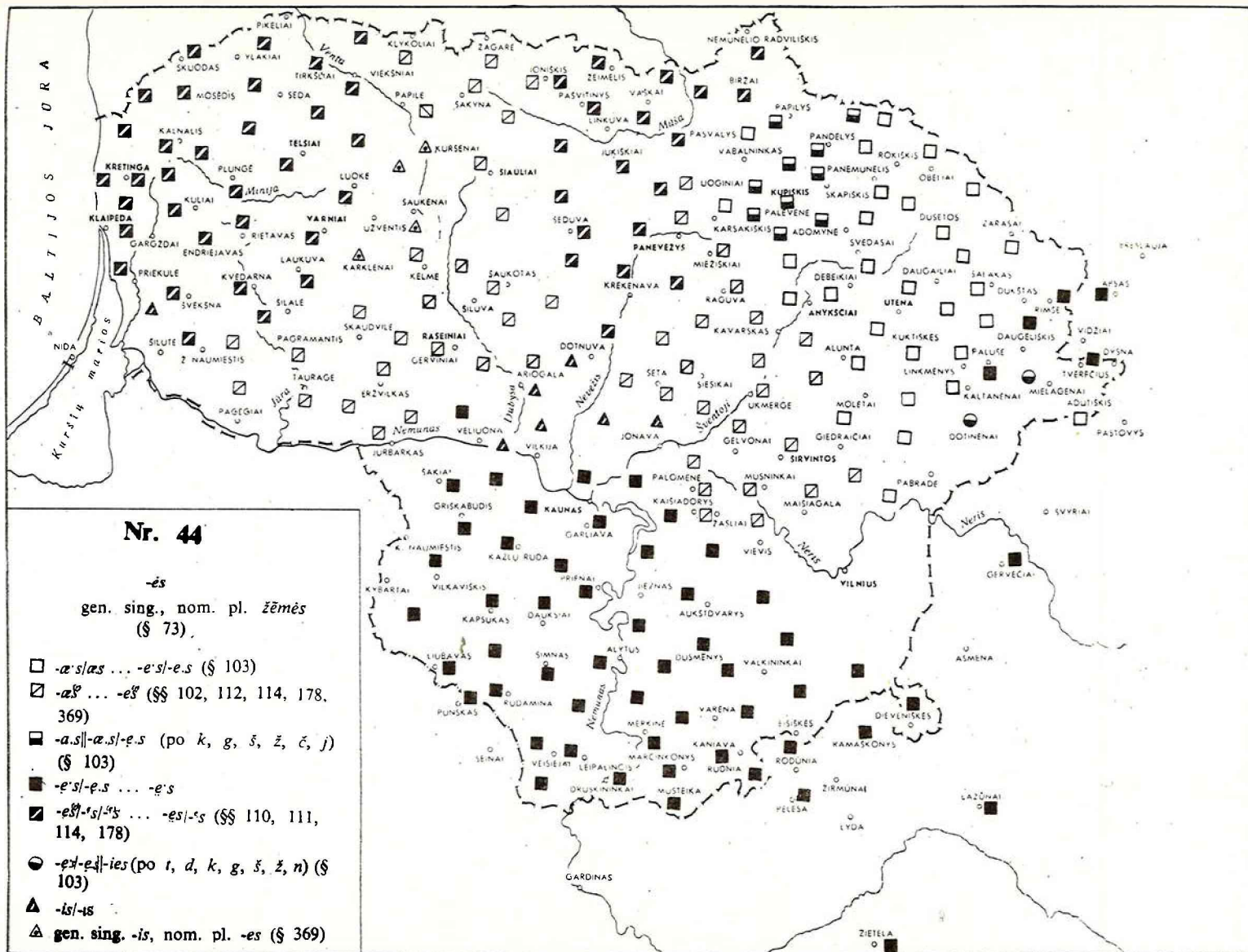


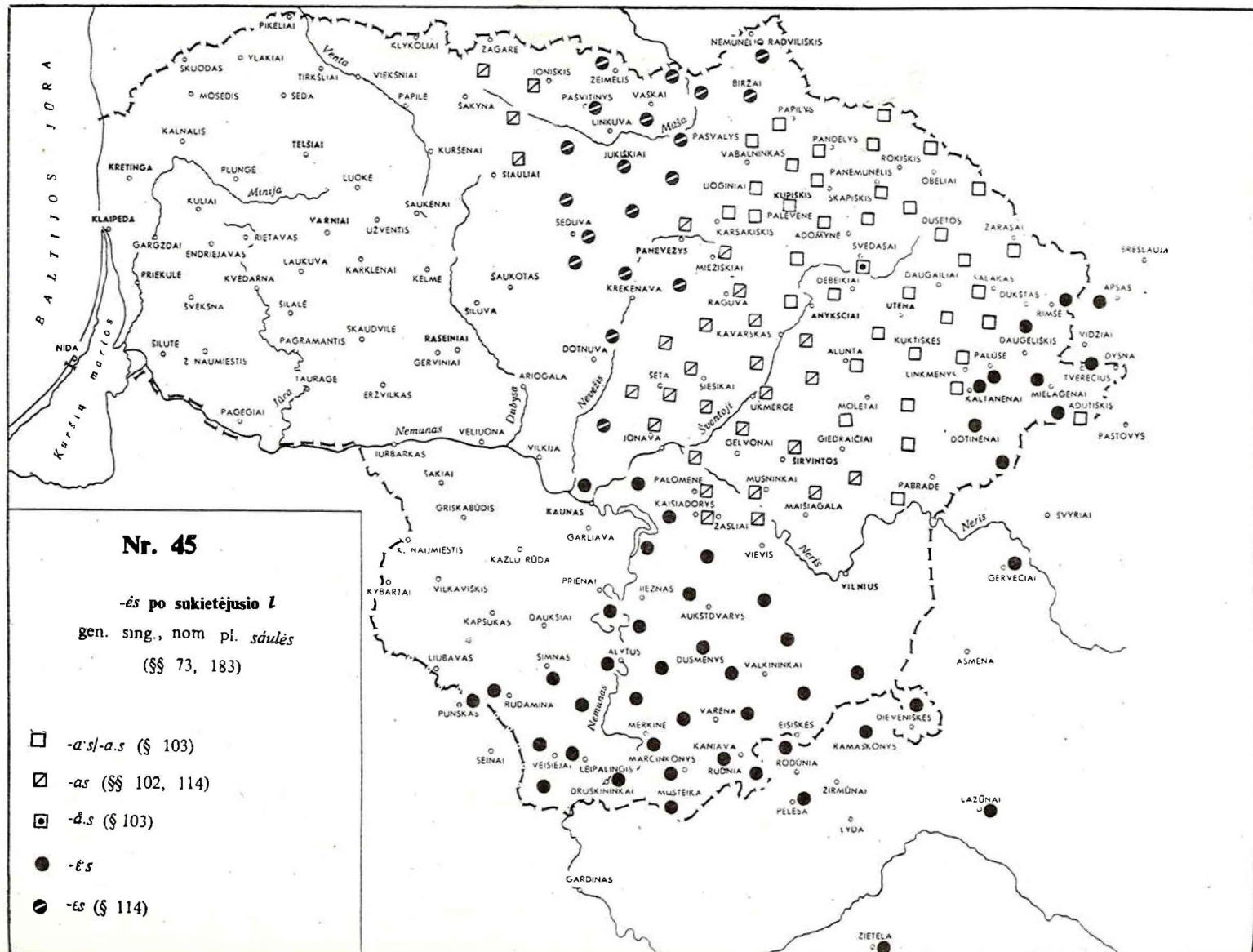




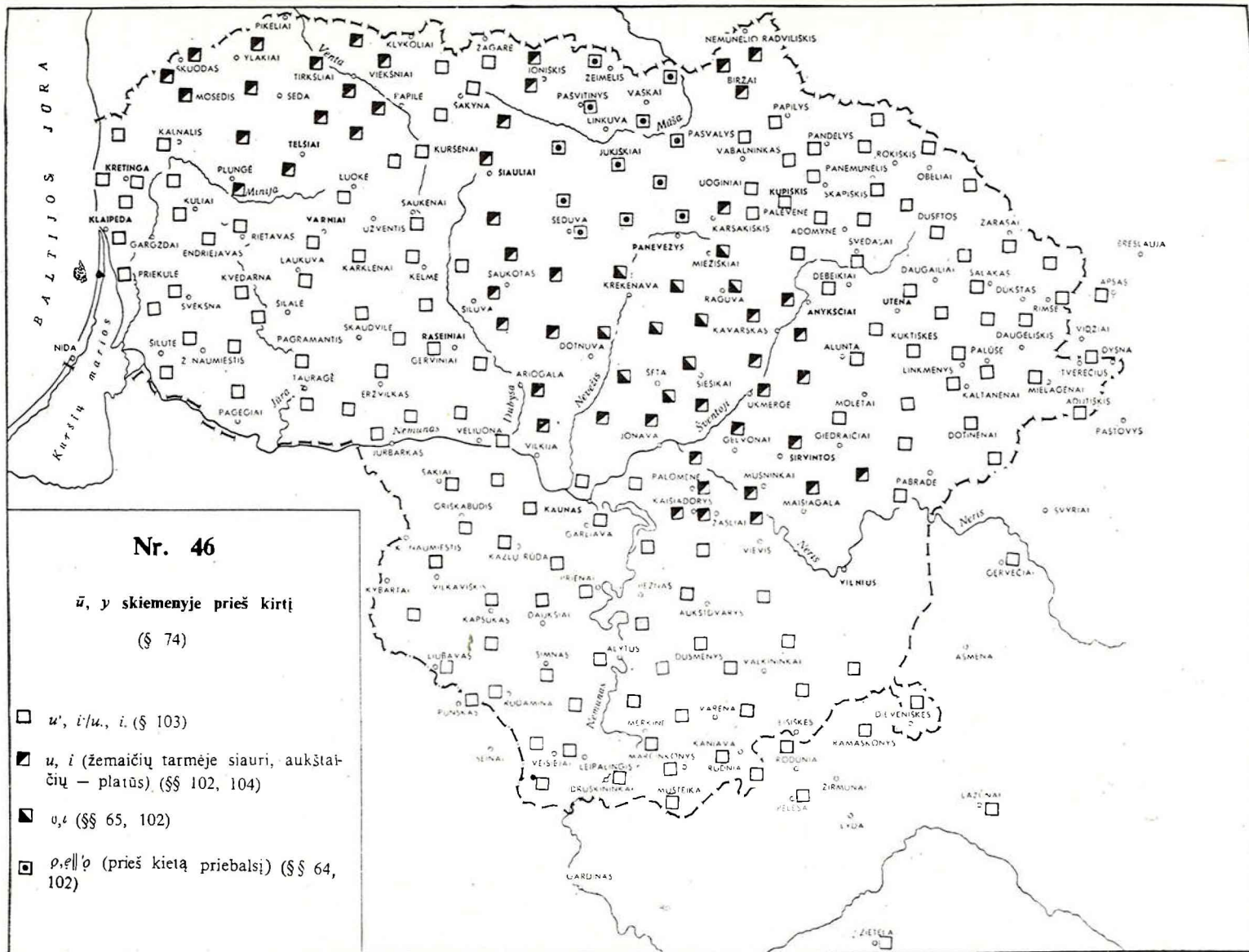


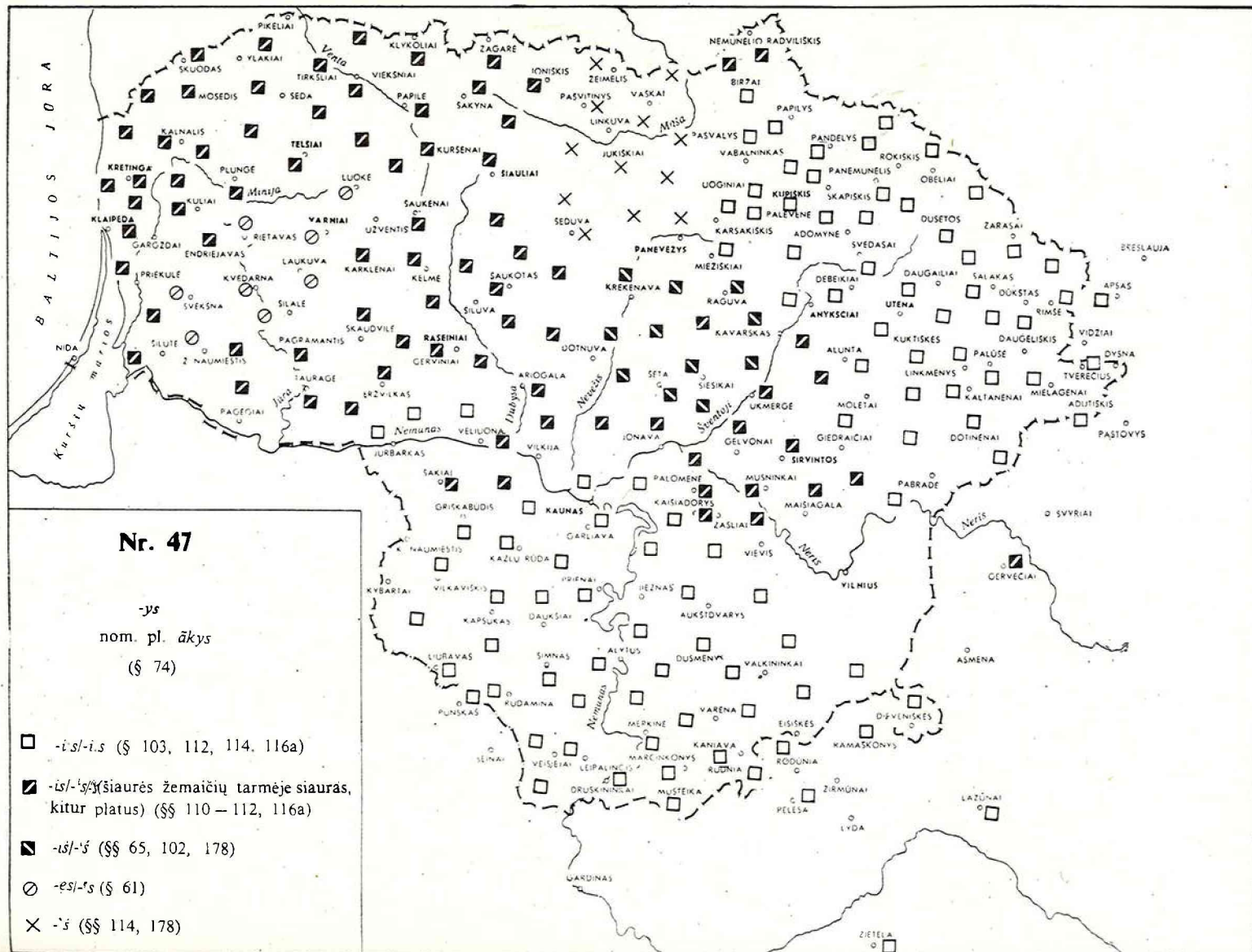




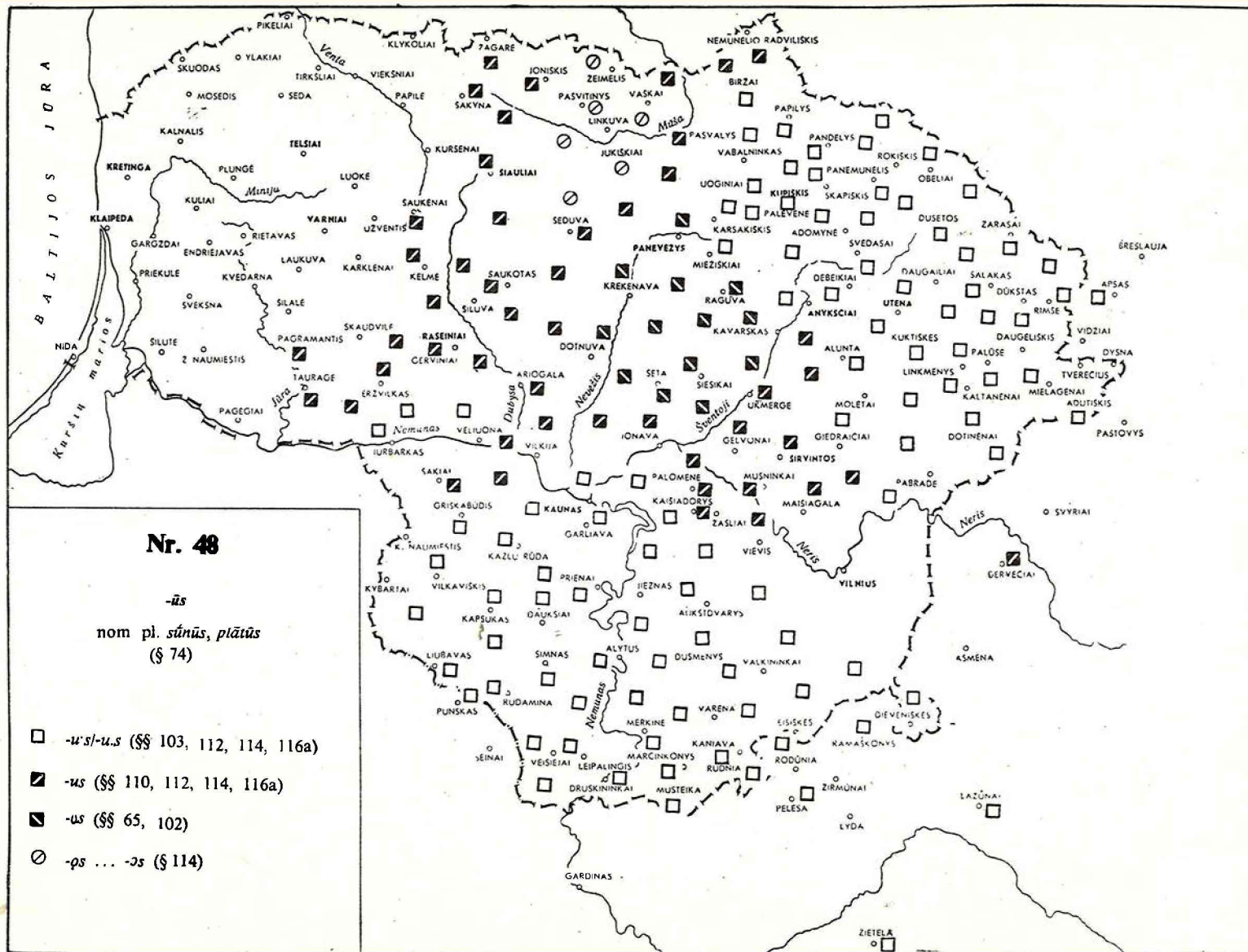


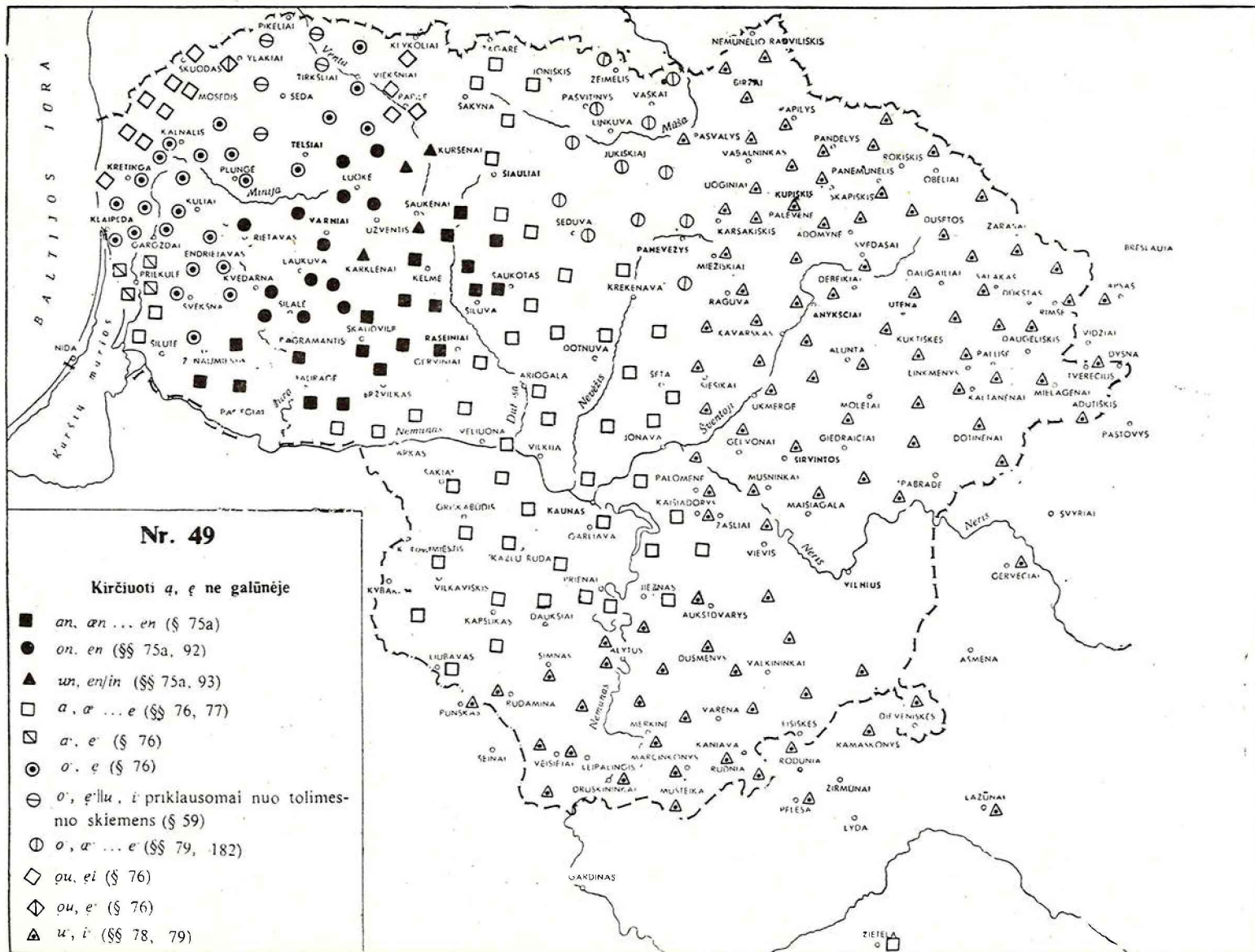




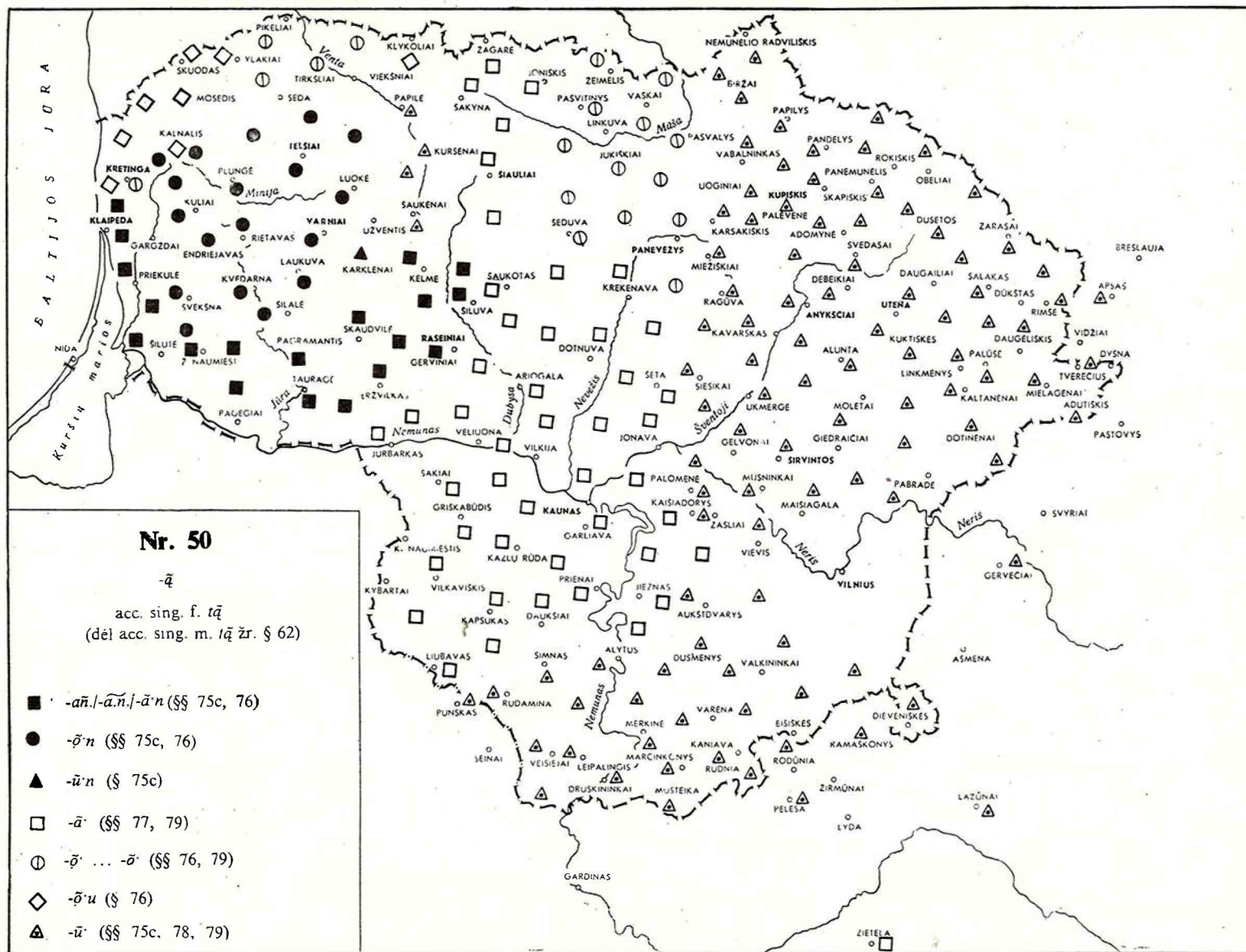


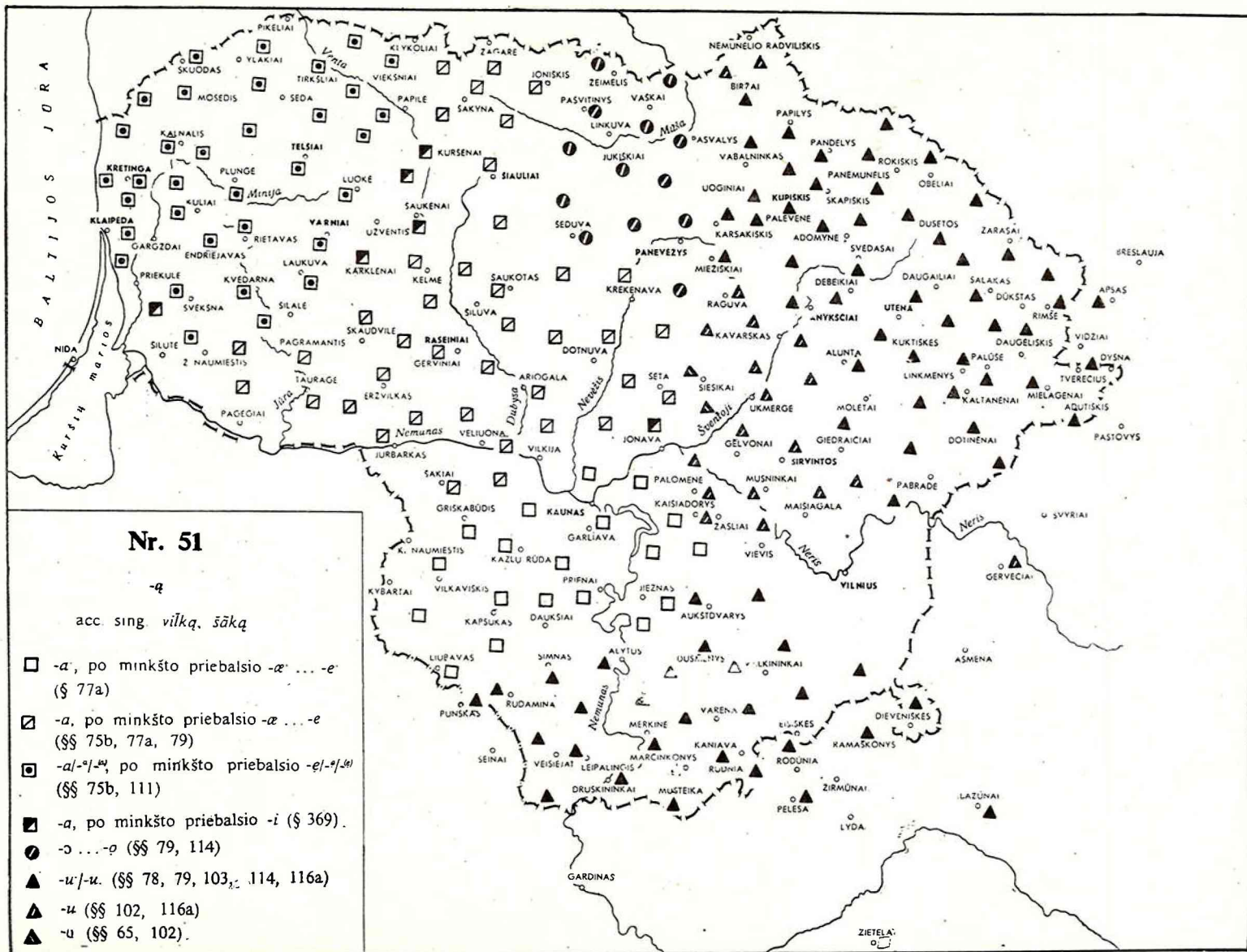




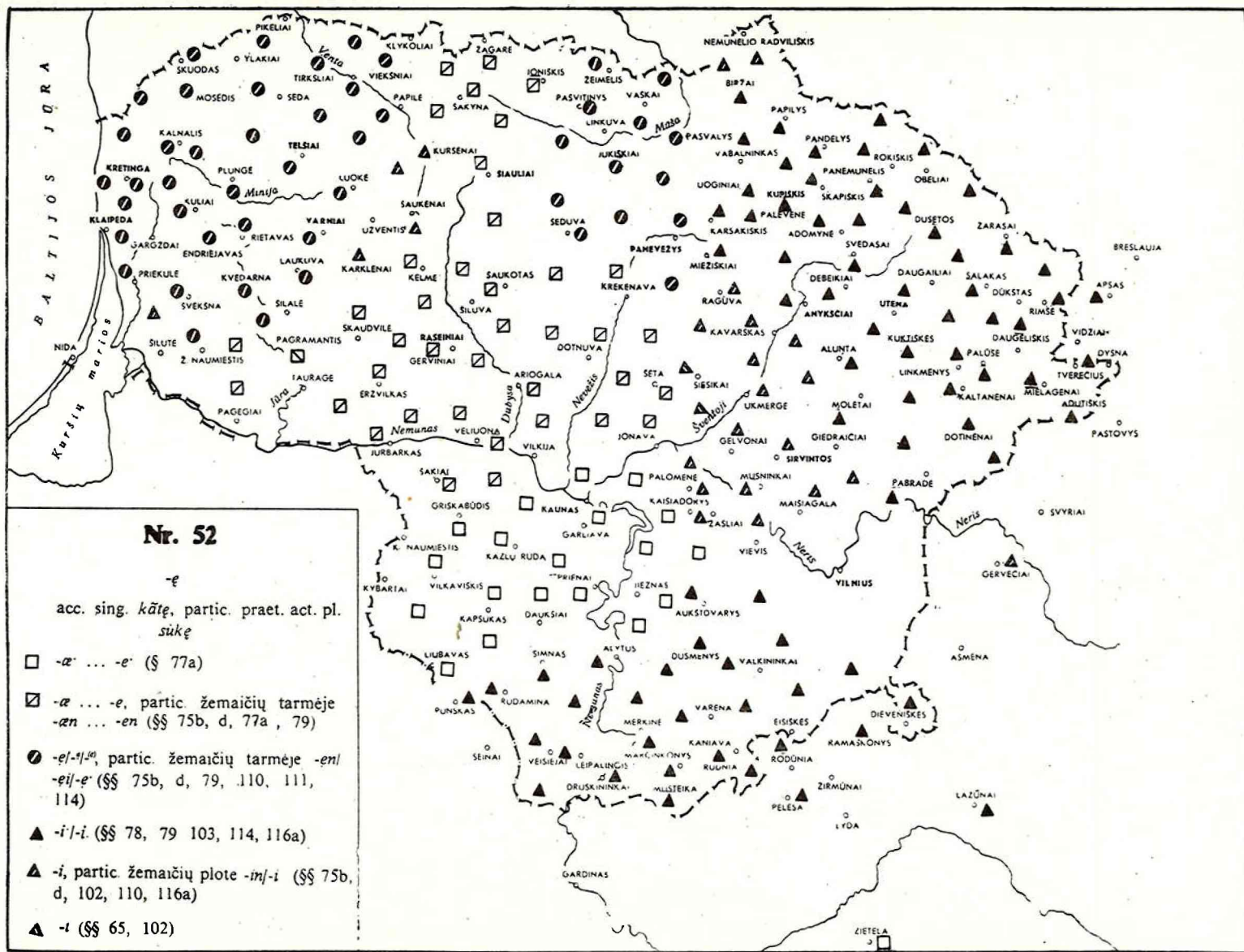






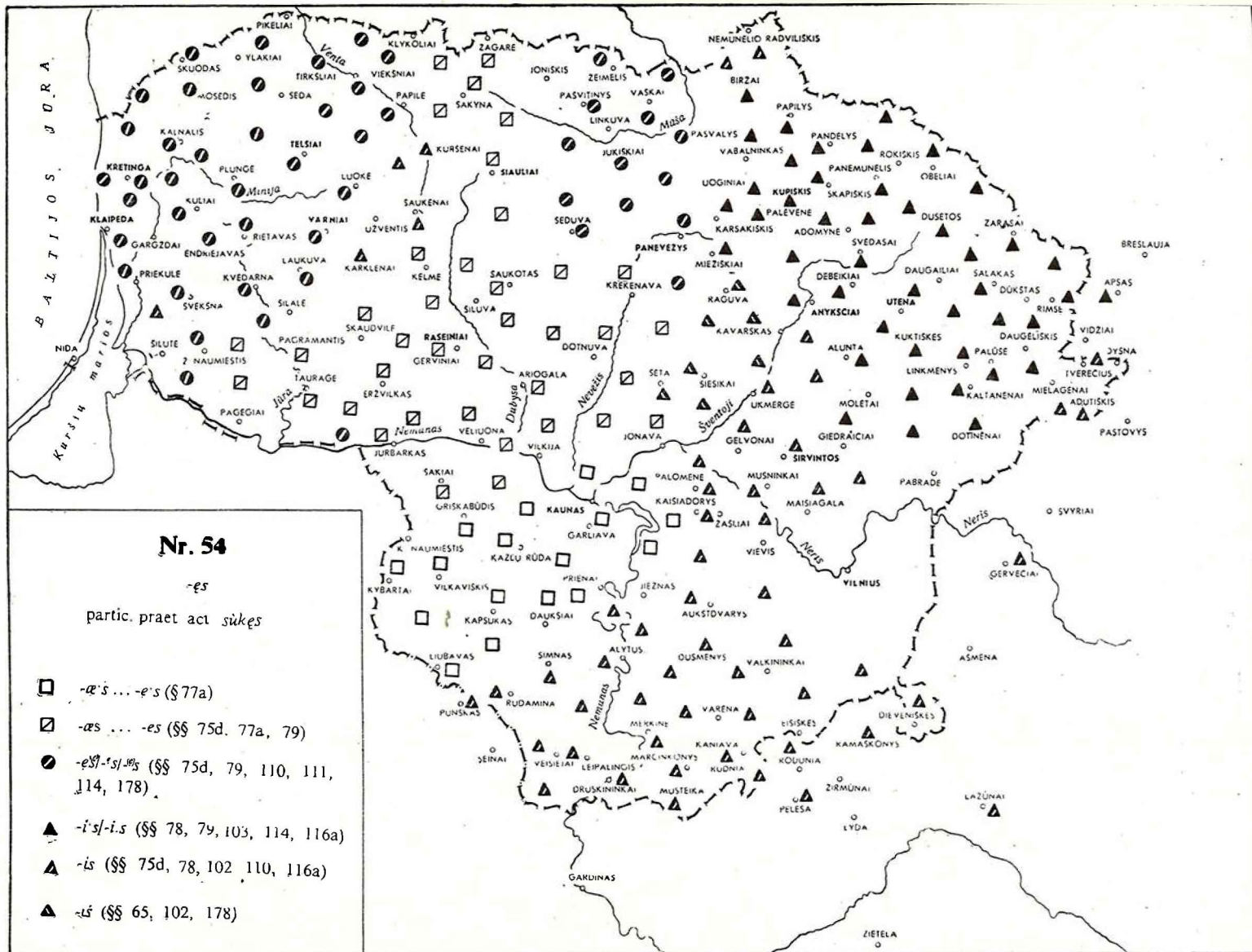


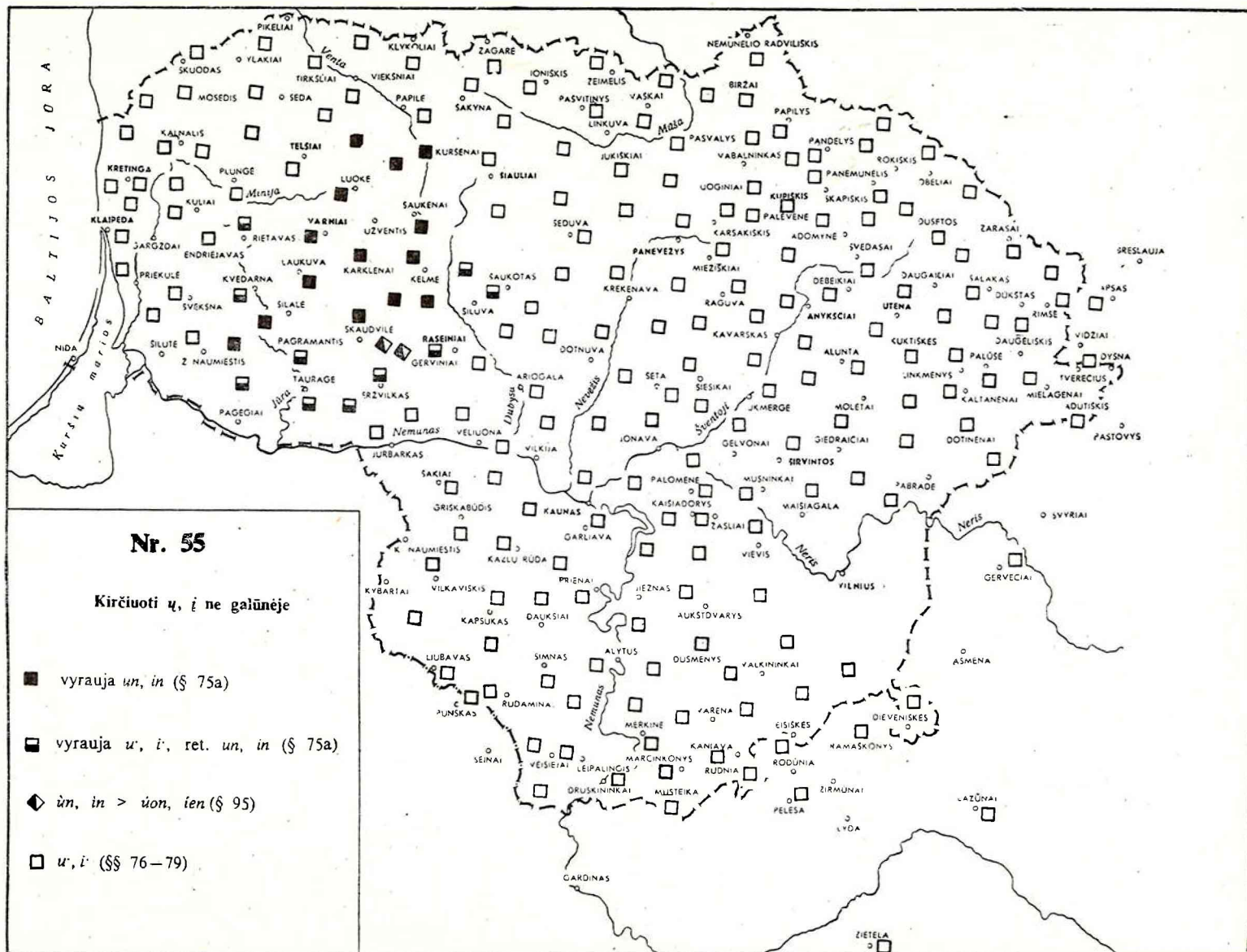




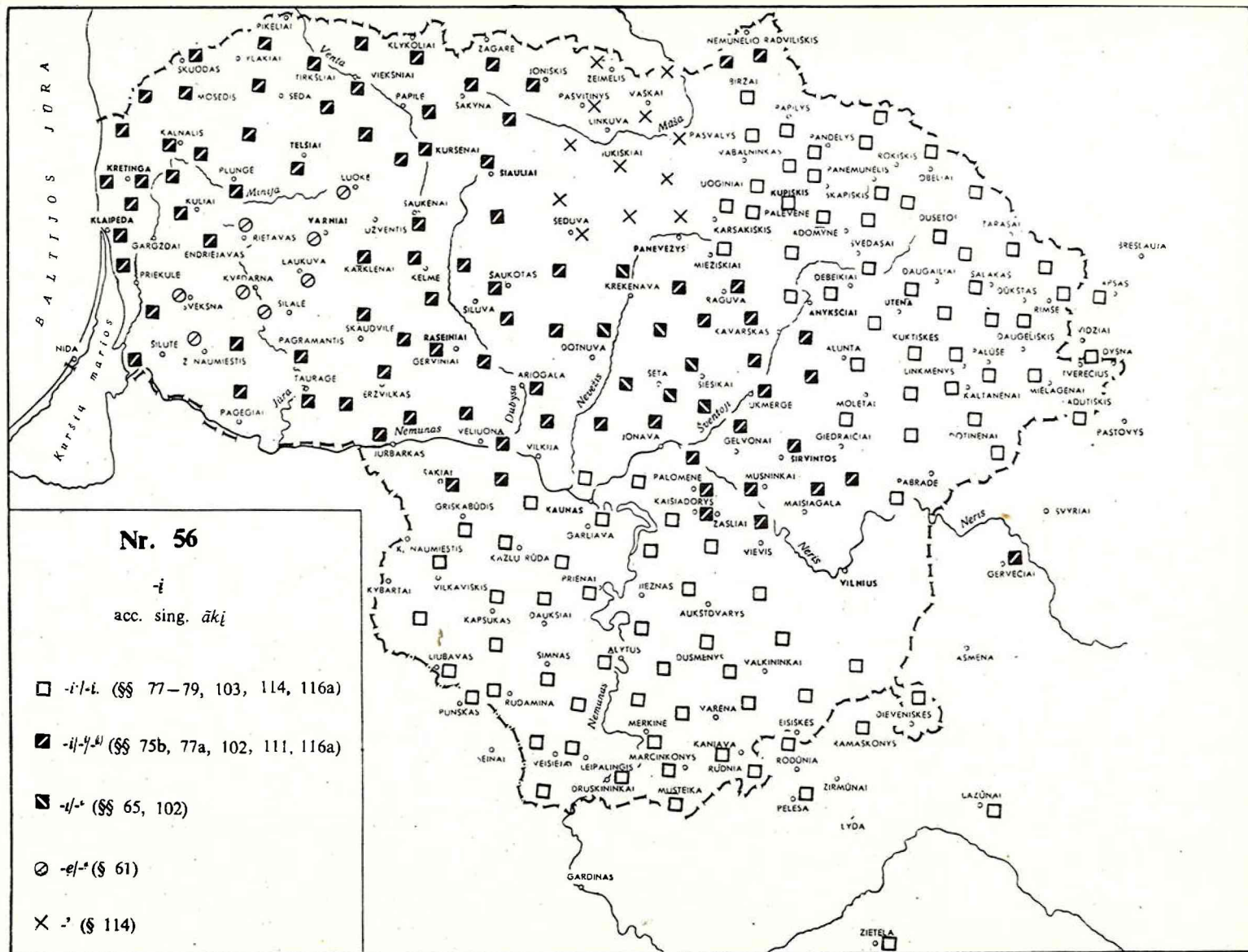


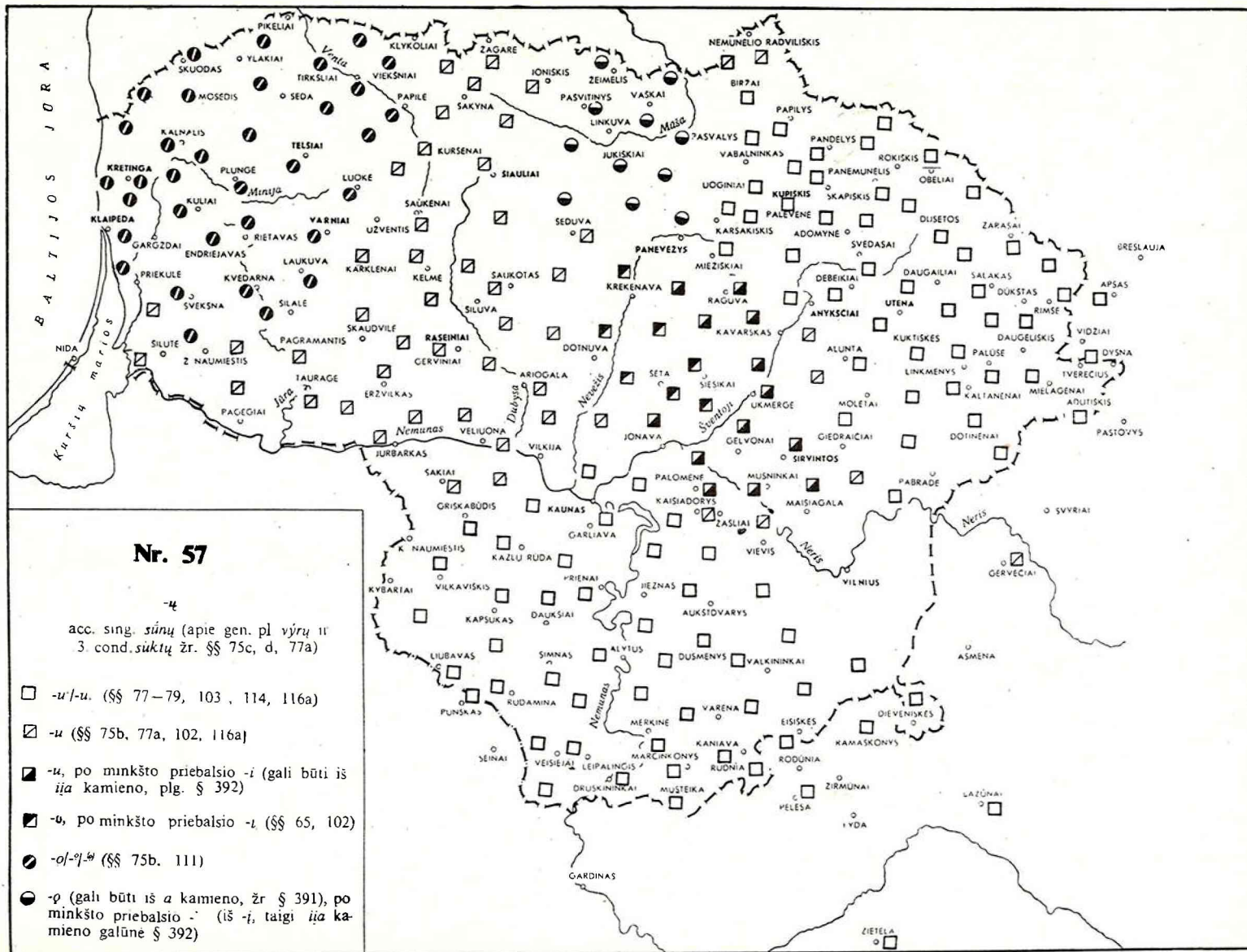




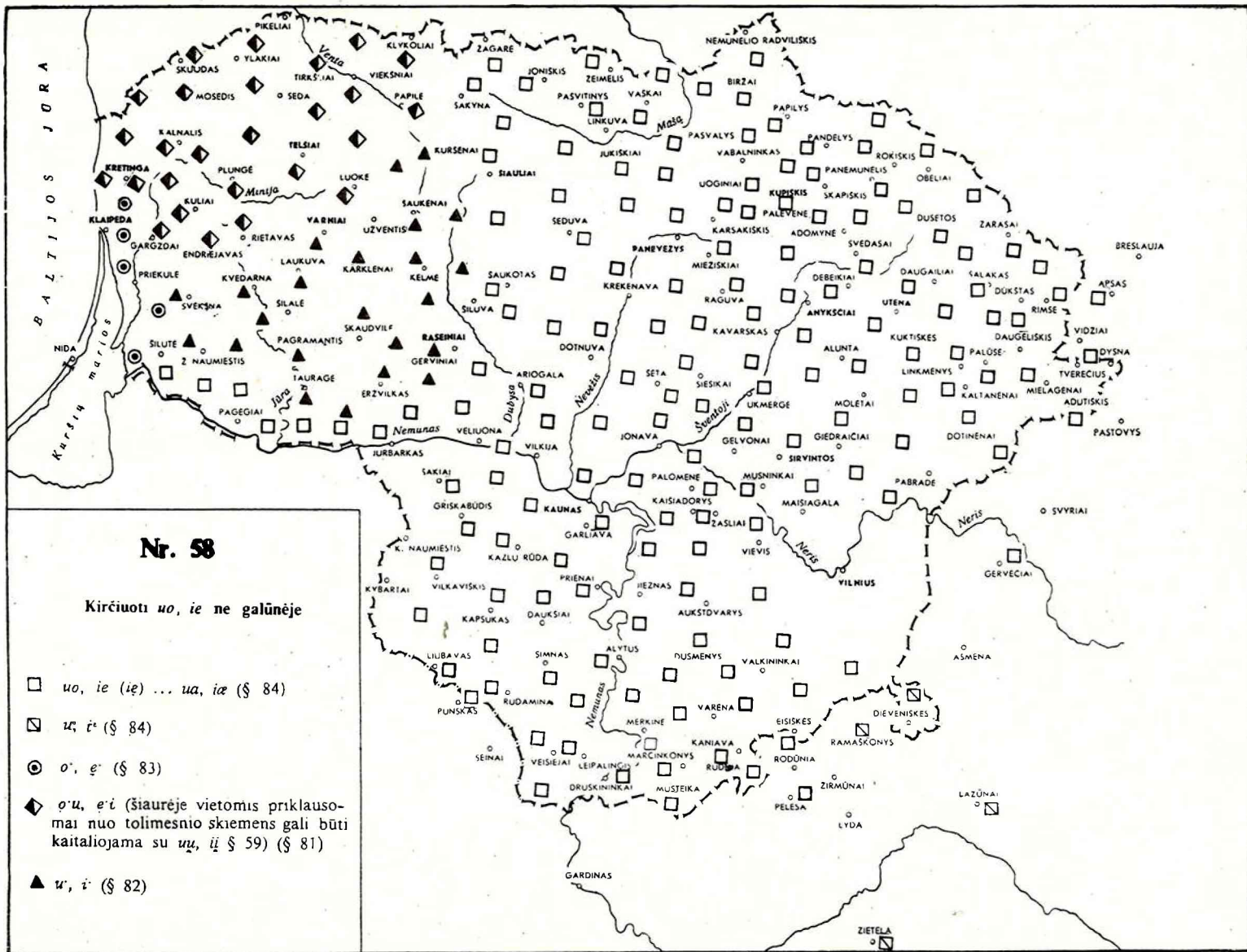


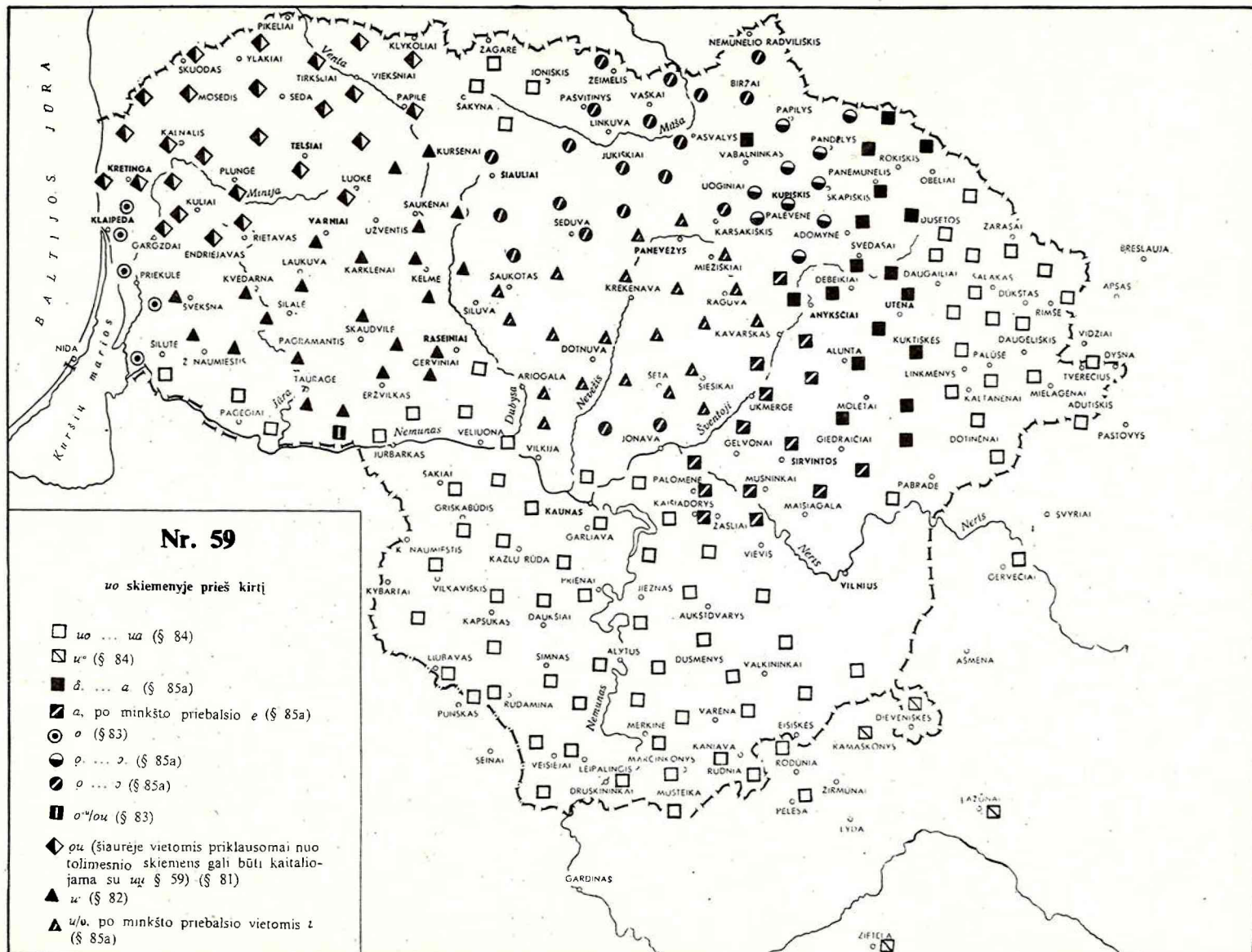














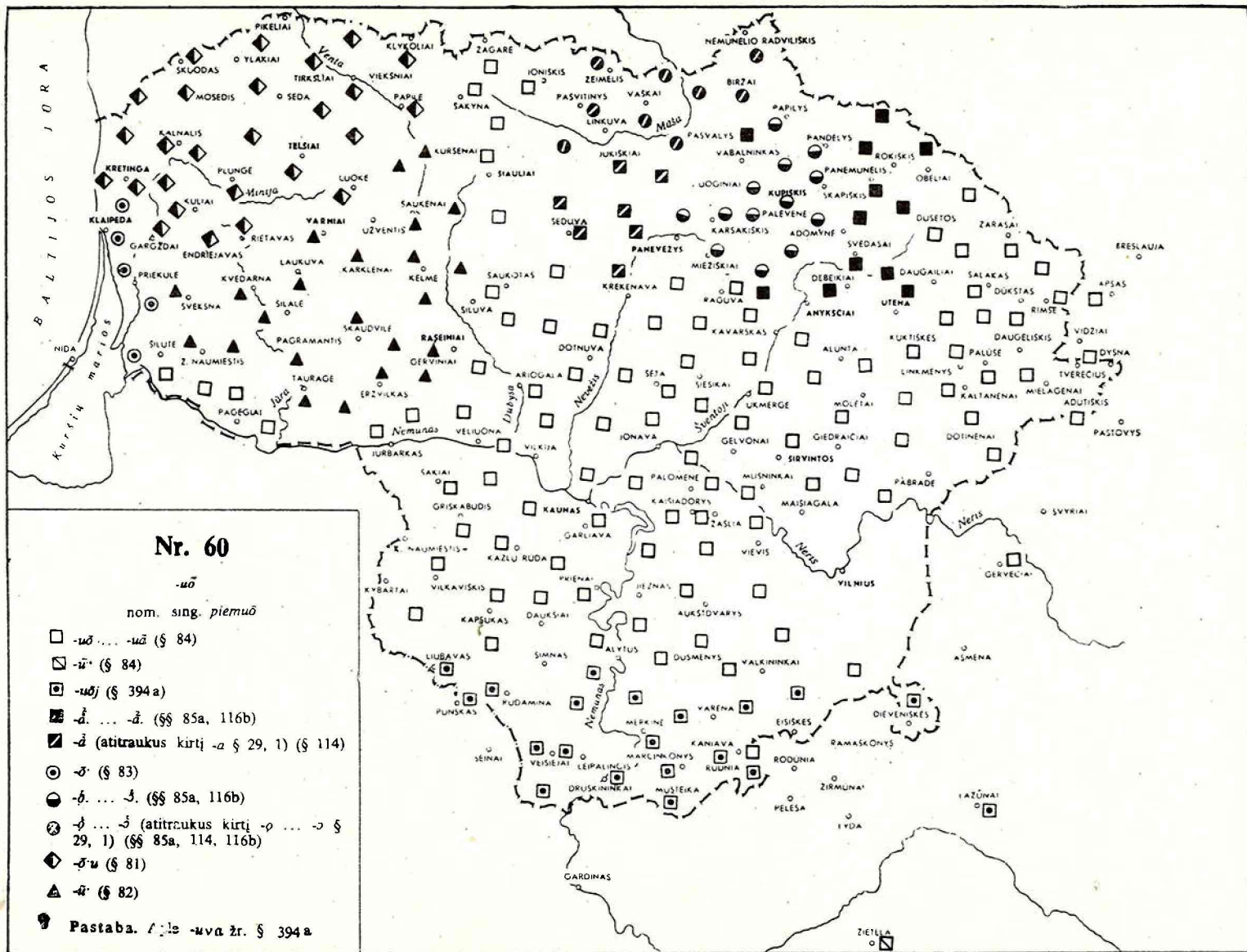
# Nr. 60

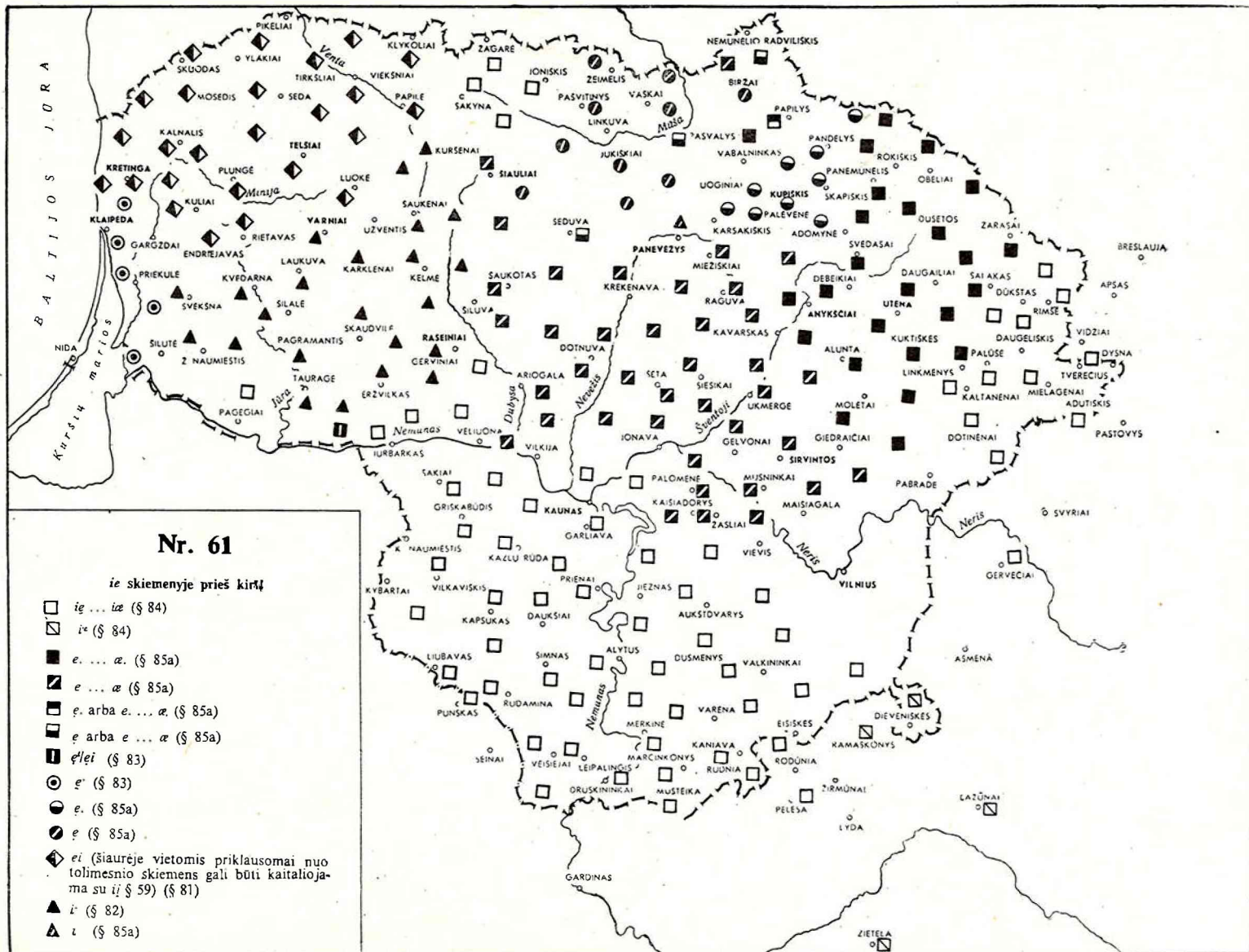
-uō

nom. sing. piemuo

- -uō ... -uā (§ 84)
- ▣ -ū\* (§ 84)
- ▤ -uōj (§ 394a)
- ▥ -ā ... -ā (§§ 85a, 116b)
- ▧ -ā (atitraukus kirtį -a § 29, 1) (§ 114)
- ⊙ -ō (§ 83)
- ⊖ -b ... -s (§§ 85a, 116b)
- ⊗ -b ... -s (atitraukus kirtį -p ... -o § 29, 1) (§§ 85a, 114, 116b)
- ◆ -ōu (§ 81)
- ▲ -ū\* (§ 82)

† Pastaba. -uō -uā žr. § 394a







# Nr. 62

-ie

nom pl tiē (tie)

□ -iē ... -iē arba -ie ... -ia  
(§§ 84, 514, 515)

◻ -iej (-iē) ? su j- iš įvardžiutinės pa-  
radigmos § 515)

■ -ē ... -ē (§§ 85a, 116b)

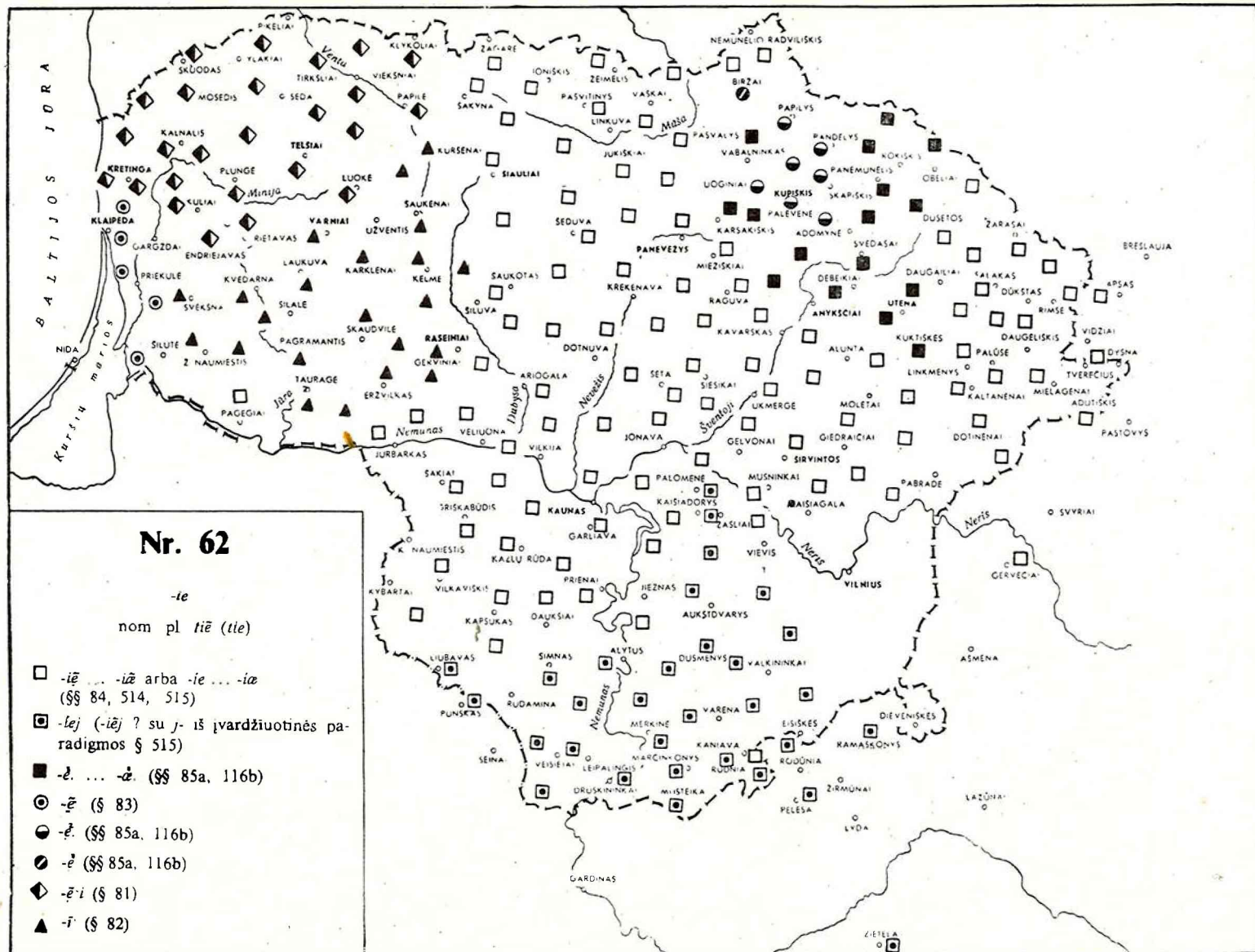
⊙ -ē (§ 83)

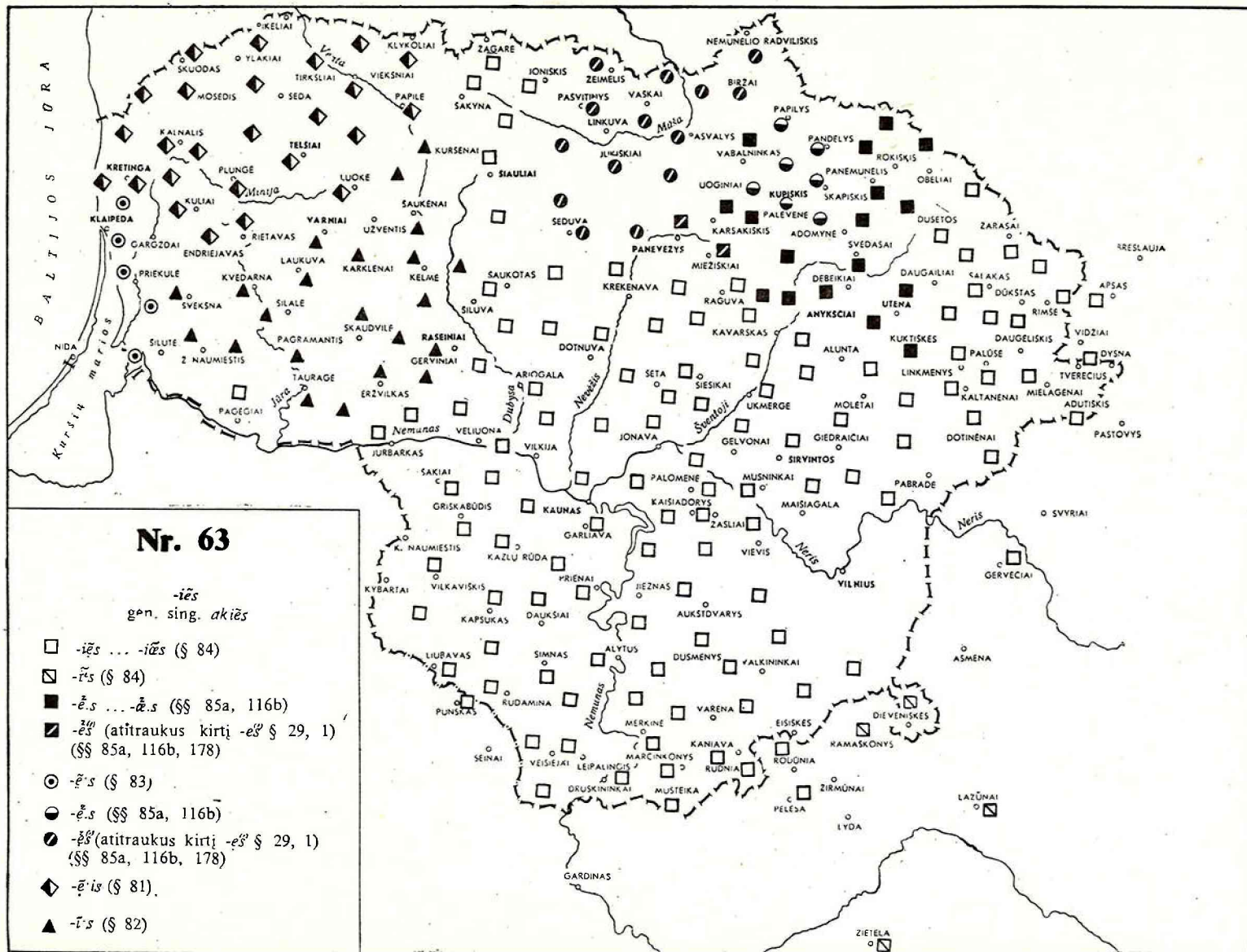
● -ē (§§ 85a, 116b)

◐ -ē (§§ 85a, 116b)

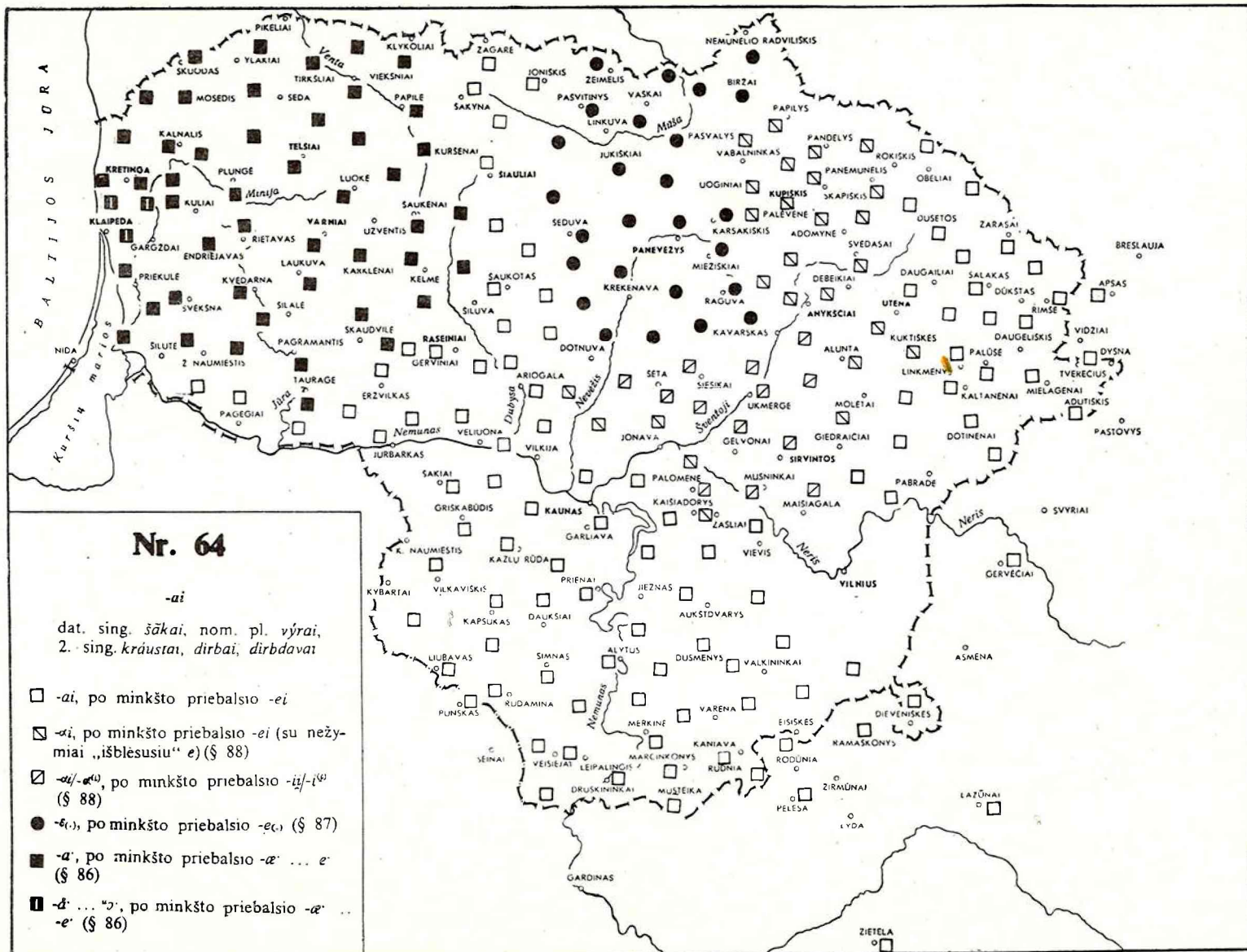
◆ -ē-i (§ 81)

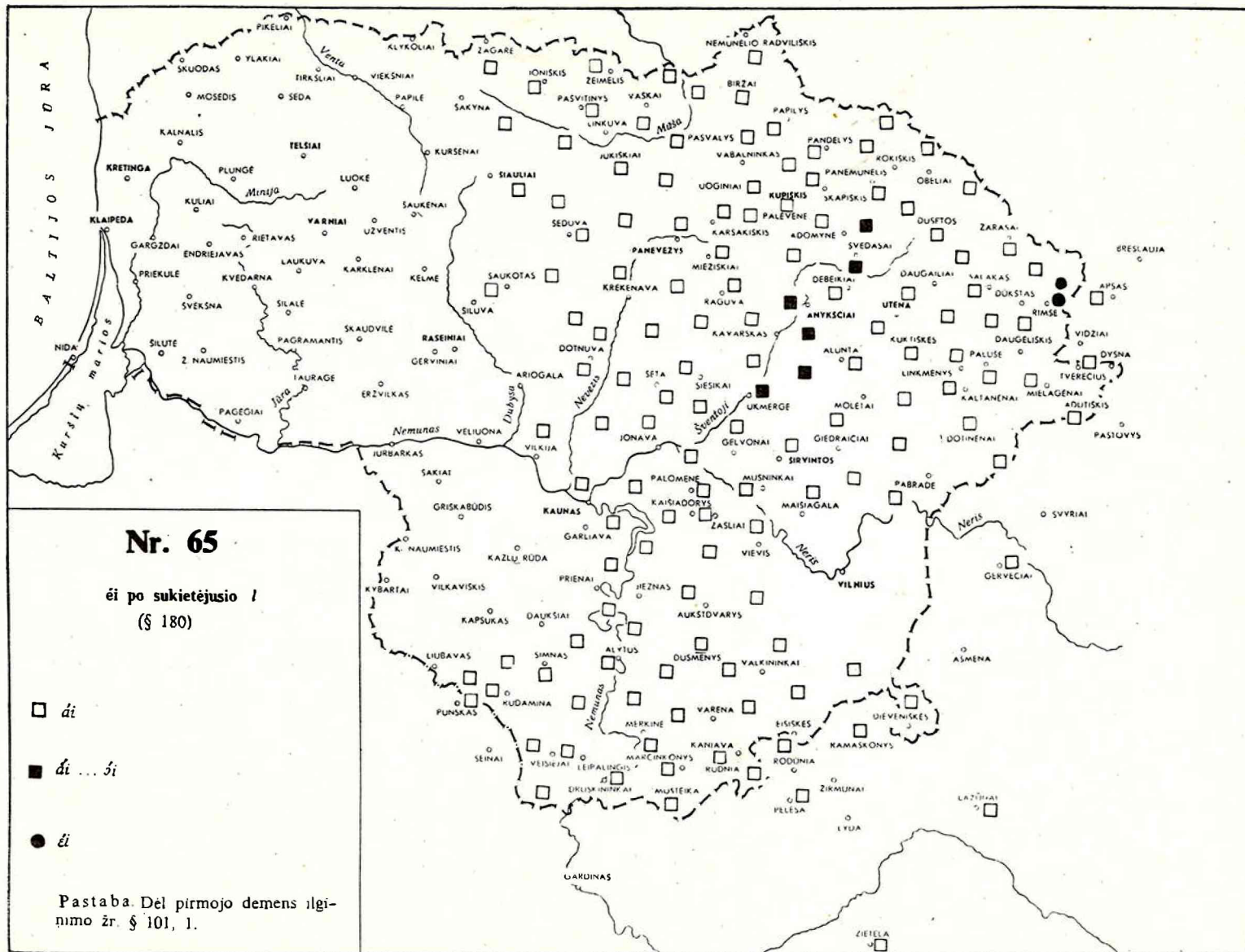
▲ -ī (§ 82)



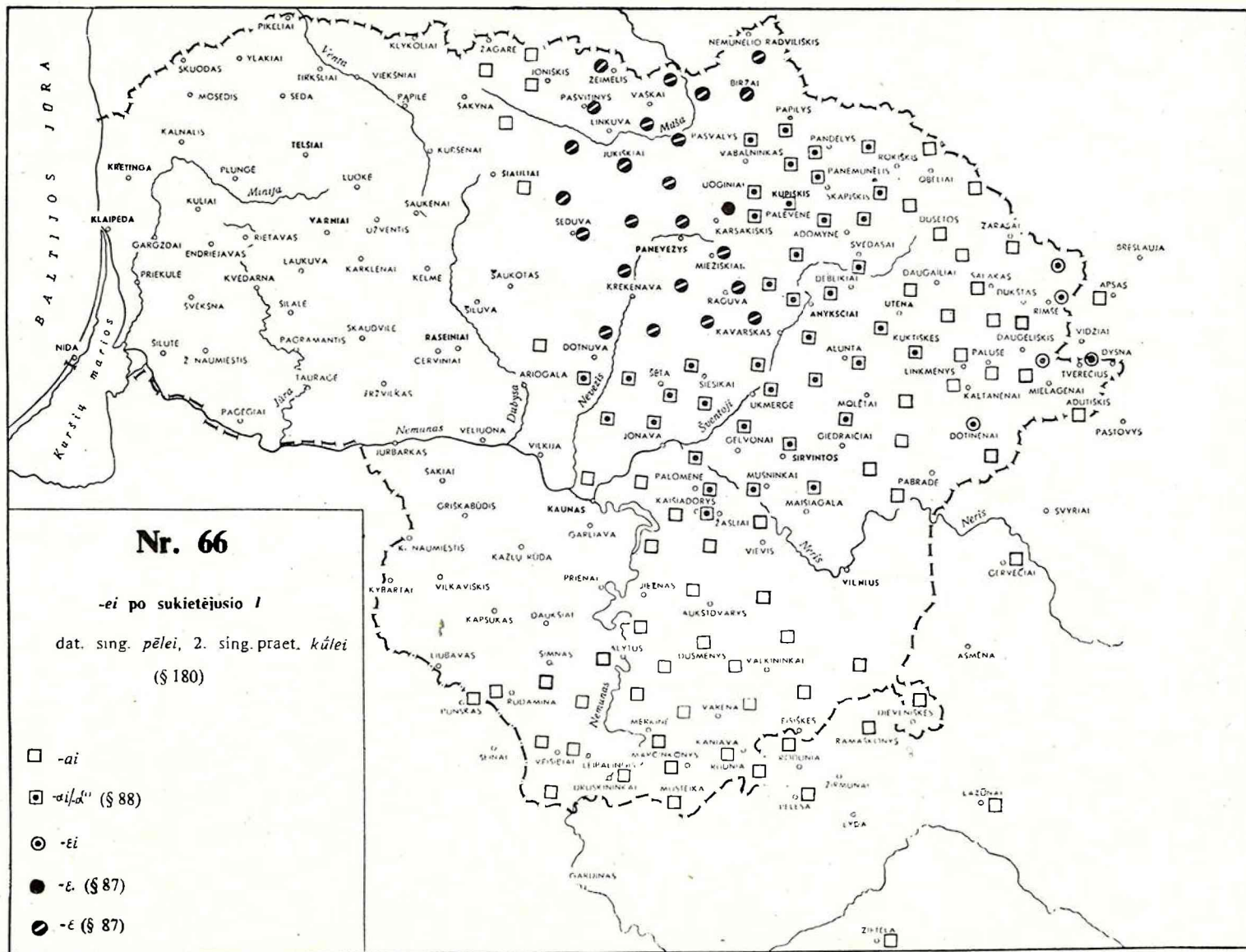


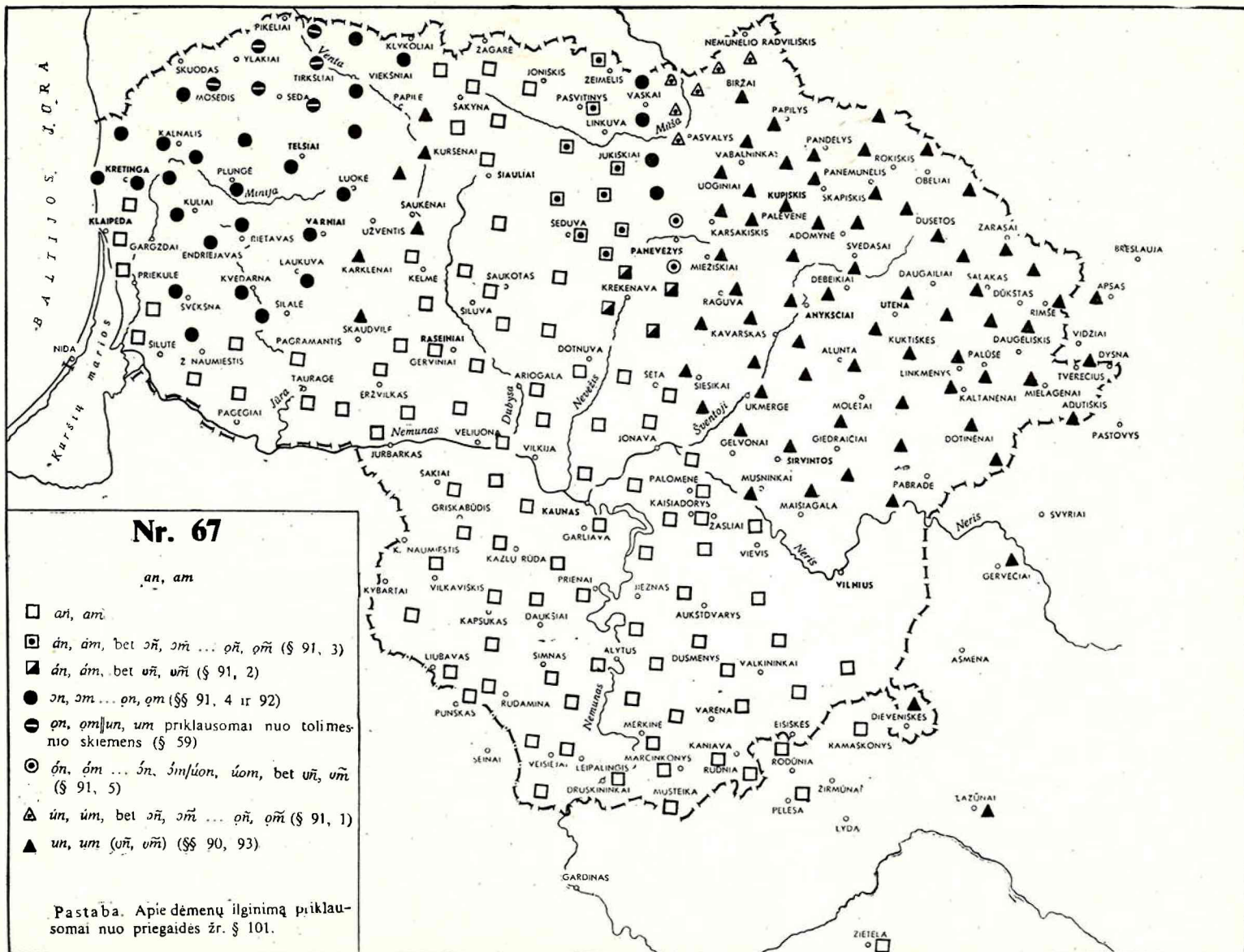




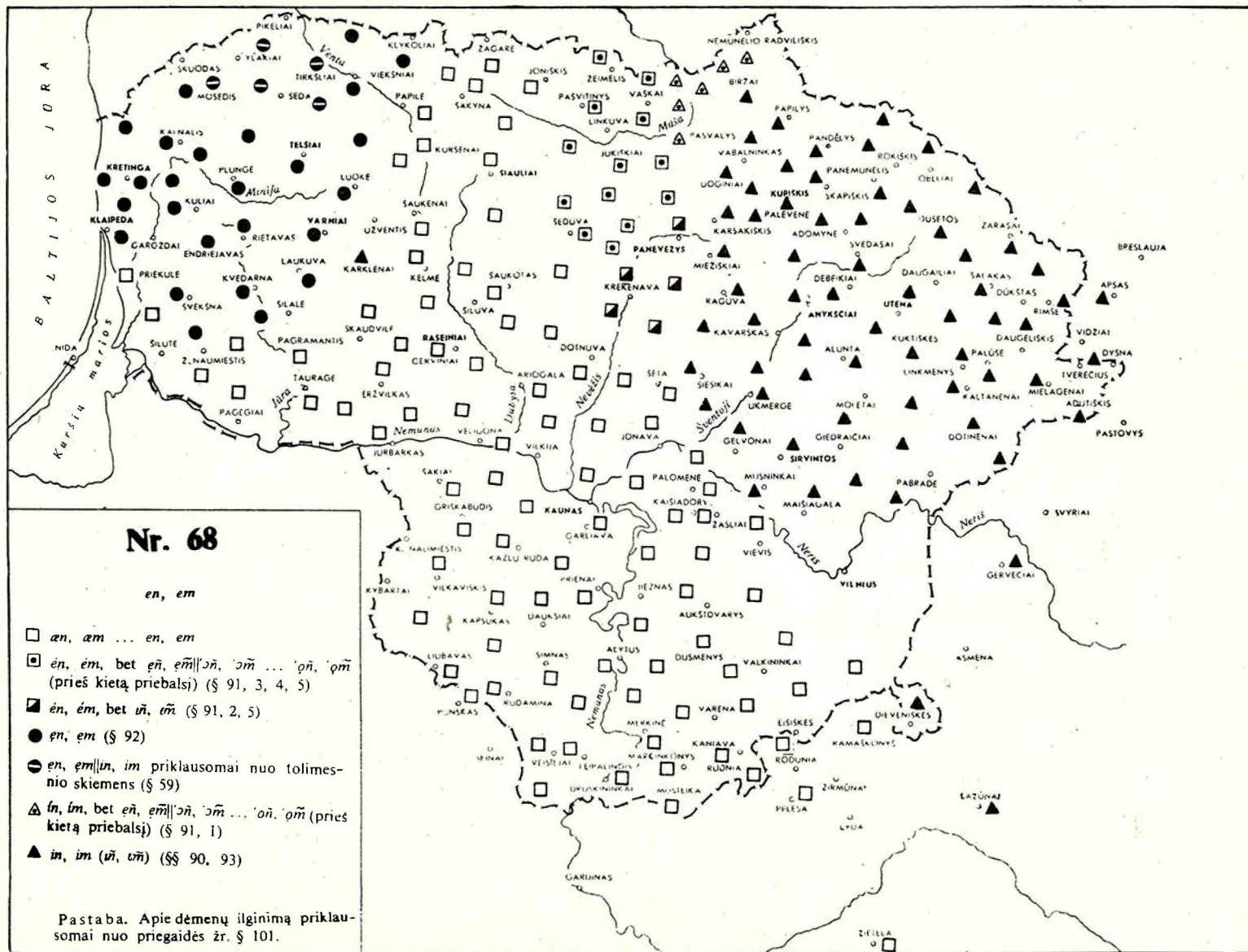


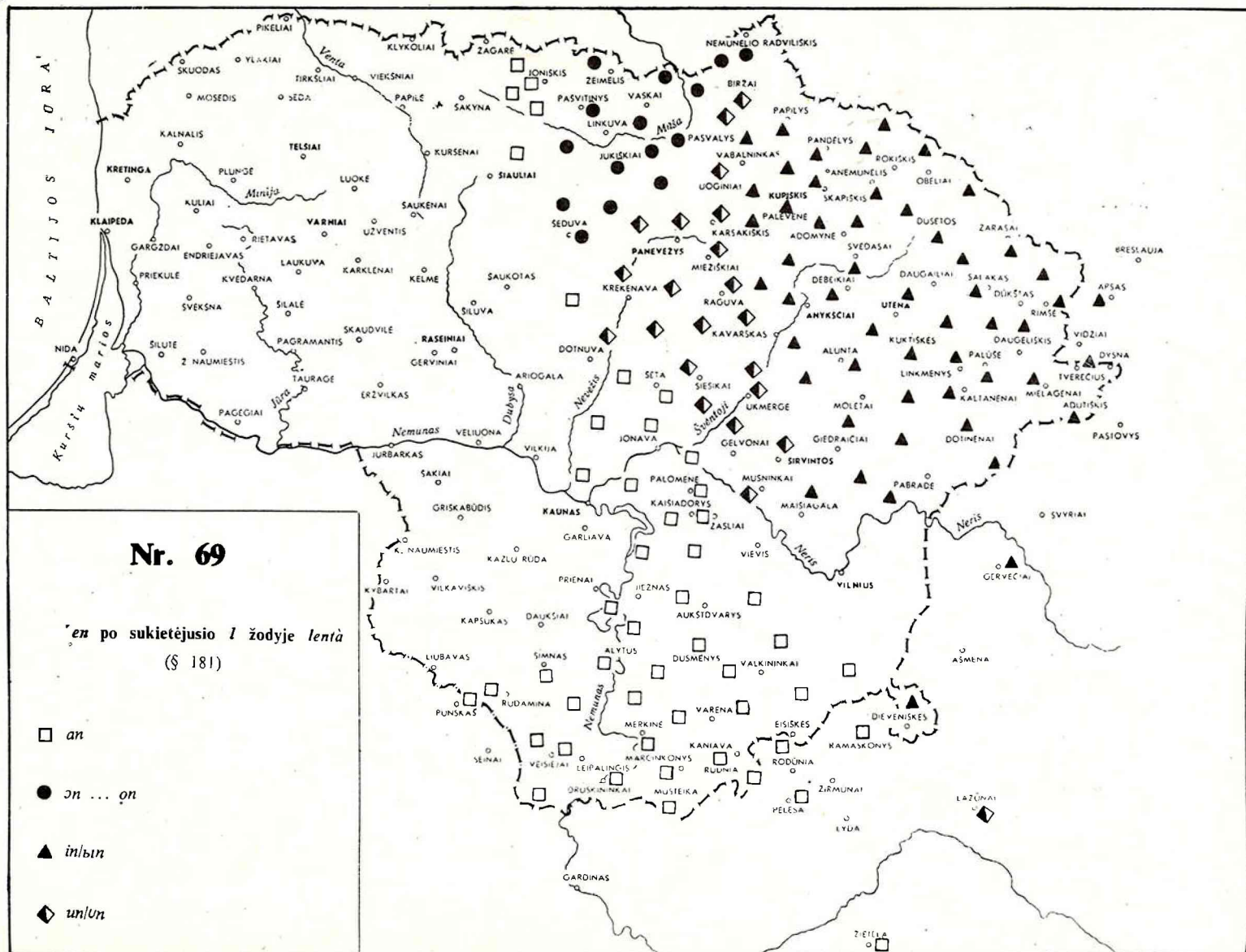




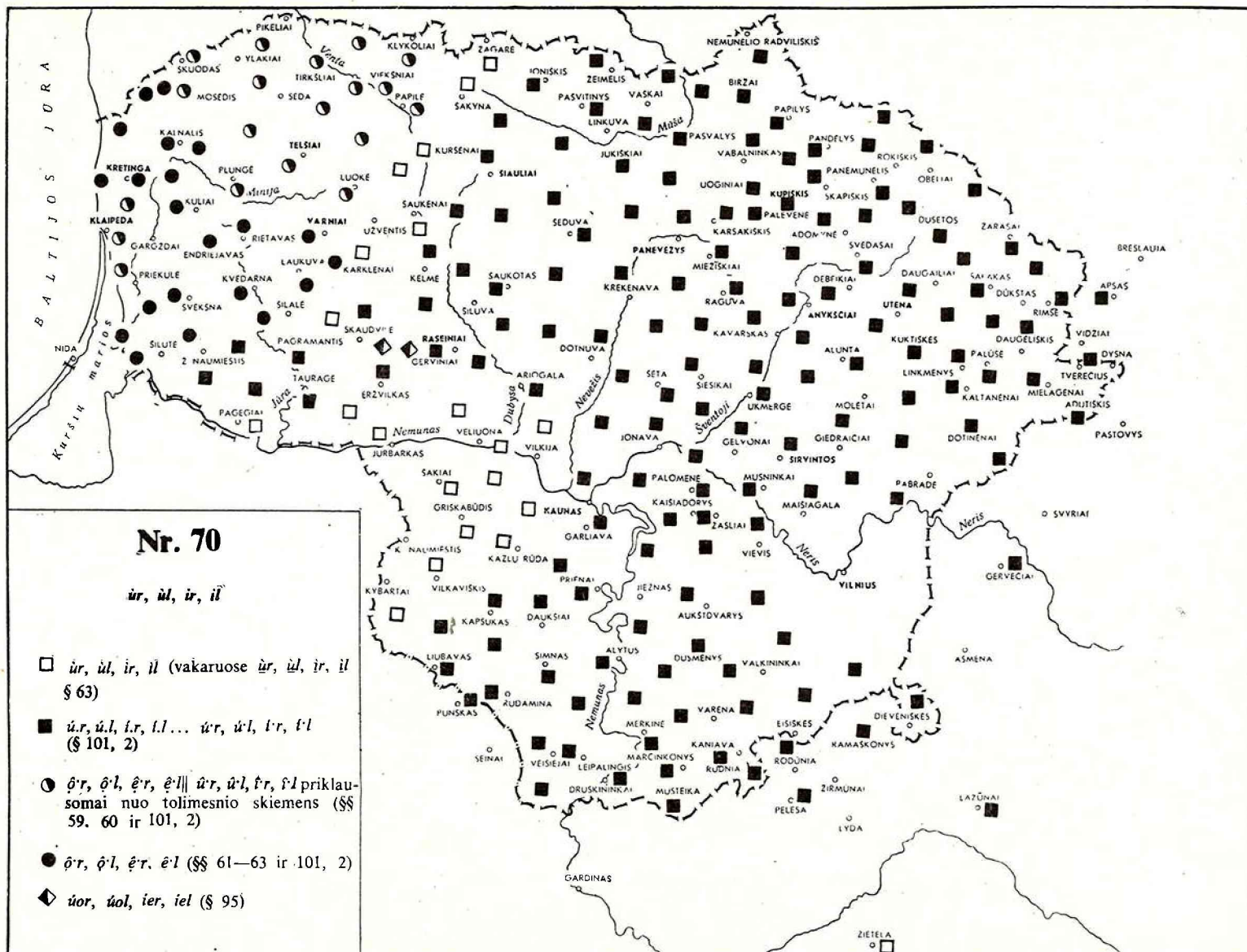


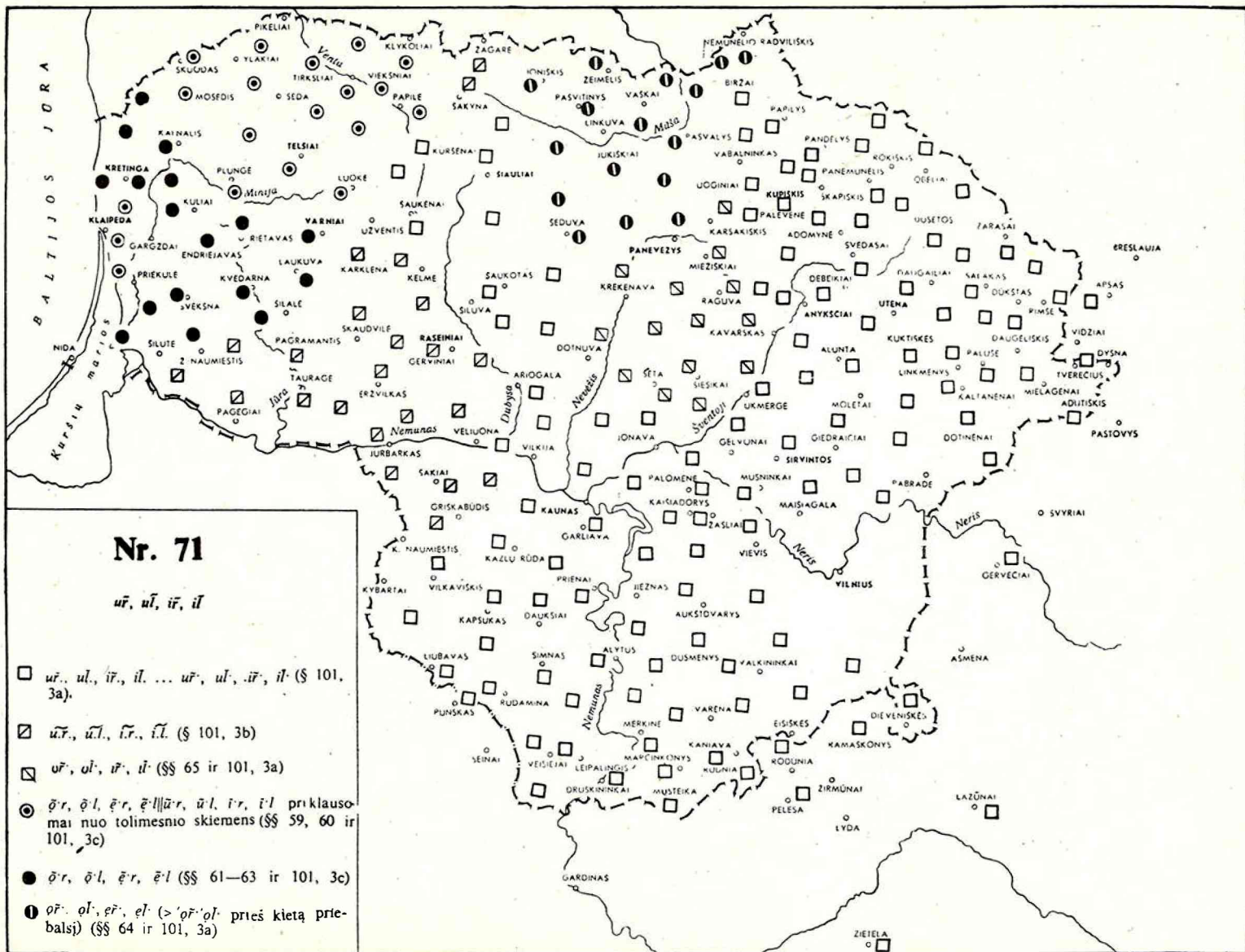




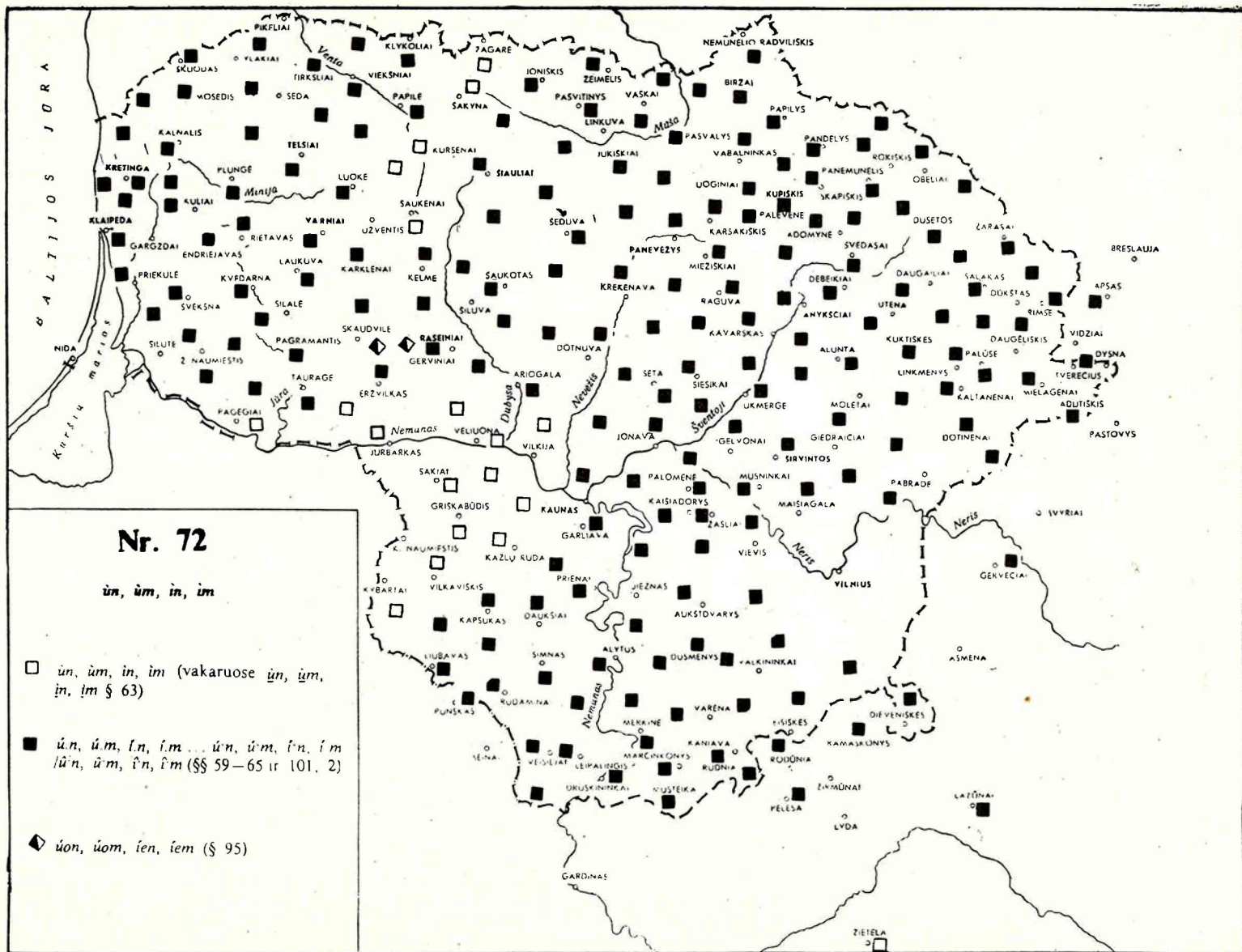


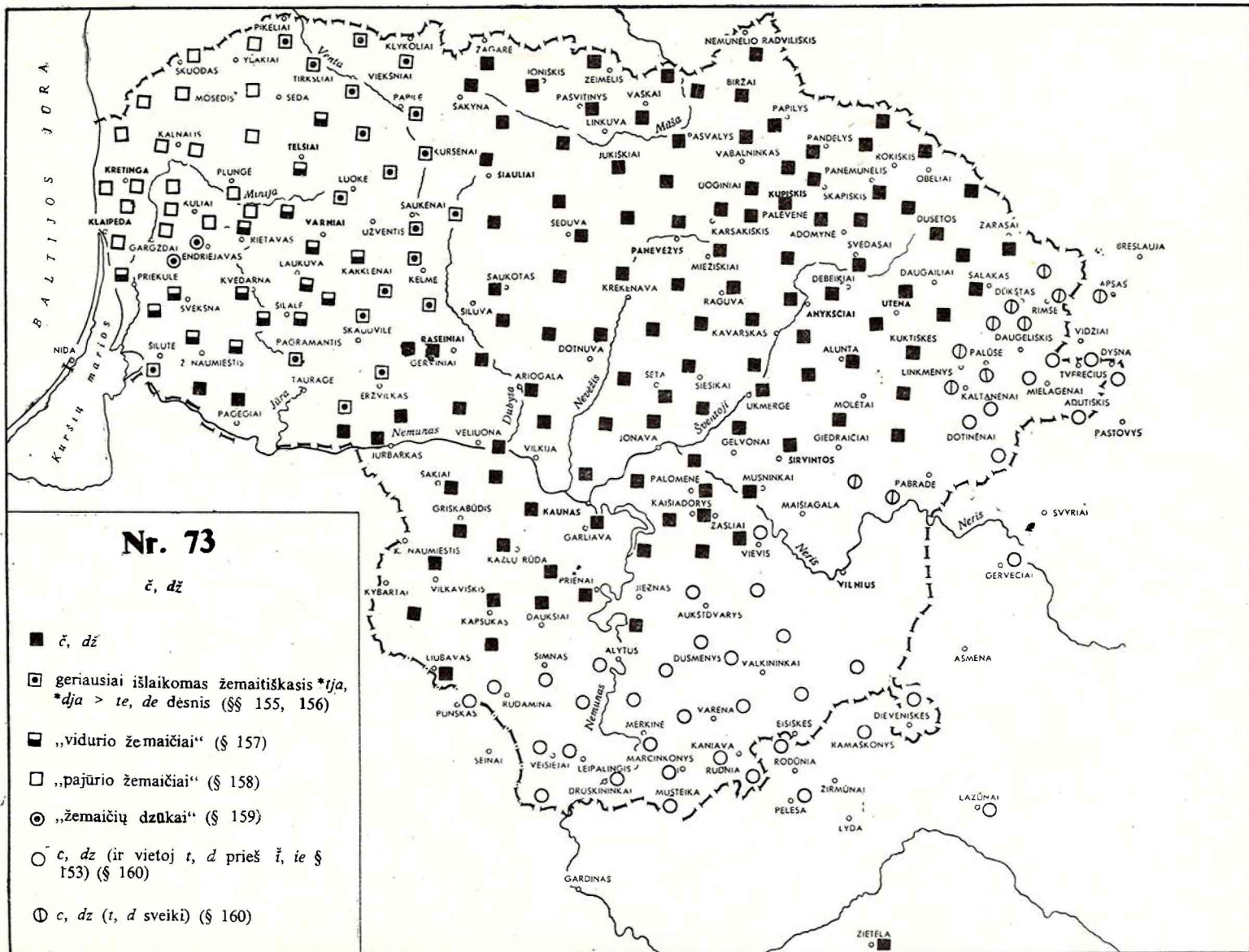




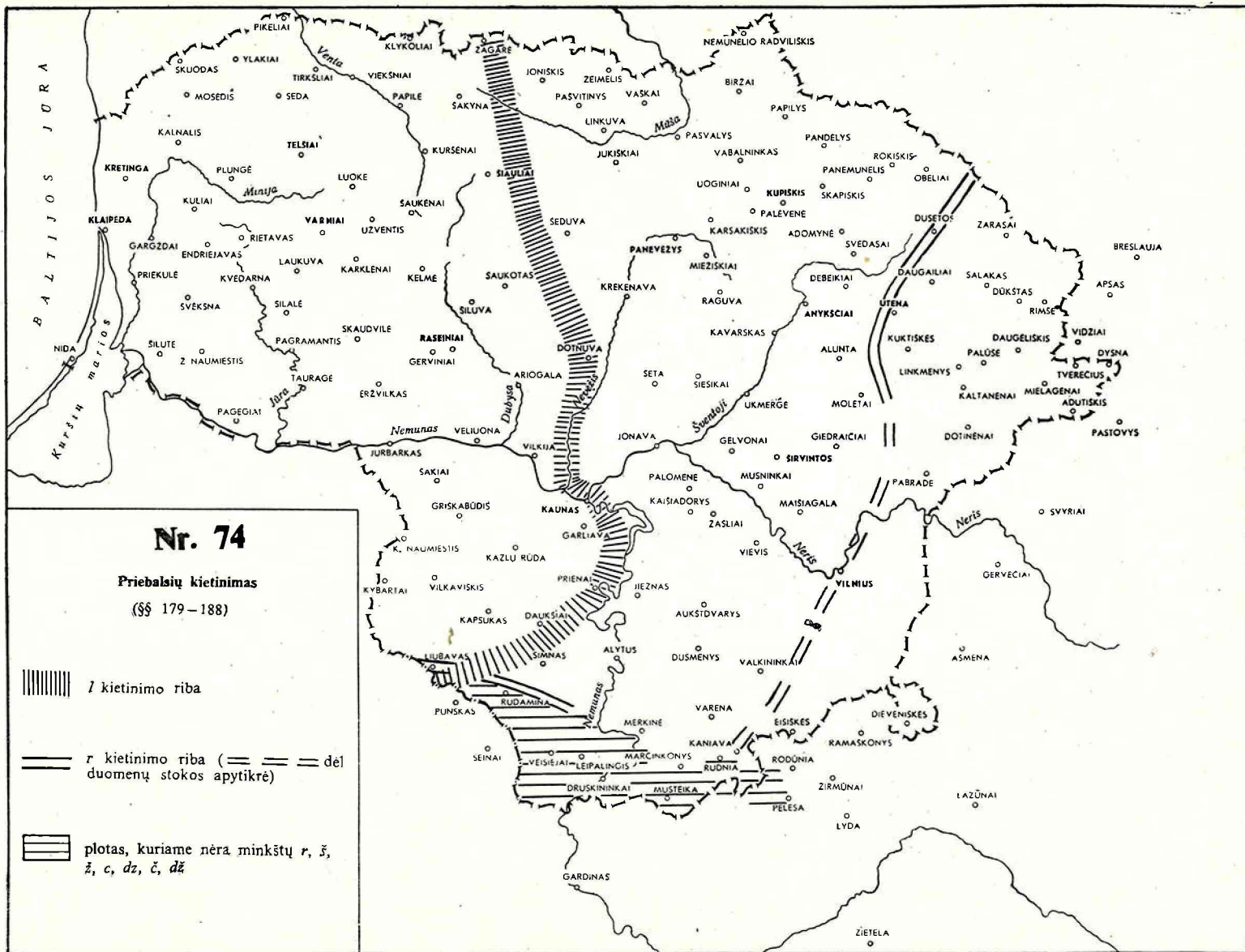


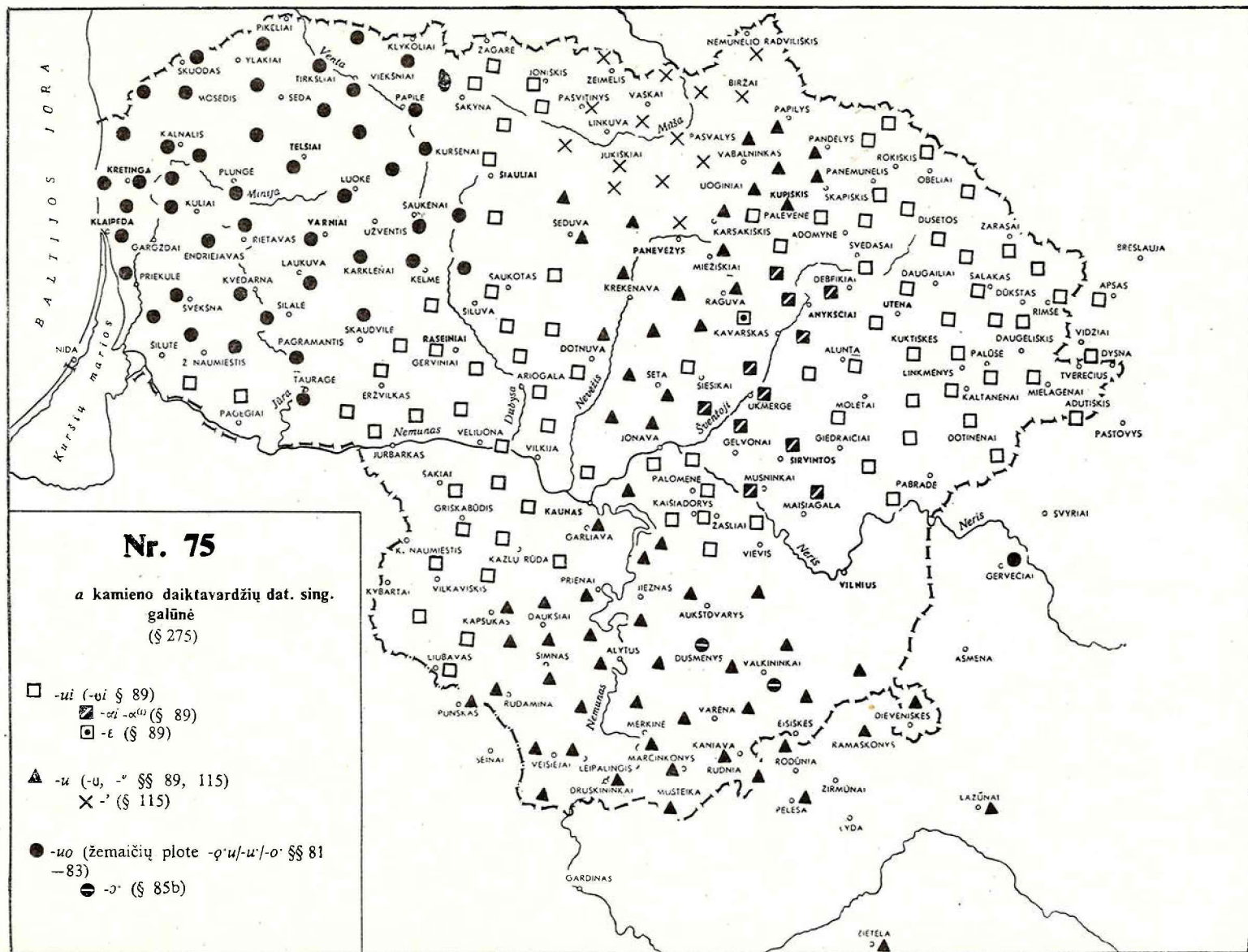














## VIETŲ, IŠ KURIŲ DAUGIAUSIA IMTA DUOMENŲ, SĄRAŠAS IR SVARBESNIŲJŲ ŠALTINIŲ NURODYMAS<sup>64</sup>

- Adomėnė RAA – B. Mikulionytės (iš Punkiškių kaimo, 7 km į š.-r.) diplominis darbas 1951 m. (dingęs, naudotasi išrašais).
- Adutiškis RAV – E. Meldziukaitės-Vanagienės diplominis darbas 1959 m.
- Akmėnė ŠŽT (15 km į r. nuo Vieکشنیų) – LKŽ.
- Alytus PA – stud. A. Krygeris, Z. Stremauskaitė, G. Tarūtaite.
- Ālovė PA (10 km į p.-r. nuo Alytaus) – stud. V. Mikailionis.
- Alsėdžiai ŠŽT (14 km į š.-v. nuo Telšių) – LKŽ.
- Aluntā RAU – V. Paliūnio (iš Pavirinčių kaimo, 4 km į r.) diplominis darbas 1957 m.
- Alvitas VAK (8 km į v. nuo Vilkaviškio) – LKŽ, žr. Vilkaviškis.
- Andriūniškis RAA (10 km į š.-v. nuo Anykščių) – LKŽ.
- Anykščiai RAA – A. Baranausko raštai, Gerulio LiDi 77–92, LKŽ.
- Antālieptė RAU (8 km į š. nuo Daūgailių) – doc. K. Musteikis, stud. J. Jakštas.
- Antašavā RAK (miestelis prie Uoginių) – žr. Uoginiai.
- Āpsas RAV – E. Grinaveckienė MAD 1960 2 173–189, autoriaus 1952 m. užrašyti tekstai.
- Ariogala VAŠ – stud. D. Berteškaitė, LKŽ.
- Armėniškės PA (5 km į p.-v. nuo Ramaškonių) – LKŽ.
- Asavā PA (7 km į š. nuo Žirmūnų) – tekstai TD IV tome.
- Ašāšninkai arba Kabėliai II PA (keli km į v. nuo Musteikos) – žr. Kabėliai.
- Auksučiai VAŠ (10 km į p.-v. nuo Šakynos) – žr. Šakyna.
- Aukštavarys PA – LKŽ.
- Azierkai PA (17 km į p. nuo Drūskininkų) – A. Vidugirio informacija.
- Ažuolū Būdā VAK (6 km į p.-r. nuo Kazlų Rūdės) – žr. Vilkaviškis.
- Bagaslaviškis RAŠ (5 km į r. nuo Gėlvonų) – stud. D. Sargelytė.
- Baisogala VAŠ-RAP (15 km į p. nuo Šeduvės) – LKŽ.
- Balbiūriškis VAK (15 km į p. nuo Prienų) – stud. J. Zigmanta, LKŽ.
- Bālninkai RAA/RAU (14 km į p.-v. nuo Aluntės) – stud. V. Rakauskas.
- Barstėčiai ŠŽT (13 km į v. nuo Sedės) – LKŽ.
- Bārtninkai VAK (18 km į p. nuo Vilkaviškio) – LKŽ, žr. Vilkaviškis.
- Batakliai PŽR (9 km į p.-v. nuo Skaudvilės) – LKŽ.
- Benekāinys PA (12 km į š. nuo Ramaškonių) – LKŽ.
- Betėgala VAŠ (13 km į š.-v. nuo Ariogalos) – stud. Z. Budaitis, A. Rubinskytė.

<sup>64</sup> Po vietovės didžiosios raidės rodo sutrumpintą tarmės pavadinimą: PA – pietų aukštaičiai, PŽR – pietų žemaičiai raseiniškiai, PŽV – pietų žemaičiai varniškiai, RAA – rytų aukštaičiai anykštėnai, RAK – rytų aukštaičiai kupiškėnai, RAP – rytų aukštaičiai panevėžiškiai, RAŠ – rytų aukštaičiai širvintiškiai, RAU – rytų aukštaičiai uteniškiai, RAU(V) – „pereinamoji“ Vabalniūkio tarmė, RAV – rytų aukštaičiai vilniškiai, ŠŽK – šiaurės žemaičiai kretingiškiai, ŠŽT – šiaurės žemaičiai telšiškiai, VAK – vakarų aukštaičiai kauniškiai, VAK(KI) – Klaipėdos krašto aukštaičiai, VAŠ – vakarų aukštaičiai šiauliškiai, VAŠ-RAP – pereinamoji tarmė tarp vakarų ir rytų aukštaičių (Baisogala–Jonavā), VŽ – vakarų žemaičiai. Jeigu vietovė žemėlapyje Nr. 1 nepažymėta, skliaustuose nurodomas apytikris jos nuotolis tiesia linija nuo artimesnės pažymėtosios. Kryptį rodo raidės: p. – pietūs, p.-r. – pietryčiai, p.-v. – pietvakariai, r. – rytai, š. – šiaurė, š.-r. – šiaurės rytai, š.-v. – šiaurės vakarai, v. – vakarai. Toliau po brūkšnio nurodomi svarbesni šaltiniai. Į sąrašą neįtrauktos retai minimos vietovės, kurių lokalizacija nurodyta tekste (ten aptarti ir šaltiniai).

**Birštonas** VAK (6 km į p.-r. nuo Prienų) – doc. J. Kazlauskas, stud. A. Kederytė.  
**Biržai** RAP – I. Jašinskaitės diplominis darbas 1956 m. ir straipsniai LKK I 189–194, II 187–193.

**Butrimėnys** PA (12 km į p.-r. nuo Jiežno) – doc. J. Palionis, LKŽ.

**Ceikiniai** RAV (10 km į v. nuo Mielagėnų) – tekstai TD IV tome.

**Čedasa** RAK (15 km į š.-r. nuo Pándėlio) – stud. D. Juodelytė.

**Čekiškė** VAK (14 km į š.-v. nuo Vilkišės) – stud. A. Ajonis.

**Čiobiškis** RAŠ (15 km į p. nuo Gėlvonų) – žr. **Gėlvonai**.

**Darbėnai** ŠŽK (15 km į š. nuo Kretingos) – stud. L. Benetytė, J. Laučiūtė, žr. **Kretinga**.

**Daršūniškis** VAK (16 km į š.-r. nuo Prienų) – LKŽ.

**Daugai** PA (15 km į p.-v. nuo Dusmenų) – LKŽ, stud. M. Klimkevičiūtė.

**Daugailiai** RAU – G. Barisaitės diplominis darbas (leksika) 1960 m.

**Daugėliškis** RAV – M. Šumino (iš Pasiškės kaimo) diplominis darbas 1951 m.; fil. m. kand. K. Pakalka, stud. J. Subačius.

**Daukšiai** VAK – fil. m. kand. V. Labutis.

**Daunoravė** VAŠ (8 km į š.-v. nuo Jėniškio) – S. Karaliūnas.

**Debeikiai** RAU – O. Sedelskytės (iš Čekonių kaimo, apie 6 km į v.) diplominis darbas 1952 m. ir straipsnis MAD 1958 I 195–207.

**Dėltuva** RAP (6 km į p.-v. nuo Ukmergės) – autoriaus 1959 m. užrašyti tekstai, LKŽ.

**Dievėniškės** RAV – K. Būgos raštai ir rankraščiai, Arumos Lit. Mund. 19–30, 61–65, mokyt. Pr. Kniūkštos ir J. Dovydaičio informacija.

**Dysnė** RAV – K. Būgos raštai ir rankraščiai, LKŽ.

**Dotinėnai** RAV – M. Pagirio 1957 m. ir B. Vinciūno 1958 m. diplominiai darbai.

**Dotnuvė** VAŠ-RAP – LKŽ.

**Dovilai** VŽ (16 km į p.-r. nuo Klaipėdos) – tekstai TD VII tome, LKŽ.

**Druskininkai** PA – stud. K. Viščinis.

**Dubičiai** PA (8 km į p.-r. nuo Rudnišės) – stud. J. Zaliauskaitės-Jasinskienės informacija, LKŽ.

**Dubingiai** RAU (12 km į r. nuo Giedraičių) – LKŽ.

**Dūkštas** RAV – autoriaus 1952 m. užrašyti tekstai.

**Duokiškis** RAU (12 km į š.-r. nuo Svėdasų) – stud. V. Vanagas.

**Dusetos** RAU – K. Būgos raštai, N. Gaulytės diplominis darbas 1956 m., doc. V. Mažiulio informacija.

**Dūsėnys** PA – P. Vaitkevičiaus diplominis darbas 1963 m.

**Eišiškės** PA – tekstai TD IV tome, LKŽ.

**Endriejavas** ŠŽK – stud. E. Martinkutė (Ped. I-tas).

**Ėriškiai** RAP (12 km į š.-r. nuo Krekenavos) – LKŽ (prof. J. Balčikonis).

**Ežėvilas** PŽR – S. Urbonavičiūtės (iš Pagirių kaimo) diplominis darbas 1951 m.

**Gadūnėvas** ŠŽT (9 km į š. nuo Telšių), žr. **Laūkuva**.

**Gařdamas** PŽV (6 km į š.-v. nuo Ž. Naumiesčio) – stud. A. ir R. Žibaičiai, žr. **Laūkuva**.

**Gargždai** ŠŽK – stud. R. Būdaitė, LKŽ.

**Garliavė** VAK – Lesk.-Brugm. 83–330, M. Sapijanskaitės (iš Pajiesio kaimo) diplominis darbas 1951 m. (dingęs, naudotasi išrašais).

**Gaurė** PŽR (12 km į r. nuo Tauragės) – stud. L. Urbutytė.

**Geistara** (Didvyžia) VAK (9 km į š. nuo Vilkaviškio) – žr. **Vilkaviškis**.

**Gėlgaudiškis** VAK (13 km į r. nuo Jurbarko) – LKŽ.

**Gélvonai RAŠ** – K. Morkūno (iš Kulniškių kaimo, 7 km į š.) diplominis darbas 1954 m., fil. m. kandidato disertacija 1961 m. ir straipsniai LKK III 5–56, MAD 1959 2 191–201. Juose yra nemaža duomenų iš Mūsninkų, Pabaisko, Širvintų ir kt. šios tarmės vietų.

**Gervėčiai RAV** – Arumos Lit. Mund. 7–18, 54–61, stud. R. Laurinavičius, V. Petrikaitė (Ped. I-tas), autoriaus 1948 ir 1954 m. užrašyti tekstai.

**Gerviniai PŽR** – G. Vitkauskaitės diplominis darbas 1958 m.

**Giedračiai RAŠ/RAU** – stud. I. Steponavičiūtė.

**Giřdiškė PŽV** (10 km į š.-v. nuo Skaudvilės) – žr. **Laūkuva**.

**Girdžiai VAK** (10 km į š. nuo Jurbarko) – L. Petraitytės (iš Jokūbאיčių kaimo, 2 km į r.) diplominis darbas 1950 m.

**Giřkainis VAŠ** (10 km į p.-r. nuo Rasėinių) – stud. Č. Kalenda.

**Gižiai VAK** (10 km į š.-v. nuo Kapsuko) – LKŽ, žr. **Vilkaviškis**.

**Griřkabūdis VAK** – stud. M. Bieliauskaitė, Budzinskaitė, I. Ledas, žr. **Vilkaviškis**.

**Gruzdžiai VAŠ** (12 km į p.-r. nuo Šakynos) – stud. V. Bičkūnaitė.

**Grūžiai RAP** (8 km į p. nuo Vaškų) – LKŽ, stud. A. Trasauskaitė.

**Ignalinė RAV** (miestas prie Palūšės) – E. Strazdaite.

**Ylakiai ŠŽT** – stud. I. Juočytė.

**Ilguvė VAK** (5 km į p.-r. nuo Veliuonės) – LKŽ.

**Iřlaužas VAK** (11 km į p. nuo Garliavės) – žr. **Vilkaviškis**.

**Janapolė ŠŽT/PŽV** (10 km į š. nuo Vařnių) – žr. **Laūkuva**.

**Jankaĩ VAK** (14 km į r. nuo Griřkabūdžio) – žr. **Vilkaviškis**.

**Jiestrakis VAK** (16 km į v. nuo Prienų) – žr. **Vilkaviškis**.

**Jiėznas VAK** – stud. M. Minkauskaitė, B. Sodaitytė.

**Johámpolė PŽR** (15 km į r. nuo Keĩmės) – stud. N. Tamutyte (Ped. I-tas).

**Jonavė VAŠ-RAP** – autoriaus 1959 m. užrašyti tekstai.

**Joniřkėlis RAP** (tarp Jūkiřkių ir Pāsvalio) – Gerulio LiDi 54–65, LKŽ.

**Jōniřkis VAŠ** – stud. A. Kepalaitė, V. Kutkevičius, V. Mačiulytė, St. Muižė, taip pat Jōniřkio I ir II vid. mokyklų mokytojai ir mokiniai.

**Jotáiniai RAP** (13 km į v. nuo Raguvės) – Ž. Urbanavičiūtė Kalbotyra IX 209–211.

**Judrėnai ŠŽK** (14 km į v. nuo Kvėdarnos) – LKŽ.

**Jūkiřkiai RAP** – J. Malakausko diplominis darbas 1964 m.

**Juodaūšiai** – žr. **Ukmergė**.

**Jurbarkas VAK** – E. Šopaitytės-Grinaveckienės (iš Kliřių kaimo) diplominis darbas 1952 m., fil. m. kandidato disertacija 1956 m. ir straipsniai LKK I 119–175, II 177–184, III 161–175 ir MAD 1961 1 129–136, 2 233–241, 1962 2 195–202. Juose yra nemaža duomenų ir iš kitų Mituvos upyno vietovių.

**Jūžintai RAU** (13 km į v. nuo Dusetų) – V. Jasiulionio (iš Jurgiřkių kaimo) diplominis darbas (leksika) 1959 m.

**Kabėliai PA** (6 km į v. nuo Musteikos) – stud. J. Zaliauskaitė-Jasinskienė, tekstai iš TD IV tomo.

**Kaiřiadorys VAK** – D. Jacevičiūtės (iš Beiřtrakių kaimo, apie 10 km į v.) diplominis darbas 1950 m.

**Kalesniūkai PA** (12 km į v. nuo Eiřiřkių) – tekstai TD IV tome.

**Kalnālis ŠŽK** – Pr. Kniūkštos (iš Barzdžių kaimo) 1959 m. ir G. Beniuřytės 1960 m. diplominiai darbai.

**Kalnūjai PŽR/VAK** (7 km į p. nuo Rasėinių) – stud. M. Martinaitis.

**Kaitanėnai RAV** – A. Jatulio (iš Kuklių kaimo) diplominis darbas 1964 m.



**Kaltinėnai PŽV** (15 km į p.-r. nuo Laūkuvos) – žr. **Laūkuva**.  
**Kalvariją VAK** (15 km į š.-r. nuo Liubāvo) – stud. A. Salatkaitė, LKŽ.  
**Kamajai RAU** (13 km į p.-r. nuo Panemunėlio) – stud. A. Baltrūnaitė, V. Tumelionytė.  
**Kaniavą PA** – M. Svirsko diplominis darbas 1954 m., kuriame aprašyta Bagóčių ir Slučiąjaus kaimų šnekta. Paties Kaniavos kaimo (4 km į v. nuo Slučiąjaus) šnekta artimesnė Rudnios šnektai.  
**Kāpčiamiestis PA** (12 km į p. nuo Veisiejų) – LKŽ, stud. V. Janulevičiūtė.  
**Kapsukas VAK** – stud. R. Karpauskaitė, V. Stočkūnaitė, I. Vaičiūnaitė, A. Žilinskaitė.  
**Kařklė VŽ** (12 km į š. nuo Klaipėdos) – doc. Vl. Grinaveckio informacija, LKŽ.  
**Karklėnai PŽV** – stud. N. Druktenytė.  
**Kařsakiškis RAP** – A. Vidugirio (iš Velniakių kaimo, 4 km į š.-r.) kursinis darbas Ped. I-te ir straipsnis LKK VII 187–191.  
**Kařtena ŠŽK** (16 km į r. nuo Kretingos) – stud. V. Drungilaitė.  
**Katýčiai VAK(Kl)** (12 km į p.-r. nuo Ž. Naūmiesčio) – tekstai TD VII tome, doc. Vl. Grinaveckio informacija.  
**Kaūnas VAK** – LKŽ.  
**Kaunatavą ŠŽT** (10 km į š. nuo Luokės) – žr. **Laūkuva**.  
**Kavarskas RAP** – autoriaus 1954 m. užrašyti tekstai.  
**Kazlų Rūdą VAK** – stud. I. Bliuvaitė, A. Pupkis, autoriaus 1951 m. užrašyti tekstai.  
**Kėdāiniai VAŠ-RAP** (11 km į p.-r. nuo Dotnuvės) – LKŽ.  
**Keimė PŽR** – stud. G. Mizaraitė, Vl. Paulavičius, A. Vilkienė.  
**Kernavė RAŠ/PA** (8 km į p. nuo Mūsninkų) – LKŽ.  
**Ketūrvalkiai VAK** (12 km į v. nuo Kapsuko) – žr. **Vilkaviškis**.  
**Kiaunoriai PŽR** (20 km į š.-r. nuo Keimės) – žr. **Laūkuva**.  
**Kybartai VAK** – stud. M. Švabaitė, žr. **Vilkaviškis**.  
**Kietāviškės PA** (14 km į v. nuo Vievio) – LKŽ.  
**Kintai VŽ** (17 km į š.-v. nuo Šilutės) – žr. **Laūkuva**.  
**Kirdeikiai RAU** (7 km į š. nuo Liņkmenų) – stud. V. Gaižutytė.  
**Klaipėda VŽ** – LKŽ, tekstai TD VII tome.  
**Klýkoliai ŠŽT** – stud. E. Šiurkutė.  
**Klōvainiai RAP** (7 km į p.-v. nuo Jūkiškių) – stud. J. Urbonaitė.  
**K.Naūmiestis VAK** – K. Būgos raštai, stud. A. Taujinskaitė.  
**Krākės VAŠ-RAP** – stud. A. Laurinavičius, R. Simonaitis.  
**Krāžiai PŽR** (17 km į p.-v. nuo Keimės) – LKŽ, žr. **Laūkuva**.  
**Krekenavą RAP** – stud. V. Adomaitytė, Č. Cemnolonskis, E. Giedraitytė.  
**Kretingą ŠŽK** – J. Aleksandravičiaus (iš Dupulčių kaimo, į r.) diplominis darbas 1949 m., fil. m. kandidato disertacijos rankraštis 1959 m. ir straipsniai PID VIII 107–141, LKK I 97–106, Kalbotyroje IX 101–115, X 115–128. Juose yra nemaža duomenų iš Darbėnų, Kařtenos, Palangos ir kt. šios tarmės vietovių.  
**Krinčinas RAP** (9 km į š.-r. nuo Pāsvalio) – LKŽ.  
**Krōkialaukis VAK/PA** (9 km į š.-r. nuo Simno) – LKŽ.  
**Kruonis VAK** (19 km į š. nuo Jiēzno) – stud. A. Zuzevičiūtė.  
**Kruopiai VAŠ** (11 km į š.-v. nuo Šakynos) – žr. **Šakýna**.  
**Kūktiškės RAU** – E. Valiulytės diplominis darbas 1958 m.  
**Kuliai ŠŽK** – mokyt. J. Tarvydas.  
**Kulvą VAŠ-RAP** (8 km į š.-v. nuo Jonavos) – Gerulio LiDi 47–53.

- Kūpiškis RAK** – Gerulio LiDi 93–106, K. Jurėno diplominis darbas (leksika) 1960 m., stud. V. Baltrėnas, J. Latvytė, Ir. Lauciūtė, A. Petrulis.
- Kuprėliškis RAK** (16 km į š.-r. nuo Vabalniškio) – stud. A. Jackūnaitė.
- Kurkliai RAA** (10 km į r. nuo Kavarsko) – stud. L. Juškaitė.
- Kuršėnai PŽV** – V. Vitkausko diplominis darbas 1958 m. ir straipsniai LKK III 61–76, IV 157–165, VI 269–273.
- Kuršių Neringa** žr. Nidà.
- Kūrtuvėnai PŽV / PŽR** (11 km į r. nuo Šaukėnų) – LKŽ.
- Kvėdarna PŽV** – K. Jauniaus raštai (ir jo duomenys K. Būgos raštuose), žr. **Laūkuva**.
- Labanoras RAU** (15 km į v. nuo Kałtanėnų) – LKŽ, stud. R. Urbonas.
- Laįžuva ŠŽT** (17 km į š. nuo Vieksnių) – K. Būgos raštai, LKŽ.
- Laūkuva PŽV** – Vl. Grinaveckio (iš Šiaulduvos kaimo, keli km į p.-r.) diplominis darbas 1952 m., fil. m. kandidato disertacija 1956 m. ir straipsniai LKK I 109–117, IV 117–134, Kalbotyroje VI 37–61, IX 62–97, PID III 161–173, XI 41–110. Juose yra daug duomenų iš Varnių, Švėkšnos, Gařdamo, Šilalės, Ž. Nařmiesčio, Pajūrio, Kvėdarnos ir kt. žemaičių tarmės vietų. Taip pat pasinaudota daktaro disertacijos rankraščiu.
- Lazdijai PA** (8 km į p.-r. nuo Rudaminės) – stud. A. Kizevičius, V. Marcinkevičius, B. Zubrickaitė.
- Lazūnai RAV** – K. Būgos raštai ir rankraščiai, Arumos Lit. Mund. 31–40, 65–68, J. Senkus MAD 1958 1 183–193, LKK II 215–230.
- Leckavà ŠŽT** (10 km į p.-r. nuo Pikelių) – stud. J. Dermontas.
- Lėpalingis PA** – B. Savukyno (iš Čivonių, 7 km į š.-v.) diplominis darbas 1955 m.
- Lekėčiai VAK** (10 km į p.-v. nuo Vilkijos) – žr. **Vilkaviškis**.
- Leliūnai RAU** (13 km į p.-v. nuo Utenės) – stud. V. Jakšfonytė.
- Lėnas RAP** (pusiaukelėje tarp Siesikų ir Raguvės) – LKŽ.
- Lenkimai ŠŽK** (17 km į p.-v. nuo Skuodo) – LKŽ.
- Lyduokiai RAA** (12 km į r. nuo Ukmergės) – stud. V. Bačius, Ir. Navikaitė.
- Lýduvėnai PŽR** (10 km į p.-v. nuo Šiluvos) – LKŽ.
- Lieplaukė ŠŽT** (9 km į v. nuo Telšių) – žr. **Laūkuva**.
- Lygumai RAP** (23 km į š.-r. nuo Šiaulių) – LKŽ.
- Liņkmenys RAV** – J. Kardelytės diplominis darbas 1953 m., fil. m. kandidato disertacija 1961 m. ir straipsniai LKK I 181–187, II 165–176, Kalbotyroje II 5–31, III 7–25.
- Linkuvà RAP** – E. Rusinaitės diplominis darbas 1952 m. (dingęs, naudotasi išrašais).
- Liškiavà PA** (pusiaukelėje tarp Drūskininkų ir Merkinės) – LKŽ, stud. J. Balčius.
- Liubàvas VAK** – S. Varnagirio (iš Kalnėnų kaimo, 2 km į š.) diplominis darbas 1962 m.
- Liudvinàvas VAK** (9 km į p. nuo Kapsuko) – fil. m. kand. J. Kabelka, LKŽ.
- Lukšiai VAK** (8 km į r. nuo Šakių) – stud. V. Dařildaitė, A. Naujokaitis.
- Luokė ŠŽT** – V. Kerpauskytės (iš Paliepių kaimo, 3 km į p.-v.) diplominis darbas 1961 m.
- Maišiagala RAV** – autoriaus 1951 m. užrašyti tekstai.
- Marcinkónys PA** – K. Būgos raštai, autoriaus 1955 m. užrašyti tekstai, stud. B. Esterytė.
- Mažeikiai ŠŽT** (miestas 7 km į š.-r. nuo Tirkšlių) – žr. **Tirkšliai**.
- Merkinė PA** – stud. V. Lučkauskas, E. Sidaravičiūtė.
- Meteliai PA** (13 km į p.-r. nuo Simno) – A. Mikalauskas.
- Mielagėnai RAV** – stud. D. Bajorūnienė, L. Stanevičius, tekstai TD IV tome.
- Miežiškiai RAP** – J. Šukys LKK II 151–163, V 175–182, VI 275–285.
- Mirolàvas PA** (13 km į p.-v. nuo Alytaūs) – stud. V. Labulis.
- Molėtai RAU** – stud. S. Budrytė, L. Šikaitė, autoriaus 1955 m. užrašyti tekstai.

Mósėdis ŠŽK – K. Būgos raštai, B. Rokaitė LKK IV 141–153, V 171–174.

Mūsinkai RAŠ – stud. J. Jadzevičius, žr. **Gėlvonai**.

Musteikà PA – stud. J. Ilkevičiūtė (Ped. I-tas).

Naujāmiestis RAP (14 km į p.-v. nuo Pānevėžio) – stud. D. Leščinskaitė.

Nemākšciai PŽR (13 km į r. nuo Skaudvilės) – stud. G. Butvilaitė, žr. **Laūkuva**.

Nemenčinė RAV (20 km į š.-r. nuo Vilniaus) – LKŽ.

Nemunaitis PA (12 km į p. nuo Alytaūs) – stud. A. Ulčinskaitė.

Nemunėlio Radviliškis RAP – stud. B. Brazauskaitė.

Neringa žr. **Nidà**.

Nidà (VŽ?) – K. Morkūnas ir A. Sabaliauskas LKK II 131–148.

Nočia PA (tarp Kaniavės ir Ródūnios) – A. Jonaitytės informacija, LKŽ, tekstai TD

#### IV tome.

N. Ūtā VAK (pusiaukelėje tarp Daukšių ir Prienų) – žr. **Vilkaviškis**.

Obėliai RAU – stud. E. Mikulėnaitė, N. Norkūnas, D. Skvarnavičiūtė.

Ōnuškis PA (9 km į š.-r. nuo Dusmenų) – LKŽ.

Pabáiskas RAŠ (8 km į p. nuo Ukmergės) – stud. V. Jakštaitė, žr. **Gėlvonai**.

Pabėrzė RAŠ/RAV (15 km į p. nuo Giedraičių) – LKŽ.

Pagėgiai VAK(KI) – LKŽ, tekstai TD VII tome.

Pagiriaĩ VAŠ-RAP (11 km į š.-v. nuo Siesikų) – stud. G. Railaitė, St. Venskevičius.

Pāgramantis PŽR – Joniko PT.

Pajūris PŽV (11 km į p.-v. nuo Šilalės) – žr. **Laūkuva**.

Pakapė PŽR/VAŠ (20 km į p. nuo Šiaulių) – stud. R. Ozolas.

Pākražantis PŽR (12 km į p.-v. nuo Kelmės) – stud. E. Bogušaitė, J. Levickas.

Pakruojis RAP (14 km į v. nuo Jūkiškių) – stud. E. Šimkūnaitė.

Palangā ŠŽK (12 km į v. nuo Kretingos) – stud. G. Kubiliūtė, žr. **Kretinga**.

Palėvenė RAK – A. Sriubikytė (iš Karaliūnų kaimo) diplominis darbas 1951 m.

Palōmenė PA – Č. Grendos (iš Klūsių kaimo, 2 km į r.) diplominis darbas 1957 m.

Palūšė RAV – E. Mačiulytė (iš Pābalčio kaimo) diplominis darbas 1958 m.

Pandėlys RAK – B. Dačiulio (iš Buivėnų kaimo) 1957 m. ir R. Balaišytės 1960 m. diplominiai darbai.

Panemunėlis RAA – M. Mulvinaitė (iš Vėbriškių kaimo) diplominis darbas 1961 m.

Panevėžys RAP – Gerulio LiDi 35–46, S. Kabelytė, stud. A. Zakarevičiūtė.

Papilė ŠŽT – stud. G. Dimavičiūtė, A. Gudintaitė, S. Lukienė.

Papilys RAK – O. Trečiokaitė (iš Smaliečių kaimo, 5 km į p.-v.) diplominis darbas 1963 m.

Paringys RAV (9 km į š.-v. nuo Mielagėnų) – LKŽ, tekstai TD IV tome.

Pasvalys RAP – V. Velžytė diplominis darbas 1953 m.

Pašvitinys RAP – J. Bilevičiaus (iš Šiaudinių kaimo, 5 km į š.-r.) diplominis darbas 1956 m.

Pāvandenė PŽV (tarp Važnių ir Užvenčio) – žr. **Laūkuva**.

Pelesà PA – LKŽ, tekstai TD IV tome.

Perlojā PA (10 km į v. nuo Varėnos) – LKŽ.

Pikeliai ŠŽT – stud. L. Lenkauskas, žr. **Tirkšliaĩ**.

Pilviškiai VAK (tarp Vilkaviškio ir Kazlių Rūdės) – stud. V. Račkaitis, žr. **Vilkaviškis**.

Plāteliai ŠŽT (18 km į r. nuo Kalnėlio) – LKŽ.

Plikiai VŽ (14 km į š.-r. nuo Klaipėdos) – D. Gargasaitė LKK III 87–89.

Plūngė ŠŽK – stud. A. Šerniūtė.

Pociūnėliai VAŠ-RAP (tarp Dotnuvės ir Šeduvės) – LKŽ.

Prėkulė VŽ – tekstai TD VII tome, rašytoja I. Simonaitytė.



- Prienai** VAK – stud. V. Ardžiūnas, M. Katiliūtė, T. Ramanauskaitė.  
**Pūmpėnai** RAP (15 km į p. nuo Pāsvalio) – stud. A. Račys, A. Vasiliauskaitė.  
**Punià** VAK (12 km į p. nuo Jiėžno) – stud. M. Makaveckaitė (Ped. I-tas).  
**Pūnskas** PA – A. Uzdilos (iš Kreivėnų kaimo) diplominis darbas 1963 m.  
**Pūšalotas** RAP (18 km į p.-r. nuo Jūkiškių) – stud. G. Tamošiūnaitė.  
**Radviliškis** VAŠ-RAP (17 km į š.-v. nuo Šeduvės) – stud. V. Čelutkaitė, J. Lazauskas,  
 E. Krakauskas.  
**Raguvà** RAP – E. Žvirblytės 1954 m. ir A. Trečiokaitės 1958 m. diplominiai darbai.  
**Ramaškónys** PA – autoriaus 1948 m. užrašyti tekstai, J. Šukys LKK III 177–187.  
**Ramýgala** RAP (17 km į r. nuo Krekenavės) – stud. A. Liberytė, V. Masiokaitė, V. Ša-  
 lučkaitė.  
**Rasėiniai** PŽR – stud. J. Jasiulis.  
**Rātnyčia** PA (4 km į p.-r. nuo Drūskininkų) – LKŽ.  
**Raudėnai** ŠŽT (15 km į v. nuo Kuršėnų) – stud. J. Budrytė.  
**Raudondvaris** VAK (keli km į v. nuo Kaūno) – LKŽ.  
**Raudonė** VAK (10 km į v. nuo Veliuonės) – D. Nikšaitė.  
**Rietāvas** ŠŽK – A. Paulauskas (Ped. I-tas).  
**Rimšė** RAV – V. Cicėnaitės-Petkevičienės (iš Bieniūnų kaimo, 3 km į r.) diplominis dar-  
 bas 1953 m. (dingęs, naudotasi išrašais).  
**Ródūnia** PA – Brocho Zum lit., tekstai TD IV tome.  
**Rōkiškis** RAU – F. Raišio diplominis darbas (leksika) 1959 m.  
**Rudaminà** PA – E. Mikalauskaitė „Pakapsės dzūkų tarnės fonetika“ (diplominis darbas,  
 rankraštis U-to bibliotekoje) 1933 m., straipsnis LKK I 85–95.  
**Rudnià** PA – stud. A. Verbickaitė (Ped. I-tas), B. Vėlyvytė.  
**Rumšišškės** VAK (tarp Kaūno ir Kaišiadorių) – LKŽ.  
**Rūsnė** VŽ (9 km į p.-v. nuo Šilūtės) – stud. A. Surgailis.  
**Sakuočiai** VŽ (12 km į p. nuo Priekulės) – žr. **Laūkuva**.  
**Sàlakas** RAU – stud. Šeduikytė, A. Tumėnaitė.  
**Salāmiestis** RAK (11 km į p.-r. nuo Vabalniūko) – stud. K. Vosilytė.  
**Salantaĩ** ŠŽK (keli km į š. nuo Kalnālio) – A. Salio (iš Rekėtės kaimo) raštai, Geru-  
 lio LiDi 10–11, V. Būda.  
**Saldūtiškis** RAU (tarp Kūktiškių ir Liūkmenų) – stud. V. Pumputytė.  
**Saločiai** RAP (15 km į š.-r. nuo Vaškų) – stud. R. Buišaitė.  
**Sālos** RAA (9 km į š. nuo Adomynės) – LKŽ.  
**Sasnavà** VAK (tarp Kapsūko ir Kazlų Rūdės) – stud. K. Ambrasas.  
**Saūgos** VŽ (tarp Priekulės, Šilūtės ir Švėkšnos) – tekstai iš TD VII, žr. **Laūkuva**.  
**Sedà** ŠŽT – stud. L. Jurgutytė.  
**Seirijai** PA (17 km į š. nuo Léipalingio) – stud. A. Bukleris.  
**Sēla** RAU (15 km į r. nuo Kūktiškių) – stud. B. Mačiulis (Ped. I-tas).  
**Sēlėniai** ŠŽK (7 km į p.-r. nuo Kalnālio) – O. Salytės diplominis darbas 1956 m.  
**Serėdžius** VAK (tarp Veliuonės ir Vilkišės) – Gerulio LiDi 29–34, stud. N. Balt-  
 rušaitytė, N. Danaitytė.  
**Siesikai** RAP – R. Vitaitės (gim. Peslių, gyvenusios Padubilčių, Petronių, Mikinų kaimuo-  
 se) diplominis darbas 1961 m.  
**Sifūnas** PA – B. Tamulytės (iš Kalesnykų kaimo, 5 km į p.) diplominis darbas 1960 m.  
**Sintautai** VAK (9 km į p. nuo Šakių) – doc. J. Pikčilingis, žr. **Vilkaviškis**.  
**Skaistgirys** VAŠ (10 km į p.-r. nuo Žagārės) – A. Jonaitytė LKK III 79–85, žr. **Šakýna**.

**Skāpiškis RAK** – E. Širvinskaitės-Eidukaitienės (iš Totoriškių-Švedūkainio, 2 km į š.-v.) diplominis darbas 1956 m. ir straipsnis Kalbotyroje IX 50–61.

**Skaudvilė PŽR** – stud. S. Akramaitė, J. Aputis, P. Bertašiūtė, St. Skrodenis.

**Skiřsnemunė VAK** (9 km į r. nuo Jurbarko) – stud. L. Gailiūtė.

**Skudutiškis RAU** (12 km į š.-r. nuo Aluntos) – stud. D. Karaliūtė.

**Skuodas ŠŽT** – LKŽ.

**Slavikai VAK** (15 km į p. nuo Jurbarko) – LKŽ.

**Smaliniškai VAK(KI)** (13 km į v. nuo Jurbarko) – LKŽ, E. Grinaveckienė LKK V 161–165.

**Smilgiai RAP** (18 km į š.-r. nuo Šeduvos) – stud. J. Eidrigėvičiūtė.

**Subačius RAK** (11 km į p.-v. nuo Kařsakiřskio) – Pr. Skardžiaus rařtai, Gerulio LiDi 66–76, LKŽ.

**Sudargas VAK** (11 km į p.-v. nuo Jurbarko) – LKŽ.

**Sudeikiai RAU** (11 km į š.-r. nuo Utenos) – stud. O. Pakalnytė, L. Surgailaitė.

**Surviliškis VAŠ-RAP** (tarp Dotnuvos ir Krekenavos) – A. Žirgulyš „Surviliřskio tarmė. Fonetinis aprařas“ (diplominis darbas, rankrařtis U-to bibliotekoje) 1939 m., stud. R. Kiburytė.

**Suvainiškis RAK** (17 km į š. nuo Pāndėlio) – LKŽ.

**Svėdasai RAA** – V. Valuntos (iš Šlapiāřilio kaimo, 3 km į p.) diplominis darbas 1955 m.

**řakiai VAK** – stud. N. Masteikaitė, řr. Vilkaviřkis.

**řakyna VAŠ** – A. Jonaitytės diplominis darbas 1953 m., fil. m. kandidato disertacija 1962 m. ir straipsniai LKK II 109–129, III 79–85, 91–110, MAD 1960 I 151–161. Juosė yra nemaža duomenų iš Auksučių, Kruopių, Skaistgirio, Žagārės ir kt. artimesnių vietovių.

**řařuoliai RAA** (16 km į p.-r. nuo Ukmergės) – stud. St. Bačiulis.

**řātės ŠŽT** (12 km į r. nuo Mōsėdžio) – LKŽ, řr. Laūkuva.

**řaukėnai PŽV** – M. Jarutytės (iš Lāikių kaimo, keli km į p.) diplominis darbas 1950 m., A. Rosinas, stud. B. Rasiukevičiūtė (Ped. I-tas).

**řaukotas VAŠ** – L. Indaitė-Bačiūnienė.

**ředuvā RAP** – A. Petraitytės (iš Baukų kaimo) diplominis darbas 1954 m.

**řėta VAŠ-RAP** – stud. R. Juzonytė (Ped. I-tas), A. Pakřtytė.

**řiaulėnai VAŠ** (12 km į š. nuo řaukoto) – stud. N. Jasaitytė, Z. Jurgauskaitė.

**řiauliai VAŠ** – Em. Brazaitės (iš Lieporių kaimo) diplominis darbas 1950 m., Gerulio LiDi 21–28.

**řilālė PŽV** – stud. N. Stulgaitė, řr. Laūkuva.

**řilavotas VAK** (13 km į š.-v. nuo Priėnų) – stud. K. Aleksynas, O. Siaurusevičiūtė.

**řilūtė VŽ/VAK(KI)** – LKŽ, tekstai TD VII tome.

**řiluva PŽR/VAŠ** – stud. Stankevičiūtė.

**řimōnyš RAK** (12 km į v. nuo Adomynės) – stud. S. Juodvirřienė.

**řirvintos RAŠ** (13 km į š.-r. nuo Mūsninkų) – řr. Gėlvonai.

**řiupyliai VAŠ** (16 km į p. nuo řakynos) – řr. řakyna.

**řunskai VAK** (11 km į š. nuo Kapsūko) – řr. Vilkaviřkis.

**řvėkřna PŽV** – Gerulio LiDi 12–20, řr. Laūkuva.

**řvenčiōnyš RAV** (miestas 11 km į r. nuo Dotinėnų) – LKŽ, stud. V. Saulis.

**řvenėtezeris PA** (14 km į p.-r. nuo Rudaminos) – LKŽ.

**Tauragė PŽR** – stud. D. Skarbaliūtė-Daunoravičienė, fil. m. kand. J. Stonys.

**Taurāgnai RAU** (11 km į š.-r. nuo Kūktiřkių) – K. Gaivenio diplominis darbas (leksika) 1959 m.

**Telřiai ŠŽT** – stud. P. Kačinskytė.

**Tirkšliai ŠŽT** – A. Girdenio (iš Lėtėnių kaimo, 2 km į r.) diplominis darbas 1962 m. ir straipsniai Kalbotyroje IV 141–150, VI 29–36. Yra duomenų iš Mažeikių, Pikelių ir kt. šios tarmės vietovių.

**Tytuvėnai VAŠ** (9 km į š. nuo Šiluvos) – LKŽ.

**Traūpis RAP** (11 km į p.-r. nuo Raguvės) – stud. N. Skaržauskaitė, J. Tidikis.

**Tryškiai ŠŽT** (tarp Telšių ir Kuršėnų) – stud. T. Daržinskaitė.

**Troškūnai RAP/RAA** (17 km į r. nuo Raguvės) – stud. D. Baltakytė, P. Masilionis, K. Ragauskas, D. Ribokas.

**Truskavė RAP** (16 km į p.-r. nuo Krekenavos) – LKŽ.

**Tvėrai ŠŽK** (tarp Rietavo ir Vašnių) – LKŽ, žr. **Laūkuva**.

**Tverėčius RAV** – Otremskio Tv. t. I, III, stud. Pivorūnaitė, L. Savickaitė.

**Ūdrija VAK/PA** (14 km į š.-v. nuo Alytaus) – LKŽ.

**Ukmergė RAP/RAŠ** – daugiausia duomenų imta iš autoriaus gimtinės – Juodašių (RAA tarmė), 3 km į r. nuo Ukmergės.

**Uoginiai RAK** – J. Povilonytės diplominis darbas 1954 m.

**Utena RAU** – stud. A. Gaizutis, B. Šimkūnaitė, S. Šukytė, R. Trimonis.

**Užpaliai RAU** (14 km į r. nuo Svėdasų) – stud. A. Merkytė, V. Viliūnas.

**Ūžventis PŽV** – stud. Z. Usačiovienė, žr. **Laūkuva**.

**Vabalniškis RAU(V)** – stud. G. Varnaitė.

**Vadaktai ir Vadaktėliai RAP** (12 km į š.-v. nuo Krekenavos) – mokyti. J. Vaičiūnas.

**Vadokliai RAP** (13 km į p.-v. nuo Raguvės) – stud. J. Ruzas.

**Vadžgirys VAK** (15 km į r. nuo Ežvilko) – stud. K. Stoškus.

**Vainūtas PŽR** (10 km į r. nuo Ž. Naumiesčio) – žr. **Laūkuva**.

**Vajasiskis RAU** (8 km į r. nuo Daugailių) – LKŽ.

**Valkiniškiai PA** – tekstai TD IV tome, LKŽ.

**Varėna PA** – LKŽ, autoriaus 1955 m. užrašyti tekstai.

**Varenavas PA** (miestas prie Ramaškonių) – LKŽ.

**Vaŕniai PŽV** – stud. V. Daujotytė, žr. **Laūkuva**.

**Vaškai RAP** – V. Matuzaitės diplominis darbas 1950 m., stud. J. Stanislovaitis.

**Vegėriai ŠŽT** (9 km į š.-r. nuo Klykolių) – žr. **Laūkuva**.

**Veisiejai PA** – J. Šukytės (iš Gudelių kaimo) diplominis darbas 1951 m.

**Veiviržėnai ŠŽK** (10 km į š. nuo Švėkšnos) – LKŽ.

**Veliuona VAK** – stud. D. Adomaitytė, S. Budrytė (Pad. I-tas), E. Kirmonaitė.

**Velžys RAP** (3–4 km į p.-r. nuo Pānevėžio) – LKŽ.

**Vėpriai RAP** (16 km į p.-v. nuo Ukmergės) – autoriaus 1962 m. užrašyti tekstai.

**Vidiškiai RAP** (9 km į š.-r. nuo Ukmergės) – Ž. Urbanavičiūtė Kalbotyra IV 154–156.

**Vidūklė PŽR** (10 km į š.-v. nuo Gervinių) – stud. E. Barčaitė, Z. Pocius, J. Pociūtė.

**Viekšniai ŠŽT** – A. Ružės (iš Svirkančių kaimo, 5 km į p.) diplominis darbas 1956 m.

**Viešintos RAK** (tarp Kūpiškio ir Anykščių) – stud. S. Šinkūnas.

**Viešvilė VAK(KI)** (24 km į v. nuo Jurbarko) – W. Fenzlau Die deutschen Formen der litauischen Orts- und Personennamen des Memelgebiets. Haale/Saale 1936.

**Vievis PA** – LKŽ.

**Vilkaviškis VAK** – J. Senkaus (iš Geistarų-Didvyžių, 9 km į š.) fil. m. kandidato disertacija 1955 m. ir straipsniai LKK III 133–158, MAD 1958 2 127–143, 1959 2 167–174, 177–188, 1960 1 125–149, 2 157–170, 1961 1 105–126, 1962 2 205–215. Juose yra daug duomenų iš kitų vakarų aukštaičių kauniškių tarmės vietovių.

**Vilkija VAK** – stud. D. Štilpaitė.



Vilkųškiai VAK(KI) (15 km į r. nuo Pagėgių) — Lesk.-Brugm. 3–82.

Višakio Rūdà VAK (9 km į š.-v. nuo Kazlų Rūdės) — žr. Vilkaviškis.

Vištūtis VAK (22 km į p. nuo Kybartų) — žr. Vilkaviškis.

Výžuonos RAU (12 km į r. nuo Debeikių) — stud. S. Jankauskaitė.

Zarasaĩ RAU — autoriaus 1960 m. užrašyti tekstai.

Zietela (į p. nuo PA) — K. Būgos raštai ir rankraščiai, Arumos Lit. Mund. 41–53, 68–75, Stango Zas., autoriaus 1955 m. užrašyti tekstai, A. Vidugirio fil. m. kandidato disertacija 1961 m. ir straipsniai LKK II 195–212, 239–245, III 113–131, MAD 1961 2 219–230.

Žagārė VAŠ — žr. Šakýna.

Žarėnai ŠŽT (17 km į p. nuo Telšių) — LKŽ.

Žasliai PA — B. Švenčionytės (iš Budnikų—Ilgakimio, 3–4 km į v.) diplominis darbas 1956 m.

Žeimėlis RAP — stud. R. Liučvaitytė, D. Mašalaitė, V. Vizgirda.

Žėlva RAŠ (tarp Ukmergės ir Molėtų) — LKŽ.

Žemaitkiemis RAA (15 km į š.-r. nuo Ukmergės) — autoriaus 1961 m. užrašyti tekstai.

Žemalė ŠŽT (9 km į v. nuo Tirkšlių) — žr. Tirkšliaĩ

Židikai ŠŽT (12 km į š.-r. nuo Ylakių) — LKŽ, doc. V. Urbutis.

Žiežmėriai PA (7 km į p. nuo Kaišiadorių) — LKŽ.

Žilinaĩ PA (11 km į p.-r. nuo Dusmenų) — stud. J. Laurinavičius.

Žióbiškis RAU (12 km į š.-v. nuo Rōkiškio) — stud. D. Kairys.

Ž. Kalvarijà ŠŽT (10 km į p. nuo Sedės) — LKŽ.

Ž. Naūmies̃tis PŽV/PŽR — stud. V. Jončaitė, žr. Laūkuva.

Žviņgiai PŽR (16 km į p.-v. nuo Šilalės) — LKŽ.

## SUTRUMPINIMAI

acc. = accusativus, „galiniñkas.

act. = activum, veikiamosios rūšies.

adess. = adessivus, esamasis pašalio viētininkas.

adv. = adverbium, prieveiksmis.

all. = allativus, einamasis pašalio viētininkas.

Aph = Archivum Philologicum I–VIII. Kaunas, 1930–1939.

Aruma Lit. Mund. = P. Arumaa Litauische mundartliche Texte aus der Wilnaer Gegend mit grammatischen Anmerkungen. Dorpat, 1930.

Aruma Unters. = P. Arumaa Untersuchungen zur Geschichte der litauischen Personalpronomina. Tartu, 1933.

AslPh = Archiv für slavische Philologie. Berlin, 1876tt.

BB = Beiträge zur Kunde der indogermanischen Sprachen. Göttingen, 1877tt.

Becenbergeris BGLS = Beiträge zur Geschichte der litauischen Sprache auf Grund litauischer Texte des XVI. und des XVII. Jahrhunderts von Dr. Adalbert Bezenberger. Göttingen, 1877.

Becenbergeris LF = Litauische Forschungen. Beiträge zur Kenntnis der Sprache und des Volkstums der Litauer. Von Adalbert Bezenberger. Göttingen, 1882.

br. = baltarusių.

BrB (su biblijos teksto nurodymais) = Biblia tatau estī Wissas Schwentas Raschtas Lietuwischkai pergulditas per Janą Bretkuną Lietuwos Pleboną Karaliaucziue (1579–1590). I–VIII tomai. Naudotasi Vilniaus Universiteto fotokopija ir E. Kraštinaičio I–II tomų nuorašais.

- Brochas Zum Lit. = O. Broch Zum Litauischen südlich von Vilna. Norsk Tidsskrift for Sprogvidenskap XIX 1–71 (1958).
- BrP = Postilla Tatai esti Trumpas ir Prastas Ischguldimas Euangeliu...Per Jana Bretkuna... Karaliaucziue 1591 (I ir II dalys).
- Brugmanas Grundriß = K. Brugmann Grundriß der vergleichenden Grammatik der indogermanischen Sprachen. Straßburg, 1897tt.
- BS = Balticoslavica I–III. Vilnius, 1933–1938.
- BsP = Lietuviškos pasakos yvairios I–IV. Surinko Dr. J. Basanavičius. Chicago, 1903–1905.
- Būga AiSt = K. Būga Aistiški studijai. Peterburgas, 1908.
- Būga RR = K. Būga Rinkiniai raštai I–III. Sudarė Z. Zinkevičius. Vilnius, 1958–1961.
- ChB = Biblia litewska Chylińskiego. Nowy testament. Tom II. Tekst wydali Czesław Kuzdzinowski, Jan Otrębski. Poznań, 1958.
- comp. = gradus comparativus, aukštesnysis laipsnis.
- cond. = conditionalis, tariamoji nuosaka.
- dat. = dativus, naudiniškas.
- dažn. = dažniausiai.
- DB = Budą Senowęs-Lėtuwiū Kalnienū ir Žamajtiū išzrasę... Jokub's Łaukys (= S. Daukantas). Petropilie, 1845.
- dial. = tarminė (ne literatūrinės kalbos) forma.
- DK = M. Daukšos katekizmas 1595. Naudotasi E. Volterio perspausdintu tekstu: Литовский Катехизис Н. Даушки. По изданию 1595 года, вновь перепечатанный и снабженный объяснениями Э. Вольтером. Приложение к ЛПИ-му тому Записок Имп. Академии Наук № 3, 1886 г.
- DLK = Dabartinė lietuvių kalba. Straipsnių rinkinys. Vilnius, 1961.
- DLKŽ = Dabartinės lietuvių kalbos žodynas. Vilnius, 1954.
- Doričius Beitr. = A. Doritsch Beiträge zur litauischen Dialektologie. Tilsit, 1911.
- DP = Daukšos Postilė. Fotografuotinis leidimas. Kaunas, 1926.
- dual. = dualis, dviskaita.
- dz. = dzūkiška forma, t. y. su *c*, *dz* vietoj kitų lietuvių *t*, *d* arba *č*, *dž*.
- Endzelynas GF = J. Endzelynas Baltų kalbų garsai ir formos. Vilnius, 1957.
- Endzelynas Gr. = J. Endzelins Latviešu valodas gramatika. Rīgā, 1951.
- Endzelynas Lat. predl. = И. Эндзелин Латышские предлоги I–II. Юрьев, 1905–1906.
- Endzelynas Сл.-балт. эт. = И. Эндзелин Славяно-балтийские этюды. Харьков, 1911.
- Endzelynas Spr. val. = J. Endzelins Senprūšu valoda. Rīgā, 1943.
- f. = femininum, moteriškosios giminės.
- FBR = Filologu biedrības raksti I–XX. Rīgā, 1921–1940.
- Frenkelis Balt. Spr. = E. Fraenkel Die baltischen Sprachen. Heidelberg, 1950.
- Frenkelis LEW = E. Fraenkel Litauisches etymologisches Wörterbuch I–II. Heidelberg, 1962–1965.
- Frenkelis Präpos. = E. Fraenkel Syntax der litauischen Postpositionen und Präpositionen. Heidelberg, 1929.
- freq. = žr. praet. freq.
- fut. = futurum, būsimasis laikas.
- gen. = genetivus, kilminiškas.
- Gerulis LiDi = G. Gerullis Litauische Dialektstudien. Leipzig, 1930.
- GK = Gimtoji kalba. Kaunas, 1933–1940.
- gr. = graikų.

- Hermanas Lit. Stud. = E. Hermann Litauische Studien. Berlin, 1926.
- ide. = indoeuropiečių.
- IF = Indogermanische Forschungen. Strassburg, 1892tt.
- ill. = illativus, einamasis vidaus vietininkas.
- imper. = imperativus, liepiamoji nuosaka.
- inf. = infinitivus, bendratis.
- instr. = instrumentalis, įnagininkas.
- Изв. = Известия отделения русского языка и словесности Императорской Академии Наук. Петроград, 1896tt.
- Jablonskis RR = J. Jablonskis Rinkiniai raštai I–II. Sudarė J. Palionis. Vilnius, 1957–1959.
- Jaun. = jaunosios kartos vartojama forma.
- Jaunius Gr. = К. О. Явнис Грамматика литовского языка. Перевод К. К. Буги. Петроград, 1916.
- Jaunius PK = K. Jaunius straipsniai apie lietuvių kalbos tarmes, išspausdinti leidinyje Памятная книжка Ковенской Губернии на 1891tt. г.
- JD = Lietuviškos dainos. Užrašė Antanas Juška. Kazanė, 1880–1882. Tekstus paruošė A. Mockus. Vilnius, 1954 (skaitmenys rodo dainų numerius).
- Jonikas PT = P. Jonikas Pagramančio tarmė. Kaunas, 1939.
- JSvD = Lietuviškos svotbinės dainos, užrašytos Antano Juškos ir išleistos Jono Juškos. Sanktpeterburgas, 1883. Paruošė V. Maknys. Vilnius, 1955 (skaitmenys rodo dainų numerius).
- Jurkšaitis Lit. Märch. = Litauische Märchen und Erzählungen. Aus dem Volke gesammelt und in verschiedenen Dialekten, vornehmlich aber im Galbraster Dialekt mitgeteilt von C. Jurkschat. Heidelberg, 1898.
- Kalbotyra = Lietuvos TSR Aukštųjų mokyklų mokslo darbai. Kalbotyra I –...Vilnius, 1958tt.
- kam. = kamienas, основа, Stamm.
- Kapeleris Kaip sen. liet. gyv. = Kaip senėji Lėtuvininkai gyveno. Aufzeichnungen...von Carl Capeller. Heidelberg, 1904.
- KG = D. Klein Nawjos Giesmju Knigos...Karalauczuje, 1705.
- KK = Kalbos kultūra I –...Vilnius, 1961tt.
- KlpD = Klaipėdiškių dainos. Surinko Jonas Pakalniškis. Išleido A. Bruožis. Vilnius, 1908 (skaitmenys rodo dainų numerius).
- KlvD = Prūsijos Lietuvių Dainos. Surinko...Vilius Kalvaitis. Tilžėje, 1905 (skaitmenys rodo puslapius).
- KN = Kniга Nobaznistes Krikščioniszkos...Kiedaynise...1653.
- kt. = kiti.
- Kuršaitis D.-1. Wb. = Deutsch-litauisches Wörterbuch von Friedrich Kurschat. 2 Teile. Halle a. S., 1870–1874.
- Kuršaitis Gr. = Grammatik der litauischen Sprache von Dr. Friedrich Kurschat. Halle, 1876.
- Kuršaitis L.-d. Wb. = Litauisch-deutsches Wörterbuch von Friedrich Kurschat. Halle a.S., 1883.
- KZ = Zeitschrift für vergleichende Sprachforschung auf dem Gebiete der indogermanischen Sprachen. Göttingen, 1852tt.
- l. = lenkų.
- la. = latvių.



- Lesk.-Brugm. = Litauische Volkslieder und Märchen...Gesammelt von A. Leskien und K. Brugmann. Straßburg, 1882.
- lie. = lietuvių.
- lk. = literatūrinės (= bendrinės) kalbos forma, форма литературного языка, die Form der Gemeinsprache.
- LK = Literatūra ir kalba I —... Vilnius, 1956tt.
- LKGrK = Kai kurie lietuvių kalbos gramatikos klausimai. Straipsnių rinkinys. Vilnius, 1957.
- LKK = Lietuvių kalbotyros klausimai I —... Vilnius, 1957tt.
- LKRŽ = Lietuvių kalbos rašybos žodynas. Kaunas, 1948.
- LKŽ = Lietuvių kalbos žodynas I —... Vilnius, 1941tt.
- LM = Litauische Mundarten gesammelt von. A. Baranowski. Band I: Texte aus dem Weberschen Nachlass herausgegeben von Dr. Franz Specht. Leipzig, 1920. Band II: Grammatische Einleitung mit lexikalischen Anhang bearbeitet von. Dr. Franz Specht. Leipzig, 1922.
- loc. = locativus, esamasis vidaus vietininkas.
- lot. = lotynų.
- LP = Lingua Posnaniensis I —... Poznań, 1949tt.
- l. ret. = labai retai.
- LT = Lietuvių tauta I—V. Vilnius, 1907—1936.
- LŽTP = Lietuvių žvejų tarmė Prūsijoje. Surašė J. Gerullis ir Chr. Stang'as. Kaunas, 1933 (= G. Gerullis, Chr. S. Stang Das Fischerlitauisch in Preussen. 1933).
- m. = masculinum, vyriškosios giminės.
- MAD = Lietuvos TSR Mokslų Akademijos Darbai. Serija A. Vilnius, 1957tt.
- Milkus Gr. = Anfangs=Gründe einer Litauischen Sprach-Lehre, worinn zwar die von dem jüngern Ruhig ehemals herausgegebene Grammatik zum Grunde gelegt, aber mit starken Zusätzen und neuen Ausarbeitungen verbessert und vermehrt worden von Christian Gottlieb Mielcke. Königsberg, 1800.
- min. veik. = minėtas veikalas, opus citatum.
- MLLG = Mitteilungen der Litauischen Litterarischen Gesellschaft I—VI. Heidelberg, 1883—1912.
- MP = Postilla Lietuwiszka Tatay est Izguldimas prastas...per Jokubą Morkuną...1600.
- MT = Margarita Theologica...Lietuwischkai jra perguldita per Simona Waischnora... Karaliaucziue 1600.
- MŽ = Mažvydas. Seniausieji lietuvių kalbos paminklai iki 1570 metų. Spaudai parūpino Dr. Jurgis Gerullis. Kaunas, 1922.
- n. = neutrum, bevardės giminės.
- nauj. = naujas žodis, nauja forma.
- nom. = nominativus, vardininkas.
- NS = Lietuvių dainos ir giesmės šiaur-rytinėje Lietuvoje Dr. A. R. Niemi ir kun. A. Sabaliausko surinktos. Annales Academiae scientiarum Fennicae. Ser. B. Tom. VI. 1911 (skaitmenys rodo dainų numerius).
- Otrembskis Gr. = J. Otrębski Gramatyka języka litewskiego I—III. Warszawa, 1956—1965.
- Otrembskis Tv. t. = J. Otrębski Wschodniolitewskie narzeczce twereckie. Część I. Gramatyka. Kraków, 1934. Część III. Zapożyczenia słowiańskie. Kraków, 1932.
- p. = puslapis, puslapiai.
- pan. = panašiai.
- partic. = participium, dalývis.
- pass. = passivum, neveikiamosios rūšies.

permiss. = permissivus, geidžiamoji nuosaka.  
 pers. = persona, asmuo.  
 PID = Vilniaus Valstybinis pedagoginis institutas. Mokslo darbai III, VIII, IX. Vilnius, 1957, 1959, 1960.  
 PK = 1598 metų Merkelio Petkevičiaus Katekizmas. 2-s leidimas (fotografuotinis). Kaunas, 1939.  
 pl. = pluralis, daugiskaita.  
 Plakis Rok. gr. = Prof. J. Plāka Leišu valodas rokas grāmata. Ievads, gramatika, teksti, vārds un pielikums (prūšu teksti un vārdnīca). Rīgā, 1926.  
 plg. = palygink.  
 PLKGr = Pirmoji lietuvių kalbos gramatika. 1653 metai. Vilnius, 1957.  
 ppr. = paprastai.  
 pr. = prūsų.  
 praep. = praepositio, prfelinksnis.  
 praes. = praesens, esamasis laikas.  
 praet. = praeteritum, būtasis kartinis laikas.  
 praet. freq. = praeteritum frequentativum, būtasis dažninis laikas.  
 prt. = particula, dalelytė.  
 PS = Šyrwids Punktay sakimu (Punkty kazań) Teil I: 1629, Teil II: 1644 litauisch und polnisch mit kurzer grammatischer Einleitung herausgegeben von Dr. Franz Specht. Göttingen, 1929.  
 pvz. = pavyzdžiui.  
 p.že. = pietų žemaičių.  
 r. = rusų, s.r. = senoji rusų (kalba).  
 refl. = verbum reflexivum, sąngražinis veiksmažodis, jo forma ar galūnė.  
 resp. = vok. respektive, atitinkamai, tai yra.  
 ret. = retai.  
 РФВ = Русский филологический вестник. Варшава, 1879 tt.  
 ryt. = rytų aukštaičių.  
 RK = Katechismas Aba Pamokimas...Vntruktart iszspaustas Wilnivy 1605. Cituojama iš E. Sittig'o perspausdinto teksto: Der Polnische Katechismus des Ladezma und die Anonymus vom Jahre 1605 nach Krakauer Originalen...interlinear herausgegeben. Göttingen, 1929.  
 RR = žr. Būga RR ir Jablonskis RR.  
 Ruigis Gr. = Ph. Ruhig Anfangsgruende einer Littauischen Grammatick. Koenigsberg, 1747.  
 s. = senoji, pvz., s.r. – senoji rusų (kalba).  
 Salys Lkt = A. Salys Lietuvių kalbos tarmės su žemėlapiu. Vytauto Didžiojo Universitete skaityto kurso santrauka. Pataisytas ir papildytas leidimas. Tübingenas, 1946.  
 sen. = senosios kartos tevartojamas žodis ar forma.  
 sing. = singularis, vienaskaita.  
 Skardžius DA = Pr. Skardžius Daukšos akcentologija. Kaunas, 1935.  
 Skardžius ŽD = Pr. Skardžius Lietuvių kalbos žodžių daryba. Vilnius, 1943.  
 skr. = sanskrito.  
 sl. = slavų.  
 Slavočinskio giesmynas = S. M. Slavočinskis Giesmės tikėjimui katalickam priderančios 1646. Fotografuotinis leidimas. Paruošė Jurgis Lebedys. Vilnius, 1958.  
 SLK = Senoji lietuviška knyga. Pirmosios lietuviškos knygos 400 metų išleidimo sukačiai paminėti. Kaunas, 1947.

- Spruogis = И. Я. Спрогис Географический словарь древней жемойтской земли XVI столетия. Вильна, 1888.
- Stangas Mažv. = Chr. S. Stang Die Sprache des litauischen Katechismus von Mažvydas, Oslo, 1929.
- Stangas Verbum = Chr. S. Stang Das slavische und baltische Verbum. Oslo, 1942.
- Stangas Zas. = Chr. S. Stang Die litauische Mundart von Zasėčiai im Gebiet von Wilna. — Norsk Tidsskrift for Sprogvidenskap XVIII (1958) 171—201.
- St.balt. = Studi baltici. Roma, 1931tt.
- superl. = gradus superlativus, aukščiausiasis laipsnis.
- Sutartinės = Sutartinės. Daugiabalsės lietuvių liaudies dainos I—III. Sudarė ir paruošė Z. Slaviūnas. Vilnius, 1958—1959 (skaitmenys rodo dainų numerius).
- s.v. = sub voce, prie žodžio.
- SzDi = Szyrwid Dictionarium trium lingvarum.
- Šleicheris Gr. = A. Schleicher Litauische Grammatik. Prag, 1856.
- Šleicheris Les. = A. Schleicher Litauisches Lesebuch und Glossar. Prag, 1857.
- Špechtas LM = žr. LM.
- š.že. = šiaurės žemaičių.
- TD = Tautosakos darbai I—VII. Kaunas, 1935—1940 (prie pavyzdžių iš IV ir VII tomų skaitmenys rodo tekstų eilės numerį).
- t.y. = tai yra.
- t.p. = ta pati reikšmė, ten pat (toje pačioje šnektose, tame pačiame puslapyje).
- Trautmanas Apr. Spr. = Die altpreussischen Sprachdenkmäler... von Dr. Reinhold Trautmann. Göttingen, 1910.
- t.t. = taip toliau.
- tt. = ir tolimesni (puslapiai, paragrafai, tomai, metai).
- TŽ = Tauta ir žodis I—VII. Kaunas, 1923—1931.
- UD = Vilniaus Valstybinio V. Kapsuko v. universiteto Istorijos-filologijos fakulteto mokslo darbai I—IV (1955—1958).
- UEV = Lietuvos TSR upių ir ežerų vardynas. Vilnius, 1963.
- ukr. = ukrainų.
- vak. = vakarų.
- var. = variantas, variantai.
- VChr = Э. Вольтер Литовская хрестоматия I—II. Санктпетербург, 1904.
- VE = Vileto Enchiridionas 1579. Cituojama iš F. Bechtelio 1882 m. atspaudo.
- VEE = Euangelias bei Epistolas Nedeliu ir schwentuju dienosu skaitomosias...pergulditas... per Baltramiejū Willentā...Karalaucziui...Metu M.D. LXXIX. Cituojama iš Vilniaus Universiteto bibliotekoje esančio originalo.
- Vydemanas Gr. = O. Wiedemann Handbuch der litauischen Sprache. Strassburg, 1897.
- ВЯ = Вопросы языкознания. Москва, 1952tt.
- voc. = vocativus, šauksminiškas.
- vok. = vokiečių.
- Volteris Об. этн. = Э. А. Вольтер Об этнографической поездке по Литве и Жмуди летом 1887 года. С. Петербург, 1887.
- ВСЯ = Вопросы славянского языкознания. Москва, 1954tt.
- Zinkevičius Iv.būd. = Z. Zinkevičius Lietuvių kalbos įvardžiuotinių būdvardžių istorijos bruožai. Vilnius, 1957.



ZslPh = Zeitschrift für slavische Philologie. Leipzig, 1925tt.

že. = žemaičių.

ŽCh = Žiwatas Pona yr Diawa musu Jezusa Christusa...Aprašitas Metusy Pona 1753. y Dru-  
ka Paduotas...Suprasław...Metusy Pona 1787.

žml. = žemėlapis.

žr. = žiūrėk.

|| = ženklas, dedamas tarp gretimųjų formų (garsų).

/ = ženklas, dedamas tarp skirtingų tarmių tų pačių formų (garsų).

~ = ženklas, esant reikalui dedamas prieš pagarsiui į literatūrinę kalbą transponuotą tarminę formą (resp. garso atitikmenį).

→ = ženklas, rodąs nefonetinį vieno garso ar formos pakeitimą kitu garsu resp. forma.

\* = ženklelis, dedamas prieš rekonstruotas formas (garsus).

< = kilęs iš (ko).

> = pavirtęs (kuo).

## TURINYS

Pratarmė . . . . .	3
(Apie transkripciją) . . . . .	7

## IVADAS

1. Dabartinės lietuvių kalbos tarmės (§§ 1–3) . . . . .	11
2. Literatūrinės kalbos įtaka (§§ 4–9) . . . . .	17
3. Tarmių tarpusavio sąveika (§§ 10–12) . . . . .	23
4. Apie pakraščių tarmes (§ 13–17) . . . . .	24

## FONETIKA

I. Kirtis ir priegaidė . . . . .	32
1. Įvadinės pastabos (§§ 18–19) . . . . .	32
2. Apie senovinio (neatitrauktinio) kirčio priegaides . . . . .	33
a. Akūto kilmės priegaidės (§§ 20–23) . . . . .	33
b. Cirkumflekso kilmės priegaidės (§§ 24–27) . . . . .	35
3. Kirčio atitraukimas tarmėse (§§ 28–31) . . . . .	37
4. Atitrauktinio kirčio priegaidės (§§ 32–35) . . . . .	40
5. Žemaičių šalutiniai kirčiai pokirtiniuose skiemenyse (§§ 36–39) . . . . .	42
6. Dėl kirčio atitraukimo priežasčių (§§ 40–44) . . . . .	45
II. Vokalizmas . . . . .	50
1. Trumpieji balsiai ( <i>a</i> §§ 45–48, <i>e</i> §§ 49–58, <i>u</i> , <i>i</i> §§ 59–66) . . . . .	50
2. Ilgieji balsiai ( <i>o</i> §§ 67–72, <i>ė</i> § 73, <i>ū</i> , <i>y</i> § 74) . . . . .	68
3. Nosinių <i>q</i> , <i>ę</i> , <i>ų</i> , <i>į</i> refleksai tarmėse (§§ 75–80) . . . . .	75
4. Dvibalsiai ( <i>uo</i> , <i>ie</i> §§ 81–85, <i>ai</i> , <i>ei</i> , <i>au</i> § 86–88, <i>ui</i> § 89) . . . . .	84
5. <i>an</i> , <i>am</i> , <i>en</i> , <i>em</i> (§§ 90–93) . . . . .	96
6. <i>ar</i> , <i>al</i> , <i>er</i> , <i>el</i> (§ 94) . . . . .	102
7. <i>u</i> , <i>i</i> + <i>r</i> , <i>l</i> , <i>n</i> , <i>m</i> (§ 95) . . . . .	103
8. Kirčiuotų trumpųjų ilginimas . . . . .	103
a. <i>a</i> , <i>e</i> (§§ 96–97) . . . . .	103
b. <i>u</i> , <i>i</i> (§§ 98–100) . . . . .	107
c. Dvibalsio dėmenų ilginimas (§ 101) . . . . .	108
9. Nekirčiuotų ilgųjų trumpinimas (§§ 102–104) . . . . .	109
10. Žodžio galo trumpinimas . . . . .	111
a. Apie galūnės balsių ir dvibalsių nefonetišką išnykimą (§§ 105–107) . . . . .	111
b. Fonetiška galūnių redukcija (§ 108) . . . . .	115
α. Žemaičių tarmėje (§§ 109–111) . . . . .	115
β. Pažemaitės aukštaičių plote (§ 112) . . . . .	118
γ. Panevėžiškių tarmės šiaurėje (§§ 113–115) . . . . .	119
c. Kiti trumpinimo atvejai (§ 116) . . . . .	121

11. Žodžio pradžios <i>a</i> ir <i>e</i> sumišimas (§§ 117–121)	121
12. Kontrakcija ir elizija (§§ 122–144)	124
13. Kai kurie kiti vokalizmo reiškiniai	131
a. Žodžio pradžios apokopė (§ 145)	131
b. Sinkopė (§§ 146–147)	131
c. Parazitiniai balsiai (§§ 148–152)	135
III. Konsonantizmas	139
1. Apie atskirus priebalsius ( <i>t, d</i> §§ 153–154, <i>č, dž</i> §§ 155–160, <i>š, ž</i> § 161, <i>v, j</i> §§ 162–165, <i>n</i> § 166, <i>f, ch, h</i> §§ 167–171)	139
2. Kietieji ir minkštieji priebalsiai	153
a. Įvadinės pastabos (§ 172)	153
b. Jotinis priebalsių minkštinimas (§§ 173–174)	153
c. Asimiliacinis priebalsių minkštinimas (§§ 175–178)	156
d. Priebalsio <i>l</i> kietinimas rytų Lietuvoje (§§ 179–185)	158
e. Kitų priebalsių kietinimas (§§ 186–188)	165
f. Apie žodžio galo priebalsių minkštumą ir kietumą (§ 189)	169
3. Asimiliacija (§§ 190–193)	170
4. Disimiliacija (§§ 194–197)	172
5. Metatezė (§§ 198–202)	174
6. Priebalsių nykimas	177
a. Žodžio pradžioje (§§ 203–205)	177
b. Žodžio viduryje ir gale (§§ 206–227)	179
7. Naujų priebalsių atsiradimas	188
a. Žodžio pradžioje (§§ 228–239)	188
b. Žodžio viduryje ir gale (§§ 240–254)	192

## MORFOLOGIJA

I. Daiktavardžių linksniavimas	200
1. Bendrieji dalykai	200
a. Apie lokatyvą (§ 255)	200
b. Apie iliatyvą (§§ 256–259)	200
c. Apie adesyvą (§ 260)	202
d. Apie aliatyvą (§ 261)	202
e. Apie dviskaitą (§§ 262–269)	203
f. Apie daiktavardžių giminę (§ 270)	207
g. Apie sangražinius daiktavardžius (§ 271)	271
2. <i>a</i> (ide. <i>o</i> ) kamienas (§§ 272–292)	208
3. <i>ia</i> ir <i>iā</i> kamienai (§§ 293–301)	216
4. <i>ā</i> (lk. <i>o</i> ) kamienas (§§ 302–322)	221
5. <i>īā</i> kamienas (§§ 323–326)	223
6. <i>ē</i> kamienas (§§ 327–346)	226
7. <i>i</i> kamienas (§§ 347–370)	229
8. <i>u</i> kamienas (§§ 371–391)	248
9. <i>iu</i> kamienas (§ 392)	254
10. Priebalsiniai kamienai (§§ 393–412)	256



II.	Būdvardžiai . . . . .	268
1.	Linksniavimas . . . . .	268
a.	Bendros žinios (§§ 413–416) . . . . .	268
b.	<i>a</i> (f. <i>ā</i> ) kamienas (§§ 417–428) . . . . .	270
c.	<i>īa</i> (f. <i>īā</i> ) kamienas (§ 429) . . . . .	271
d.	<i>īā</i> (f. <i>ē</i> ) kamienas (§§ 430–431) . . . . .	271
e.	<i>u</i> (f. <i>ūā</i> ) kamienas (§§ 432–435) . . . . .	272
2.	Laipsniavimas . . . . .	275
a.	Aukštesnysis laipsnis (§§ 436–439) . . . . .	275
b.	Aukščiausiasis laipsnis (§§ 440–441) . . . . .	276
3.	Įvardžiuotiniai būdvardžiai . . . . .	277
a.	Bendrieji darybos ir raidos klausimai (§§ 442–445) . . . . .	277
b.	Vyriškosios giminės linksniavimo apžvalga (§§ 446–465) . . . . .	284
c.	Moteriškosios giminės linksniavimo apžvalga (§§ 466–481) . . . . .	288
III.	Įvardžiai . . . . .	293
1.	Asmeniniai ir sangražinis . . . . .	293
a.	Įvardžių <i>dš</i> , <i>tū</i> , <i>savęs</i> linksniavimas (§§ 482–485) . . . . .	293
α.	Bendros žinios (§§ 482–485) . . . . .	293
β.	Apie formų raidos tendencijas (§ 486) . . . . .	294
γ.	Linksniavimo apžvalga (§§ 487–506) . . . . .	297
b.	Trečiojo asmens įvardis ir jo linksniavimas (§§ 507–509) . . . . .	307
2.	Savybiniai (§ 510) . . . . .	308
3.	Parodomieji . . . . .	309
a.	Dėl vartojimo (§ 511) . . . . .	309
b.	Bendrieji formų raidos dalykai (§§ 512–516) . . . . .	309
c.	Įvardžio <i>tās</i> , f. <i>tā</i> linksniavimo apžvalga (§§ 517–540) . . . . .	313
d.	Apie kitus parodomočius įvardžius (§§ 541–544) . . . . .	317
4.	Klausiamieji-santykiniai (§§ 545–550) . . . . .	319
5.	Pažymimieji ir nežymimieji (§§ 551–555) . . . . .	320
IV.	Skaitvardžiai . . . . .	322
1.	Kiekiniai (§§ 556–571) . . . . .	322
2.	Dauginiai (§ 572) . . . . .	328
3.	Kuopiniai (§ 573) . . . . .	329
4.	Kelintiniai (§§ 574–579) . . . . .	329
V.	Veiksmažodžių asmenavimas . . . . .	331
1.	Bendrieji dalykai . . . . .	331
a.	Apie dviskaitą (§ 580) . . . . .	331
	Apie sangražinių veiksmažodžių formas (§§ 581–585) . . . . .	331
c.	Apie priešdėlinius veiksmažodžius (§§ 586–588) . . . . .	334
2.	Esamasis laikas . . . . .	335
a.	<i>a</i> kamienas (§§ 589–597) . . . . .	335
b.	<i>īa</i> kamienas (§ 598) . . . . .	339

c. <i>i</i> kamienas (§§ 599–606)	341
d. <i>ā</i> kamienas (§§ 607–614)	343
e. Atematinio asmenavimo liekanos (§§ 615–646)	344
3. Būtais kartinis laikas (§§ 647–654)	352
4. Būtais dažninis laikas (§§ 655–658)	356
5. Būsimasis laikas (§§ 659–666)	359
6. Tariamoji nuosaka (§§ 667–673)	362
7. Liepiamoji nuosaka	368
a. Formos su <i>-k</i> (§§ 674–679)	368
b. Formos be <i>-k</i>	370
α. Įvadinės žinios (§ 680)	370
β. Apie 2. sing. (§§ 681–683)	371
γ. Apie 1. pl. (§§ 684–685)	373
δ. Apie 2. pl. (§ 686)	374
ε. Apie geidžiamąją nuosaką (permisyvą) (§§ 687–689)	374
VI. Dalyviai	377
1. Veikiamosios rūšies dalyvių linksniavimas	377
a. Esamasis laikas (§§ 690–697)	377
b. Būtais kartinis laikas (§§ 698–704)	381
c. Būtais dažninis laikas (§ 705)	383
d. Būsimasis laikas (§ 706)	383
2. Neveikiamosios rūšies dalyvių linksniavimas	384
a. Esamasis laikas (§§ 707–709)	384
b. Būtais kartinis laikas (§ 710)	385
c. Būsimasis laikas (§ 711)	385
3. Apie reikiamybės dalyvius ir <i>vėdinas</i> tipo formas (§§ 712–713)	385
VII. Padalyvis, pusdalyvis, bendratis, būdinys, siekinys (§§ 714–719)	387
VIII. Prieveiksmiai	391
1. Įvadinės pastabos (§ 720)	391
2. Linksnių kilmės prieveiksmiai (§§ 721–728)	391
3. Prieveiksmiai su formantu <i>-ai</i> . Laipsniavimas (§§ 729–730)	407
4. Apie veiksmožodžio formų prieveiksmėjimą (§ 731)	409
5. Įvairūs kiti prieveiksmiai (§§ 732–733)	410
IX. Prielinksniai ( <i>anót</i> § 735, <i>añt</i> §§ 736–737, <i>apiẽ</i> § 738, <i>bẽ</i> § 739, <i>dẽl</i> § 740, <i>driñ</i> , <i>dreñ</i> § 741, <i>i</i> § 742, <i>iki</i> § 743, <i>iš</i> §§ 744–745, <i>ligi</i> § 746, <i>nuõ</i> § 747, <i>pagaĩ</i> , <i>paliaĩ</i> ir kt. § 748, <i>peĩ</i> , <i>paĩ</i> § 749, <i>pàs</i> § 750, <i>pasàk</i> § 751, <i>põ</i> § 752, <i>priẽ</i> § 753, <i>priẽš</i> § 754, <i>prõ</i> § 755, <i>su</i> § 756, <i>sulig</i> § 757, <i>taĩp</i> § 758, <i>tiẽs</i> § 759, <i>už</i> , <i>až(ù)</i> § 760, <i>užiot</i> § 769)	413
X. Jungtukai ir dalelytės ( <i>-ai</i> , <i>-ei</i> , <i>-nai</i> ir kt. §§ 763–764, <i>aĩ</i> , <i>arbà</i> ir kt. § 765, <i>bẽ</i> , <i>bà</i> , <i>bõ</i> , <i>baũ</i> , <i>beĩ</i> ir kt. § 766, <i>bèt</i> § 767, <i>dõ</i> § 768, <i>ẽ</i> § 769, <i>gi</i> , <i>gu</i> ir kt.	

§ 770, <i>idañt</i> § 771, <i>iř</i> § 772, <i>jėi</i> § 773, <i>juk</i> § 774, <i>kād</i> § 775, <i>kažin, kàna</i> ir kt. § 776, <i>nė, nž, neĩ</i> ir kt. § 777, <i>nės</i> § 778, <i>nėt</i> § 779, <i>nors</i> § 780, <i>o</i> § 781, <i>pāt</i> § 782, <i>tačiaũ</i> § 783, <i>võs</i> § 784) . . . . .	430
XI. Jaustukai ir iřtiktukai (§§ 785–788) . . . . .	442
ŽEMĖLAPIAI	
1. Lietuvių kalbos tarmės . . . . .	446
2. Kirčio atitraukimas . . . . .	447
3. Nekirčiuotų galūnių redukcija . . . . .	448
4. <i>a, e</i> ir <i>ai, ei</i> žodžio pradžioje . . . . .	449
5. Kirčiuotų <i>a, e</i> neilginimo atvejai . . . . .	450
6. <i>a</i> ne galūnėje . . . . .	451
7. Nekirčiuota galūnė <i>-a</i> < <i>*-ā</i> . . . . .	452
8. Nekirčiuota galūnė <i>-as</i> < <i>*-ās</i> . . . . .	453
9. <i>-a</i> < <i>*-ā</i> . . . . .	454
10. <i>-as</i> < <i>*-ās</i> . . . . .	455
11. <i>-a</i> < <i>*-ān</i> . . . . .	456
12. <i>e</i> ne galūnėje . . . . .	457
13. Kirčiuotas <i>e</i> po sukietėjusio <i>l</i> ne galūnėje . . . . .	458
14. <i>-e</i> < <i>*-ē</i> . . . . .	459
15. <i>-es</i> < <i>*-ēs</i> . . . . .	460
16. <i>-es</i> < <i>*-ēs</i> po sukietėjusio <i>l</i> . . . . .	461
17. <i>-e</i> < <i>*-ēn</i> . . . . .	462
18. <i>-e</i> < <i>*-ēn</i> po sukietėjusio <i>l</i> . . . . .	463
19. <i>u, i</i> ne galūnėje . . . . .	464
20. <i>-is</i> < <i>*-is</i> . . . . .	465
21. <i>-i</i> < <i>*-ī</i> . . . . .	466
22. <i>-i</i> < <i>*-ie</i> . . . . .	467
23. <i>-is</i> < <i>*-īs</i> . . . . .	468
24. <i>-u</i> < <i>*-ū</i> . . . . .	469
25. <i>-us</i> < <i>*-ūs</i> . . . . .	470
26. <i>-us</i> < <i>*-ūs</i> . . . . .	471
27. <i>-u</i> < <i>*-úo</i> . . . . .	472
28. Kirčiuotas <i>o</i> ne galūnėje . . . . .	473
29. <i>o</i> skiemenyje prieš kirtį . . . . .	474
30. <i>-ō</i> . . . . .	475
31. <i>-ōs</i> . . . . .	476
32. <i>-o</i> . . . . .	477
33. <i>-os</i> . . . . .	478
34. Kirčiuotas <i>ė</i> ne galūnėje . . . . .	479
35. Kirčiuotas <i>ė</i> po sukietėjusio <i>l</i> ne galūnėje . . . . .	480
36. <i>ė</i> skiemenyje prieš kirtį . . . . .	481
37. <i>ė</i> po sukietėjusio <i>l</i> skiemenyje prieš kirtį . . . . .	482
38. <i>-ē</i> . . . . .	483
39. <i>-ē</i> po sukietėjusio <i>l</i> . . . . .	484
40. <i>-ēs</i> . . . . .	485



41. -ėš po sukietėjusio <i>l</i> . . . . .	486
42. -ė . . . . .	487
43. -ė po sukietėjusio <i>l</i> . . . . .	488
44. -ės . . . . .	489
45. -ės po sukietėjusio <i>l</i> . . . . .	490
46. <i>ū, y</i> skiemenyje prieš kirtį . . . . .	491
47. -ys . . . . .	492
48. -ūs . . . . .	493
49. Kirčiuoti <i>q, ę</i> ne galūnėje . . . . .	494
50. -ā . . . . .	495
51. -q . . . . .	496
52. -ę . . . . .	497
53. -ę po sukietėjusio <i>l</i> . . . . .	498
54. -ęs . . . . .	499
55. Kirčiuoti <i>u, i</i> ne galūnėje . . . . .	500
56. -i . . . . .	501
57. -u . . . . .	502
58. Kirčiuoti <i>uo, ie</i> ne galūnėje . . . . .	503
59. <i>uo</i> skiemenyje prieš kirtį . . . . .	504
60. -uō . . . . .	505
61. <i>ie</i> skiemenyje prieš kirtį . . . . .	506
62. -iē . . . . .	507
63. -iēs . . . . .	508
64. -ai . . . . .	509
65. <i>ei</i> po sukietėjusio <i>l</i> . . . . .	510
66. -ei po sukietėjusio <i>l</i> . . . . .	511
67. <i>an, am</i> . . . . .	512
68. <i>en, em</i> . . . . .	513
69. <i>en</i> po sukietėjusio <i>l</i> (žodyje <i>lentà</i> ) . . . . .	514
70. <i>ūr, ūl, ir, il</i> . . . . .	515
71. <i>uř, uľ, iř, iľ</i> . . . . .	516
72. <i>ùn, ùm, in, im</i> . . . . .	517
73. <i>č, dž</i> . . . . .	518
74. Priebalsių kietinimas . . . . .	519
75. <i>a</i> kamieno daiktavardžių dat. sing. galūnė . . . . .	520
Vietovių, iš kurių daugiausia imta duomenų, sąrašas ir svarbesniųjų šaltinių nurodymas . . . . .	521
Sutrumpinimai . . . . .	530

4 L  
Zi-102

Зигмас Зинкявичус  
ЛИТОВСКАЯ ДИАЛЕКТОЛОГИЯ  
На литовском языке  
Издательство «Минтис» Лит. ССР, 1966

Viršelis dail. V. Kaminskaitės  
Redaktorė B. Medekšaitė  
Tech. redaktorė E. Juzėnienė  
Korektorės I. Burnelytė ir E. Vaitkūnienė

Pasirašyta spaudai 1966.XII.15.  
Leidiny Nr. 8922. Tiražas 7000 egz.  
Popierius 84×108<sup>1</sup>/<sub>16</sub> — 17 pop. l. = 57,12 sp. l.,  
42,2 apsk. l. l.

Spaudė K. Poželos v. sp. Kaunė, Gedimino 10.  
Užsak. Nr. 528.

Kaina Rb 2,86

(6—1)

*Lib. 43 kop.*



